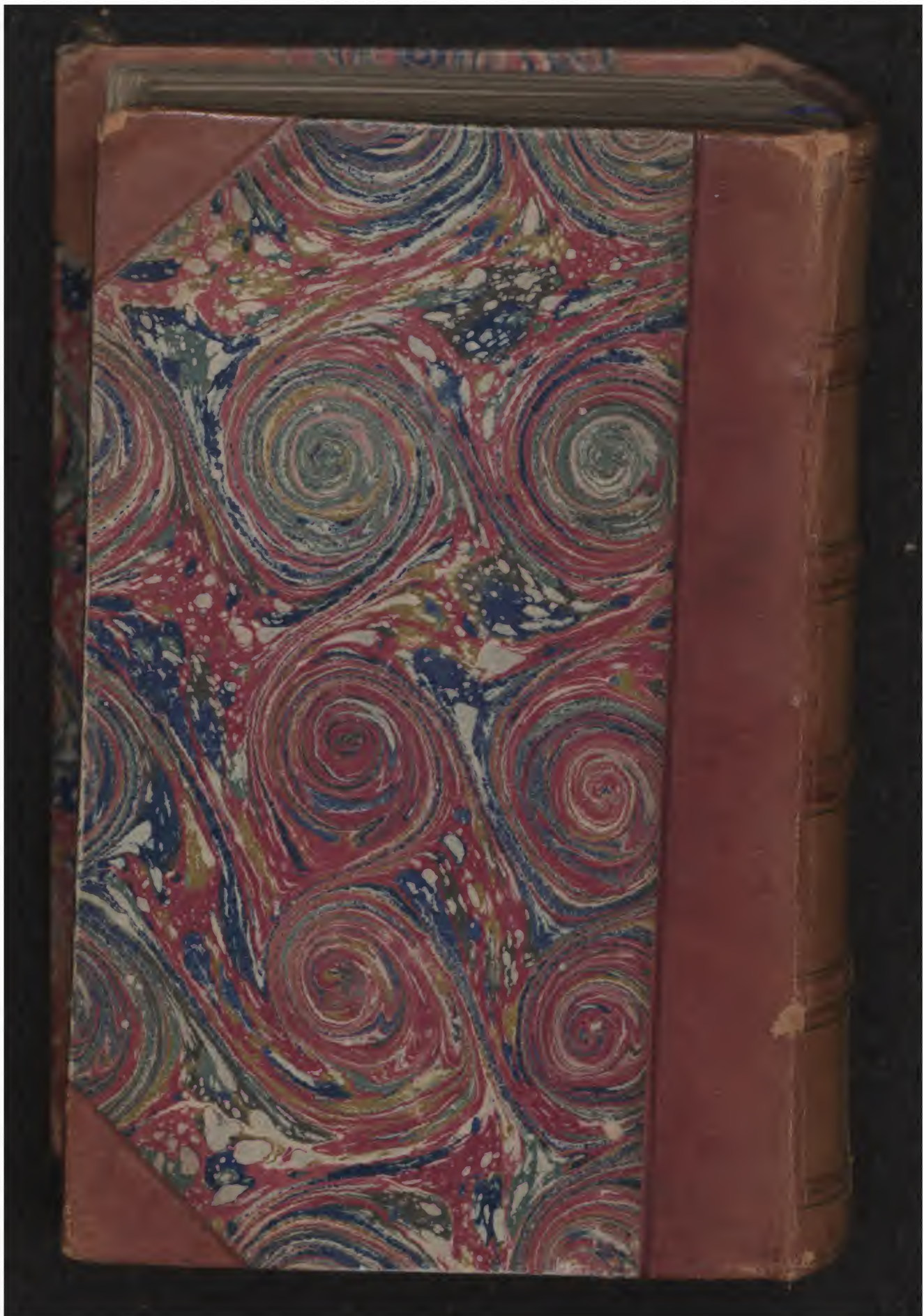






Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1









Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1

BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE FIRENZE  
ALDINI  
II  
I  
72  
RACCOLTA NENI



*Ex Libris Joannis Nenini*  
*1874*





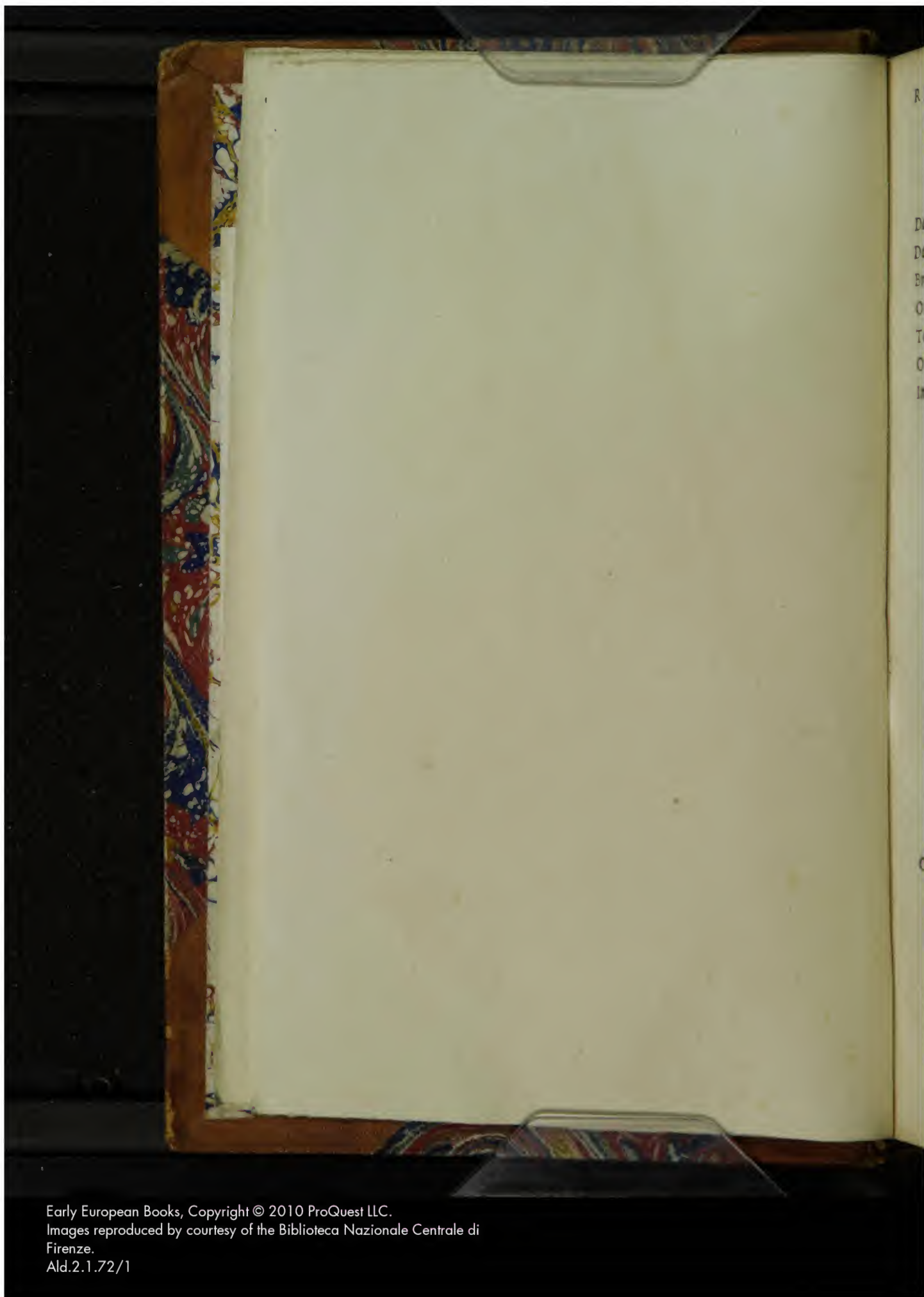
Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1



*Ald. 1/5.*







1  
RHETORICORVM AD C. HEREN  
NIVM LIBRI IIII. INCER =  
TO AVCTORE.

CICERONIS

|  |            |
|--|------------|
| De Inuentione                            | libri II.  |
| De Oratore, ad Q. fratrem                | libri III. |
| Brutus, siue, de claris oratoribus,      | liber I.   |
| Orator ad Brutum,                        |            |
| Topica ad Trebatium,                     |            |
| Oratoriæ partitiones,                    |            |
| Initium libri de optimo genere oratorum. |            |

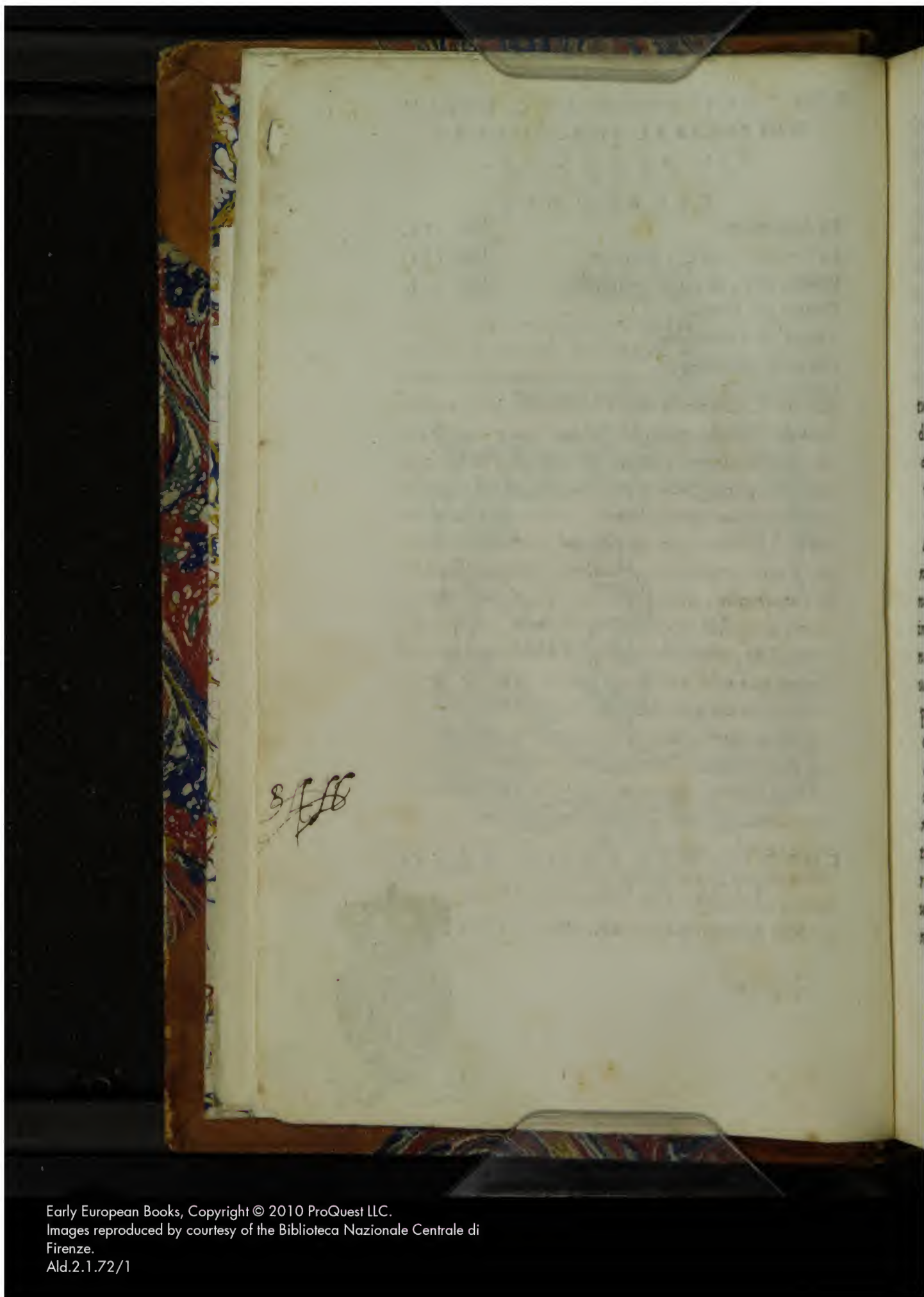


CORRIGENTE PAVLO MANV-  
TIO, ALDI FILIO.

VENETIIS, M. D. XLVI.







## RHETORICORVM AD C.

## HERENNIVM

## LIBER I.

E T SI NEGOTIIS familia-  
 ribus impediti, uix satis otium studio  
 suppeditare possumus, & id ipsum  
 quod datur otij, libentius in philoso-  
 phia consumere consueuimus: tamen  
 tua nos C. Herenni uoluntas commouit, ut de ratione  
 dicendi conscriberemus; ne aut tua causa noluisse nos,  
 aut fugisse laborem putares. & eo studiosius hoc nego-  
 tium suscepimus, quod te non sine causa uelle cognosce-  
 re Rhetoricam intelligebamus. non enim parum ha-  
 bet in se fructus copia dicendi, & commoditas oratio-  
 nis, si recta intelligētia, & definita animi moderatio-  
 ne gubernetur. quas ob res illa, quæ Græci scriptores  
 inanis arrogantiæ causa sibi assumpserunt, reliquimus.  
 nam illi, ne parum multa scisse uiderentur, ea conqui-  
 uerunt, quæ nihil attinebant; ut ars difficilior cognitu  
 putaretur: nos autem ea, quæ uidebantur ad rationē  
 dicendi pertinere, sumpsimus. non enim spe quæstus,  
 aut gloria commoti uenimus ad scribendum, quemad-  
 modum ceteri; sed ut industria nostra tuæ morē gera-  
 mus uoluntati. nunc, ne nimium longa sumatur ora-  
 tio, de re dicere incipiemus, sed si te unum illud monue-  
 rimus, artem sine assiduitate dicendi non multum iu-  
 uare; ut intelligas hanc rationem præceptionis accom-  
 modari ad exercitationem oportere.

A. ij.



# A D H E R E N N I V M

ORATORIS officium est de ijs rebus posse dicere, quæ res ad usum civilem moribus ac legibus constitutæ sunt, cum assensione auditorum, quoad eius fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator: demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem uel uituperationem. Deliberatiuum est quod in consultatione positum, habet in se suasionem et dissuasionem. Iudiciale est quod positum in controuersia, habet accusationem, aut petitionem cū defensione. Nunc quas res oratorem habere oporteat, docebimus: deinde quomodo has causas tractari conueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriam, & pronunciationem. Inuentio est excogitatio rerum uerarum aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est ordo & distributio rerum: quæ demonstrat quid quibus in locis sit collocandum. Elocutio est idoneorum uerborum & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est firma animi rerum & uerborum dispositionis perceptio. Pronuntiatio est uocis, uultus, gestus moderatio cum uenustate. Hac omnia tribus assequi poterimus, arte, imitatione, exercitatione. Ars est præceptio quæ dat certam uiam rationemq; dicendi. Imitatio est qua impellimur cū diligenti ratione, ut aliquorum similes in dicendo uelimus esse. Exercitatio est assiduus usus consuetudoq; dicendi. Quoniam igitur demonstratum est, quas causas oratorem recipere, quasq; res habere conueniret; nunc quæadmodum ad orationem possint oratoris offi-



cia accommodari, dicendum uidetur. Inuentio in sex partes orationis consumitur, exordium, narrationem, diuisionem, confirmationem, confutationem, conclusionē. Exordium est principium orationis, per quod animus auditoris aut iudicis constituitur uel apparatur ad audiendum. Narratio est rerum gestarum, aut perinde ut gestarum expositio. Diuisio est per quam aperimus quid conueniat, & quid in controuersia sit, & per quam exponimus quibus de rebus simus dicturi. Confirmatio est nostrorum argumētorum expositio cū asseueratione. Confutatio est contrariorum locorum dissolutio. Conclusio est artificiosus terminus orationis. Nunc quoniam una cum oratoris officijs, quo res cognitu esset facilius, producti sumus, ut de orationis partibus loqueremur, & eas ad inuentionis rationem accommodaremus, de exordio primum dicendum uidetur. Causa posita, quo cōmodius exordiri possimus, genus causæ considerandum est. Genera causarū sunt quatuor, honestum, turpe, dubium, humile. Honestum causæ genus putatur, cum aut id defendimus, quod ab omnibus defendendum uidetur, aut id oppugnamus, quod ab omnibus uidetur oppugnari debere: ut pro uiro forti contra paricidā. Turpe genus causæ intelligitur, cum aut honesta res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa & honestatis & turpitudinis partem. Humile genus est, cum contempta res affertur. Cum hæc ita sint, cōueniet ex ordiorū rationem ad omne genus causæ accommodari.

EXORDIORVM duo sunt genera, Principium, quod Græce προοίμιον appellatur: & insinua

A iij



tio, quæ ἐφοδῶ nominatur. Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneum reddimus ad audiendum. Id ita sumitur, ut attentos, ut dociles, ut beneuolos auditores habere possimus. Si genus causæ dubium habebimus, à beneuolentia principium constituemus, ne quid illa turpitudinis pars nobis obesse possit: Sin humile erit genus causæ, faciemus attentos. Sin turpe causæ genus erit, insinuatione utemur, de qua postea dicemus, nisi quid nacti fuerimus, quare aduersarios criminando, beneuolentiam captare possimus. Sin honestum causæ genus erit, licebit recte uel uti, uel non uti principio. Si uti uolumus, aut id oportebit ostendere, quare causa sit honesta, aut breuiter, quibus de rebus sumus dicturi, exponere. Sin principio uti nolemus, à lege, à scriptura, aut ab aliquo firmissimo nostræ causæ adiumento principium capere oportebit. Quoniā igitur docilem, beneuolum, attentum habere auditorem uolumus, quomodo quidque confici possit, aperiemus. Dociles auditores habere poterimus, si summam causæ breuiter exponemus, & si attentos eos faciemus. nam docilis est is, qui attente uult audire. Attentos habebimus, si pollicebimur nos de rebus magnis, nouis, inusitatis uerba facturos, aut de ijs rebus, quæ ad Remp. pertinent, aut ad eos ipsos qui audient, aut ad deorum immortalium religionem, & si rogabimus ut attente audiant: & si numero exponemus res, quibus de rebus dicturi sumus. Beneuolos auditores facere quatuor modis possumus, à nostra, ab aduersariorum, ab auditorū persona, & à rebus ipsis. A nostra persona beneuolentiam contrahemus, si nostrum officium sine arrogan-



tia laudabimus, aut in remp. quales fuerimus, aut in parentes, aut in amicos, aut in eos ipsos, qui audiunt, aliquid referemus, dummodo hæc omnia ad eam ipsam rem, qua de agitur, sint accommodata. Item si nostra incommoda proferemus, inopiam, solitudinem, calamitatem, & si orabimus ut nobis sint auxilio, & simul ostendamus nos in alijs spem noluisse habere. Ab aduersariorum persona beneuolentia captabitur, si eos in odium, in inuidiam, in contemptum adducemus. In odium rapiemus, si quid eorum spurce, superbe, perfidiose, crudeliter, confidenter, malitiose, flagitiose factum proferemus. In inuidiam trahemus, si uim, si potentiam, factionem, diuitias, incontinentiam, nobilitatem, clientelas, hospitium, sodalitatem, affinitates aduersariorum proferemus, & his adiumentis magis, quam ueritati eos confidere aperiemus. In contemptum adducemus, si inertiam, ignauiam, desidiam, luxuriam aduersariorum proferemus. Ab auditorum persona beneuolentia colligetur, si res eorum fortiter, sapienter, mansuete, magnifice iudicatas proferemus: & si, quæ de ijs existimatio, quæ iudicii expectatio sit, aperiemus. A rebus ipsis beneuolum auditorem efficiemus, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorum per contemptum deprimemus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. Tria sunt tempora, quibus principio uti non possumus: quæ diligenter sunt consideranda: aut cum turpem causam habemus, hoc est, cum ipsa res animum auditoris à nobis alienat: aut cum animus auditoris persuasus uidetur esse ab ijs, qui ante contra dixerunt: aut cum defessus est eos audiendo,

A iiij



## A D H E R E N N I V

qui ante dixerunt . Si causa turpitudinem habebit, ex  
ordiri poterimus his rationibus : rem non hominem,  
aut hominem , non rem spectari oportere , non place-  
re nobis ipsis quæ facta dicantur ab aduersarijs, et esse  
indigna aut nefaria . Deinde cum rem diu auxeri-  
mus , nihil simile à nobis factum ostendemus, aut ali-  
quorum iudicium de simili causa, aut de eadem , aut  
de maiore proferemus . Deinde ad nostram causam pe-  
detentim accedemus , & similitudinem conferemus .  
Item si negabimus nos de aduersarijs , aut de aliqua  
re eorum dicturos , & tamen occulte dicemus interie-  
ctione uerborum . Si persuasus auditor fuerit, id est, si  
oratio aduersariorum auditoribus fidem fecerit : (ne-  
que enim non facile scire poterimus , quoniam non  
sumus nescij , quibus rebus fides fieri soleat ) ergo si  
fidem factam putabimus , his nos rebus insinuabimus  
ad causam, si de eo quod aduersarij firmissimum sibi  
adiumentum putauerint , primum nos dicturos polli-  
cebimur : aut ab aduersarij dicto exordiemur , & ab  
eo maxime , quod ille nuperrime dixerit : aut dubita-  
tione utemur , quid potissimum dicamus , aut cui loco  
primum respondeamus cum admiratione . Si defessi  
erunt audiendo, ab aliqua re , quæ risum mouere pos-  
sit, exordiemur , ab apologo, à fabula uerisimili, imita-  
tione, deprauatione, inuersione, abiectione, ambiguo, su-  
spitione , irrisione , stultitia , exuperatione, collocatio-  
ne , literarum mutatione : præterea expectatione , si-  
militudine , nouitate , historia , uersu : aut ab alicu-  
ius interpellatione, aut arrisione : & si promiserimus  
aliter , ac parati fuerimus, nos esse dicturos, nos nō eo-



dem modo, ut ceteri soleant, uerba facturos : quid alij  
soleant, quid nos facturi sumus, breuiter exponemus.

Inter insinuationem & principium hoc interest, quod  
principium huiusmodi debet esse, ut statim apertis ra-  
tionibus, quas praescripsimus, aut beneuolum, aut atten-  
tum, aut docilem faciamus auditorem : at insinuatio  
eiusmodi debet esse, ut occulte per dissimulationem ea-  
dem illa omnia conficiamus, ut ad eandem comodita-  
tem in dicendo peruenire possimus. Verum hae tres uti-  
litates tametsi in tota oratione sunt comparandae, hoc  
est, ut auditores sese perpetuo nobis attentos, dociles, be-  
neuolos praebeant : tamen id per exordium causae ma-  
xime comparandum est. Nunc, nequando uitioso exor-  
dio utamur, quae uitia uitanda sunt, docebo. In exor-  
dienda causa seruandum est, ut lenis sit sermo, & usi-  
tata uerborum consuetudo, ut non apparata oratio esse  
uideatur. Vitiosum exordium est quod in plures cau-  
sas potest accommodari, quod uulgare dicitur. Item  
uitiosum est, quo nihilo minus aduersarius potest uti,  
quod commune appellatur. Item illud, quo aduersarius  
potest uti ex contrario. Item uitiosum est, quod nimium  
apparatis uerbis compositum est, aut nimis longum est,  
& quod non ex ipsa causa natum uidetur, ut proprie  
cohareat cum narratione ; & quod neque beneuolum,  
neque docilem, neque attentum facit auditorem. De exor-  
dio satis dictum est : deinceps ad narrationem transeamus.

NARRATIONVM genera tria sunt. Vnum,  
quo exponimus rem gestam, et unumquodque trahimus ad  
utilitatem nostram uincendi causa : quod pertinet ad eas  
causas de quibus iudicium futurum est. Alterum genus narra-



A D H E R E N N I V M

tionis est, quod intercurrit nonnunquam, aut fidei, aut  
 criminationis, aut transitionis, aut alicuius appa=  
 rationis uel laudationis causa. Tertium genus est  
 id, quod à causa civili remotum est: in quo tamē exer=  
 ceri conuenit, quo commodius illas superiores narratio=  
 nes in causis tractare possimus. Eius narrationis duo  
 sunt genera, unum quod in negotijs, alterum quod in  
 personis positum est. Id quod in negotiorum expositio=  
 ne positum est, tres habet partes, fabulam, historiam,  
 argumentum. Fabula est, quæ neque ueras, neque ueri=  
 similes continet res, ut eæ, quæ tragœdijs traditæ sunt.  
 Historia, est res gesta, sed ab ætatis nostræ memoria re=  
 mota. Argumentum, est ficta res, quæ tamen fieri po=  
 tuit, uelut argumenta comœdiarum. Illud genus nar=  
 rationis, quod in personis positum est, debet habere ser=  
 monis festiuitatem, animorum dissimilitudinē, grauita=  
 tem, lenitatem, spem, metum, suspicionem, desiderium,  
 dissimulationē, misericordiam, rerum uarietates, fortu=  
 næ cōmutationem, insperatum incōmodum, subitam  
 lætitiā, iucundum exitum rerum. Verum hoc in exer=  
 cendo transigitur. Illud, quod ad ueritatem pertinet,  
 quo modo tractari conueniat, aperiemus. Tres conue=  
 nit res habere narrationem, ut breuis, ut dilucida, ut ue=  
 risimilis sit: quæ quoniam fieri oportere scimus, quem=  
 admodum faciamus, cognoscendum est. Rem breuiter  
 narrare poterimus, si inde incipiemus narrare, unde  
 necesse erit, & si nō ab ultimo initio repetere uolemus,  
 & si summatim, non particulatim narrabimus, & si  
 non ad extremum, sed usque ed, quod opus erit, prose=  
 quemur: & si transitionibus nullis utemur, & si non



deerrabimus ab eo quod cœperimus exponere, et si exitus rerum ita exponemus, ut, ante quoque quæ facta sint, sciri possint, tamen si nos reticuerimus. Quod genus, si dicā me ex provincia rediisse, profectum quoque in provinciam intelligatur. Et omnino nō modo id quod obest, sed etiam id quod neque obest, neque adiuvat, satius est præterire. Et ne bis aut sæpius idē dicamus, cauendū est, etiā ne id, quod semel supra diximus, deinceps dicamus, hoc modo: Athenis Megarā uesperī aduenit Simo: ubi aduenit Megarā, insidias fecit uirgini: insidias postquā fecit, uim in loco attulit. Rem dilucide narrabimus, si ut quidque primū gestum erit, ita primum exponemus, & rerum ac temporū ordinem conseruabimus, ut gesta res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic erit cōsiderandum, ne quid perturbate, ne quid contorte, ne quid ambigue, ne quid noue dicamus, ne quā in aliā rē transeamus, ne ab ultimo repetamus, ne lōge persequamur, ne quid, quod ad rem pertineat, prætereamus, & si persequemur ea quæ de breuitate præcepta sunt. nam quo breuior, eo dilucidior, et cognitu facilior narratio fiet. Verisimilis narratio erit, si ut mos, ut opinio, ut natura postulat, dicemus: si spatia tēporum, personarū dignitates, consiliorum rationes, locorum opportunitates constabunt: ne refelli possit, aut tēporis parum fuisse, aut causam nullam, aut locum idoneum non fuisse, aut homines ipsos facere, aut pati nō potuisse. Si uera res erit, nihilo minus hæc omnia narrādo conseruanda sunt. nam sæpe ueritas, nisi hæc seruata sint, fidem facere non potest. Sin erit ficta, eo magis conseruanda erunt. De ijs rebus caute configendum



A D H E R E N N I V M

est, quibus in rebus tabulæ, aut alicuius firma auctori-  
tas uidebitur interfuisse. Adhuc quæ dicta sunt, arbi-  
tror mihi constare cum cæteris artis scriptoribus, nisi  
quia de insinuatione noua excogitauimus, quoddam  
soli præter cæteros in tria tempora diuisimus, ut planè  
certam uiam & perspicuam rationem exordiorum  
haberemus. nunc, quod reliquum est, quoniam de re-  
rum inuentione disputandum est, in qua singulare cõ-  
sumitur oratoris officiũ, dabimus operã, ut nihilo minus  
industriæ, quàm rei utilitas postulabit, quæsiuisse uidea-  
mur, si prius pauca de causarũ diuisione dixerimus.

C A V S A R V M diuisio in duas partes distributa  
est. Primũ perorata narratione debemus aperire quid  
nobis conueniat cum aduersarijs, si ea quæ nobis utilia  
erunt conuenient, quid in cõtrouersia relinquatur, hoc  
modo: Interfectam esse matrem ab Oreste conuenit  
mihi cũ aduersarijs: iure fecerit & licuerit ne facere,  
id est in controuersia. Item è cõtrario, Agamemno-  
nem esse à Clytemnestra occisum confitentur: cum id  
ita sit, me ulcisci parentem negant oportuisse. Deinde  
cum hoc fecerimus, distributione uti debemus. Ea diui-  
ditur in duas partes, enumerationem, et expositionem.  
Enumerationem utemur, cum dicemus numero, quot de  
rebus dicturi sumus. Eam plus quàm trium partium  
numero esse non oportet. Nam & periculosum est,  
nequando plus minusue dicamus, & suspicionem affe-  
ret auditori meditationis et artificij, quæ res fidem ab-  
rogat oratori. Expositio est, cum res, quibus de rebus  
dicturi sumus, exponimus breuiter & absolute: Nunc  
ad confirmationem transeamus.



TOTA spes uincendi, ratioq; persuadendi posita est in confirmatione & confutatione. nam cum adiumenta nostra exposuerimus, contrariaq; dissoluerimus, absolute nimirum munus oratorium confecerimus. utrūque igitur facere poterimus, si constitutionem causæ cognouerimus. Causarum constitutiones alij quatuor fecerunt, noster doctor Hermes tres putauit esse, non ut de illorum quidquā detraheret inuentione, sed ut ostēderet id quod oportuisset simpliciter et singulari modo docere, illos distribuisse dupliciter & bipertito. Cōstitutio est prima deprecatio defensoris cū accusatoris in simulatione coniuncta. Cōstitutiones itaque, ut diximus, tres sunt, coniecturalis, legitima, iuridicialis. Coniecturalis est cum de factō controuersia est, hoc modo: Ajax in sylua, postquam rescit quæ fecisset per insaniam, gladio incubuit. Vlysses interuenit, occisum conspicatur, è corpore telum cruentum educit. Teucer interuenit: cum fratrem occisum, & inimicum fratris cū gladio cruento uidet, capitis arcessit. Hic, quoniam cōiectura uerum quæritur, de factō erit controuersia, & ex eo constitutio causæ coniecturalis nominatur. Legitima cōstitutio est cum in scripto aut ex scriptis aliquid cōtrouersie nascitur. Ea diuiditur in partes sex, scriptum & sententiam, contrarias leges, ambiguū, definitionem, translationem, ratiocinationem. Ex scripto & sententia nascitur controuersia, cum uidetur scriptoris uoluntas cum scripto ipso dissentire, hoc modo: Si lex sit quæ iubeat eos, qui propter tempestatem nauim reliquerint, omnia perdere; eorū nauim cæteraq; esse, si nauis cōseruata sit, qui remāserūt in nauī. ma-



A D H E R E N N I V M

gnitudine tēpestatis omnes perterriti nauim reliquerūt,  
in scapham conscenderunt, prater unum agrotum . is  
propter morbum exire & fugere non potuit. casu &  
fortuna nauis in portum incolumis delata est . illam  
agrotus possidet . nauim petit ille cuius fuerat. Hęc cō-  
stitutio legitima est ex scripto & sententia . Ex cōtra-  
rijs legibus controuersia constat, cum alia lex iubet aut  
permittit , alia uetat quippiam fieri , hoc modo : Lex  
uetat eum , qui de pecunijs repetundis damnatus sit,  
in concione orationē habere. Altera lex iubet augurē,  
in demortui locū qui petat, in concione nominare. Au-  
gur quidam dānatus de pecunijs repetūdis, in demortui  
locum qui petat, nominauit: petitur ab eo multa. Con-  
stitutio hęc est legitima ex contrarijs legibus. Ex am-  
biguo controuersia nascitur , cum scriptum duas aut  
plures res significat , hoc modo : Paterfamilias cum  
filium heredem faceret , testamento uasa argentea  
uxori legauit. Tullius hāres meus Terentię uxori meę  
X X X . pondo uasorum argēteorum dato quę uolet.  
Post mortem eius , uasa pretiosa & calata magnifice  
illa petit . Tullius se quę uelit ipse X X X . pondo ei  
debere dicit . Constitutio est legitima ex ambiguo. Ex  
definitione constat causa, cum in controuersia est , quo  
nomine factum appelletur . ea est huiusmodi : Cum  
L. Saturninus legem frumentariam de semissibus &  
trientibus laturus esset, Q. Cāpio per id temporis Quę-  
stor urbanus erat: docuit Senatū, ararium pati non  
posse largitionem tantam. Senatus decreuit, si eam le-  
gem ad populum ferat, aduersus remp. uideri eum fa-  
cere. Saturninus ferre cōpit . collegę intercedere . ille



nihilominus cistellam detulit. Capiō, ut illum contra S. C. intercedentibus collegis, aduersus remp. uidit ferre, cum uiris bonis impetum facit, pontes disturbat, ciuitas deiicit, impedimento est quo secius feratur lex: accersitur Capiō maiestatis. Cōstitutio est legitima ex definitione. Vocabulum enim definitur ipsum, cum quæritur quid sit minuere maiestatem. Ex translatione cōtrouersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut iudices commutandos reus dicit. Hac parte constitutionis Græci in iudicijs, nos in iure ciuili plerunque utimur. In hac parte nos iuris ciuilis scientia iuuabit. In iudicijs tamen non nihil ea utimur, ut hoc modo: Si quis peculatus accusatur, quoddam uasa argentea publica de loco priuato dicatur sustulisse. possit dicere, cū definitione sit usus, quid sit furtum, quid peculatus: secum furti agi, non peculatus oportere. Hac partitio legitimæ constitutionis his de causis raro uenit in iudicium, quoddam in priuata actio ne prætorie exceptiones sunt, & causa cadit is qui non, quemadmodum oportet, egerit: & in publicis quæstionibus canetur legibus, ut ante, si reo commodum sit, iudicium de accusatore fiat, utrum illi liceat accusare nec ne. Ex ratiocinatione controuersia constat, cū res sine propria lege uenit in iudicium, quæ tamen ab alijs legibus similitudinem quandam aucupatur. Ea est huiusmodi: Lex est, Si furiosus existet, agnatorum gentiliūq; in eo, pecuniāq; eius potestas esto. Et lex, Qui parentem necasse iudicatus erit, is obuolutus & obligatus culeo deiiciatur in profluentem. Et Lex, Paterfamilias uti super familia, pecuniā ue sua legauerit,



AD HERENNIVM

ita ius esto. Et Lex, Si paterfamilias intestato moritur, familia pecuniâq; eius agnatorum gentiliûmq; esto. Malleolus indicatus est matrem necasse, ei damnato statim folliculo lupino os obuolutum est, et soleæ lignæ pedibus inductæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defendebat eum, tabulas in carcerem afferunt, testamentum ipso præsentem conscribunt, testes rite affuerunt, de illo supplicium paulo post sumitur. Ii, qui hæredes erant, testamento hæreditatem adeunt. Frater minor Malleoli, qui eum oppugnauerat in eius periculo, suam uocat hæreditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla affertur, & tamen multæ afferuntur, è quibus ratiocinatio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex ratiocinatione. Cuiusmodi partes essent legitimæ constitutionis ostendimus: nunc de iuridicali constitutione dicamus. Iuridicalis constitutio est cum factum conuenit, sed, iure an iniuria factum sit, quaeritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum una absoluta, altera assumptiua nominatur. Absoluta est cum id ipsum quod factum est, ut aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicemus. Ea est huiusmodi: Mimus quidam nominatim Accium poetam compellauit in scena, cum eo Accius iniuriarum agit. hic nihil aliud defendit, nisi licere nominari eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptiua pars est cum per se defensio infirma est, sed assumpta ex extranea re comprobatur. Assumptiuæ partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, translatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus postulat sibi ignosci.

Ea



Ea diuiditur in purgationem, & deprecationem. Purgatio est, cum consulto se negat reus fecisse. Ea diuiditur in fortunam, imprudentiam, necessitatem. Fortunam, ut Cæpio ad Tribb. pl. de amissione exercitus. Imprudentiam, ut ille, qui de eo seruo, qui dominum occiderat, supplicium sumpsit, cui frater esset, antequam tabulas testamenti aperuerit, cum is seruus manumissus testamento esset. Necessitudinem, ut ille qui ad diem comæatus non uenit, quod eum aqua interclusissent. Deprecatio est, cum & peccasse & consulto fecisse confitetur, et tamen postulat ut sui misereantur. Hoc, in iudicio non fere potest usu uenire, nisi quando pro eo dicimus, cuius multa recte facta constant. hoc modo in loco communi per amplificationem iniiciemus: Quod si hoc fecisset, tamen ei propriis beneficijs ignosci conueniret, uerum nihil postulat ignosci. Ergo in iudicium non uenit: at in senatum, aut ante Imperatorem, & in cōsiliū talis causa potest uenire. Ex translatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorum peccatis coactos fecisse dicimus: ut Orestes, cum se defendit, in matrem confert crimen. Ex remotione criminis causa constat, cum à nobis non crimen, sed culpam ipsam amouemus, et uel in hominem transferimus, uel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur, ut si accusetur is qui P. Sulpitium se fateatur occidisse, & id iussu Coss. defendat, & eos dicat non modo impetrasse, sed rationem quoque ostendisse quare id facere liceret. In rem confertur, ut si quis ex testamento quod facere iussus sit, ex plebiscito uete-



A D H E R E N N I V M

tur. Ex cōparatione criminis causa constat, cū dicimus necesse fuisse alterutrū facere, & id, quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est: C. Pōpilius, cum à Gallis obsideretur, neque effugere ullo modo posset, uenit cū hostiū ducibus in colloquutionem: ita discessit, ut impedimenta relinqueret, exercitū educeret: satius esse duxit amittere impedimenta, q̄ exercitū: exercitū eduxit, impedimenta reliquit: accersitur maiestatis. Quæ cōstitutiones, et quæ cōstitutionū partes sint, satis uideor ostendisse. nūc, quo modo eas, & quæ uia tractari cōueniat, demonstrandū est: si prius aperuerimus, quid oporteat ab ambobus in causa destinari, quod ratio omnis totius orationis cōferatur. Cōstitutione igitur reperta, statim quærēda est ratio. Ratio est, quæ causam facit, et cōtinet defensionem, hoc modo: (ut docendi causa in hac potissimū cōsistamus) Orestes cū fatetur se occidisse matrem, nisi attulerit facili rationem, peruertit defensionem: ergo affert eā, quæ nisi intercederet, ne causa quidē esset. Illa enim, inquit, patrē meū occiderat. Ergo (ut ostendi) ratio ea est, quæ cōtinet defensionem, sine qua ne parua quidem dubitatio potest remorari dānationem. Inuenta ratione firmamentum quærendum est, id est quod cōtinet accusationem, quod affertur cōtra rationem defensionis, de qua ante dictū est. Id cōstituetur hoc modo: Cū usus fuerit Orestes ratione hoc pacto, Iure occidi, illa enim patrem meū occiderat: utetur accusator firmamento, hoc modo, Sed nō abs te tamen occidi, neque indemnata pœnas pendere oportuit. Ex ratione defensionis, et ex firmamento accusationis iudicij quæstio nascatur oportet, quā nos indi-



cationem, Græci κρινόμενον appellāt. Ea constituitur ex  
 coniūctione firmamenti, et rationis defensione, hoc mo-  
 do, Cū dicat Orestes, se patris ulciscendi causa matrem  
 occidisse, rectum ne fuerit à filio sine iudicio Clytēne-  
 stram occidi. Ergo hac ratione iudicationem inueniri  
 conuenit. Inuenta iudicatione, omnem rationem to-  
 tius orationis ed conferri oportebit. In omnibus consti-  
 tutionibus & partibus constitutionum hac uia iudica-  
 tiones reperientur, præterquam in coniecturali constitu-  
 tione. in ea enim nec ratio quæritur, quare fecerit;  
 fecisse enim negatur: nec firmamentum exquiritur,  
 quoniam non subest ratio. quare ex intentione &  
 inficiatione iudicatio constituitur, hoc modo. Intentio,  
 Occidisti Aiacem. Inficiatio, Non occidi. Iudicatio,  
 Occiderit ne. Ratio omnis utriusque orationis, ut an-  
 te dictum est, ad hanc iudicationem conferenda est.  
 Si plures erunt constitutiones, aut partes constitutionū,  
 iudicationes quoque plures erunt in una causa, sed o-  
 mnes simili ratione reperientur. Sedulo dedimus ope-  
 ram, ut breuiter & dilucide, quibus de rebus adhuc di-  
 cendum fuit, diceremus. Nunc, quoniam satis huius  
 uoluminis magnitudo creuit, cōmodius est in altero li-  
 bro de cæteris rebus deinceps exponere, ne qua propter  
 multitudinē literarū possit animū tuū defatigatio re-  
 tardare. sed si quidē hac tardius, q̄ studes, absoluentur,  
 cū rerū magnitudini, tū nostris quoque occupationibus  
 assignare debebis. uerūtamen maturabimus, & quod  
 negotio diminutū fuerit, ex æquabimus industria, ut pro  
 tuo in nos officio, et nostro in te studio munus hoc ac-  
 cumulatiſſime tuæ largiamur uoluntati.

B ij



R H E T O R I C O R V M A D  
C . H E R E N N I V M  
L I B E R I I .

I N primo libro Herenni breuiter ex-  
posuimus, quas causas recipere orato-  
rem oporteret, et in quibus officijs ar-  
tis elaborare conueniret, & ea officia  
qua ratione facillime consequi posset.

uerum quòd neque de omnibus rebus simul dici pote-  
rat, & de maximis primum scribendum fuit, quo ca-  
tera tibi faciliora cognitu uiderentur; ita nobis placi-  
tum est, ut ea, quae difficillima essent, potissimum scri-  
beremus. Causarum tria genera sunt, demonstra-  
tiuum, deliberatiuum, iudiciale. multo difficillimum  
est iudiciale: ergo id primum absoluemus. hoc &  
priori libro egimus, cum de oratoris officijs tractaba-  
mus, quorum inuentio & prima & difficillima est.  
ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absolu-  
ta: & paruam partem eius in tertium uolumen trās-  
feremus. De sex partibus orationis primum scribere  
incepimus. In primo libro locuti sumus de exordio,  
narratione, diuisione, nec pluribus uerbis, quàm necesse  
fuit, nec minus dilucide, quàm te uelle existimabamus.  
Deinde coniuncte de confirmatione, & confutatione  
dicendum fuit. quare genera constitutionum, & earū  
partes aperuimus: ex quo simul ostendebatur, quo mo-  
do constitutionem, & partes constitutionis, causa posi-  
ta, reperiri oporteret. Deinde docuimus, indicationem



quemadmodum quæri conueniret : quæ inuenta, cun-  
 randum ut omnis ratio totius orationis ad eam confe-  
 ratur . Postea admonuimus esse causas complures ,  
 in quibus plures constitutiones , aut partes constitutio-  
 num accommodarentur . Reliquum uidebatur esse ut  
 ostenderemus quæ ratio posset inuentiones ad unam-  
 quamque constitutionem, aut partem constitutionis ac-  
 commodare : & item quales argumentationes , quas  
 Græci ἐμπερικταῖς appellant, sequi , & quales uitari  
 oporteret : quorum utrumque pertinet ad cōfirmatio-  
 nem & confutationem . Deinde ad extremum doce-  
 bimur , cuiusmodi conclusionibus orationum uti opor-  
 teat . quæ locus erat extremus de sex partibus oratio-  
 nis . Primum ergo quæremus quemadmodum quæque  
 causam tractari conueniat : & nimirum coniectura-  
 lem, quæ prima , & difficillima est, potissimum con-  
 sideremus .

IN causa coniecturali, narratio accusatoris , su-  
 spiciones interiectas, & dispersas habere debet , ut ni-  
 hil actum, nihil dictum, nusquam uentum, aut abitū,  
 nihil denique factum sine causa putetur . Defensoris  
 narratio simplicem & dilucidam expositionem debet  
 habere cum attenuatione suspicionis . Huius constitu-  
 tionis ratio in sex partes est distributa, probabile, colla-  
 tionem, signum, argumentum, consecutionem, appro-  
 bationem . Horum unumquodque quid ualeat , ape-  
 riemus . Probabile est per quod probatur expedisse reo  
 peccare , & à simili turpitudine hominem nunquam  
 abfuisse . Id diuiditur in causam, & in uitam . Cau-  
 sa est ea quæ induxit ad maleficium commodorum



## AD HERENNIVM

spe, aut incōmodorum euitatione: ut cum quæritur, nū  
quod cōmodum maleficio adquisierit, num honorem,  
num pecuniam, num dominationem, num aliquam cu  
piditatem amoris, aut huiusmodi libidinis uoluerit ex  
plere: aut numquod incōmodum uitarit, inimicitias,  
infamiam, dolorem, supplicium. Hic accusator in spe  
commodi, cupiditatem ostendet aduersarij: in uitatio  
ne incommodi, formidinem augebit. Defensor autem  
negabit fuisse causam, si poterit; aut eam uehementer  
extenuabit. Deinde iniquum esse dicet, omnes, ad quos  
aliquid emolumenti ex aliqua re peruenerit, in suspi  
tionem maleficij deuocari. Deinde uita hominis ex an  
te factis spectabitur. In quo primum considerabit ac  
cusator, num quando simile quid fecerit. Si id non re  
periet, quæret num quando uenerit in similem suspitio  
nem: & in eo debet esse occupatus, ut ad eam cau  
sam peccati, quam paulo ante exposuerit, uita hominis  
possit accommodari, hoc modo: Si dicet pecunia cau  
sa fecisse, ostendet eum semper auarum fuisse: si ho  
noris, ambitiosum: ita poterit animi uitium cum cau  
sa peccati conglutinare. Si non poterit par uitium cū  
causa reperire, reperiat dispar. Si non poterit auarum  
demonstrare, demonstret corruptorem, uel perfidiosum,  
si quo modo poterit. Denique aliquo aut quampluri  
mis uitijs contaminabit personam: deinde qui illud fe  
cerit tam nequiter, eundem hunc tam perperam fecisse  
non esse mirandum. Si uehementer castus & integer  
existimabitur, aduersarius dicet, facta non famam spe  
ctari oportere: illum ante occultasse sua flagitia, se  
planum facturum ab eo maleficio non abesse. De



fensor primum demonstrabit uitam integram, si pote-  
 rit: id si nō poterit, confugiet ad imprudentiam, stul-  
 titiam, adolescentiam, uim, persuasionem: quibus  
 de rebus uituperatio eorum, quæ extra id crimen erūt,  
 non debeat assignari. Sin uehementer hominis tur-  
 pitudine impediatur, & infamia, prius dabit operam,  
 ut falsos rumores dissipatos esse dicat de innocente,  
 & utetur loco communi, Rumoribus credi non oport-  
 ere. Sin nihil horum fieri poterit, utatur extrema  
 defensione, & dicat, non se de moribus eius apud  
 Censores, sed de criminibus aduersariorum apud iu-  
 dices dicere. Collatio est cum accusator id, quod ad-  
 uersarium fecisse criminatur, alij nemini, nisi reo,  
 bono fuisse demonstrat, aut alium neminem potuisse  
 perficere nisi aduersarium, aut eum ipsum alijs ra-  
 tionibus aut non potuisse, aut non æque commode po-  
 tuisse, aut eum effugisse alias rationes commodiores  
 propter cupiditatem. Hoc loco defensor ut demon-  
 stre, oportet, aut alijs quoque bono fuisse, aut alios  
 quoque id, quo de ipse insimuletur, facere potuisse.  
 Signum est per quod ostenditur idonea perficiendi fa-  
 cultas esse quæsitæ. Id diuiditur in partes sex, locum,  
 tempus, spatium, occasionem, spem perficiendi, spem  
 celandi. Locus queritur, celebris an desertus: semper, an  
 tum cū id factum sit, fuerit in eo loco solitudo: sacer  
 an profanus, publicus an priuatus fuerit: cuiusmodi  
 loci attingāt: nū qui est passus, perspectus aut exaudi-  
 tus esse possit. Horū quid reo, quid accusatori cōueniat,  
 perscribere non grauaremur, nisi facile quibus causa  
 posita posset iudicare. initia enim inuentionis ab arte



## AD HERENNIVM

debent proficisci, cætera facile comparabit exercitatio. Tempus ita quæritur, qua parte anni, noctu an interdiu, & qua die & qua noctis hora factum esse dicatur, & cuiusmodi temporibus. Spatium ita consideratur, satis ne longum fuerit ad eam rem transigendam, & potuerit ne scire, satis ad id perficiendum spatij futurum. nam parui refert satis spatij fuisse ad id perficiendum, si id ante sciri, & ratione provideri nō potuerit. Occasio quæritur, idonea ne satis fuerit ad rem adoriendam, an alia melior, quæ aut præterita sit, aut non expectata. Spes perficiendi quæ fuerit, spectabitur, hoc modo: Si quæ supra dicta sunt signa, concurrent: si præterea ex altera parte vires, pecunia, consilium, scientia, apparatus; ex altera parte imbecillitas, inopia, stultitia, imprudentia, inapparatio demonstrabitur fuisse: per quas res scire poterimus, utrum diffidendum an confidendum fuerit. Spes celandi quæ fuerit, quæritur ex conscijs, arbitris, adiutoribus, liberis aut servis, aut utrisque. Argumentum est, per quod res coarguitur certioribus argumentis, & magis firma suspitione. Id diuiditur in tempora tria, præteritum, instans, consequens. In præterito tempore oportet considerare ubi fuerit, ubi uisus sit, qui cum uisus sit, num quid appararit, num quem conuenerit, num quid dixerit, num quem habuerit de conscijs, de adiutoribus, de adiumentis, num quo in loco præter consuetudinem fuerit, aut alieno tempore. In instanti tempore quæritur, num uisus sit cum faciebat, num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut denique num quid aliquo sensu perceptū sit, aspectu, auditu, tactu, odoratu.



gustatu . nam quivis horum potest conflare suspicio-  
nem . In consequenti tempore spectabitur , num quid  
re transacta relictum sit, quod indicet aut factum esse  
maleficium, aut à quo sit factum . Factum esse , hoc  
modo : Si tumore aut liuore decoloratum est corpus  
mortui , significat eum ueneno necatum . A quo fa-  
ctum sit, hoc modo : si telum, si uestimentum , si quid  
eiusmodi relictum sit, aut si uestigium rei fuerit, aut si  
cruor in uestimentis , aut si in ea loco comprehensus aut  
uissus sit transacto negotio , quo in loco res gesta dica-  
tur . Consecutio est cum queritur, quæ signa nocentis  
& innocentis consequi soleant . Accusator dicet , si  
poterit, aduersarium, cum ad eum uentum sit, erubuisse  
se, expalluisse, titubasse, inconstanter locutum esse, con-  
cidisse, pollicitum esse aliquid : quæ signa conscientie  
sunt . Si reus horum nihil fecerit, accusator dicet eum  
usque adeo premeditatum fuisse quid sibi esset usu uen-  
turum, ut confidentissime resistens responderet: quæ si-  
gna confidentia, non innocentie sint . Defensor, si per-  
timuerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati  
commotum esse dicet . Si non pertimuerit, fretum in-  
nocentia negabit esse commotum . Approbatio est qua  
utimur ad extremum confirmata suspitione . Ea ha-  
bet locos proprios atque communes . Proprii sunt ij  
quibus nisi accusator nemo potest uti: & ij, quibus nisi  
defensor . Communes sunt , qui alia in causa ab reo,  
alia ab accusatore tractantur . In causa coniecturali  
proprius locus accusatoris est , cum dicit malorum mi-  
sereri non oportere , & cum augeat peccati atrocita-  
tem . Defensoris proprius locus est, cum misericordiam



## AD HERENNIVM

captat, & cum accusatorem calumniari criminatur. Communes loci sunt, cum accusatoris, tum defensoris, à testibus, contra testes: à quæstionibus, contra quæstiones: ab argumentis, contra argumenta: à rumoribus, contra rumores. A' testibus dicemus secundum auctoritatem & uitam testium, & constantiam testimoniorum. Contra testes, uitæ turpitudinem, testimoniorum inconstantiam, si aut non fieri potuisse dicemus, aut non factum esse quod dicant, aut scire illos non potuisse, aut cupide dicere, & argumentari. hæc & ad improbationem, & approbationem testium pertinebunt. A' quæstionibus dicemus, cum demonstrabimus maiores ueri inueniendi causa, tormentis & cruciatibus uoluisse quæri, & summo dolore homines cogi, ut, uidquid sciant, dicant. Et præterea confirmatio hæc erit disputatio, si, quæ dicta erunt argumentando, iisdem uis, quibus omnis coniectura tractatur, trahemus ad uerisimilem suspicionem: idemq; hoc in testimonijs facere oportebit. Contra quæstiones hoc modo dicemus: Primum, maiores uoluisse certis in rebus interponi quæstiones, ut, quæ uere dicerentur, seruari; quæ falso in quæstione pronunciarentur, refelli possent: hoc modo: Quo in loco quid positum sit, & si quid esset simile, quod uideri, aut aliquo simili signo percipi posset: deinde dolori credi non oportere, quodd alius alio recentior sit in dolore, quodd ingeniosior ad cōminiscendum, quodd denique sæpe scire aut suspicari possit, quid quæsitator uelit audire: quod cum dixerit, intelligat sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio comprobabitur, si refellemus quæ in quæstionibus erunt dicta probabili



argumentatione : idq; partibus coniectura, quas ante exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis & signis & ceteris locis, quibus augetur suspitio, dicere hoc modo conuenit : Cum multa concurrant argumenta & signa, quæ inter se consentiant, rem perspicuam, non suspitosam uideri oportere. Item plus oportere signis & argumentis credi, quàm testibus : hæc enim eo modo exponi, quo modo re uera sunt gesta : testes corrumpi posse, uel pretio, uel gratia, uel metu, uel similitate. Contra argumenta & signa & ceteras suspensiones dicemus hoc modo, si demonstrabimus nullam rem esse, quam suspicionibus quouis possit criminari : deinde unamquamque suspensionem extenuabimus, & dabimus operam, ut ostendamus, nihilo magis in nos eam, quàm in alium quempiam conuenire : indignum facinus esse, sine testibus coniecturam & suspensionem firmamenti satis habere. A' rumoribus dicemus, si negabimus temere famam nasci solere, quin subsit aliquid : & dicemus causam non fuisse quare quispiam cõfingeret & cõminisceretur. Et præterea si ceteri falsi soleant esse, argumentabimur hunc esse uerum. Cõtra rumores dicemus primum, si docebimus multos esse falsos rumores, et exemplis utemur, de quibus falsa fama fuerit : & aut inimicos nostros, aut homines natura maleuolos & maledicos confinxisse, dicemus : & aliquã aut fictam fabulam in aduersarios asseremus, quã dicamus omnibus in ore esse : aut uerũ rumorem proferemus, qui illis aliquid turpitudinis asserat : neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus, ideo quod quouis homo possit quamuis turpem de quolibet ru-



# AD HERENNIVM

morem proferre, & confictam fabulam dissipare. Veruntamen si rumor uehementer probabilis esse uidebitur, argumentando famæ fidem poterimus abrogare. Quod & difficillima tractatu est constitutio coniecturalis, & in ueris causis sæpiissime tractanda est, eo diligentius omnes eius partes perscrutati sumus, ut ne paruula quidem titubatione aut offensione impediremur, si ad hanc rationem præceptionis, assiduitatem exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimæ constitutionis partes transcamus.

CUM uoluntas scriptoris cum scripto dissidere uidebitur, si à scripto dicemus, his locis utemur secundum narrationem: Primum scriptoris collaudatione: Deinde scripti recitatione: Deinde percunctatione, sciuerint ne aduersarij id scriptum fuisse in lege, aut in testamento, aut in stipulatione, aut in quolibet scripto, quod ad eadem rem pertineat. Deinde collatione quid scriptum sit, quid aduersarij se fecisse dicant, quid iudicem sequi conueniat, utrum id quod diligenter perscriptum sit, an id quod acute sit excogitatum. Deinde ea sententia, quæ ab aduersarijs sit excogitata, & scripto attributa, contemnetur & infirmabitur. Deinde quaeretur, quid ei obfuerit, si id uoluisset scribere, ut non potuerit perscribere. Deinde à nobis sententia reperietur, et causa proferetur, quare id scriptor senserit quod perscripsit: & demonstrabitur scriptum illud esse dilucide, breuiter, comode, perfecte, certa cum ratione. Deinde exempla proferentur, quæ res, cum ab aduersarijs sententia & uoluntas afferretur, à scripto potius iudicata sint. Deinde ostendetur, quam periculosum sit



à scripto recedere . Locus communis est contra eum ,  
qui cum fateatur se contra id , quod legibus sancitum  
est, aut testamento perscriptum sit, fecisse: tamen facti  
querat defensionem . A' sententia sic dicemus : Pri-  
mum laudabimus scriptoris commoditatem atque bre-  
uitatem, quòd tantum scripserit, quod necesse fuerit: il-  
lud quod sine scripto intelligi potuerit , non necessario  
scribendum putarit . Deinde dicemus calumniatoris  
esse officium uerba, & literas sequi, negligere uolunta-  
tem . Deinde id quod scriptum sit, aut non posse fieri,  
aut non lege, non more, non natura, non aequo & bo-  
no posse fieri: quæ omnia scriptorem uoluisse quamre-  
ctissime fieri nemo dubitet : at ea, quæ à nobis facta  
sint, iustissime facta . Deinde contrariam sententiam  
aut nullam esse, aut stultam , aut iniustam , aut non  
posse fieri, aut non constare cum superioribus & infe-  
rioribus sententijs, aut cum iure cõmuni, aut cum alijs  
legibus communibus , aut cū rebus iudicatis dissentire.  
Deinde exemplorum à uoluntate, & contra scriptum  
iudiciorum enumeratione utemur . Deinde legum et  
stipulationum breuiter exscriptarum, in quibus intelli-  
gatur scriptorum uoluntas . Locus communis contra  
eum, qui scriptum recitet, & scriptoris uoluntatem nõ  
interpretetur . Cum duæ leges inter se discrepant ,  
uidendum est primum , num quæ obrogatio aut dero-  
gatio sit . Deinde utrum leges ita dissentiant ut altera  
iubeat, altera uetet: an ita, ut altera cogat, altera per-  
mittat . Infirma enim erit eius defensio, qui negabit se  
fecisse quod cogeretur, cū altera lex permitteret . plus  
enim ualet sanctio permissione . Item illa defensio te-



A D H E R E N N I V M

nuis est, cum ostenditur id factū esse, quod ea lex sanc-  
 clat, cui legi obrogatum uel derogatum sit: id, quod  
 posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cum hæc  
 erunt considerata, statim nostræ legis expositione, reci-  
 tatione, collaudatione utemur. Deinde contrariæ legis  
 enodabimus uoluntatem, & eam trahemus ad nostræ  
 causæ commodum. Deinde de iuridicali absoluta su-  
 memus rationem iuris, & quæremus partem iuris, utrū  
 cum ea faciat, de qua parte posterius differemus. Si  
 ambiguum esse scriptum putabitur, quod in duas aut  
 plures sententias trahi possit, hoc modo tractandū est.  
 Primum, sit ne ambiguum quærendum est. Deinde,  
 quo modo scriptum esset, si id, quod aduersarij inter-  
 pretantur, scriptor fieri uoluisset, ostendendū est. De-  
 inde id, quod nos interpretemur, & fieri posse, & ho-  
 neste, recte, lege, more, natura, a quo et bono fieri posse:  
 quod aduersarij interpretantur, à contrario. nec esse  
 ambigue scriptum, cum intelligatur utra sententia ue-  
 ra sit. Sunt qui arbitrentur ad hanc causam tratan-  
 dam uehementer pertinere cognitionem amphibolo-  
 giarum eam, quæ à dialecticis profertur. nos uero arbi-  
 tramur, nō modo nullo adiumento esse, sed potius ma-  
 ximo impedimento. omnes enim illi amphibologias au-  
 cupantur, eas etiā, quæ ex altera parte sententiam nul-  
 lam possunt interpretari. itaque et alieni sermonis mo-  
 lesti interpellatores, et scripti tū odiosi, tū obscuri inter-  
 pretes sunt: & dum caute & expedite loqui uolunt,  
 infantissimi reperiuntur. ita dū metuunt, in dicendo ne  
 quid ambiguum dicant, nomen suū pronunciare nō pos-  
 sunt. uerum horum pueriles opiniones rectissimis ra-



tionibus, cum uoles, refellemus. in praesentia hac inter-  
serere non alienum fuit, ut huius infantiae garrulam  
disciplinam contemneremus. Cum definitione ute-  
mur, primū afferemus breuem uocabuli definitionem,  
hoc modo: Maiestatem is minuit, qui ea tollit, ex qui-  
bus rebus ciuitatis amplitudo constat: quae sunt ea,  
quae capiunt suffragia populi & magistratus consilia.  
Nempe igitur tu & populum suffragio, & magistra-  
tum consilio priuasti, cum pontes disturbasti. Item ex  
contrario: Maiestatem is minuit, qui amplitudinem ci-  
uitatis detrimento afficit. Ego non affeci, sed prohibui  
detrimento. aerarium enim conseruaui, libidini ma-  
lorum restiti, maiestatem omnem interire non passus  
sum. Primum igitur uocabuli sententia breuiter, &  
ad utilitatem accommodatam causae describetur. De-  
inde factum nostrum cum uerbi descriptione coniunge-  
tur. Deinde contrariae descriptionis ratio refelletur, si  
aut falsa erit, aut inutilis, aut turpis, aut iniuriosa. Id  
quoque ex iuris partibus sumetur de iuridicali absolu-  
ta, de qua iam loquemur. Queritur in translationi-  
bus primum, nū aliquis eius rei actionem, petitionem,  
aut executionem habeat, quem non oporteat: nū alio  
modo, tempore, loco: num alia lege, num alio quaren-  
te aut agente. Haec legibus & moribus, a quo & bono  
reperientur, de quibus dicetur in iuridicali absoluta.  
In causa rationali primum quaeretur, ecquid in rebus  
maioribus, aut minoribus, aut similibus similiter scri-  
ptum aut iudicatum sit. Deinde, utrum ea res similis  
sit ei rei, de qua agitur, an dissimilis. Deinde utrum  
consulto de ea re scriptum non sit, quod noluerit



cauere, an quoddam satis cautum putarit, propter ceterorum scriptorum similitudinem. De partibus legitimæ constitutionis satis dictum est: nunc ad iuridicalem reuertamur.

ABSOLUTA iuridicali constitutione utemur, cum ipsam rem, quam nos fecisse confitemur, iure factam dicemus, sine ulla assumptione extraneæ defensionis. In ea quæri conuenit, iure ne factum sit. De eo causa posita dicere poterimus, si, ex quibus partibus ius constet, cognouerimus. Constat igitur ius ex his partibus, natura, lege, consuetudine, iudicato, æquo & bono, pacto. Natura ius est quod cognationis aut pietatis causa obseruatur: quo iure parentes à liberis, & à parentibus liberi coluntur. Lege ius est id quod populi iussu sancitum est: quod genus, ut in ius eas cum uoceris. Consuetudine ius est id quod sine lege, æque ac si legitimum sit, usitatum est: quod genus id, quod argentario obtuleris expensum, à socio eius recte repetere possis. Iudicatum est id de quo sententia lata est, aut decretum interpositum. Ea sæpe diuersa sunt, ut aliud alij iudici, aut Prætori aut Consuli, aut Tribuno pl. placitum sit: & fit, ut de eadem re sæpe alius aliud decreuerit, aut indicauerit: quod genus: M. Drusus Prætor urbanus, quo cum hærede mandati ageretur, iudicium reddidit, Sext. Iulius non reddidit. Item C. Cælius iudex absoluit iniuriarum eum, qui Lucilium poetam in scena nominatim læserat: P. Mutius eum, qui L. Accium poetam nominauerat, condemnauit. Ergo quia possunt res simili de causa dissimiliter iudicate proferri, cum id usu uenerit, iudicem cum iudice, tem-  
pus



pus cum tempore, numerum cum numero iudiciorum  
 conferemus. Ex æquo & bono ius constat quod ad  
 ueritatem & utilitatem communem uidetur pertine-  
 re: quod genus, ut maior annis LX, & cui mor-  
 bus causa est, cognitorem det. Ex eo nouum ius consti-  
 tuti conuenit ex tempore, & hominis dignitate. Ex pa-  
 cto ius est, si quid inter se pepigerūt, si quid inter quos  
 conuenit. Pacta sunt, quæ legibus obseruanda sunt, hoc  
 modo: Rem ubi pagunt, oratione pagunt. In comitio  
 aut in foro ante meridiem causam conijcito. Sunt itē  
 pacta, quæ sine legibus obseruantur ex conuentu, quæ  
 iuri præstare dicuntur. His igitur partibus iniuriam  
 demonstrari, ius confirmari conuenit, idq; in absoluta  
 iuridicali faciendum uidetur. Cum ex comparatione  
 quæretur, utrum satius fuerit agere id quod reus dicat  
 se fecisse, aut id quod accusator dicat oportuisse fieri:  
 primum quæri conuenit, utrū fuerit utilius ex contem-  
 ptione, hoc est, utrum uenustius, facilius, conducibilius.  
 Deinde oportebit quæri, ipsum ne oportuerit iudicare,  
 utrum fuerit utilius, an aliorum fuerit statuendi po-  
 testas. Deinde interponetur ab accusatore suspitio ex cō-  
 stitutione coniecturali, quare putetur nō ea ratione fa-  
 ctum esse, quo melius deteriori anteponeretur, sed dolo  
 malo negotium gestum. Deinde quæretur, potuerit ne  
 uitari, ne in eum locum ueniretur. Ab defensore con-  
 tra refelletur argumentatio coniecturalis, de qua ante  
 dictum est. His ita tractatis, accusator utetur loco  
 communi in eum qui inutile utili præposuerit, cum sta-  
 tuendi non habuerit potestatem. Defensor contra eos,  
 qui æquum censeant rem perniciosam utili præponi,

C



# A D H E R E N N I V M

utetur loco communi per conquestionem : & simul  
quæret ab accusatoribus & ab iudicibus ipsis, quid fa=  
cturi essent, si in eo loco fuissent : & tempus, locum,  
rem, deliberationem suam ponet ante oculos. Transla=  
tio criminis est cum ab reo facti causa in aliorum pec=  
catum transfertur. In qua primum quærendum est,  
iure ne in alium crimen transferatur. Deinde specian=  
dum est, an æque magnum sit illud peccatum, quod in  
alium transferatur, atque illud quod reus suscepisse fa=  
teatur. Deinde oportuerit ne in ea re peccare, in qua  
alius ante peccarit. Deinde oportuerit ne iudiciū an=  
te fieri. Deinde cum factum iudicium non sit de illo  
crimine, quod in alium transferatur, oporteat ne de ea  
re iudicium fieri, quæ res in iudicium non uenerit.

Locus communis accusatoris, contra eum qui plus censa=  
sebat uim, quàm iudicia ualere oportere : & ab aduer=  
sarijs percunctabitur accusator, quid futurum sit, si  
idem ceteri faciant, ut de indemnatis supplicia sumât,  
quod eos idem fecisse dicant. Quid si ipse accusator idē  
facere uoluisset? Defensor eorum peccati atrocitatem  
proferet, in quos crimen transferetur : rem, locum, tem=  
pus ante oculos ponet, ut ij, qui audient, existiment aut  
non potuisse, aut non fuisse utile rem in iudicium ueni=  
re. Concessio est per quam nobis ignosci postulamus.

Ea diuiditur in purgationem & deprecationem.  
Purgatio est cum cōsulto à nobis factum negamus. Ea  
diuiditur in necessitudinem, fortunam, imprudentiā.  
De his primum partibus ostendendum est, deinde ad de=  
precationem reuertendum uidetur. Primum, consi=  
derandum est, utrum per culpam uentum sit in neces



situdinem, num culpam ueniendi necessitudo fecerit.  
Deinde quærendum est, ecquo modo uis illa uitari po-  
tuerit ac leuari. Deinde is qui in necessitudinem cau-  
sam conferet, expertus ne sit quid contra facere, aut ex  
cogitare posset. Deinde, num quæ suspensiones ex con-  
iecturali constitutione trahi possint, quæ significant id  
consulto factum esse, quod necessario accidisse dicitur.  
Deinde, si maxime necessitudo quæpiam fuerit, conue-  
niat ne eam satis idoneam putari. Si autem impru-  
dencia reus se peccasse dicet, primum quæretur utrum  
potuerit scire, an non potuerit. Deinde, utrum data  
sit opera ut sciretur, an non. Deinde, utrum casu  
nescierit, an culpa. nam qui se propter uinum, aut  
amorem, aut iracundiam fugisse rationem dicet, is  
animi uitio uidebitur nescisse, non imprudentia. qua-  
re non imprudentia se defendet, sed culpa contamina-  
bitur. Deinde, coniecturali constitutione quæretur,  
utrum scierit an ignorauerit: & considerabitur, sa-  
tis ne imprudentia præsidij debeat esse, cum factum  
esse constet. Cum in fortunam causa confere-  
tur, & ea re defensor ignosci dicet reo oportere; ea-  
dem omnia uidentur consideranda, quæ de necessitu-  
dine præscripta sunt. Etenim hæ tres partes purgatio-  
nis inter se finitimæ sunt, ut in omnibus eadem fere pos-  
sint accommodari. Loci communes in his causis: Ac-  
cusatoris contra eum, qui cum se peccasse confiteatur,  
tamē oratione iudices demoretur. Defensoris, de huma-  
nitate, misericordia, uolūtate in omnibus rebus spectari  
cōuenire; & quæ cōsulto facta non sint, ea fraudi esse  
nō oportere. Deprecatione utemur, cum fatebimur nos



## AD HERENNIVM

peccasse, neque id impudenter, aut fortuitu, aut necessario fecisse dicemus, et tamē ignosci nobis postulabimus. Hic ignoscendi ratio quæritur ex ijs locis, si plura aut maiora officia, quā maleficia, uidebuntur constare: si qua uirtus aut nobilitas erit in eo, qui supplicabit: si qua spes erit, usui futurum, si sine supplicio discesserit: si ipse ille supplex, mansuetus, & misericors in potestatibus ostendetur fuisse: si ea, quæ peccauit, non odio, non crudelitate, sed officio & recto studio commotus fecit: si tali de causa alijs quoque ignotum est: si nihil ab eo periculi nobis futurum uidebitur, si eum missum fecerimus: si nulla aut à nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate uituperatio ex ea re suscipietur. Loc communes, de humanitate, fortuna, misericordia, rerum commutatione. His locis omnibus ex contrario utetur is, qui contradicet, cum amplificatione & enumeratione omnium peccatorum. Hac causa iudicialis fieri non potest, ut in primo libro ostendimus, sed quodd potest uel ad Senatum, uel ad concilium uenire, non uisa est supersedenda. Cum à nobis crimen remouere uolumus, aut in re, aut in hominem nostri peccati causam conferemus. Si causa in hominem conferetur, quarendum erit primum, potuerit ne tantum quantum reus demonstrabit is, in quem causa conferetur: & ecquonam modo aut honeste, aut sine periculo potuerit obsequi: si maxime ita sit, num ea re concedi reo cōueniat, quod alieno inductu fecerit. deinde in coniecturalem trahetur controuersiam, & quaeretur num consulto factum sit. Si causa in rem quandam conferetur, & hac eadem ferè, & omnia quæ de necessitudine prae-



pimus, considerata erunt.

QVONIAM satis ostendisse uidemur quibus argumentationibus in unoquoque genere causæ iudicialis uti cōueniret, consequi uidetur ut doceamus quæ admodum ipsas argumentationes ornate, & absolute tractare possimus. nam ferè non difficile est inuenire quid sit causæ adiumento: difficillimum uero est inuētum expolire, & expedite pronunciare. hæc enim res facit ut neque diutius, quàm satis sit, in eisdem locis commoremur, neque eodem identidem reuoluamur, neque inchoatam argumentationem relinquamus, neque incommode ad aliam deinceps transeamus. Itaque hac ratione & ipsi meminisse poterimus quid quoque loco dixerimus: & auditor cum totius causæ, tum uniuscuiusque argumentationis distributionem percipere, & meminisse poterit. Ergo absolutissima, & perfectissima argumentatio est ea, quæ in quinque partibus est distributa, propositionem, rationem, rationis confirmationem, exornationem, complexionem. Propositio est, per quam ostendimus summam, quid sit quod probare uolumus. Ratio est causa, quæ demonstrat id uerum esse quod intendimus, breui subiectione. Rationis confirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breuiter expositam rationem. Exornatio est qua utimur rei honestandæ, & collocupletandæ causæ, confirmata argumentatione. Complexio est quæ concludit, breuiter colligens partes argumentationis. Hisce igitur quinque partibus ut absolutissime utamur, hoc modo tractabimus argumentationem. Causam ostendemus Vlyssi fuisse quare interfecerit Aiacem: inimicū enim acer-

C ij



A D H E R E N N I V M

rimum de medio tollere uolebat : à quo sibi non iniuria summum periculum metuebat. uidebat, illo incolumi se incolumem non futurum. sperabat, illius morte se salutem sibi comparare. consueuerat, si iure non poterat, quauis iniuria inimico exitium machinari : cui rei mors indigna Palamedis testimonium dat. ergo & metus periculi hortabatur eum interimere, à quo supplicium uerebatur : & consuetudo peccandi, malefici suscipiendi remouebat dubitationem. Omnes enim qui minima peccata cum causa suscipiunt, tū uero illa quæ multo maxima sunt maleficia, aliquo certo emolumento inducti suscipere conantur. Si multos induxit in peccatum pecuniæ spes : si complures scelere se contaminauerunt imperij cupiditate : si multi leue cōpendium fraude maxima cōmutauerunt : cui mirum uidebitur, istum à maleficio propter acerrimam formidinem non temperasse ? Virum fortissimum, integerrimum, inimicitiarum persequentissimum, iniuria laceffitum, ira excitatum, homo timidus, nocens, conscius sui peccati, insidiosus, inimicum incolumem esse noluit : cui tandem hoc mirum uidebitur ? Nam cum feras bestias uideamus alacres, et erectas uadere ut alteri bestię noceant, non est incredibile putandum, istius quoque animum ferum, crudelem, atque inhumanum cupide ad inimici perniciem profectum : præsertim cū in bestiis nullam neque bonā neque malam rationem uideamus, in isto plurimas & pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicitus sum, me daturū causam qua inductus Vlysses accesserit ad maleficio : & si inimicitiarū acerrimā rationem, & pe-



riculi metū intercessisse demonstravi : non est dubium  
quin confiteatur causam maleficij fuisse . Ergo abso-  
lutissima est argumentatio ea , quæ ex quinque parti-  
bus constat : sed ea non semper necesse est uti . Tum  
enim complexione supersedendum est , si res brevis est,  
ut facile memoria comprehendatur : tum exornatio  
prætermittenda est , si parum locuples ad amplifican-  
dū, & exornandū res uidetur esse . Sin & brevis erit  
argumentatio, & res tenuis, aut humilis, tum exorna-  
tione et cōplexione supersedendū est . In omni argumen-  
tatione de duabus partibus postremis, hæc, quā exposui,  
ratio est habenda . Ergo amplissima est argumentatio  
quinquepartita : breuissima est tripartita : mediocris, su-  
blata aut exornatione, aut cōplexione, quadripartita .

GENERA duo sunt vitiosarū argumentationū :  
unum, quod ab aduersario reprehendi potest, idq; per-  
tinet ad causam : alterū, quod tamen si nugatorium est,  
tamen non indiget reprehensione . Quæ sit quæ repre-  
hensione confutari cōueniat, quæ tacite cōtemni, atque  
uitari sine reprehensione, nisi exempla subiecero, intel-  
ligere dilucide nō poteris . Hæc cognitio vitiosarū argu-  
mentationū duplicem utilitatem afferet : nā & uitare  
in argumentatione vitiiū admonebit, & ab alijs nō ui-  
tatū cōmode reprehēdere docebit . Quoniā igitur osten-  
dimus perfectā, & plenā argumentationem ex quin-  
que partibus constare, in unaquaque parte argumen-  
tationis quæ vitia euitanda sunt consideremus : ut &  
ipsi ab his vitijs recedere, & aduersariorum argumen-  
tationes hac præceptione in omnibus partibus ten-  
tare, et ab aliqua parte labefactare possimus . Exposi-

C iiij



tio uitiosa est, cum ab aliqua, aut à maiore parte ad omnes confertur id quod non necessario est omnibus attributum. ut si quis hoc modo exponat, Omnes, qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quam officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationem, ut non curet quærere qualis ratio, aut rationis confirmatio sit, ipsam facile reprehendemus expositionem, cum ostendamus id quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falso & iniuria conferri. Item uitiosa expositio est, cum id, quod raro fit, fieri omnino negatur, hoc modo, Nemo potest uno aspectu, neque prateriens in amorem incidere: nam cum non nemo deuenierit in amorem uno aspectu, & cum ille neminem dixerit, omnino nihil differt raro id fieri, dummodo aliquando fieri, aut posse fieri intelligatur. Item uitiosa expositio est, cum omnes res ostendamus nos collegisse, & aliquam rem idoneam praterimus, hoc modo, Quoniam igitur hominem occisum constat esse, necesse est aut à prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille heredem testamento ex parte faciebat. prædones illo loco nisi nunquam sunt: inimicum nullum habebat. relinquitur, si neque à prædonibus, neque ab inimicis occisus est, quod alteri non erant, alteros non habebat, ut abs te sit interemptus. Nam in huiusmodi expositione reprehensione utemur, si quos præter eos, quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficiū ostenderimus: uelut in hoc exemplo cum dixerit necesse esse aut à prædonibus, aut ab inimicis, aut à nobis occisum esse, dicemus potuisse uel à familia, uel à cohæredibus nostris. Cum hoc modo



illorum collectionem disturbauerimus, nobis latiore loco defendendi relinquemus. Ergo hoc quoque vitandum est in expositione, ne quando, cum omnia collegisse uideamur, aliquam idoneam partem reliquerimus. Item uitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione: ut si, cum plura sint, pauciora dicamus, hoc modo: Duæ res sunt Iudices, quæ homines ad maleficium impellunt, luxuries & auaritia. Quid amor? inquit quispiam. quid ambitio? quid irreligio? quid metus mortis? quid imperij cupiditas? quid denique alia permulta? Item falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, & plura dicimus, hoc modo. Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitant, metus, cupiditas, ægritudo. Satis fuerat dixisse metum & cupiditatem: quoniam ægritudinem cum utraque re coniunctam esse necesse est. Item uitiosa expositio est, quæ nimium longe repetitur, hoc modo, Omnium malorum stultitia est mater, quæ parit immensas cupiditates: immensæ porro cupiditates, infinitæ, & immoderate sunt: hæc pariunt auaritiam: auaritia porro hominem ad quod uis maleficium impellit: igitur auaritia inducti aduersarij nostri hoc in se facinus admiserunt. Hic id quod extremum dictum est, satis fuit exponere, ne Ennium & ceteros poetas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est,

Vtinam ne in nemore Pelio securibus  
Cæsa cecidisset abiegnæ ad terram trabes:  
Né ue inde nauis inchoandæ exordium  
Cepisset, quæ nunc nominatur nomine  
Argo, quæ ueluti Argiui delecti uiri,



A D H E R E N N I V M

Petebant illam pellem inauratam arietis  
Colchis, imperio regis Peliae per dolum :  
Nam nunquam hera erras mea domo efferret pedem  
Medea, animo agra, amore saeuo saucia.

Nam hic satis erat dicere, ( si id modo, quod esset  
satis, curasset poeta)

utinam ne hera errans mea domo efferret pedem  
Medea, animo agra, amore saeuo saucia.

Ergo hac quoque ab ultimo repetitione in expositionibus  
magno opere supersedendum est. non enim reprehensione  
eget, sicut aliae coplures, sed sua sponte vitiosa est.

VITIOSA ratio est, quae ad expositionem non  
est accommodata, uel propter infirmitatem, uel propter  
uanitatem. Infirma ratio est, quae non necessario ostendit  
ita esse, quemadmodum expositum est: uelut apud Plautum,  
Amicum castigare ob meritam noxiam,  
Immane est facinus, uerum in aetate utile,  
Et conducibile: =

Hac expositio est. uideamus, quae ratio afferatur.  
= Nam ego amicum hodie meum  
Concastigabo pro commerita noxia.

Ex eo quod ipse facturus est, non ex eo quod fieri  
conuenit, utile quid sit ratiocinatur. Vana ratio est,  
quae ex falsa causa constat, hoc modo: Amor fugien-  
dus non est. nam ex eo uerissima nascitur amicitia.  
Aut hoc modo, Philosophia est uitanda: affert enim so-  
cordiam atque desidiam. Nam haec rationes nisi falsae  
essent, expositiones quoque earum ueras esse confite-  
mur. Item infirma ratio est, quae non necessariam cau-  
sam affert expositionis: uelut Pacuuius:



Fortunam insanam esse, & cacam, & brutam perhibent philosophi,

Saxoq; instare globoso prædicant uolubili: (tumāt. Ideoq; quod saxū impulerit fors, ed cadere fortunā aut Cacam ob eam rem esse iterant, quia nihil cernat quod sese applicet.

Insanā autem aiūt, quia atrox, incerta, instabilisq; sit. Brutā, quia dignū atq; indignū nequeat internoscere. Sunt autem alij philosophi, qui contra fortuna negāt Miseriā esse ullā, sed temeritate omnia regi. id magis Verisimile aiunt, quod usus reapse experiundo edocet. Velut Orestes modo fuit Rex, modo mēdicus factus est: Naufragio res cōtiguit. nēpe ergo haud fortuna obrigit.

Nam hic Pacuuius infirma ratione utitur, cū ait, uerius esse temeritate, quā fortuna res regi. Nam utraque opinione philosophorum fieri potuit, ut is, quē Rex fuisset, mendicus factus esset. Item infirma ratio est, quæ uidetur pro ratione afferri, sed idem dicit quod in expositione dictum est, hoc modo: Magno malo est omnibus auaritia, idcirco quodd homines magnis et multis incōmodis cōflicantur propter immensam pecuniæ cupiditatem. Nam hic alijs uerbis idem per rationem dicitur, quod dictū est per expositionem. Item infirma ratio est, quæ minus idoneam, quā res postulat, causam subiicit expositioni, hoc modo: Vtilis est sapientia, propterea quodd qui sapiētes sunt, pietatē colere cōsueuerūt. Itē utile est amicos ueros habere. habes enim quibuscū iocari possis. Nam huiusmodi in rationibus nō uniuersali neque absoluta, sed extenuata ratione expositio cōfirmatur. Itē infirma ratio est, quæ uel alij expositio-



A D H E R E N N I V M

ni potest accommodari, ut facit Pacuvius, qui eandem affert rationem, quare cæca: eandem, quare bruta fortuna dicitur.

IN confirmatione rationis multa vitanda in nostra, & obseruanda in aduersariorum ratione sunt vitia, proptereaq; diligentius considerata sunt, quod accurata confirmatio rationis totam uehementissime comprobatur argumentationem.

Vtuntur igitur studiosi in confirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo:

Iniuria abs te afficio indigna pater.

Nam si improbum Chresphontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? sin est probus,

Cur talem inuitam cogis relinquere?

Que hoc modo concludentur, aut ex contrario conuertentur, aut ex simplici parte reprehenduntur: Ex contrario hoc modo:

Nulla te indigna nata afficio iniuria.

Si probus est, bene locavi: sin autem est improbus,

Diuortio te liberabo incommodis.

Ex simplici parte reprehenduntur, si ex duplici conclusione alterutra pars diluitur, hoc modo:

Nam si improbum Chresphontem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? Duxi probum,

Erravi, post cognoui, & fugio cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est: acutior illa superior, faciliior hæc posterior ad excogitandum. Item vitiosa est confirmatio rationis, cum ea re, quæ plura significat, abutimur pro certo unius rei signo, hoc modo: Neceffe est, quoniam pallet, ægrotasse:



aut necesse est peperisse, quoniam sustinet puerum infantem. Nam hæc sua sponte certa signa non habet, si non cetera quoque similia concurrant: quod si concurrerint, non nihil huiusmodi signa adaugent suffitionem. Item uitiosum est, cum uel in alium, uel in eum ipsum qui dicit, id quod in aduersarium dicitur, potest conuenire, hoc modo: Miseri sunt qui uxores ducunt: at tu duxisti alteram. Item uitiosum est id, quod uulgarem habet defensionem, hoc modo: Iracundia indutus peccauit, aut adolescentia, aut amore. Huiusce modi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur. Item uitiosum est, cum id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in controuersia est, hoc modo:

Eho tu, di, quibus est potestas motus superum atque inferum,

Pacem inter se se conciliant, conferunt concordiam.

Nam ita pro suo iure hoc exemplo usum Chrestus Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Item uitiosum est, quod iam quasi sero atque ad negotio dici uidetur, hoc modo: In mentem mihi si uenisset Quirites, non commissem ut hunc in locum res ueniret: nam hoc aut hoc fecissem: sed me tum hæc ratio fugit. Item uitiosum est, cum id quod in aperto delicto positum est; tamen aliqua leui tegitur defensione, hoc modo.

Cum te expetebant omnes, florentissimo Regno, reliqui: nunc desertum ab omnibus Summo periculo sola ut restituam paro.

Item uitiosum est, quod in aliam partem, ac dictum



# AD HERENNIVM

sit, potest accipi. Id est huiusmodi, ut si quis potens ac  
 factiosus in cōcione dixerit, Satius est uti regibus, quā  
 malis legibus. Nam hoc tametsi rei arguendae causa  
 potest sine malitia dici, tamen propter potentiam eius  
 qui dicit, non dicitur sine atroci suspitione. Item uitio  
 sum est, falsis aut vulgaribus definitionibus uti. Falsae  
 sunt huiusmodi, si quis dicat iniuriam esse nullam, nisi  
 quae ex pulsatione, aut conuitio constet. Vulgares  
 sunt, quae nihilo minus in aliam rem transferri pos=  
 sunt, ut si quis dicat, quadruplator, ut breuiter descri=  
 bā, capitalis est. Est enim improbus & pestifer ciuis.  
 Nam nihilo magis quadruplatoris quā furis, quā  
 sicarij aut proditoris attulit definitionem. Itē uitiosum  
 est, pro argumento sumere quod in disquisitione positū  
 est: ut si quis quem furci arguat, dicat eum esse ho=  
 minem improbum, auarum, fraudulentum, ei rei testi=  
 monium esse, quod sibi furtum fecerit. Item uitiosum  
 est, controuersiam controuersia dissoluere, hoc modo:  
 Non conuenit Censores istum uobis satisfacere, ex eo  
 quod ait se non potuisse adesse, ita ut iuratus fuerat:  
 quod si ad exercitum non uenisset, id ne Tribuno mili=  
 tum diceret? Hoc ideo uitiosum est, quia non expedi=  
 ta, aut indicata res, sed impedita & in simili contro=  
 uersia posita exēpli loco profertur. Itē uitiosum est, cū  
 id, de quo summa controuersia est, parum expeditur, et  
 quasi transactum sit, relinquatur, hoc modo:  
 Aperte fatur diēlio, si intelligas:  
 Tali dari arma, qualis qui gessit fuit,  
 Iubet, potiri si studeamus Pergamo:  
 Quae ego profiteor esse mea. nam me aequum est frui



Fraternis armis, mihiq; adiudicariet,  
Vel quodd propinquus, uel quodd uirtute æmulus.

Item uitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, & contra ea, quæ ante dixerit, dicere, hoc modo:  
Qua causa accussem hunc, nequeo exputando euoluere.  
Nam si ueretur, quid eum accussem, qui est probus?  
Sin inuerecundum animi ingenium possidet,  
Quid eum accussem qui id parui auditu existimet?

Non incõmoda ratione uidetur sibi ostendisse quare non accusaret. Quid quod postea ait?  
Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item uitiosum est, quod dicitur contra iudicis uoluntatem, aut eorum qui audiunt, si aut partes, quibus illi student, aut homines, quos illi charos habent, lædantur, aut aliquo huiusmodi uitio læditur auctoris uoluntas.  
Item uitiosum est, non omnes res confirmare, quas pollicitus sis in expositione. Item uerendum est, ne de alia re dicatur, cum alia de re controuersia sit: inq; huiusmodi uitio considerandum est, ne aut ad rem addatur quid, aut quippiã de re detrahatur, aut tota causa mutata in aliam causam deriuetur: uti apud Pacuuium Zethus cum Amphione, quorum cõtrouersia cū de musica induc̃ta sit, disputatio in sapientiæ rationem et uirtutis utilitatē cõsumitur. Itē considerandū est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget: quod sæpe consulto multi ab reo faciunt angustijs causæ coacti. uti si quis accusetur ambitu magistratum petiisse, ab Imperatoribus sæpenumero se apud exercitum donatū esse dicat. Hoc si diligenter in aduersariorum oratione obseruauerimus, sæpe deprehedemus,



A D H E R E N N I V M

Et in huiusmodi deprehensione ostendemus eos, de ea re quid dicant, non habere. Item uitiosum est, artem aut scientiam, aut studium quodpiam uituperare propter eorum uitia, qui in eo studio sunt: ueluti qui rhetoricam uituperant propter alicuius oratoris uituperandam uitam. Item uitiosum est, ex eo, quod perperam factum esse constat, putare ostendi à quo homine factum est, hoc modo: Mortuum deformatum, tumore præditum, corpore decoloratum fuisse constat: ergo ueneno necatus est. Deinde si sit usque adeo in eo occupatus, ut multi faciunt, uenenum datum, uitio non mediocri conflictetur. non enim, factum ne sit quaeritur, sed à quo factum sit. Item uitiosum est, in comparandis rebus alteram rem efferre, de altera mentionem non facere, aut negligentius disputare: ut si comparatur utrum satius sit populum frumentum accipere, an non accipere: quæ commoda sint in altera re, curet enumerare: quæ in altera re incommoda sint, uelut depressa prætereat, aut ea, quæ minima sunt, dicat. Itē uitiosum est, in rebus comparandis necesse putare alteram rem uituperari, cum alteram laudes. Quod genus; si quaeratur, utris maior honor habendus sit, Albenſibus, an Venusinis, quidd reip. Et populo R. profuerunt; Et is, qui dicat alteris, alteros lædat. nō enim necesse est, si alteros præponas, alteros uituperare. fieri enim potest, ut, cum alteros magis laudaris, aliquam alteris laudis partem attribuas, ne cupide pugnaſſe contra ueritatem puteris. Item uitiosum est, de nomine et uocabulo eius rei controuersiam ſtruere, quam rem cōſuetudo poteſt optime indicare: uelut Sulpitius, qui interceſſerat



tercefferat ne exules, quibus causam dicere nō licuisset, reducerentur: idem posterius immutata uoluntate, cū eandem legem ferret, aliam se se ferre dicebat propter nominum commutationem: nam nō exules, sed uī eiectos se reducere aiebat: perinde quasi id fuisset in cōtrouersia, quo illi nomine appellarentur à populo R. aut perinde quasi non omnes, quibus aqua & igni interdictum est, exules appellentur. uerum illi fortasse ignoscimus, si cum causa fecit: nos tamen intelligamus uitiosum esse intendere controuersiam propter nominum mutationem.

QVONIAM exornatio cōstat ex similibus, et exemplis, & amplificationibus, & iudicatis & ceteris rebus, quæ pertinent ad exaggerandam & collocupletandam argumentationem, quæ sint ijs rebus uitia consideremus. Simile uitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem cōparationis, aut ipsi obest qui affert. Exemplum uitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur: aut si improbum, ut non sit imitandum: aut maius, aut minus, quàm res postulabit. Res iudicata uitiose profertur, si aut dissimili de re proferatur: aut de ea re, de qua controuersia non est: aut si improba, aut eius modi, ut aut plures aut magis idoneæ res iudicatæ ab aduersarijs proferri possint. Item uitiosum est, id, quod aduersarij factum esse confiteantur, de eo arguentari, & planum facere factum esse: nam id tantum augeri oportet. Item uitiosum est, id augere, quod cōuenit doceri, hoc modo: Vt si quis quem arguat hominem occidisse, & ante quàm satis idoneas argumen-

D



A D H E R E N N I V M

tationes attulerit, augeat peccatum, & dicat nihil indignius esse, quàm hominem occidere. Non enim utrum indignum sit an non, sed factum'ne sit, quaeritur. Complexio uitiosa est, quæ non ut quidque primum dictum est, primum complectitur, & quæ non breuiter concludit, & quæ non ex enumeratione certum & constans aliquid relinquit, ut intelligatur quid propositum in argumentatione sit, quid deinde ratione, quid confirmatione, quid tota argumentatione demonstratum sit.

CONCLUSIONES, quæ apud Græcos ἐπίλογοι nominantur, tripertitæ sunt: nam constant ex enumeratione, amplificatione, & commiseratione. In quatuor locis uti possumus conclusionibus: in principio, secundum narrationem, secundum firmissimam argumentationem, in conclusione. Enumeratio est per quam colligimus & commonemus, quibus de rebus uerba fecerimus, breuiter, ut renouetur non redintegretur oratio: & ordine, quidquid erit dictum, referemus: ut auditor, si memoriæ mandauerit, ad id, quod ipse meminerit, reducat. Item curandum est, ne aut ab exordio, aut à narratione repetatur orationis enumeratio. Ficta enim & dedita opera comparata oratio uidebitur esse artificij significandi, aut ingenij uenditæ di, uel memoriæ ostentatæ causa. quapropter initium enumerationis sumendum est à diuisione. deinde ordine breuiter exponendæ sunt res, quæ tractatæ erunt in confirmatione, & confutatione. Amplificatio est res quæ per locum cōmunem instigationis auditorum causa sumitur. Loci communes ex decem præceptis cōmo-



diffime sumuntur ad augendi criminis causa. Primus locus sumitur ab auctoritate, cum commemoramus quantæ curæ ea res fuerit Dijs immortalibus, aut maioribus nostris, Regibus, ciuitatibus, nationibus, hominibus sapientissimis, Senatui. Item maxime quomodo de his rebus in legibus sancitum sit. Secundus locus est, cum consideramus, illæ res de quibus criminamur ad quos pertineant, utrum ad omnes, quod atrocissimum est: an superiores, quod genus ij sunt a quibus auctoritatis locus communis sumitur: an ad pares, hoc est in eisdem partibus animi, corporis, fortunarum positos: an ad inferiores, qui omnibus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo percun-  
ctamur quid sit euenturum si omnibus idem concedatur: & ea re neglecta, ostendimus quid periculorum aut incommodorum consequatur. Quartus locus est, quo demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicij remoratur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore, quæ incommodo mederi, aut erratum iudicium corrigere possit. Quo in loco non incommodum erit uti cæterarum rerum comparatione, ut ostendamus alias res posse aut uetustate sedari, aut consilio corrigi: huius rei aut leniendæ, aut corrigendæ nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendimus ex consulto factum, & dicemus uoluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiæ iustam deprecationem paratam. Septimus locus est, quo ostendimus tetrū facinus, crudele, nefarium, tyrannicū esse:

D ij



AD HERENNIVM

quod genus iniuriæ mulierum, aut earum rerum aliquid, quarum rerum causa bella suscipiuntur, & cum hostibus de uita dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus non uulgare, sed singulare esse maleficium, spurcum, nefarium, inusitatum, quo maturius & atrocius uindicandum sit. Nonus locus constat ex peccatorum comparatione, quasi cum dicemus maius esse maleficium stuprare ingenuam, quàm sacrum ledere: quod propter egestatem alterum, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque rem consequi solent, exponemus acriter, & criminoſe, & diligenter, ut agi res & geri negotium uideatur rerum consequentium enumeratione. Misericordia commouebitur auditoris animus, si uariam fortunarum commutationem dicemus: si ostendemus in quibus commodis fuimus, quibusque in incommodis simus comparatione. Si, quæ nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus & ostendemus. Si supplicabimus, & nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus, potestatem subiiciemus. Si, quid nostris parētibus, liberis, ceteris necessarijs casurum sit propter nostras calamitates, aperiemus, & simul ostendemus, illorum nos solitudine & miseria, non nostris incommodis dolere. Si de clementia, humanitate, misericordia nostra, qua in alios uſi sumus, aperiemus. Si nos semper, aut diu in malis fuisse ostendemus. Si nostrum fatum aut fortunam conqueremur. Si animū nostrum fortem, patientem incommodorum ostendemus futurum. Commiserationem breuem esse oportet.



Nihil enim lacryma citius arefcit. Ferè locos obfcu-  
riffimos totius artificij traclauimus in hoc libro: qua=  
propter huic uolumini modus hic fit. reliquas præce=  
ptiones, quoad uidebitur, in tertium librum tranfe=  
remus. Hæc fi, ut conquisite confcripsimus, ita tu di=  
ligenter fueris confecutus: & nos induftriæ fructus  
ex tua fcientia capiemus, & uite noftram diligentia  
laudabis, tuaq; perceptione letabere; tu fcientior  
eris præceptorum artificio, nos alacriores ad re=  
liquum perfoluendum. uerum hæc futura  
fatis fcio: te enim non ignoro: fed nos  
deinceps ad cætera præcepta tran=  
feamus, ut, quod liben=  
tiffime facimus, tuæ uo=  
luntati rectiffimæ  
morem gera=  
mus.



R H E T O R I C O R V M A D  
C . H E R E N N I V M  
L I B E R I I I .

A D O M N E M iudicialē causam  
quemadmodum conueniret inuentio-  
nem rerum accommodari, satis abun-  
danter, ut arbitror, superioribus libris  
demonstratum est. nunc earum ra-  
tionem rerum inueniendarum, quæ pertinebant ad cau-  
sas deliberatiuas & demonstratiuas, in hunc librū trā-  
stulimus, ut omnis inueniendi præceptio tibi quamprimum  
persolueretur. Reliquæ quatuor partes erant ar-  
tificij. de tribus partibus in hoc libro dicemus, disposi-  
tione, pronuntiatione, memoria. de elocutione, quia  
plura dicenda uidebantur, in quarto libro conscribere  
maluimus: quem, ut arbitror, tibi librum celeriter ab-  
solutum mittemus, ne quid tibi rhetoricæ artis deesse  
possit. interea prima quæque & nobiscum, cum uoles,  
& interdum sine nobis legendo consequere, ne quid  
impediare, quin ad hanc utilitatem pariter nobiscum  
progredi possis. nunc tu fac attentum te præbeas: nos  
proficisci ad instituta pergemus.

D E L I B E R A T I O N E S partim sunt huius-  
modi, ut quærat utrum potius faciendum sit: partim  
huiusmodi, ut quid potissimum faciendum sit, considere-  
tur. Vtrum potius, hoc modo: Carthago tollenda, an  
relinquenda uideatur. Quid potissimum, hoc pacto: ut  
si Annibal consulter, cum ex Italia Carthaginem accersi



tur, an in Italia remaneat, an domū redeat, an in Aegyptum profectus occupet Alexandriam. Item deliberationes partim ipsæ propter se consultandæ sunt, ut si deliberet Senatus, captiuos ab hostibus redimat, an nō: partim propter aliquam extraneam causam ueniunt in deliberationem & consultationem, ut si deliberet Senatus, bello Italico soluat ne legibus Scipionem, ut eum liceat ante tēpus Cos. fieri: partim & propter se sunt deliberandæ, & magis propter extraneam causam ueniunt in consultationem, ut si deliberet Senatus, bello Italico socijs ciuitatem det, an non. In quibus causis rei natura faciet deliberationē, omnis ratio ad ipsam rem accommodabitur. In quibus extranea causa conficiet deliberationem, in his ea ipsa erit causa adaugēda aut deprimenda. Omnem orationem eorum qui sententiā dicent, finem sibi cōueniet utilitatis proponere, ut omnis ed totius orationis ratio cōferatur. Vtilitas in duas partes in ciuili consultatione diuiditur, tutam & honestam. Tuta est, quæ conficit instantis aut consequentis periculi uitationem qualibet ratione. Hæc distribuitur in uim & dolum: quorum aut alterum separatim, aut utrunque sumemus coniunētim. Vis secernitur per exercitus, classes, arma, tormenta, euocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus consumitur in pecuniam, pollicitationes, dissimulationes, maturationes, mentitiones, & ceteras res, de quibus magis idoneo tempore loquemur, si quādo de re militari, aut de administratione reip. scribere uelimus. Honestas res diuiditur in rectū & laudabile. Rectum est, quod cum uirtute et officio fit. Id diuiditur in prudentiā, iustitiā,

D iij



## A H H E R E N N I V M

fortitudinem, modestiam. Prudentia est calliditas, qua ratione quadam potest delectum habere bonorum & malorum. Dicitur item prudentia, scientia cuiusdam artificij. Item appellatur prudentia, multarum rerum memoria, & usus complurium negotiorum. Iustitia est aequitas, ius unicuique tribuens pro dignitate cuiusque. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, & rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpressio. Modestia est in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentiae partibus utemur in dicendo, si commoda cum commodis conferemus, cum alterum sequi, vitare alterum cohortemur. Aut si qua in re cohortabimur aliquem, cuius rei aliquam disciplinabilem scientiam poterimus habere, & quo modo, aut qua quidque ratione fieri oporteat, ostendemus. Aut si suadebimus quippiam, cuius rei gestae aut praesentem, aut auditam memoriam poterimus habere: qua in re facile id quod uelimus exemplo allato persuadere possimus. Iustitiae partibus utemur, si aut innocentum, aut supplicum dicemus misereri oportere: si ostendemus bene merentibus gratiam referri convenire: si demonstrabimus ulcisci male meritos oportere: si fidem magnopere censebimus conservandam: si leges & mores civitatis egregie dicemus servari oportere: si societates atque amicitias studiose dicemus coli convenire: si quod ius in parentes, deos, patriam natura comparavit, id re religiose colendum demonstrabimus: si hospitia, clientelas, cognationes, affinitates caste colendas esse dicemus: si nec prece, nec pretio, nec gratia, nec periculo, nec simultate à via recta ostendemus deduci oportere.



tere : si dicemus in omnibus ius aquabile statui conuenire . His atque huiusmodi partibus iustitiæ , si quam rem in concione , aut in concilio faciendam censebimus , iustam esse ostendemus : contrariis iniustam . Ita fiet ut eisdem locis & ad suadendum , & ad dissuadendum simus parati . Sin fortitudinis retinendæ causa faciendum quid esse dicemus , ostendemus res magnas & excelsas sequi & appeti oportere : & item res humiles & indignas uiris fortibus uiros fortes propterea contemnere oportere , nec idoneas dignitate sua indidicare . Item à nulla re honesta periculi aut laboris magnitudine deduci oportere : antiquiorem mortem turpitudine haberi , nullo dolore cogi ut ab officio recedatur , nullius pro rei ueritate metuere inimicitias , quodlibet pro patria , parentibus , hospitibus , amicis , & ijs rebus , quas iustitia colere cogit , adire periculum , & quemlibet suscipere laborem . Modestis partibus utemur , si nimias libidines honoris , pecuniæ , similibumq; rerum uituperabimus . Si unamquamque rem certo naturæ termino definiemus . Si denique quod cuique satis sit ostendamus , & nimium progredi dissuadebimus , & modum unicuique rei statuemus . Huiusmodi partes sunt uirtutis , amplificandæ , si suadebimus ; attenuandæ , si ab his dehortabimur , ut hæc attenuentur quæ supra demonstraui . Nam nemo erit qui censeat à uirtute recedendum : uerum aut res huiusmodi non dicatur esse , ut uirtutem possimus egregiam experiri , aut in contrariis potius rebus , quam in his uirtus constare ostendatur . Item si quo pacto poterimus , quam is qui contradicet iustitiam uocarit , nos demonstrabimus ignauiam esse &



A D H E R E N N I V M

inertiam ac prauam liberalitatem . Quā prudentiam  
appellarit, ineptā & garrulam & odiosam scientiam  
esse dicemus . Quam ille modestiam dicet esse, eam nos  
inertiam & dissolutam negligentiam dicemus . Quam  
ille fortitudinem nominarit, eam nos gladiatoriam &  
inconsideratam appellabimus temeritatem . Laudabi-  
le est, quod conficit honestam & presentem & sequen-  
tem commemorationem . Hoc nos eo à recto separau-  
mus, nō quod hæ quatuor partes, quæ subiiciuntur sub  
uocabulo recti, hanc honestatis commemorationem da-  
re non soleant; sed quanquam ex recto laudabile na-  
scatur, tamen in dicendo seorsum tractandum est hoc  
ab illo . Neque enim solum laudis causa rectum sequi  
conuenit, sed si laus consequitur, duplicatur recti ap-  
petendi uoluntas . Cum igitur erit demonstratum re-  
ctum, laudabile esse demonstrabimus aut ab idoneis ho-  
minibus, ut si qua res honestiori ordini placeat, quæ à  
deteriore ordine improbetur: aut aliquibus socijs, aut o-  
mnibus ciuibus, exteris nationibus, posterisq; nostris .  
Cum huiusmodi locorum diuisio sit in consultatione,  
breuiter aperienda est totius tractatio causæ . Exordi-  
ri licebit uel à principio, uel ab insinuatione, uel ab ijs-  
dem rationibus, quibus in iudiciali causa . Si cuius rei  
narratio incidet, eadē ratione narrare oportebit . Quo-  
niam in huiusmodi causis finis est utilitas, et ea diuidi-  
tur in rationem tutam atque honestam : si utrunque  
poterimus ostendere, utrūque pollicebimur nos in dicen-  
do demonstraturos esse : sin alterū demonstraturi eri-  
mus, simpliciter, quod dicturi sumus, ostendemus . At si  
nostram rationem tutā esse dicemus, diuisione utemur



in uim, & consilium. Nam quoddam in docendo rei dilucidanda causa dolum appellauimus, id in dicendo honestius consilium appellabimus. Si rationis nostrae sententiam rectam esse dicemus, & omnes partes recti incidant, quadripartita diuisione utemur: si non incidunt, quot erunt, tot exponemus in dicendo. In confirmatione & confutatione utemur locis, quos ante ostendimus, nostris confirmandis, contrariis confutandis. Argumentationis artificiosae tractandae ratio de secundo libro petetur. Sed si acciderit, ut in consultatione alteri ab tuta ratione, alteri ab honesta sententia sit, ut in deliberatione eorum qui à Poënis circumsessi deliberant quid agant: qui tutam rationem sequi suadebit, his locis utetur: nullam rem utiliore esse incolumitate: uirtutibus uti neminem posse, qui suas rationes in tuto non collocarit: ne deos quidem esse auxilio ijs, qui se inconsulto in periculum mittant: honestum nihil oportere existimari, quod non salutem pariat. Qui tute rei præponet rationem honestam, his locis utetur: Virtutem nullo tempore relinquendam: uel dolorem, si is timeatur; uel mortem, si ea formidetur, dedecore & infamia leuiorem esse, considerare quæ sit turpitudine consecutura. At non immortalitatem, neque æternam incolumitatem cōsequi, nec esse exploratum, illo uitato periculo, nullum in aliud periculum uenturos: uirtute, uel ultro ad mortem proficisci esse præclarum. Fortitudini fortunam quoque esse adiumento solere. Eū tute uiuere, qui honeste uiuat, non qui in praesentia incolumis sit: & eum qui turpiter uiuat, incolumem in perpetuum esse non posse. Conclusionibus fere simili-



A D H E R E N N I V M

bus in his & iudicialibus causis uti solemus, nisi quod his maxime conducit quamplurima rerum ante gestarum exempla proferre. Nunc ad demonstratiuum genus causæ transeamus.

QVONIAM hæc causa diuiditur in laudem & uituperationem, quibus ex rebus laudem constituemus, ex contrariis rebus erit uituperatio comparanda. Laus igitur potest esse rerum externarum; & corporis, & animi. Rerum externarum sunt ea, quæ casu aut fortuna secunda, aut aduersa accidere possunt: ut genus, educatio, diuitiæ, potestates, gloriæ, sodalitates, amicitia, & quæ huiusmodi sunt, & ea quæ his sunt contraria. Corporis sunt ea, quæ natura corpori attribuitur comoda aut incomoda: ut uelocitas, uires, dignitas, ualetudo, & quæ contraria sunt. Animi sunt ea, quæ consilio & cogitatione nostra constant: ut prudentia, iustitia, fortitudo, modestia, & quæ contraria sunt. Erit igitur hæc confirmatio, & confutatio nobis. In huiusmodi causa principium sumetur aut ab nostra, aut ab eius, de quo loquemur, aut ab eorum qui audient persona, aut ab re. Ab nostra, si laudabimus, dicemus aut officio facere, quod causa necessitudinis intercedat; aut studio, quod eiusmodi uirtutis sit, ut omnes commemorare debeant uelle; aut quod rectum sit, ex aliorum laude ostendere qualis noster animus sit. Si uituperabimus, aut merito facere, quod ita tractati sumus; aut studio, quod utile putemus esse, ab omnibus unicam malitiam atque nequitiam cognosci; aut quod placeat ostendi, quid nobis displiceat, ex aliorum uituperatione. Ab eius persona, de quo loquemur, si lau-



dabimus, uereri nos dicemus, ut illius facta uerbis conse-  
qui non possimus, omnes homines illius uirtutes pradi-  
care oportere, ipsa facta omnium laudatorum eloquen-  
tiam anteire. Si uituperabimus, ea, quæ uidebimus cō-  
traria paucis uerbis commutatis dici posse, dicemus, ut  
paulo ante supra exempli causa demonstratum est.

Ab auditorum persona, si laudabimus, dicemus, quo-  
niam non apud ignotos laudemus, nos monendi causa  
pauca esse dicturos: aut si erunt ignoti, ut talem uirū  
uelint cognoscere, petemus: quoniam in eodem uirtutis  
studio sint, apud quos laudemus, quo ille qui laudatus  
fuerit, sperare nos facile ijs, quibus uelimus, huius fa-  
cta probaturos. Contra uituperatio: quoniā norint,  
pauca de nequitia eius nos esse dicturos: quod si igno-  
rent, petemus ut cognoscant, uti malitiam uitare pos-  
sint: quoniam dissimiles sunt, qui audiant, atque ille  
qui uituperatur, nos sperare eos illius uitam uehemen-  
ter improbaturos. Ab rebus ipsis, incertos esse quid po-  
tissimum laudemus: uereri, ne, cum multa dixerimus,  
plura prætereamus, & quæ similes sententias habebūt:  
quibus sententijs contraria sumuntur à uituperatione.  
Principio tractato, tum ab re, tum ab aliqua harum,  
quas ante commemorauimus, rationum, narratio non  
erit ulla, quæ necessario consequatur: sed si qua incide-  
rit, cum aliquod factū eius, de quo loquemur, nobis nar-  
randum sit cū laude, aut uituperatione, præceptio nar-  
randi de primo libro repetetur. Diuisione hac utemur:  
Primo exponemus quas res laudaturi sumus, aut uitu-  
peraturi. Deinde, ut quæque, quoue tempore res erit  
gesta, ordine dicemus, ut, quid, quamq; tute cauteq;



AD HERENNIVM

egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi uirtutes aut uitia. Deinde commoda aut incōmoda corporis, aut rerum externarum, quo modo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinem hunc adhibere in demonstranda uita debemus. Ab externis rebus genus in laude, quibus maioribus natus sit: si bono genere, parem aut excelsiorem fuisse: si humili genere, ipsum in suis, non in maiorum uirtutibus habuisse praesidium. In uituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse: si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude, bene, & honeste, in bonis disciplinis per omnē pueritiam: in uituperatione, è contrario. Deinde transire oportet ad corporis commoda. A natura in laude: si sit dignitas atque forma, laudifuisse eam, non quemadmodum ceteris detrimento atque dedecori: si uires atque uelocitas egregia, honestis hac exercitationibus & industrijs dicemus comparata: si ualeitudo, ex perpetua diligentia & temperantia cupiditatum. In uituperatione, si erunt hac corporis commoda, male his usum dicemus, quæ casu & natura tanquam quilibet gladiator habuerit: si non erunt, præter formā omnia ipsius culpa & intemperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res, & in his animi quæ uirtutes, aut quæ uitia fuerint, considerabimus: diuitiæ an paupertas fuerit, & quæ potestates, quæ gloriæ, quæ amicitia, quæ inimicitia, & quid fortiter in inimicijs gerendis fecerit, cuius causa suscepit inimicitias, qua fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias. In diuitijs qualis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit



in potestatibus gerendis animum. Si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortem eius sit consecuta. Ad omnes autem res, in quibus animus hominis maxime consideratur, illæ quatuor animi virtutes erunt accommodandæ, ut, si laudemus, aliud iuste, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus: Si vituperemus, è contrario. Perspicuum est iam nimirum ex hac dispositione, quemadmodum sit tractanda tripertita diuisio laudis & vituperationis, si illud etiam assumpserimus, non necesse esse nos omnes has partes in laudem aut vituperationem transferre, propterea quod sæpe ne incidunt quidem: sæpe ita tenuiter incidunt, ut non sint necessaria dictu. Quapropter eas partes, quæ firmissimæ uidebuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuius utemur, enumeratione ad exitum causæ: in ipsa causa crebras et breues amplificationes interponemus per locos communes. Nec hoc genus causæ, eo quod raro accidit in uita, negligentius considerandum est. Neque enim id quod potest accidere ut faciendū sit aliquādo, non oportet uelle quam accommodatissime posse facere. Etsi separatim hæc causa minus sæpe tractatur, at in iudicialibus et in deliberatiuis causis sæpe magnæ partes uersantur laudis, aut vituperationis. Quare in hoc quoque genere causæ nonnihil industriæ cōsumendum putauimus. Nunc absoluta nobis difficillima parte rhetoricæ, hoc est inuentione perpolita, atque ad omne causæ genus accommodata, tempus est ad cæteras partes proficisci. Deinceps igitur de dispositione dicemus.



A D H E R E N N I V M

QVONIAM dispositio est, per quam illa, quæ inuenimus, in ordinem redigimus, ut certo quidque loco pronuncietur, uidendum est, cuiusmodi rationem in disponendo habere conueniat. Genera dispositionis sunt duo, unum ab institutione profectum, alterum ad casum temporis accommodatum. Ex institutione artis disponemus, cum sequemur eam præceptionem, quam in primo libro exposuimus, hoc est, ut utamur principio, narratione, diuisione, confirmatione, confutatione, conclusione: & hunc ordinem, quemadmodum præceptum est ante, in dicendo sequemur. Item ex institutione artis non modo totas causas per orationem, sed singulas quoque argumentationes disponemus, quemadmodum in libro secundo docuimus, id est, expositionem, rationem, confirmationem rationis, exornationem, complexionem. Hac igitur duplex dispositio est: una per orationes, altera per argumentationes, ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quæ, cum ab ordine artificioso recedendum est, oratoris iudicio ad tempus accommodatur: ut si à narratione dicere incipiamus, aut ab aliqua firmissima argumentatione, aut à literarum aliquarum recitatione: aut si secundum principium confirmatione utamur, deinde narratione, aut si quam huiusmodi permutationem ordinis faciamus: quorum nihil, nisi causa postulet, fieri oportebit. nam si uehementer aures auditorum obtuse uidebuntur, atque animi defatigati ab aduersarijs multitudine uerborum, commodè poterimus principio superseedere, & exordiri causam aut à narratione, aut ab aliqua



aliqua firma argumentatione . Deinde si commodum erit, quia nō semper necesse est, ad principij sententiam reuerti licebit . Si causa nostra magnam difficultatem uidebitur habere, ut nemo æquo animo principium possit audire : à narratione cum inceperimus, ad principij sententiam reuertamur licebit . Si narratio parū probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatione . His commutationibus & translationibus partium sæpe uti necesse est, cum ipsa res artificiosam dispositionem artificiose commutare cogit . In confirmatione & confutatione argumentationū dispositiones huiusmodi conuenit habere , firmissimas argumentationes in primis & in postremis causæ partibus collocare ; mediocres & neque inutiles ad dicendum, neque necessarias ad probandum, quæ si separatim ac singulæ dicantur, infirmæ sunt, cum cæteris coniunctæ, firmæ & probabiles fiunt, interponi & in medio collocari oportet . nā & re narrata statim expectat animus auditoris, quare causa confirmari possit . quapropter continuo firmam aliquam oportet inferre argumentationem . & quoniam nuperrime dictum facile memoriæ mandatur; utile est, cum dicere desinamus, recentem aliquam relinquere in animis auditorum bene firmam argumentationem . hæc dispositio locorum , tanquam instructio militum, facillime in dicendo, sicut illa in pugnando , parare poterit uictoriam .

PRONVNCIATIONEM multi maxime oratori utilem dixerunt esse, & ad persuadendū plurimum ualere . nos , quid unum de quinque rebus plurimum prosit, non facile dixerimus, nec egregie ma-

E



gnam esse uilitatem in pronuntiatione audacter con-  
firmauerimus. nam cōmodæ inuentiones, & concin-  
næ uerborum elocutiones, et partium causæ artificiosæ  
dispositiones, & horum omnium diligens memoria, si-  
ne pronuntiatione non plus, quàm sine his rebus pro-  
nuntiatio sola ualere poterit. quare, quia nemo de ea  
re diligenter scripsit, (nam omnes uix posse putarunt  
de uoce, uultu, gestu dilucide scribi, cū hæ res ad sensus  
nostros pertinerent) & quia magnopere ea pars à no-  
bis ad dicendum comparanda est, non negligenter ui-  
detur tota res consideranda. Diuiditur igitur pronun-  
ciatio in uocis figuram, & corporis motum. Figura  
uocis est quæ suum quendam possidet habitum ratione  
& industria comparatum. Ea diuiditur in tres partes,  
magnitudinem, firmitudinem, molitudinem. Magni-  
tudinem uocis maxime comparat natura: nonnihil  
hanc auget, sed maxime cura conseruat. Firmitudi-  
nem uocis maxime natura comparat, nonnihil adau-  
get, & maxime conseruat exercitatio declamationis.  
Molitudinem uocis, hoc est, ut eā torquere in dicendo  
pro nostro cōmodo possimus, maxime faciet exercitatio  
declamationis. Quapropter de magnitudine uocis &  
firmitudinis parte, quoniam altera natura, altera cu-  
ra comparatur, nihil ad nos attinet cōmonere, nisi ut  
ab ijs, qui non inscijs sunt eius artificij, ratio curande  
uocis petatur. De ea parte firmitudinis, quæ cōserua-  
tur ratione declamationis, & de molitudine uocis, quæ  
maxime necessaria est oratori, quoniā ea quoque mo-  
deratione declamationis comparatur, dicendū uidetur.  
Firmam igitur quammaxime poterimus in dicendo



uocem conseruare, si quāmaxime sedata & depressa uoce principia dicemus. nā lāduntur arteriæ, si antequā leni uoce permulsæ sunt, acri clamore compleantur. Etiam interuallis longioribus uti conueniet. recreatur enim uox spiritu, & arteriæ reticendo acquiescunt. Et continuum clamorem remittere, & ad sermonem trāsire oportet: cōmutationes enim faciunt, ut nullo genere uocis effuso, in omni uoce integri simus. Et acutas uocis exclamations uitare debemus. Ictus enim fit, & uulnerantur arteriæ acuta atque attenuata nimis acclamatione, & si quis splendor est uocis, cōsumitur clamore uniuersus. Et uno spiritu cōtinenter multa dicere in extrema cōuenit oratione. Fauces enim calefiunt, & arteriæ cōplentur, et uox, quæ uarie tractata est, reducitur in quendā sonū æquabilem atque cōstantem. Sape rerū natura gratia quædā iure debetur, uelut accidit in hac re. Nā quæ diximus ad uocē seruādā prodesse, eadē attinent ad suauitatē pronūciationis: ut quod nostræ uoci proffit, idē uoluptate auditoris probeatur. Utile est ad firmitudinē uocis, sedata uox in principio. Quid insuauius, q̄ clamor in exordio causæ? Interualla uocem cōfirmāt, eadem sententias cōcinniores diuisione reddunt, & auditori spatium cogitādī relinquunt. Conseruat uocem continui clamoris remissio. Et auditorem quidem uarietas maxime delectat, cum sermone animum eius retinet, aut exuscitat clamore. Acuta exclamatio uocem & fauces uulnerat, eadem lādīt auditorem. Habet enim quiddā illiberale, & ad muliebre potius uociferationem, quā ad uirilem dignitatem in dicendo accōmodatum. In extrema ora-

E ij



A D H E R E N N I V M

tione cōtinens uox remedio est uoci. quid ? hæc eadem non ne animum uehementissime calefacit auditoris in totius conclusione causæ ? Quoniam igitur res eadem uocis firmitudini, & pronuntiationis suauitadini prouident, de utraque re simul erit in præsentia dictum, de firmitudine quæ uisa sunt, & de suauitate quæ cōiuncta fuerunt : cætera suo loco paulo post dicemus . Mollitudo igitur uocis , quoniā omnis ad rhetoris præceptionem pertinet, diligentius nobis considerata est. Eam diuidimus in sermonem, contentionem, amplificationem . Sermo est oratio remissa, & finitima quotidiana locutioni. Contentio est oratio acris & ad confirmandum & confutandum accommodata. Amplificatio est oratio quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum . Sermo diuiditur in partes quatuor, dignitatem, demonstrationem, narrationem, iocationem . Dignitas est oratio cū aliqua grauitate, & uocis remissione . Demonstratio est quæ docet remissa uoce quo modo quid fieri poterit, aut non poterit . Narratio est rerum gestarum aut perinde ut gestarum expositio . Iocatio est oratio quæ ex aliqua re risum prudentem & liberalem potest comparare . Contentio diuiditur in continuationem & distributionem. Continuatio est orationis enūcianda acceleratio clamorosa . Distributio est in contentione oratio frequens, cum raris & breuibus interuallis, acri uociferatione . Amplificatio diuiditur in cohortationem & conqueſtionem . Cohortatio est quæ aliquod peccatū amplificans, auditorem ad iracundiā adducit. Conqueſtio est oratio, quæ incōmodorum amplificatio-



ne animum auditoris ad misericordiam perducit.

Quoniam igitur mollitudo uocis in tres partes diuisa est, & hæ partes ipsæ in octo partes alias distributæ; harum octo partium quæ cuiusque idonea pronuntiatio sit, demonstrandum uidetur. Sermo cum est in dignitate, plenis faucibus quam sedatissima et depressissima uoce uti conueniet, ita tamen ut ne ab oratoria consuetudine ad tragicam transeamus. Cum autem est in demonstratione, uoce paululum attenuata, crebris interuallis & diuisionibus uti oportet, ut ipsa pronuntiatione eas res, quas demonstrabimus, inferere atque interfecare uideamur in animis auditorum. Cum autem sermo in narratione est, tum uocum uarietate opus est, ut quo quidque pacto gestū sit, ita narrari uideatur. Strenue quod uolumus ostendere factum, celeriuscule dicemus: at aliud, otiose retardabimus. Deinde modo acriter, tum clementer, modeste, hilariter in omnes partes commutabimus, ut uerba, ita pronuntiationem. Si qua inciderint in narratione dicta, rogata, responsa, si quæ admirationes, de quibus nos narrabimus, diligenter animaduertemus, ut omnium personarum sensus atque animos uoce exprimamus. Si erit sermo in iocatione, leniter tremebunda uoce cum parua significatione risus, sine ulla suspitione nimie cachinnationis, leniter oportebit à sermone serio torquere ad liberalem iocum uocem. Cum autem contendere oportebit, quoniam id aut per continuationem, aut per distributionem faciendum est, in continuatione adaueto mediocriter sono uocis, uerbis continuandis, uocem quoque adaugere oportebit, & torquere sonū,

E iij



## AD HERENNIVM

Et celeriter cum clamore uerba conficere, ut uim uo-  
 lubilem orationis uociferatio consequi possit. In di-  
 stributione uocē ab imis faucibus exclamatione quā-  
 clarissima adhibere oportet, Et quātum spatij per sin-  
 gulas exclamationes sumpserimus, tantum in singula  
 interualla spatij consumere iubemur. In amplifi-  
 cationibus, cū cohortatione utemur uoce attenuatissi-  
 ma, clamore leni, sono equabili, commutationibus cre-  
 bris, maxima celeritate. In conquesitione utemur  
 uoce depressa, inclinato sono, crebris interuallis, lon-  
 gis spatijs, magnis commutationibus. De figura uocis  
 satis dictum est: nunc de corporis motu dicendum ui-  
 detur. Motus est corporis gestus, Et uultus mo-  
 deratio quadam, quæ pronuncianti conuenit, quæ  
 probabiliora reddit ea, quæ pronunciantur. Con-  
 uenit igitur in uultu pudorem Et acrimoniam esse:  
 in gestu nec uenustatem conspiciuam, nec turpitudi-  
 nem esse, ut aut histriones, aut operarij uideamur  
 esse. Ad easdem igitur partes, in quas uox est distri-  
 buta, motus quoque corporis ratio uidetur esse ac-  
 commodanda. Nam si erit sermo cum dignitate, stana-  
 tes in uestigio, leui dexteræ motu loqui oportebit, hi-  
 laritate, tristitia, mediocritate uultus ad sermonis  
 sententias accommodata. Sin erit in demonstratione  
 sermo, paululum corpus à ceruicibus demitteamus.  
 Nam hoc est à natura datum, ut quamproxime tum  
 uultum admoueamus ad auditores, si quam rem do-  
 cere eos, Et uehementer instigare uelimus. Sin erit  
 in narratione sermo, idem motus poterit idoneus esse,  
 qui paulo ante demonstrabatur in dignitate. Sin erit



in iocatione, uultu quandam debemus hilaritatem significare, sine commutatione gestus. Sin contendemus per continuationem, brachio celeri, mobili uultu, acri aspectu utemur. Sin contentio fiet per distributionem, celeri porrectione brachij, inambulatione, pedis dextri rara suppositione, acri & defixo aspectu uti oportet. Sin utemur amplificatione per cohortationem, paulo tardiore & consideratione gestu conueniet uti, similibus ceteris rebus, atque in contentione per continuationem. Sin utemur amplificatione per conquestionem, foemineo plangore, & capitis iclu, nonnunquam sedato & constanti gestu, moesto, & conturbato uultu uti oportebit. Non sum nescius, quantum susceperim negotij, qui motus corporis exprimere uerbis, & imitari scriptura conatus sim uoces. Verum nec hoc confisus sum posse fieri, ut de his rebus satis comode scribi posset: nec si id fieri non posset, hoc, quod feci, fore inutile putabam, propterea quiddam hic admonere uoluimus, quod oporteret, reliqua trademus exercitationi. Hoc scire tamen oportet, pronuntiationem bonam id perficere, ut res ex animo agi uideatur. Nunc ad thesaurum inuentorum, atque omnium partium rhetoricae custodem memoriam transeamus.

MEMORIA utrum habeat quiddam artificij, an omnis à natura proficiatur, aliud dicendi tempus magis idoneum dabitur. nunc, perinde atque constet in hac re multum ualere artem & praeceptionem, ita ea de re loquemur. placet enim nobis esse artificium memoriæ. quare placeat, aliàs ostendemus: in praesentia, cuiusmodi sit ea, aperiemus. Sūt igitur duæ memoriæ,

E iiij



## AD HERENNIVM

una naturalis, altera artificiosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, & simul cū cogitatione nata. Artificiosa est ea, quam confirmat inductio quædam, & ratio præceptionis. Sed quia in cæteris rebus ingenij bonitas imitatur sæpe doctrinam, ars porro naturæ commoda confirmat, & auget: ita fit in hac re, ut nonnunquam naturalis memoria, si cui data est egregia, similis sit huic artificiosæ, porro hæc artificiosa naturæ commoda retineat, & amplificet ratione doctrinæ. Quapropter & naturalis memoria præceptione conformanda est, ut sit egregia: & hæc, quæ doctrina datur, indiget ingenij. nec hoc magis aut minus in hac re, quàm in cæteris artibus fit, ut ingenio, doctrina, præceptione, natura nitefcatur. quare & illis, qui natura memores sunt, utilis hæc erit institutio, quod tute paulo post poteris intelligere. Quod si illi freti ingenio nostra præceptione non indigerent, tamen iusta causa daretur, quare ijs, qui minus ingenij habent, adiuumento uelimus esse. Nunc de artificiosa memoria loquemur. Constat igitur artificiosa memoria ex locis & imaginibus. Locos appellamus eos, qui breuiter, perfecti, insignite, aut natura, aut manu sunt absoluti, ut eos facile naturali memoria comprehendere & amplecti queamus, ut ædes, intercolumnium, angulum, fornix, et alia quæ his similia sunt. Imagines sunt formæ quædam, & notæ, & simulacra eius rei, quam meminisse uolumus: quod genus, equi, leones, aquilæ: quorū memoriam si uolumus habere, imagines eorum certis in locis collocare nos oportebit. Nunc cuiusmodi locos inuenire, & quo pacto reperire, & in locis imagines cō-



stituere oporteat, ostendemus. Quemadmodum igitur qui literas sciunt, possunt id quod dictum est scribere, & recitare quod scripserunt: ita qui  $\mu\eta\mu\omega\nu\iota\kappa\alpha$  didicerunt, possunt quæ audierunt in locis collocare, & ex his memoriter pronunciare. Loci enim cera aut chartæ simillimi sunt, imagines literis, dispositio & collocatio imaginum scripturæ, pronunciatio lectioni. Oportet igitur, si uolumus multa meminisse, multos nobis locos comparare, ut in multis locis multas imagines collocare possimus. Item putamus oportere ex ordine hos locos habere, ne quando perturbatione ordinis impediamur, quo secius, quotoquoque loco libebit, uel à superiore, uel ab inferiore, uel à media parte imagines secuti, ea, quæ mandata locis erunt, edere & proferre possimus. nam ut, si in ordine stantes notos complures uiderimus, nihil nostra intersit, utrum à summo, an ab imo, an ab medio nomina eorum dicere incipiamus: item in locis ex ordine collocatis eueniet, ut in quamlibet partem, quotoquoque loco libebit, imaginibus commoti dicere possimus id, quod locis mandauerimus. Quare placet & ex ordine locos comparare, & locos quos assumpserimus, egregie commeditari oportebit, ut perpetuo nobis hæere possint. Nam imagines, sicut literæ, delentur, ubi nihil illis utimur: loci tanquam cera remanere debent. Et ne forte in numero locorum falli possimus, quantum quenque locum placet notari: quod genus, si in quinto loco manum auream collocemus, & si in decimo aliquem notum, cui prænomen sit Decimo: deinde facile erit similes notas quinto quoque loco collocare. Item cōmodius est in derelicta, quàm in



celebri regione locos comparare : propterea quod frequentia & obambulatio hominum conturbat, & infirmat imaginum notas : solitudo conseruat integras simulacrorum figuras . Præterea dissimiles forma atque natura loci comparandi sunt, ut distincte interlucere possint : nam si quis multa intercolumnia sumperit, conturbabitur similitudine locorum , ut ignoret quid in quoque loco collocarit . Et magnitudine modica, & mediocres locos haberi oportet . nam & præter modum ampliagras imagines reddunt , & nimis angustii sepe non videntur posse capere imaginum collocationem . Tum nec nimis illustres, nec uehementer obscuros iocos haberi oportet : ne aut obcæcentur tenebris imagines , aut splendore præfulgeant . Intervalla locorum mediocria esse placet, ferè paulo plus, aut minus pedum tricenum . Nam ut aspectus, ita cogitatio minus ualeat , siue nimis procul amoueris , siue uehementer propè ad moueris id quod oportet uideri . Sed quanquam facile est ei, qui paulo plura explorauerit, quamuis multos & idoneos locos comparare : tamen si quis ad ista satis idoneos inuenire se non putabit, ipse sibi constituat quàm uolet multos licebit . Cogitatio enim quamuis regionem potest amplecti, & in ea situm loci cuiusdam ad suum arbitrium fabricari & architectari . Quare licebit , si hac prompta copia contenti non erimus, nosmet ipsos nobis cogitatione nostra regionem constituere, et idoneorum locorum commodissimam distinctionem comparare . De locis satis dictum est : nunc ad imaginum rationem transeamus . Quoniam ergo rerum similes imagines esse oportet, & ex omni-



bus uerbis notas nobis similitudines eligere debemus: duplices similitudines esse debent: una rerum, altera uerborum. Rerum similitudines exprimuntur, cum summam ipsorum negotiorum imagines comparamus. Verborum similitudines constituuntur, cum uniuscuiusque nominis & uocabuli memoria imagine notatur. Rei totius memoriam saepe una nota, & imagine simplici comprehendimus, hoc modo: Ut si accusator dixerit ab reo hominem ueneno necatum, & hereditatis causa factum arguerit, et eius rei multos dixerit testes, & confcios esse. Si hoc primum, ut ad defendendum nobis expeditum sit, meminisse uolumus: in primo loco rei totius imaginem conformabimus, agrotum in lecto cubantem faciemus ipsum illum, de quo agetur, si formam eius detinebimus: si eum non agnouerimus, aliquem agrotum non de minimo loco sumemus, ut cito in mentem uenire possit, & reum ad lectum eius adstituemus, dextera poculum, sinistra tabulas, medico testiculos arietinos tenentem. Hoc modo & testium, & hereditatis, & ueneno necati memoriam habere poterimus. Item deinceps cetera crimina ex ordine in locis ponemus, & quotiescunque rem meminisse uolumus, si formarum dispositione, & imaginum diligenti notatione utemur, facile ea, quae uolumus, memoria consequemur. Cum uerborum similitudines imaginibus exprimere uolumus, plus negotij suscipiemus, & magis ingenium nostrum exercebimus. Id nos hoc modo facere oportebit: Iam dominationem Reges Atridae parant. In loco constituere oportet manus ad caelum tollentem Domitium, cum a Regibus Marcijs loris cadatur, Hoc erit, iam deo



## AD HERENNIVM

mitionem Reges. In altero loco Aesopum & Cimbrū  
 subornare iphigeniam, Agamemnonem, & Menelaū:  
 hoc erit, Atridæ parant. hoc modo omnia uerba erunt  
 expressa. Sed hac imaginum conformatio tum ualeat,  
 si naturalem memoriam exuscitauerimus hac notatio-  
 ne, ut uersu posito, ipsi nobiscum primum transeamus  
 bis aut ter eum uersum, deinde cum imaginibus uerba  
 exprimamus. hoc modo naturæ suppeditebitur doctri-  
 na: nam utraque altera separata minus erit firma,  
 ita tamen ut multo plus in doctrina atque arte prae-  
 dij sit. Quod docere non grauaremur, ni metueremus,  
 ne, cum ab instituto nostro recessissemus, minus com-  
 mode seruaretur hæc dilucida breuitas præceptionis.  
 Nunc, quoniam solet accidere, ut imagines partim fir-  
 mæ, & acres, & ad monendum idoneæ sint, partim  
 imbecilles & infirmæ, quæ uix memoriam possint ex-  
 citare: quæ de causa utrunque fiat, considerandū est,  
 ut cognita causa, quas uitemus, & quas sequamur  
 imagines, scire possimus. Docet igitur nos ipsa natu-  
 ra, quid oporteat fieri. nam si quas res in uita uidemus  
 paruas, usitatas, quotidianas, eas meminisse non solemus:  
 propterea quod nulla nisi noua, aut admirabili  
 re commouetur animus: at si quid uidemus aut audia-  
 mus egregie turpe, aut honestum, inusitatū, magnum,  
 incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus.  
 itaque quas res ante ora uidemus, aut audimus, obliui-  
 scimur plerumque: quæ acciderunt in pueritia, memi-  
 nimus optime sæpe: nec hoc alia de causa potest accide-  
 re, nisi quod usitate res facile è memoria elabuntur,  
 insignes & nouæ manent diutius. Solis exortus,



curfus, occafus nemo admiratur, propterea quod quoti-  
die fiunt: at eclipses folis mirantur, quia raro accidūt:  
& folis eclipses magis mirantur, quam lune, quoniam  
hæ crebriores funt. Docet ergo fe natura uulgari, &  
ufitata re nõ exuſcitari, nouitate uero & inſigni quo-  
dam negotio cõmoueri. Imitetur igitur ars naturam,  
& quod ea defiderat, inueniat, quod oftendit, fequa-  
tur. Nihil eſt enim quod aut natura extremum inue-  
nerit, aut doctrina primum: ſed rerum principia ab  
ingenio profecta funt, & exitus diſciplina comparan-  
tur. Imagines igitur nos in eo genere conſtituere opor-  
tebit, quod genus manere in memoria diutiſſime po-  
teſt: id accidet, ſi quamaxime notas ſimilitudines  
conſtituemus: ſi non mutas, nec uagas, ſed aliquid no-  
tum agentes imagines ponemus: ſi egregiam pulchri-  
tudinem, aut unicam turpitudinem eis attribuemus: ſi  
aliqua re exornabimus, ut ſi coronis, aut ueſte purpu-  
rea, quo nobis notior ſit ſimilitudo: aut ſi qua re defor-  
mabimus, ut ſi cruentam aut cœno oblitam, aut rubri-  
ca delibutam inducamus, quo magis inſignita ſit for-  
ma: aut ſi ridiculas res aliquas imaginibus attribua-  
mus. Nam ea res quoque faciet, ut facilius meminiffe  
poſſimus. Nam quas res ueras facile meminimus, eaſ-  
dem fictas, & diligenter notatas meminiffe non eſt dif-  
ficile. Sed illud facere oportebit, ut identidem primos  
quoſque locos imaginum renouandarum cauſa celeri-  
ter animo percurramus. Scio pleroſque Græcos, qui  
de memoria ſcripſerunt, feciſſe, ut multorū uerborum  
imagines conſcriberent, uti qui eas ediſcere uellent, pa-  
ratas haberent, ne quid inquirendo cõſumerent operæ:



A D H E R E N N I V M

quorum rationem aliquot de causis improbamus. Primum, quod in uerborum innumerabilium multitudine ridiculum sit mille uerborum imagine comparare. quantulum enim poterunt hac ualere, cum ex infinita uerborum copia, modo aliud, modo aliud nos uerbum meminisse oportebit? Deinde cur uolumus ab industria quenquam remouere, ut ne quid ipse querat, cum nos illi omnia parata quasitaque tradamus? Præterea similitudine alia alius magis commouetur. Nam ut sæpe formam si quam similem cuiuspiam dixerimus esse, non omnes habemus assensores, quod alij uidetur aliud: ita fit in imaginibus, ut quæ nobis diligenter nota sint, ea parum uideantur insignes alijs. Quare sibi quenque suo comodo conuenit imagines comparare. Postremo præceptoris est docere, quemadmodum quæri quidque conueniat, aut unum aliquod aut alterum, non omnia quæ eius generis erunt, exempli causa subiicere, quo res possit esse dilucidior. Ut cum de præmijs querendis disputamus, rationem damus querendi non mille præmiorum genera conscribimus, ita arbitramur de imaginibus fieri conuenire. Nunc ne forte uerborum memoriam aut nimis difficilem, aut parum utilem arbitreris, et ipsarum memoria rerum contentus sis, quod et uiliores sint, et plus habeant facilitatis, admonendus es, quare uerborum memoriam non improbemus. Nam putamus oportere eos, qui uelint res faciliores sine labore et molestia facile meminisse, in rebus difficilioribus esse ante exercitatos. Nec nos hanc uerborum memoriam inducimus, ut uersus meminisse possimus, sed ut hac exercitatione illa rerum memoria, quæ per-



De quinta parte rhetoricæ deinceps dice-  
mus : tu primas quasque partes in  
animo frequenta , et , quod ma-  
xime necesse est , exerci-  
tatione confirma .



R H E T O R I C O R V M A D  
C. H E R E N N I V M  
L I B E R I I I I .

Q U O N I A M in hoc libro C. Herenni de elocutione cōscripsimus; & quibus in rebus opus fuit exēplis uti, nostris exemplis usi sumus; & id fecimus præter consuetudinem Gracorum, qui de hac re scripserunt: necessario faciundum est, ut paucis rationem nostri consilij demus. atque hoc nos necessitudine facere, nō studio, satis erit signi, quod in superioribus libris nihil neque ante rem, neque præter rem locuti sumus. nunc, si pauca, quæ res postulat, dixerimus, tibi id, quod reliquum est artis, ita uti instituiamus, persoluemus. sed facilius nostram rationem intelliges, si prius, quid illi dicant, cognoueris. Compluribus de causis putant oportere, cū ipsi præceperint quo pacto oporteat ornare elocutionem, uniuscuiusque generis ab oratore aut poeta probato sumptum ponere exemplum. & primum se id modestia commotos facere dicunt, propterea quod uideatur esse ostentatio quadam, non satis habere præcipere de artificio, sed ipsos etiam uideri uelle artificiose gignere exempla. hoc est, inquiunt, ostentare se, non artem ostendere. quare pudor in primis est ad eam rem impedimento, ne nos solos probare, nos amare, alios contemnere, & deridere uideamur. etenim cum possimus ab Ennio sumptum, aut à Graccho ponere exemplum; uidetur esse arrogantia,



gantia, illa relinquere, & ad sua deuenire. Præterea exempla testimoniorum locum obtinent. id enim, quod admonuerit, & leuiter fecerit præceptio, exemplo sicut testimonio comprobatur. Non igitur ridiculus sit, si quis in lite, aut in iudicio domestico pugnet, & sui ipsius testimonio abutatur? ut enim testimonium, sic exemplum rei confirmandæ causa sumitur. non ergo oportet hoc, nisi à probatissimo sumi, ne, quod aliud confirmare debeat, egeat ipsum confirmationis. etenim necesse est, aut se omnibus antepoñant, & sua maxime probent: aut negent optima esse exempla, quæ à probatissimis oratoribus, aut poetis sumpta sunt. Si se omnibus antepoñant, intolerabili arrogancia sunt. si quos sibi præponant, & eorum exempla suis exemplis non putent præstare, non possunt dicere quare sibi illos antepoñant. quid igitur ipsa auctoritas antiquorum? non cum res probabiliore, tum hominū studia ad imitandum alacriora reddit? imo erigit omnium cupiditates, et acuit industriam, cum spes iniecta est posse imitando Gracchi aut Crassi consequi facultatem. Postremo hoc ipsum est summum artificium, res uarias & dispares in tot poematibus & orationibus sparsas, & uage disiectas, ita diligenter eligere, ut unumquodque genus exemplorum sub singulos artis locos subicere possis. hoc si industria solum fieri posset, tamen essemus laudandi, cum talem laborem non fugissemus: nunc sine summo artificio non potest fieri. quis est enim qui, nisi summe teneat artem, possit ea, quæ iubet ars, de tanta & tam diffusa scriptura notare & separare? cæteri, cum legunt orationes bonas, aut poemata, probant



A D H E R E N N I V M

oratores & poetas, neque intelligunt qua re commoti  
pro bent, quod scire non possunt ubi sit, nec quid sit, nec  
quo modo factum sit id, quod eos maxime deleat. at  
is qui & hæc omnia intelligit, & idonea maxime eli-  
git, & omnia in arte maxime scribenda, redigit in sin-  
gulas rationes præceptionis, necesse est eius rei summus  
artifex sit. Hoc igitur ipsum maximum artificium est,  
in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum  
dicunt, magis nos auctoritate sua commouent, quam  
ueritate disputationis. illud enim ueremur, ne cui satis  
sit ad contrariam rationem probandam, quod ab ea ste-  
terint ij, qui & inuentores huius artificij fuerunt, &  
ueterustate iam satis omnibus probati sunt. quod si, illo-  
rum auctoritate remota, rem omnino uolent cum re co-  
parare, intelligent non omnia esse concedenda antiqui-  
tati. Primum igitur, quod ab eis modestia dicitur, ui-  
deamus ne nimium inuuliter et pueriliter proferatur.  
nam si tacere, & nihil scribere modestia est: cur quid  
quam scribunt, aut loquuntur? sin aliquid suum scri-  
bunt: cur, quo secius omnia scribant, impediuntur mo-  
destia? quasi si quis ad Olympiacum uenerit cursum,  
& steterit ut mittatur, impudentisq; illos dicat esse,  
qui currere coeperint, ipse intra carcerem stet, & nar-  
ret alijs, quo modo Ladas aut Boius cum Sicyonijs cur-  
sitarint: sic isti, cum in artis curriculum descenderint,  
illos, qui in eo, quod est artificij, elaborent, aiunt facere  
immodeste: ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poe-  
tam laudant, aut scriptorem, sic ut in stadium rhetor-  
icæ artis prodire non audeant. non ausim dicere, sed  
tamen uereor, ne, qua in re laudem modestiæ uenerit,



in ea ipsa re sint impudentes . Quid enim tibi uis, alius  
quis inquiet ? artem tuam scribis, gignis nobis nouas  
praeceptiones, eas ipse confirmare non potes, ab alijs  
exempla sumis : uide ne facias impudenter, qui tuo no  
mini uelis ex aliorum laboribus libare laudem . nam  
si eorum uolumina prehenderint antiqui oratores, &  
poetae, & suum quisque de libris suis tulerint, nihil istis  
quod suum uelint relinquetur . At exempla, quoniam  
testimoniorum similia sunt, item conuenit, ut testimo  
nia, ab hominibus probatissimis sumi . Primum om  
nium exempla ponuntur hic non confirmandi, neque  
testificandi causa, sed demonstrandi . Non enim cum  
dicimus esse exornationem, quæ, uerbi causa, constet ex  
similiter desinentibus uerbis, & ponimus hoc exemplū  
à Crasso, quod possumus & debemus, testimonium col  
locamus, sed exemplum . Hoc igitur interest inter  
exemplum & testimonium . Exemplo demonstra  
tur id, quod dicimus cuiusmodi sit . Testimonio esse  
illud ita, ut nos dicimus, confirmatur . Præterea opor  
tet testimonium cum re conuenire : aliter enim rem  
non potest confirmare : at id, quod illi faciunt, cum  
re non conuenit . Quid ita ? quia pollicentur artem se  
scribere, & exēpla proferunt ab ijs plerunque, qui ar  
tem nescierūt . Tum quis est qui possit id, quod de arte  
scripserit, cōprobare, nisi aliquid scribat ex arte ? Con  
traq; faciūt, quā polliceri uidentur . nam cū scribere ar  
tem instituūt, uidentur dicere se excogitasse quod alios  
docerent : cum uero scribunt, ostendunt nobis quid alij  
excogitarint . At hoc ipsum difficile est, inquiūt, eligere  
de multis . Quid dicitis difficile ? utrum laboriosum, an



## AD HERENNIVM

artificiosum? Si laboriosum, non statim præclarum. Sunt enim multa laboriosa, quæ si faciatis, non continuo gloriemini. nisi etiam si uestra manu fabulas, aut orationes totas transcripsissetis, gloriosum putaretis. Sin autem istud artificium egregium dicitis, uidete ne insueti rerum maiorum uideamini, si uos parua res, sicuti magna delectat. nam isto modo eligere rudis quidem nemo potest, sed sine summo artificio multi. quisquis enim audierit de arte paulo plus, in elocutione præsertim, omnia uidere poterit quæ ex arte dicuntur: facere nemo poterit, nisi eruditus. Ita ut si de tragædijs Ennii uelis sententias eligere, aut de Pacuuianis periodos: sed quia planè rudis id facere nemo poterit, cū feceris, te literatissimum putes, ineptus sis, propterea quod id facile faciat quicquid mediocriter literatus. Item si cum ex orationibus, aut poematibus elegeris exempla, quæ certis signis artificij notata sunt, quia rudis id nemo facere possit, artificiosissime te fecisse putes, erras: propterea quod isto signo uidemus te nonnihil eius scire, alijs signis te scire multa intelligimus. Quod si artificiosum est intelligere quæ sunt ex arte scripta, multo est artificiosius ipsum scribere ex arte. Qui enim scribit artificiosus, ab alijs comode scripta facile intelligere poterit: qui eliget facile, non continuo ipse commodè scribit. Et si est maxime artificiosum, alio tempore utatur ea facultate, non tum cum parere ipsi, & gignere, & proferre debent. Postremo in eo uim artificij consumant, ut ipsi ab alijs potius eligendi, quàm aliorum boni electores existimentur. Contra ea, quæ ab ijs dicuntur, qui dicunt alienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. Nunc



qua separatim dici possunt, consideremus. Dicimus ergo eos omnes, ideo quod alienis utantur, peccare: tum etiam magis delinquere, quod à multis exempla sumant: & de eo, quod postea diximus, ante uideamus. Si concederem aliena oportere assumere exempla, uincerem unius oportere. Primum, quod contra hoc nulla staret eorum ratio. liceret enim eligerent, & probarent quæ libet, qui sibi in omnes res suppeditaret exempla, uel poetam, uel oratorem, cuius auctoritate niterentur. Deinde interest magni eius qui discere uult, utrum unum omnia, an omnium neminem, sed aliud aliū putet consequi posse. Si enim putabit posse omnia penes unum consistere, ipse quoque ad omnium nitetur facultatem: si id desperauerit, in paucis se exercebit. ipsis enim contentus erit: nec mirum, cum ipse præceptor artis omnia penes unum reperire non poterit. Allatis igitur exemplis à Catone, à Gracchis, à Lelio, à Scipione, Galba, Porcina, Crasso, Antonio, ceterisque; item sumptis alijs à poetis, & historicarum scriptoribus, necesse erit eum, qui discet, ab omnibus putare omnia, ab uno pauca uix potuisse sumi. Quare si unius alicuius esse similem satis habebit, omnia, quæ omnes habuerint, solum habere se posse diffidet. ergo inutile est ei, qui discere uult, putare non unum omnia posse. Igitur nemo in hanc incideret opinionem, si ab uno exempla sumpsissent. nunc hoc signi est ipsos artis scriptores non putasse unum potuisse in omnibus elocutionis partibus enitere, quoniam neque sua protulerunt, neque unius alicuius, aut denique duorum, sed ab omnibus oratoribus & poetis exempla sumpsērunt. Deinde, si quis uelit artem demonstrare nihil



A D H E R E N N I V M

prodesse ad discendum, non male utatur hoc adiuu-  
to, quod unus omnes artis partes consequi nemo potue-  
rit. Quod igitur iuuat horum rationem, qui omnino  
improbent artem, id non ridiculum est, ipsum scriptorem  
artis suo iudicio comprobare? Ergo ab uno sumenda  
fuisse docuimus exempla, si semper aliunde sumeretur.  
Nunc omnino aliunde sic intelligemus sumenda non  
fuisse. Primum omnium, quod ab artis scriptore affer-  
tur exemplum, de eius artificio debet esse, non ut si quis  
purpuram, aut aliud quippiam uendens, dicat, Sume a  
me, sed huius exemplum aliunde rogabo, tibiq; osten-  
dam. si merces ipsi qui uenditant, aliunde exemplum  
querunt aliud mercis: aut si acervos se dicant tritici  
habere, & eorum exemplum pugno non habeant, quod  
ostendant: si Triptolemus, cum hominibus semen lar-  
giretur, ipse ab alijs hominibus id mutuaretur: aut si  
Prometheus, cum mortalibus ignem diuidere uellet, ipse  
a uicinis cum testa ambulans carbunculos corrogaret:  
non ridiculum uideretur? isti magistri omnium dicen-  
di preceptores non uidentur sibi ridicule facere, cum id,  
quod alijs pollicentur, ab alijs querunt. si qui se fontes  
maximos penitus absconditos aperuisse dicat, & hac si-  
tiens quammaxime loquatur, neque habeat quo sitim  
sedet; non irrideatur? isti cum non modo dominos se  
fontium, sed se ipsos fontes esse dicant, & omnium ri-  
gare debeant ingenia; non putant fore ridiculum, si,  
cum id polliceantur alijs, arescant ipsi siccitate. Cha-  
res a Lysippo statuas facere non isto modo didicit, ut Ly-  
sippus caput ostenderet Myronium, brachia Praxite-  
lea, pectus Polycletium: sed omnia coram magistro



facientem uidebat, ceterorum opera uel sua sponte considerare poterat. isti credunt eos, qui hanc uelint discere, alia ratione doceri posse commodius. Præterea ne possunt quidem ea, quæ sumuntur ab alijs exempla, tam esse accommodata ad artem, quàm propria: propterea quòd in dicendo leuiter unusquisque locus plerumque tangitur, ne ars appareat; in præcipiendo expresse conscripta ponere oportet exempla, ut in artis formam conuenire possint; & post in dicendo, ne possit ars eminere, & ab omnibus uideri, facultate oratoris occultatur. Ergo etiam ut magis ars cognoscatur, suis exemplis melius est uti. Postremo hæc quoque res nos duxit ad hanc rationem, quòd nomina rerum Græca quæ conuertimus, ea remota sunt à consuetudine. quæ enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata. Ergo hæc asperiora primo uideantur necesse est, idq; fiet rei, non nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumetur in exemplis. hæc aliena si posuissimus, factum esset ut quod commodius esset in hoc libro, id nostrum non esset; quod asperius & inusitatum, id proprie nobis attribueretur. Ergo hanc quoque incommoditatem fugimus. His de causis, cum artis inuentionem Græcorum probassemus, exemplorum rationem secuti non sumus. Nunc tempus postulat, ut ad elocutionis præcepta transeamus. Biperita erit igitur nobis elocutionis præceptio. primum dicemus, quibus in generibus semper omnis oratoria elocutio debeat esse. deinde ostendemus, quas res semper habere debeat.



A H H E R E N N I V M

S V N T igitur tria genera, quæ nos figuras appel-  
lamus, in quibus omnis oratio non uitiosa consumitur:  
unam grauem, alteram mediocrem, tertiam extenuatâ  
uocamus. Grauis est, quæ constat ex uerborum graui-  
um magna & ornata constructione. Mediocris est,  
quæ constat ex humiliori, neque tamen ex infima, &  
peruulgatissima uerborum dignitate. Attenuata est,  
quæ demissa est usque ad usitatissimam puri sermonis  
consuetudinem. In graui consumetur oratio figura, si  
quæ cuiusque rei poterunt ornatissima uerba reperiri,  
sive propria, sive translata, ad unamquamque rem  
accommodabuntur: & si graues sententiæ, quæ in am-  
plificatione & commiseratione tractantur, eligentur:  
& si exornationes sententiarum, aut uerborum, quæ  
grauitatem habebunt, de quibus post dicemus, adhibe-  
buntur. In hoc genere figura erit hoc exemplum: Nâ  
quis est uestrum iudices, qui satis idoneam possit in eū  
pœnam excogitare, qui prodere hostibus patriam cogi-  
tarit? quod maleficio cum hoc scelere comparari?  
quod huic maleficio dignum supplicium potest inueni-  
ri? In ijs, qui uiolassent ingenuam, matrem familias cō-  
stuprassent, pulsassent aliquē, aut postremo necassent,  
maxima supplicia maiores nostri consumpserunt: huic  
truculētissimo ac nefario facinori singularem pœnam  
non reliquerunt? Atque in alijs maleficijs ad singulos  
aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit: hu-  
ius sceleris qui sunt affines, uno consilio uniuersis ciui-  
bus atrocissimas calamitates machinantur. O' feros  
animos, ò crudeles cogitationes, ò derelictos ab humani-  
tate homines, qui agere ausi sunt, aut cogitare potue-



runt, quo pacto hostes reuulsis maiorum sepulcris, deie-  
ctis moenibus, ouantes irruerent in ciuitatem; quo mo-  
do deum spoliatis templis, optimatibus trucidatis, alijs  
abreptis in seruitutem, matribus familias & ingenuis  
sub hostilem libidinem subiectis, urbs acerbissimo concu-  
dat incendio conflagrata: qui se non putant id, quod  
uoluerint, ad exitum perduxisse, nisi sanctissimæ patriæ  
miserædū scelerati uiderint cinerē. Nequeo uerbis cōse-  
qui indices indignitatē rei: sed negligētius id fero, quia  
uos mei non indigetis. uester enim uos animus aman-  
tissimus reip. facile edocet, ut eum, qui fortunas omniū  
uoluerit prodere, præcipitem perturbetis ex ea ciuitate,  
quam iste spurcissimorum hostium dominatu nefario  
uoluerit obruere. In mediocri figura uersabitur ora-  
tio, si hac, ut ante dixi, aliquantulum demiserimus, ne-  
que tamen ad infimum descenderimus, sic: Quibuscū  
bellum gerimus, indices uidetis: cum socijs, qui pro no-  
bis pugnare, & imperium nostrum nobiscum simul uir-  
tute & industria conseruare soliti sunt. Hi cum se, &  
opes suas, & copiam necessariorum norunt, tum uero  
nihilominus propter propinquitatem, & omnium re-  
rum societatem, quid in omnibus rebus populus R. pos-  
set, scire & aestimare poterant. Hi, cum deliberassent  
nobiscum bellum gerere; quæso, quæ res erat, qua fre-  
ti bellum suscipere conarentur? cum multo maximam  
sociorum partem in officio manere intelligerēt; cum si  
bi non multitudinem militum, non idoneos Imperato-  
res, non pecuniam publicam præsto esse uiderent, non  
denique ullam rem, quæ res pertineat ad bellum admi-  
nistrandum. Si cum finitimis de finibus bellum gere-



rent; si totum certamen in uno pralio positum putarent: tamen omnibus rebus instructiores ac paratiores uenirent, nedū illud imperium orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes partim uī, partim uoluntate conseruerunt, cum aut armis, aut liberalitate à populo R. superati essent, ad se transferre tātulis uiribus conarentur. Queret aliquis: Quid Fregellani, non sua sponte conati sunt? Eo quidem minus isti facile conarentur, quodd illi, quemadmodum descissent, uidebant. nam rerum imperiti, qui uniuscuiusque rei de rebus ante gestis exempla petere non possunt, ij per imprudentiam facile deducuntur in fraudem. at ij, qui sciunt quid alijs acciderit, facile ex aliorū euentu suis rationibus possunt providere. Nulla igitur re inducti, nulla spe freti arma sustulerunt? Quis hoc credat, tantam amentiam quenquam tenuisse, ut imperium populi R. tentare auderet nullis copijs fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est: quid aliud, nisi id quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimum & quotidianum sermonem demissum est, hoc erit exemplum: Nam, ut forte hic in balneas uenit, cœpit, postquam persusus est, defricari. deinde, ubi uisum est ut in alueum descenderet, ecce tibi iste de transuerso, Heus, inquit, adolescens, pueri tui modo me pulsarunt, satisfacias oportet. Hic, qui id ætatis ab ignoto præter consuetudinem appellatus esset, erubuit. Iste clarius eadem & alia dicere cœpit. Hic uix tandem inquit, Sine me considerare. Tum uero iste cœpit clamare uoce ista, quæ facile cuius rubores eicere posset: Ita petulans es atque acer, ut non ad so-



larium quidem, ut mihi uidetur, sed ponè scenam, & in eiusmodi locis exercitus sis. Conturbatus est adolescens. nec mirum, cui etiam nunc pædagogî lites ad aurículas uersarentur, imperito eiusmodi conuitorum. ubi enim iste uidisset scurram exhausto rubore, qui se putaret nihil habere, quod de existimatione perderet, ut omnia sine famæ detrimento facere posset? Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterunt. Erit enim & attenuata uerborum constructio quædam, & item alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne, dum hæc genera consuelemur, in finitima & propinqua uitia ueniamus. Nam graui figuræ, quæ laudanda est, propinqua est ea, quæ fugienda est: quæ recte uidebitur appellari, si sufflata nominabitur. nam ut corporis bonam habitudinem tumor imitatur sæpe: ita grauis oratio sæpe imperitis uidetur ea, quæ turget & inflata est, cū aut nouis, aut præcis uerbis, aut duriter aliunde translatis, aut grauioribus quàm res postulat, aliquid dicitur, hoc modo: Nam qui perduellibus uenditat patriam, non satis supplicij dederit, si præceps in Neptunias depulrus erit lacunas. Poenitet igitur istum, qui montes belli fabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc genus plerique cum declinassent; & ab eo, quod profecti sunt, aberrauerunt; & specie grauitatis falluntur, nec persistere possunt orationis tumorem. Qui in mediocre genus orationis profecti sunt, si peruenire eò non potuerunt, errantes perueniunt ad confine genus eius generis, quod appellamus fluctuans & dissolutum, eo quod sine nervis & articulis fluctuat huc & illuc, nec po-



A D H E R E N N I V M

test confirmare, nec uiriliter se se expedire . idest huius  
modi : Socij nostri cum belligerare nobiscū uellent, pro  
fecto ratiocinati essent etiam atque etiam quid possent  
facere, si quidem sua sponte facerent, & non haberēt  
hic adiutores multos & malos homines, & audaces.  
solēt enim diu cogitare omnes, qui magna negotia uo-  
lunt agere . Non potest huiusmodi sermo tenere atten-  
tum auditorem : diffluit enim totus, neque quidquam  
comprehendens perfectis uerbis amplectitur . Qui  
non possunt in illa facetissima uerborum attenuatione  
commode uersari, ueniunt ad aridum & exangue ge-  
nus orationis, quod non alienum est exile nominari,  
cuiusmodi est hoc : Nam istic ille in balneas accessit,  
ad hunc postea dixit, hic tuus seruus me pulsauit . Po-  
stea dixit hic illi, considerabo . Post ille conuiuium fe-  
cit, & magis magisq; praesentibus multis clamauit .  
Friuolus hic quidem iam, & illiberalis est sermo . non  
enim adeptus est id, quod habet attenuata figura, puris  
uerbis & electis, compositam orationem . Omne genus  
orationis, & graue, & mediocre, & attenuatum, di-  
gnitate afficiūt exornationes, de quibus post loquemur:  
quae si rara disponentur, distinctam sicuti coloribus; si  
crebra collocabuntur, oblitam reddunt orationem . Sed  
figuram in dicendo commutari oportet, ut grauem me-  
diocrem, mediocre excipiat attenuata . Deinde identi-  
dem commutentur, ut facile satieta uarietate uitetur.

Q V O N I A M, quibus in generibus elocutio uer-  
sari debeat, dictum est, uideamus nunc quas res debeat  
habere elocutio commoda & perfecta . Quae maxime  
admodum oratori accommodata est, tres res in se debet



habere, elegantiam, compositionem, dignitatem. Elegan-  
tia est, quæ facit ut unumquodque pure & aperte dici  
videatur. Hæc distribuitur in Latinitatem & expla-  
nationem. Latinitas est, quæ sermonem purum conser-  
uat ab omni uitio remotum. Vitia in sermone, quo mi-  
nus is Latinus sit, duo possunt esse: Solœcismus et Bar-  
barismus. Solœcismus est, cum in uerbis pluribus con-  
sequens uerbum superiori non accommodatur. Barba-  
rismus est, cum uerbum aliquod uitiose effertur. Hæc  
qua ratione uitare possimus, in arte grammatica dilu-  
cide discemus. Explanatio est, quæ reddit apertam &  
dilucidam orationem. Ea comparatur duabus rebus,  
usitatis uerbis, & proprijs. Usitata sunt ea, quæ uer-  
santur in sermone, & consuetudine quotidiana. Pro-  
pria, quæ eius rei uerba sunt, aut esse possunt, qua de lo-  
quemur. Compositio est uerborum constructio, quæ fa-  
cit omnes partes orationis æqualiter perpolitas. Ea con-  
seruabitur, si fugiemus crebras uocalium concursiones,  
quæ uastam atque hiãtem orationem reddunt, ut hoc  
est: Baccæ æneæ amœnissimæ impendebant. Et si uita-  
bimus eiusdem literæ nimiam assiduitatē, cui uitio uer-  
sus hic erit exemplo: nam hic nihil prohibet in uitjs,  
alienis exemplis uti: O' Tite tute Tati tibi tanta tyran-  
ne tulisti. Et hic eiusdem poetæ: Quidquam quis-  
quam cuiquam, quod conueniat, neget? Et si eiusdem  
uerbi assiduitatem nimiam fugiemus: ea est huiusmo-  
di: Nam cuius rationis ratio non extet, ei rationi ra-  
tio non est fidem habere. Et si non utemur continen-  
ter similiter cadentibus uerbis, hoc modo: Flentes, plo-  
rantes, lacrymantes, obtestantes. Et si uerborum tran-



# AD HERENNIVM

fectionem uitabimus, nisi quæ erit concinna, quæ de re posterius loquemur. quo in uitio est Lucilius assiduus, ut hoc est in priore libro: Has res ad te scriptas Lucimimus Aeli. Item, fugere oportet longam uerborum continuationem, quæ & auditoris aures, & oratoris spiritum lædit. His uitij in compositione uitatis, reliquum operis consumendum est in dignitate. Dignitas est, quæ reddit ornatam orationem uarietate distinguens. Hæc & in uerborum & sententiarum exornationem diuiditur. Verborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur perpolitione. Sententiarum exornatio est, quæ non in uerbis, sed in ipsis rebus quædam habet dignitatem.

REPETITIO est, cum continenter ab uno, atque eodem uerbo in rebus similibus & diuersis principia sumuntur, hoc modo: Vobis istud attribuendum est, uobis gratia habenda, uobis res ista erit honoris. Item, Scipio Numantiam sustulit, Scipio Carthaginem deleuit, Scipio pacem peperit, Scipio ciuitatem seruauit. Item, Tu in forum prodire, te lucem conspicerere, tu in horum conspectum uenire conaris? Audes uerbum facere, audes quidquam ab istis petere, audes supplicium deprecari? Quid est, quod possis defendere? quid est, quod audeas postulare? quid est, quod tibi putes concedi oportere? Non iniuriandum reliquisti? non amicos prodidisti? non parenti manus intulisti? non denique in omni dedecore uolutatus es? Hæc exornatio cum multum uenustatis habet, tum grauitatis & acrimonie plurimum. quare uidetur esse adhibenda & ad exornandam, & ad augendam orationem. Cō-



uersio est, per quam non, ut ante, primum repetimus uerbum, sed ad postremum cōtinenter reuertimur, hoc modo : Poenos populus R. iustitia uicit, armis uicit, liberalitate uicit. Item : Ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est. Item : C. Lalius homo nauus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonis uiris et studiosis amicus erat, ergo in ciuitate primus erat. Item : Nā cum istos, ut absoluant te, rogas ; ut peierent, rogas ; ut existimationem negligant, rogas ; ut leges populi R. tuæ libidini largiantur, rogas. Complexio est quæ utranque complectitur exornationem, & hanc & quam ante exposuimus, ut & repetatur idem primum uerbum sæpius, & crebro ad idem postremū reuertamur, hoc modo : Qui sunt, qui fœdera sæpe ruperunt ? Carthaginienses. Qui sunt, qui crudele bellum in Italia gesserunt ? Carthaginienses. Qui sunt, qui Italiam deformauerunt ? Carthaginienses. Qui sunt, qui sibi postulant ignosci ? Carthaginienses. Videte ergo, quid conueniat eos impetrare. Item : Quem Senatus damnarit, quem populus R. damnarit, quem omnium existimatio damnarit, eum uos sententijs uestris absoluetis ? Translatio est, quæ facit ut cum idem uerbum crebrius ponatur, nō modo non offendat animū, sed etiam concinniores orationem reddat, hoc pacto : Qui nihil habet in uita incundius uita, is cum uirtute uitam nō potest colere. Item, Eū tu hominem appellas, qui si fuisset homo, nūquā tam crudeliter uitā hominis petisset. At erat inimicus : ergo inimicū sic ulcisci uoluit, ut ipse sibi reperiretur inimicus. Item, Diui-



tias sine diuitum esse, tu uero uirtutem præfer diuitijs.  
 nam si uoles diuitias cum uirtute comparare, uix satis  
 idoneæ tibi uidebuntur diuitiæ, quæ uirtutis pedissequæ  
 sint. Ex eodem genere exornationis, cum idem uerbū  
 modo ponitur in hac, modo in altera re, hoc modo: Cur  
 eam rem tam studiose curas, quæ multas tibi dabit cu-  
 ras? Item, Amari iucundum est, si curetur ne quid  
 insit amari. Item, Veniam ad uos, si mihi Senatus det  
 ueniam. In his quatuor generibus exornationum, quæ  
 adhuc propositæ sunt, non inopia uerborum fit, ut ad  
 idem uerbum redeatur sæpius: sed inest festiuitas qua-  
 dam, quæ facilius auribus dijudicari, quàm uerbis de-  
 monstrari potest. Contentio est, cum ex contrarijs  
 uerbis oratio conficitur, hoc pacto: Habet assentatio in-  
 cunda principia, eadē exitus amarissimos affert. Item,  
 Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes. Itē,  
 In otio tumultuarius, in tumultu solus es otiosus. In re  
 frigidissima cales, in feruentissima friges. Tacito cum  
 opus est, clamas: cum loqui cōuenit, obmutescis. Ades,  
 abesse uis: abes, reuerti cupis. In pace bellum queri-  
 tas, in bello pacem desideras. In concione de uirtute lo-  
 queris, in pralio præ ignauia tubæ sonitum perferre nō  
 potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & or-  
 nati & graues poterimus esse. Exclamatio est quæ cō-  
 ficit significationem doloris, aut indignationis alicuius,  
 per hominis, aut urbis, aut loci, aut rei cuiuspiam com-  
 pellationem, hoc modo: Te nunc alloquor Africane,  
 cuius mortui quoque nomen splendori ac decori est ci-  
 uitati. Tui clarissimi nepotes suo sanguine abluerunt  
 inimicorum crudelitatem. Item, O perfidiosa Fregel-  
 la, quàm



le, quàm facile scelere uestro contabuiſtis : ut cuius ni-  
tor urbis Italiam nuper illuſtrauit, eius nunc uix fun-  
damentorum reliquæ maneant. Item, Bonorum inſi-  
diatores latrocinio uitam innocentiffimi cuiuſque peti-  
ſtis, tantam'ne ex iniquitate iudiciorum uestris calum-  
nijs aſſumitis facultatem? Hac exclamatione ſi loco  
utemur, & raro, & cum rei magnitudo poſtulare ui-  
debitur, ad quam uolemus indignationem animum au-  
ditoris adducemus. Interrogatio non omnis grauis eſt,  
neque cōcinna, ſed hæc, quæ cum enumerata ſunt ea,  
quæ obſunt cauſæ aduerſariorum, cōfirmat ſuperiorem  
orationem, hoc pacto : Cum igitur hæc omnia faceres,  
diceres, adminiſtrares, utrum animos ſociorum ab rep-  
remouebas & alienabas, an non? & utrum'ne ali-  
quem exornari oportuit, qui iſta prohiberet, ac fieri nō  
ſineret, an non? Ratiocinatio eſt, per quam ipſi à no-  
bis rationem poſcimus quare quidque dicamus, & cre-  
bro noſmet à nobis petimus uniuſcuiuſque propoſitionis  
explanationem. ea eſt huiuſmodi : Maiores noſtri ſi  
quam unius peccati mulierem damnabant, ſimplici iu-  
dicio multorum maleficiorum conuiſtam putabant.  
Quo pacto? quoniam quam impudicam iudicabant,  
eam ueneficij quoque damnatam exiſtimabant. Quid  
ita? quia neceſſe eſt eam, quæ ſuum corpus addixerit  
turpiſſimæ cupiditati, timere permultos. Quos iſtos? ui-  
rum, parentes, ceteros, ad quos uidet ſui dedecoris infa-  
miam pertinere. Quid poſtea? quos tantopere timeat,  
eos neceſſe eſt ut, quoquo modo poſſit, ueneficio petat.  
Cur? quia nulla poteſt honeſta ratio retinere eam, quā  
magnitudo peccati facit timidam, intemperantia au-

G



dacem, natura muliebris inconsideratam. Quid ueneficij damnatam? quid? putabant impudicam quoque necessario. Quare? quia nulla facilius ad id maleficium causa, quam turpis amor, & intemperans libido commouere potuit: cum, cuius animus mulieris esset corruptus, eius corpus castum esse non putarint. Quid in uiris? idem ne hoc obseruabant? minime. Quid ita? quia uiros ad unum quodque maleficium singulae cupiditates impellunt: mulieres ad omnia maleficia cupiditas una ducit. Item, Bene maiores nostri hoc comparauerunt, ut neminem regem, quem armis cepissent, uita priuarent. Quid ita? quia quam nobis facultatem fortuna dedisset, iniquum erat in eorum supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in amplissimo statu collocarat. Quid, quodd exercitum contra duxit? desino meminisse. Quid ita? quia uiri fortis est, qui de uictoria contendant, eos hostes putare: qui uicti sunt, eos homines iudicare, ut possit bellum fortitudo minuere, pacem humanitas augere. At ille, si uicisset, num idem fecisset? non profecto tam sapiens fuisset. Quid igitur ei parcis? talem stultitia contemnere, non imitari consueui. Hac exornatio ad sermonem uehementer accommodata est, & animum auditoris retinet tum uenustate sermonis, tum rationum expectatione. Sententia est oratio sumpta de uita, quæ, aut quid sit, aut quid esse oporteat in uita, breuiter ostendit, hoc modo: Difficile est primum uirtutem reuereri, qui semper secunda fortuna sit usus. Item, Liber est is existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Item, Egens æque est is, qui non satis habet, &



is, cui nihil satis potest esse. Item, Optima uiuendi ratio est eligenda, eam iucundam consuetudo reddet. huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ, propterea quod habet brevis expositio, si rationis nullius indiget, magnam delectationem. Sed illud quoque probandum est genus sententiæ, quod confirmatur subiectione rationis, hoc modo: Omnes bene uiuendi rationes in uirtute sunt collocandæ, propterea quod sola uirtus in sua potestate est, omnia præterea subiecta sunt fortunæ dominationi. Item, Qui fortunis alicuius inducti amicitiam eius secuti sunt, hi, simulac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessit ea res, quæ fuit consuetudinis causa, nihil superest quare possint in amicitia retineri. Sunt item sententiæ quæ duplices efferuntur, hoc modo sine ratione: Errant, qui in prosperis rebus omnes impetus fortunæ se putant fugisse. Sapienter cogitant, qui temporibus secundis casus aduersos reformidant. Cum ratione, hoc pacto: Qui adolescentium peccatis ignosci putant oportere, falluntur, propterea quod ætas illa non est impedimento bonis studiis: at hi sapienter faciunt, qui adolescentes maxime castigant, ut quibus uirtutibus omnem uitam tueri possint, eas in ætate maturissima uelint comparare. Sententias interponi raro conuenit; ut rei actores, non uiuendi præceptores esse uideamur. cum ita interponentur, multum afferent ornamentum. nam necesse est animo eam cōprobet tacitus auditor, cum ad causam uideat accommodari rem certam ex uita & moribus sumptam. Cōtrarium idem ferè est, quod contentio. Contrariū est, quod ex re



AD HERENNIVM

bus diuersis duabus, alteram breuiter & facile confir-  
mat, hoc pacto, Nam qui suis rationibus inimicus fue-  
rit semper, eum quo modo alienis rebus amicum fore  
speres? Item, Nam quem in amicitia perfidiosum co-  
gnoueris, eum quare putes inimicitias cum fide habere  
posse? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit, eum  
commodum, & sui cognoscentem uidere in potestate  
quis speret? Et qui in sermonibus & conuentu amico-  
rum uerum dixerit nunquam, eum sibi in concionibus  
credis à mendacio temperaturum? Item, Quos ex colli-  
bus deiecimus, cum ijs in campo metuiamus dimicare?  
Qui cum plures erant, paucis nobis exaequari non po-  
terant; hi postquam pauciores sunt, metuiamus ne sint  
superiores? Hoc exornationis genus breuibus & conti-  
nuatis uerbis perfectum esse debet, & cum commodum  
est auditu propter breuem & absolutam conclusionem;  
tum uero uehementer id, quod opus est oratori, compro-  
bat contraria re, & ex eo, quod dubium non est, expe-  
dit illud, quod dubium est, ut aut dilui non possit, aut  
multo difficillime possit. Membrum orationis appella-  
tur res breuiter absoluta sine totius sententiae demonstra-  
tione, quae denuo alio membro orationis excipitur, hoc  
modo: Et inimico proderas; id est unum, quod appella-  
tur membrum: deinde hoc excipiat oportet ab alte-  
ro, & amicum ladebas. Ex duobus membris haec exor-  
natio potest constare: sed commodissima & absolutis-  
sima est, quae ex tribus constat, hoc pacto: Et inimico  
proderas, & amicum ladebas, & tibi ipsi non consule-  
bas. Item, nec reipublicae consuluisti, nec amicis profui-  
sti, nec inimicis restitisti. Articulus dicitur, cum singu-





la uerba interuallis distinguuntur cæsa oratione, hoc modo: Acrimonia, uoce, uultu aduersarios perterrui= sti. Item, Inimicos inuidia, iniurijs, potentia, perfidia sus= tulisti. Inter huius generis & illius superioris uehemē tiam hoc interest, quodd illud tardius & rarius uenit, hoc crebrius & celerius peruenit. Itaque in illo gene= re ex remotione brachij & contortione dextræ gladius ad corpus afferri, in hoc autem crebro & celeri uul= nere corpus consauciari uidetur. Continuatio est den= sa & continens frequentatio uerborum cum absolutio ne sententiarum. ea utemur commodissime tripertito, in sententia, in contrario, in conclusione. In sententia, hoc pacto: Ei non multum potest obesse fortuna, qui sibi firmitus in uirtute, quàm in casu præsidium colloca uit. In contrario, hoc modo: Nam si quis spei non multum collocarit in casu, quid est quodd ei magnope= re casus obesse possit? In conclusione, hoc pacto: Quodd si in eos plurimum fortuna potest, qui suas ra= tiones omnes in casum contulerunt, non sunt omnia committenda fortunæ, ne magnam nimis in nos ha= beat dominationem. In his tribus generibus ad con= tinuationis uim adeo frequentatio est necessaria, ut infirma facultas oratoris uideatur, nisi sententiam, & contrarium, & conclusionem frequentibus effe= rat uerbis. Sed & aliàs quoque nonnunquam non alienum est, tametsi necesse non est, eloqui res ali= quas per huiuscemodi continuationes. Compar ap= pellatur quod habet in se membra orationis, de qui= bus ante diximus, quæ constant ex pari ferè numero syllabarum. hoc non de enumeratione nostra fiet =



A D H E R E N N I V M

nam id quidem puerile est, sed tantum affert usus & exercitatio facultatis, ut animi quodā sensu par membrum superiori referre possimus, hoc modo : In praelio mortem pater oppetebat, domi filius nuptias comparabat : hæc omnia graueis casus administrabant. Item, illi fortuna felicitatem dedit, huic industria uirtutem comparauit. In hoc genere sæpe fieri potest, ut non plane par sit numerus syllabarum, & tamen esse uideatur, si una aut etiam altera syllaba est alterum breuius : aut si, cum in altero plures sunt, in altero longior aut longiores, plenior aut pleniores syllabæ erunt; ut longitudo aut plenitudo harum multitudinem alterius assequatur & exaquet. Similiter cadens, exornatio dicitur, cum in eadem constructione uerborum duo aut plura sunt uerba, quæ similiter iisdem casibus efferuntur, hoc modo : Hominem laudas egentem uirtutis, abundantem felicitatis. Item, Cuius omnis in pecunia spes est, eius à sapientia est animus remotus. Diligentia comparat diuitias, negligentia corrumpit animum : & tamen, cum ita uiuit, neminem præ se ducit hominem. Similiter desinens est, cum tametsi casus non insunt in uerbis, tamen similes exitus sunt, hoc pacto : Turpiter audes facere, nequiter studes dicere. Vini inuidiose, delinquis studiose, loqueris odiose. Item, Audacter terribas, humiliter placas. Hæc duo genera, quorum alterum in exitus, alterum in casus similitudine uersatur, inter se uehementer conueniunt, & ea re, qui his bene utuntur, plerunque simul ea collocant in iisdem partibus orationis. Id hoc pacto facere oportet : Perditissima ratio est amorē petere, pudorem



fugere, diligere formam, negligere famam. Hic & ea uerba quæ casus habent, ad casus similes; & illa, quæ non habent, ad similes exitus ueniunt. Annominationis est, cum ad idem uerbum acceditur commutatione, uel additione unius literæ, aut literarum, syllabæ, aut syllabarum: aut ad res dissimiles similia uerba accommodantur. Ea multis & uarijs rationibus conficitur. Attenuatione aut complexione eiusdem literæ, sic: Hic qui se magnifice iactat atque ostentat, uenit à te ante, quàm Romam uenit. Ex contrario: Hic quos homines alea uincit, eos ferro statim uincit. Productione eiusdem literæ, hoc modo: Hunc auium dulcedo ducit ad auium. Brevitate eiusdem literæ, hoc modo: Hic tamen si uidetur esse honoris cupidus, tamen non tantum curiam diligit, quantum Curiam. Addendis literis, hoc pacto: Hic sibi posset temperare, nisi amori mallet obtemperare. Demendis literis, sic: Si lenones tanquam leones uitasset, uitæ se tradidisset. Transfereendis literis, sic: Videte iudices, utrum homini nauo, an uano credere malitis. Item, Nolo esse laudator, ne uidear adulator. Commutandis, hoc modo: Diligere oportet, quem uelis diligere. Hæ sunt annominationes, quæ in literarum commutatione breuitate, aut productione, aut translatione, aut aliquo huiusmodi genere uersantur. Sunt autem aliæ, quæ non habent tam propinquam in uerbis similitudinem, & tamen dissimiles non sunt: quibus de generibus unum est huiusmodi, Quid ueniam, qui sim, quare ueniam, quem in simulem, cui prosim, quem postulem, breui cognoscetis. Nam hic est in quibusdam uerbis quædam similitudo.



do non tam affectanda, quàm illæ superiores, sed tamē  
 adhibenda nonnunquam. Alterum genus huius-  
 modi: Demus operam Quirites, ne omnino P. C. cir-  
 cumscripsi putentur. Hæc annominatio accedit magis  
 ad similitudinē, quàm illa superior, sed minus, quàm  
 illæ superiores: propterea quòd non solum additæ, sed  
 uno tempore demptæ quoque literæ sunt. Tertium  
 genus est, quod uersatur in casuum commutatione,  
 aut unius aut plurium nominum. Vnius nominis, hoc  
 modo: Alexander Macedo summo labore animum ad  
 uirtutes à pueritia confirmauit. Alexandri uirtutes  
 per orbem terræ cum laude & gloria uulgatæ sunt.  
 Alexandrum omnes maxime metuerunt, item pluri-  
 mum dilexerunt. Alexandro si uita data longior es-  
 set, trans Oceanum Macedonum gloria transuolasset.  
 Varie hic unum nomen in commutatione casuum uo-  
 lutatum est. Plura nomina, casibus commutatis, hoc  
 modo facient annominationem: Tiberium Gracchum  
 reip. administrantem indigna prohibuit nex diutius  
 in ea commorari. C. Graccho similiter occisio oblata  
 est, quæ reip. uirum amantissimum subito de sinu ci-  
 uitatis eripuit. Saturninū fide captum malorum per-  
 fidia per scelus uita priuauit. Tuus d. Druse sanguis  
 domesticos parietes, & uultum parentis aspersit. Sul-  
 pitio, cui paulo ante omnia concedebant, eum breui  
 spatio nō modo uiuere, sed etiam sepeliri prohibuerūt.  
 Hæc tria genera proxima exornationum, quorū unū  
 in similiter cadentibus, alterum in similiter desinenti-  
 bus uerbis, tertium in annominationibus positum est,  
 perraro sumēda sunt, cū in ueritate dicemus: propterea



quod non hæc uidentur reperiri posse sine elaboratione  
& consumptione operæ. Eiusmodi autem studia ad  
delectationem, quàm ad ueritatem uidentur accommo-  
diora. Quare fides, & grauitas, & seueritas orato-  
ria minuitur his exornationibus frequenter collocatis :  
& non modo tollitur auctoritas dicendi, sed offendi-  
tur quoque in eiusmodi oratione auditor, propterea  
quod est in his lepos, & festiuitas, non dignitas neque  
pulchritudo. Quare quæ sunt ampla & pulchra, diu  
placere possunt : quæ lepida & concinna, cito satieta-  
te afficiunt aurium sensum fastidiosissimum. Quo mo-  
do igitur, si crebro his generibus utemur, puerili uidebi-  
mur elocutione delectari : ita si raro has interferemus  
exornationes, & in causa tota uarie disfergemus, com-  
mode luminibus distinctis illustrabimus orationem. Sub-  
iectio est, cum interrogamus aduersarios, aut quærimus  
ipsi, quid ab illis, aut quid cõtra nos dici possit : deinde  
subiiciemus id quod dici oportet, aut quod nõ oportet,  
aut nobis adiumento futurum sit, aut offuturum illis è  
contrario, hoc modo : Quæro igitur unde isse tam pecu-  
niosus sit factus. Amplum patrimonium relictum est?  
at patris bona uenierunt. Hereditas aliqua obuenit?  
non potest dici : sed etiam à necessarijs omnibus exhæ-  
redatus est. Præmium aliquod ex lite aut iudicio ce-  
pit? non modo id non fecit, sed etiam insuper ipse grã-  
di sponcione uictus est. Ergo si his rationibus locuple-  
tatus non est, sicut omnes uidetis, aut isti domi nascitur  
aurum, aut unde licitum non est pecunias accepit.  
Item, Sæpe iudices animaduerti, multos aliqua ex hone-  
sta re, quam ne inimici quidem criminari possint, sibi



## A D H E R E N N I V M

praesidium petere, quorum nihil potest aduersarius facere . Nam utrum ad patris eius uirtutem confugiet ? at eum uos iurati capite damnastis . An ad suam reuertetur antiquam uitam alicubi honeste tractatam ? non . nam hic quidem ante oculos uestros quo modo uixerit , scitis omnes . An cognatos suos enumerabit , quibus uos conueniat commoueri ? at hi quidem nulli sunt . Amicos proferet ? at nemo est qui sibi non putet turpe , istius amicum nominari . Item , Credo inimicum , quem nocentem putabas , in iudicium adduxisti ? non : nam indemnatum necasti . Leges , quae id facere prohibent , ueritus es ? at ne scriptas quidem indicasti . Cum ipse te ueteris amicitiae comonefaceret , commotus es ? at nihilo minus , sed etiam studiosius occidisti . Quid ? cum tibi pueri ad pedes uolutarentur , misericordia motus es ? at eorum patrem crudelissime sepultura quoque prohibuisti . Multum inest acrimonia & grauitatis in hac exornatione , propterea quod cum quaesitum est quid oporteat , subiicitur id non esse factum . Quare facillime fit , ut augeatur indignitas negotij . Ex eodem genere ut ad nostram quoque personam referamus subiectionem , sic : Nam quid me facere conueniret , cum à tota Gallorum multitudine circumsederer ? an dimicarem ? at cum parua manu tum prodiremus , locum quoque inimicissimum habebamus . Sederem in castris ? at neque subsidiū , quod expectare habebamus , neque erat quo uitā produceremus . Castra relinquerem ? at obsidebamur . Vitam militū neglexerem ? at ea uidebar eos accepisse conditione , ut , quoad possem , incolumes patriae & parentibus conseruarem .



Hostium cōditionem repudiarem? at salus antiquior est militum, quā impedimentorum. Huiusmodi cōsequuntur identidem subiectiones, ut ex omnibus ostendi uideatur, nihil potius, quā quod factum sit, faciundum fuisse. Gradatio est, in qua non ante ad consequens uerbum descenditur, quā ad superius conscensum est, hoc modo: Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis & quod libet, licet: & quod licet, possunt: & quod possunt, audent: & quod audent, faciunt: & quod faciunt, uobis molestū non est? Item Non sensi hoc, & non suasi: neque suasi, & non ipse statim facere cœpi: neque facere cœpi, & non perfecti: neque perfecti, & non probaui. Item, Africano industria uirtutem, uirtus gloriam, gloria æmulos comparauit. Item, Imperium Græciæ fuit penes Athenienses, Atheniensium potiti sunt Spartiata, Spartiatas superauere Thebani, Thebanos Macedones uicerunt, qui ad imperium Græciæ breui tempore adiunxerunt Asiam bello subactam. Habet in se quendam leporem superioris cuiusque crebra repetitio uerbi, quæ propria est huius exornationis. Definitio est, quæ rei alicuius proprias amplectitur potestates breuiter & absolute, hoc modo: Maiestas reipub. est, in qua continetur dignitas & amplitudo ciuitatis. Item, Iniuriæ sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut conuitio aures, aut aliqua turpitudine uitæ cuiuspiam uiolant. Item, Nō est ista diligentia, sed auaritia: ideo quod diligentia est accurata cōseruatio suorū, auaritia iniuriosa appetitio alienorū. Item, Nō est ista fortitudo, sed temeritas: propterea quod fortitudo est cōtemptio laboris & periculī



A D H E R E N N I V M

cum ratione utilitatis, & compensatione commodorum: temeritas est cum inconsiderata laborum perpessione gladiatoria periculorum susceptio. Hæc igitur comoda putatur exornatio, quod omnem rei cuiuspiam uim & potestatem ita dilucide proponit, & breuiter explicat, ut neque pluribus uerbis oportuisse dici uideatur, neque lucidius potuisse dici putetur. Transitiō uocatur, quæ cum ostendit breuiter quod dictum sit, proponit item breuī quod cōsequatur, hoc modo: In patriā cuiusmodi fuerit, habetis: nunc in parentes qualis extiterit, considerate. Item, Mea in istum beneficia cognoscitis: nunc, quo modo iste mihi gratiam retulerit, accipite. Proficit hæc aliquantum exornatio ad duas res: nam & quid dixerit commonet, & ad reliquum comparat auditorem. Correctio est, quæ tollit id, quod dictum est, & pro eo id, quod magis idoneum uidetur, reponit, hoc pacto: Quid si iste suos hospites rogasset, imo innuisset modo, hoc facile perfici posset. Item, Nam postquam isti uicerunt, atque adeo uicti sunt, eam quo modo uictoriam appellem, quæ uictoribus plus calamitatis, quàm boni dederit? O uirtutis comes inuidia, quæ bonos insequeris plerunque, atque adeo insectaris? Comouetur hoc genere animus auditoris. res enim communi uerbo elata, tantummodo dicta uidetur: ea post ipsius oratoris correctionem magis idonea fit pronuntiatione. Non igitur satius esset, dicet aliquis, ab initio, præsertim cum scribas, ad optimū & lectissimū uerbum deuenire? Est, cum non est satius, si commutatio uerbi id erit demonstratura, eiusmodi rem esse, ut, cum eam communi uerbo appellaris, leuius dixisse ui-



dearis ; cum ad lectius uerbum accedas , insigniorem rem facias . Quod si continuo uenisses ad id uerbum , nec rei , nec uerbi gratia animaduersa esset . Occupatio est , cum dicimus nos praterire , aut non scire , aut nolle dicere id , quod tunc maxime dicimus , hoc modo : Nam de pueritia quidem tua , quam tu omni intemperantia addixisti , dicerem , si hoc tempus idoneum putarem : nunc consulto relinquo . Et illud pratero , quod rei militari te infrequentem tradidisti . Deinde , quod iniuriarum fatisfecisti L. Labeoni , nihil ad rem pertinere puto . Horum nihil dico : reuertor ad illud , de quo iudicium est . Item , Non dico te ab socijs pecunias accepisse : non sum in eo occupatus , quod ciuitates , regna , domos omnium depeculatus es : furta , rapinas omnes tuas omitto . Hæc utilis est exornatio , si aut rem , quam non pertineat alijs ostendere , occulte ad monuisse prodest , aut si longum est , aut ignobile , aut planum , aut non potest fieri , aut facile potest reprehendi : ut utilius sit occulte fecisse suspicionem , quam huiusmodi intendisse orationem quæ redarguatur .

Disiunctio est , cum eorum , de quibus dicimus , aut utrumque , aut unumquodque certo concluditur uerbo , sic : Populus R. Numantiam deleuit , Carthaginem sustulit , Corinthum disiecit , Fregellas euertit . Nihil Numantinis uires corporis auxiliata sunt , nihil Carthaginensibus scientia rei militaris adiumento fuit , nihil Corinthijs erudita calliditas præsidij tulit , nihil Fregellanis morum & sermonis societas opitulata est . Item : Formæ dignitas aut morbo deflorescit , aut uetustate extinguitur . Hic utrumque , & in superiore exē-



# AD HERENNIVM

plo unamquamque rem certo uerbo concludi uidemus.  
 Coniunctio est, cum interpositione uerbi & superio-  
 res orationis partes comprehenduntur & inferiores,  
 hoc modo : Formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut  
 uetustate . Adiunctio est, cum uerbum, quo res com-  
 prehenditur, non interponimus, sed aut primum aut  
 postremum collocamus . Primum, hoc pacto : Deflo-  
 rescit formæ dignitas aut morbo, aut uetustate. Po-  
 stremum sic : Aut morbo aut uetustate formæ digni-  
 tas deflorescit . Ad festiuitatem disiunctio est apposi-  
 ta . quare rarius utemur ea, ne satietatem pariat.  
 Ad breuitatem coniunctio . quare sæpius adhibenda  
 est . Hæ tres exornationes de simplici genere manant.  
 Conduplicatio est, cum ratione amplificationis, aut  
 commiserationis, eiusdem unius, aut plurium uerbor-  
 rum iteratio, hoc modo : Tumultus C. Gracchi tu-  
 multus domesticos & intestinos comparat . Item, Cō-  
 motus non es, cum tibi mater pedes amplexaretur,  
 non es commotus . Item, Nunc etiam audes in ho-  
 rum conspectum uenire proditor patriæ, proditor in-  
 quam patriæ uenire audes in horum conspectum? ue-  
 hementer auditorem commouet eiusdem redintegratio  
 uerbi, & uulnus maius efficit in cōtrario causæ, quas-  
 si aliquod telum sæpius perueniat in eandem partem  
 corporis . Interpretatio est, quæ non iterans idem res  
 dintegrat uerbum, sed id commutat, quod positum est,  
 alio uerbo, quod idem ualeat, hoc modo : Remp. radi-  
 citus euerdisti, ciuitatem funditus deiecisti . Item, Pa-  
 trem nefarie uerberasti, parenti manus scelerate intus-  
 listi . Neesse est eius, qui audit, animum commoue-



ri, cum grauitas prioris dicti renouatur interpretatione uerborum. Commutatio est, cum duæ sententiæ inter se discrepantes ex transiectione ita efferuntur, ut à prior posterior contraria priori proficiatur, hoc modo: esse oportet ut uiuas, non uiuere ut edas. Item, Ea re poemata non facio, quia, cuiusmodi uolo, non possum; cuiusmodi possum, nolo. Item, Quæ de illo dicuntur, dici non possunt: quæ dici possunt, non dicuntur. Item, Si poema, loquens pictura est: pictura, tacitum poema debet esse. Item, Quia stultus es, ea re taces: non tamen, quia taces, ea re stultus es. Non potest dici quin commode fiat, cum contrariæ sententiæ translatione uerba quoque conuertantur. Plura subieciimus exempla, ut quoniam difficile est hoc genus exornationis inuentu, dilucidum esset, ut, cū bene esset intellectum, facilius in dicendo inueniretur. Permissio est, cum ostendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere & concedere alicuius uoluntati, sic: Quoniam omnibus rebus ereptis solum mihi superest animus & corpus, hæc ipsa, quæ mihi de multis sola relicta sunt, uobis & uestræ condono potestati. uos me, quo pacto uobis uidetur, utamini atque abutamini, licebit impune: in me, quidquid libet, statuite: dicite, atque obtemperabo. Hoc genus tametsi aliàs quoque nonnunquam tractandum est, tamen ad misericordiam commouendam uehementissime est accommodatum. Dubitatio est, cum querere uidetur orator, utrum de duobus potius, aut quid de pluribus potissimum dicat, hoc modo: Obfuit eo tempore plurimum reip. Consulium, siue stultitiam, siue ma-



A D H E R E N N I V M

litiam dicere oportet, siue utrunque. Item, Tu istud ausus es dicere homo omnium mortalium? quæro quoniam te digno moribus tuis appellem nomine. Expectatio est, cum, rationibus compluribus enumeratis, quibus aliqua res aut fieri, aut non fieri potuerit, cetera tolluntur, una relinquitur, quam nos intendimus, hoc modo: Neceffe est, cum constet istum nostrum fundum fuisse, ostendas te aut uacuum possedisse, aut usu tuum fecisse, aut emisse, aut hæreditate tibi uenisse. Vacuum, cum ego adessem, possidere non potuisti: tuum usu fecisse etiam num non potes: emptio nulla profertur: hæreditate tibi me uiuo mea pecunia uenire non potuit. Relinquitur ergo ut me ui de meo fundo deieceris. Hæc exornatio plurimum inuabit cœiectureales argumentationes, sed non erit tanquam in plerisque, ut, cum uelimus, ea possimus uti. nam facere id non poterimus, nisi nobis ipsa negotij natura dabit facultatem. Dissolutio est, quæ coniunctionibus uerborum è medio sublatiis partibus separatis effertur, hoc modo: Gere morem parenti, pare cognatis, obsequere amicis, obtempera legibus. Item, Descende in integram defensionem, noli quidquam recusare, da seruos in quæstionem, stude uerum inuenire. Hoc genus & acrimoniam habet in se, & uehementissimum est, & ad breuitatem accommodatum. Præcisio est, cum, dictis quibusdam, reliquum, quod cœptum est dici, relinquitur in audientium iudicium, sic: Mihi tecum par certatio non est, ideo quod populus R. me: nolo dicere, ne cui forte arrogans uidear: te autem sepe ignominia dignum putauit. Itē: Tu ista nunc audes dicere, qui nuper alienæ



alienæ domui? nō ausim dicere, ne, cum te digna dixero, me indignū quīdpiam dixisse uidear. Hic atrocior tacita suspitio, quā disertā explanatio facta est. Conclusio est, quæ breui argumentatione ex ijs, quæ ante dicta sunt, aut facta, conficit id quod necessario consequatur, hoc modo: Quod si Danais datum erat oraculum non posse capi Troiam sine Philoetæ sagittis, hæ autem nihil aliud fecerunt, nisi Alexandrum perculerunt: hunc extinguere, id nimirum capi fuit Troiam.

REMANENT etiam decem exornationes uerborum, quas idcirco non uage dispersimus, sed à superioribus separauimus, quod omnes in uno genere positæ sunt. nam earum omnium hoc proprium est, ut ab usitata uerborum potestate recedatur, atque in aliam rationem cum quadam uenustate oratio conferatur. De quibus exornationibus Nominatio est prima, quæ nos admonet, ut cui rei nomen aut nō sit, aut satis idoneum non sit, eam nosmet idoneo uerbo nominemus, aut imitationis, aut significationis causa. Imitationis hoc modo, ut maiores rudere, & uagire, & mugire, & murmurare, & sibillare appellauerunt. Significandæ rei causa, sic: Postquam iste in remp. fecit impetum, fragor ciuitatis in primis est auditus. Hoc genere raro utendum est, ne noui uerbi assiduitas odium pariat: sed si commode quis eo utatur & raro, non modo non offendet nouitate, sed exornabit etiā orationem. Pronominatio est, quæ sicuti cognomine quodam extraneo demonstrat id, quod suo nomine appellari non potest, ut si quis, cū loquatur de Gracchis, At non Africani



A D H E R E N N I V M

nepotes, inquiet, istiusmodi fuerunt. Item, si quis de aduersario dicat: Videte nunc, inquit, iudices, quem admodum me Plagiosippus iste tractarit. Hoc pacto non inornate poterimus & in laudando, & in laedendo aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus dicere, sicuti cognomen quod pro certo nomine collocamus. Denominatio est, quæ à propinquis & finitimis rebus trahit orationem, quæ possit intelligi res, quæ non suo uocabulo sit appellata. Id aut ab inuatore conficitur, ut si quis de Tarpeio loquens, eum Capitolinum nominet. Aut ab inuento, ut si quis pro Libero uinum, pro Cerere frugem appellet. Aut ab instrumento dominum, ut si quis Macedonas appellarit hoc modo: Nō tam cito Sarissæ Græcia potitæ sunt. Aut idem Gallos significans dicat, Nec tam facile ex Italia materis transalpina delpusa est. Aut id, quod fit, ab eo qui facit, ut si quis cum bello uelit ostendere aliquid quempiā fecisse, dicat: Mars istud te facere necessario coegit. Aut si quod facit, ab eo quod fit, ut cū desidiosam artem dicemus, quia desidiosos facit: & frigus pigrū, quia pigros facit. Ab eo quod cōtinet, id, quod cōtinetur, hoc modo denominabitur: Armis Italia nō potest uinci, nec Græcia disciplinis: nā hic pro Græcis & Italis, quæ cōtinent, notata sunt. Ab eo, quod cōtinetur, id, quod cōtinet, ut si quis aurū uel argentum, aut ebūr nominet, cū diuitias uelit nominare. Harū omniū denominationū magis in præcipiendo diuisio, quàm in querendo difficilis inuentio est, ideo quod plena cōsuetudo est nō modo poetarū & oratorū, sed etiam quotidiani sermonis, huiusmodi denominationum. Circuitio



est oratio rem simplicem assumptam circumscribens elocutione, hoc pacto: Scipionis providentia Carthaginis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædam esset habita, Scipio potuit & Carthago simpliciter appellari. Transgressio est, quæ uerborum perturbat ordinem peruersione aut transiectione. Peruersione sic: Hoc uobis deos immortales arbitror dedisse uirtute pro uestra. Transiectione hoc modo: Instabilis in istum plurimum fortuna ualuit. Item, Omnes inuidiose eripuit tibi bene uiuendi casus facultates. Huiusmodi transiectio, quæ rem non reddit obscuram, multum proderit ad continuationes, de quibus ante dictum est: in quibus oportet uerba sicuti ad poeticum quendam extruere numerum, ut perfecte & perpolitissime possint esse absolute. Superlatio est oratio superans ueritatem, alicuius augendi minuendiue causa. Hæc sumitur separatim, aut cum comparatione. Separatim sic: Quod si concordiam retinebimus in ciuitate, imperij magnitudinem solis ortu atque occasu metiemur. Cû comparatione, aut à similitudine, aut à præstantia superlatio sumitur. A' similitudine sic: Corpore niueum candorem, aspectu igneum ardorem assequebatur. A' præstantia hoc modo: Cuius ore sermo melle dulcior profuebat. Eodem genere hoc est, Tantus erat in armis splendor, ut solis fulgor obscurior uideretur. Intellectio est, cum res tota parua de parte cognoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic intelligitur: Nō illæ te nuptiales tibiæ eius matrimonij comonebāt? Nā hic omnīs sanctimonia nuptiarum uno signo tibi arum intelligitur. De toto pars, ut si quis ei, qui uestitum aut or-



## A D H E R E N N I V M

natum sumptuosum ostendet, dicat, Ostentas mihi diuitias, & locupletes copias iactas. Ab uno plura intelliguntur, hoc modo: Pæno fuit Hispanus auxilio, fuit immanis ille transalpinus, in Italia quoque idem non nemo togatus sensit. A pluribus unum sic intelligitur: Atrox calamitas pectora mœrore pulsabat: itaque anhelans ex imis pulmonibus præ cura spiritus ducebatur. Nam in superioribus plures Hispani, & Galli, & togati, & hic unum pectus & unus pulmo intelligitur: & erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic adauctus grauitatis gratia. Abusio est, quæ uerbo simili & propinquo pro certo & proprio abutitur, hoc modo: Vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longum in homine consilium, aut oratio magna, aut uti paucos sermone. Nam hic facile est intellectu, finitima uerba rerum dissimilium, ratione abusionis esse traducta. Translatio est, cum uerbum in quandam rem transfertur ex alia re, quod propter similitudinem recte uidetur posse transferri. ea utimur rei ante oculos ponendæ causa, sic: Hic Italiam tumultus expergefecit terrore subito. Breuitatis causa, sic: Recens aduentus exercitus subito ciuitatem extinxit. Obscœnitatis uitandæ causa, sic: Cuius mater quotidianis nuptiis delectatur. Augendi causa, sic: Nullius mœror, & calamitas istius explere inimicitias, & nefariam saturare crudelitatem potuit. Minuendi causa, sic: Magno se prædicat auxilio fuisse, quia paululum in rebus difficillimis asserauit. Ornandi causa, sic: Aliquando reip. rationes, quæ malitia nocentum exaruerunt, uirtute optimatum reuires-



scunt. Translationem dicunt prudentem esse oportere, ut cum ratione in cōsimilem rem transeat, ne sine delectu temere & cupide videatur in dissimilem transcurrisse. Permutatio est oratio aliud uerbis, aliud sententia demonstrans. Ea diuiditur in tres partes, similitudinem, argumentum, contrarium. Per similitudinem sumitur, cum translationes una aut plures frequenter ponuntur à simplici ratione ductæ, sic: Nam cum canes fungantur officiis luporum, cuiusnam præsidio pecuaria credemus? Per argumentum tractatur, cum à persona aut à loco, aut à re aliqua similitudo augendi aut minuendi causa ducitur: ut si quis Drusum, Gracchum, Numitorem obsoletum dicat. Ex contrario ducitur sic, ut si quis hominem prodigum & luxuriosum illudens, parcum & diligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contrario sumitur; & illo primo, quod à similitudine ducitur, per translationem argumento poterimus uti. Per similitudinem, sic: Quid ait hic Rex atque Agamemnon noster, siue, ut crudelitas est, potius Atreus? Ex contrario, si quem impium, qui patrem uerberauerit, Aeneam uocemus: intemperantem & adulterum, Hippolytum nominemus. Hæc sunt ferè, quæ dicenda uidebantur de uerborum exornationibus. Nunc res ipsa monet, ut deinceps ad sententiarum exornationes transeamus.

DISTRIBVTIO est, cum in plures res aut personas certas negotia quædā dispertiuntur, hoc modo: Qui uestrum iudices nomen senatus diligit, hunc oderit necesse est: petulantissime enim semper iste oppugnauit Senatum. Qui equestrem locum splendidi-

H ii



## AD HERENNIVM

dissimum cupit esse in ciuitate, is oportet istum maxi-  
 mas pœnas dedisse uelit, ne iste sua turpitudine ordini  
 honestissimo maculæ atque dedecori sit. Qui parentes  
 habetis, ostendite istius supplicio uobis homines impios  
 non placere. Quibus liberi sunt, statuite exemplum,  
 quantæ pœnæ in ciuitate sint hominibus huiusmodi cõ-  
 paratæ. Item, Senatus officium est, consilio ciuitatem  
 iuuare. Magistratus officium est, opera & diligentia  
 consequi Senatus uoluntatem. Populi officium est, res  
 optimas & homines idoneos maxime suis sententijs eli-  
 gere, & probare. Accusatoris officium est, inferre cri-  
 mina: Defensoris, diluere & propulsare. Testis est, di-  
 cere quæ scierit, aut audierit. Quæstoris est, unum-  
 quenque horû in officio suo continere. Quare L. Cas-  
 si, si testem, præterquam quod sciat, aut audierit, argu-  
 mentari, et coniectura prosequi patieris, ius accusatoris  
 cû iure testimoniij cõmisceris, testis improbi cupiditatem  
 cõfirmabis, reo duplicem defensionem parabis. Est hæc  
 exornatio copiosa. comprehendit enim breuî multa,  
 & suû cuique tribuens, officiû separat, & res diuidit  
 plures. Licentia est, cum apud eos, quos aut uereri, aut  
 metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dici-  
 mus, quod eos minime offendat, aut quos hi diligunt, cû  
 in aliquo errato uere reprehendi posse uideantur, hoc  
 modo: Miramini Quirites, quod ab omnibus uestra  
 rationes deferantur, quod causam uestram nemo susci-  
 piat, quod se nemo uestri defensorum profiteatur: id  
 tribuite uestre culpæ, atque desinite istud mirari. Quid  
 enim est, quare non omnes istâ rem fugere ac uitare  
 debeant? Recordamini quos habueritis defensores, stu-



dia eorum uobis ante oculos proponite : deinde exitus  
 omnium considerate : tum uobis ueniet in mentem, ut  
 uere dicam, negligentia uestra, siue ignauia potius, illos  
 omnes ante oculos uestros trucidatos esse, inimicos eorū  
 uestris suffragijs in amplissimum locum peruenisse .  
 Item, Nam quid fuit iudices, quare in sententijs feren-  
 dis dubitaueritis, aut istum hominem nefarium amplia  
 ueritis ? non apertissima res erant crimini data ? non  
 omnes hæc testibus comprobata ? non contra tenuiter,  
 & nugatorie responsum ? Hic uos ueriti estis, si primo  
 cœtu condemnassetis, ne crudeles existimaremini . Eū  
 eam uita siis uituperationem, quæ lōge à uobis erat ab-  
 futura, eam inuenistis, ut timidi atque ignaui putare-  
 mini . Maximas & priuatas & publicas calamitates  
 accepistis : cum etiam maiores impendere uideantur,  
 sedetis & oscitamini. Luce noctem, nocte lucem expe-  
 ctatis . Aliquid quotidie acerbi atque incōmodi nun-  
 ciatur, & cum, cuius opera uobis hæc accidunt, remo-  
 ramini diutius & alitis, ac reip. perniciem retinetis  
 quoad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium  
 uidebitur acrimonia habere, multis mitigationibus le-  
 niatur : nā continuo aliquid huiusmodi licebit inferre :  
 Hic ego uirtutem uestrā quæro, sapientiā desidero, ue-  
 terem cōsuetudinem requiro, ut, quod erit cōmotū licen-  
 tia, id laude mitigetur, ut altera res ab iracūdia et mo-  
 lestia remoueat, altera res aberrato deterreat. Hæc res,  
 sicut in amicitia, ita in dicendo, si loco fit, maxime fa-  
 cit, ut et illi, qui audient, à culpa absint, et nos, qui dici-  
 mus, amici eorū, & ueritatis esse uideamur. Est autem  
 quoddā genus licetiæ in dicēdo, quod a stultiore ratione cō-



A D H E R E N N I V M

paratur : cum aut ita obiurgamus eos , qui audiunt ,  
quo modo ipsi se cupiunt obiurgari : aut id quod sci-  
mus facile omnes audituros , dicimus nos timere quo  
modo accipiant ; sed tamen ueritate commoueri , ut  
nihil secius dicamus . Horum amborum generum  
exempla subiiciemus . Prioris , huiusmodi : Nimum  
Quirites animis estis simplicibus & mansuetis , nimum  
creditis unicuique : existimatis unumquenque eniti , ut  
perficiat quæ uobis pollicitus sit : erratis , & frustra  
falsa spe iam diu detinemini : stultitia uestra est , quia  
quod erat in uestra potestate , ab alijs petere , quàm ipsi  
sumere maluistis . Posterioris licentia hoc erit exem-  
plum : Mihi cum isto , iudices , fuit amicitia , sed ista  
tamen amicitia , tametsi uereor quo modo accepturi si-  
tis , uos me priuastis . quid ita ? quia , ut uobis essem pro-  
batus , eum , qui uos oppugnabat , inimicum , quàm ami-  
cum habere malui . Ergo hæc exornatio , cui licentia  
nomen est , sicuti demonstrauimus , duplici ratione tra-  
etabitur : acrimonia , quæ si nimum fuerit aspera , mi-  
tigabitur laude : & assimulatione , de qua superius di-  
ximus , quæ non indiget mitigationis , propterea quod  
imitatur licentiam , & sua sponte ad animum audi-  
toris se accommodat . Diminutio est , cum aliquid esse  
in nobis , aut in ijs , quos defendimus , aut natura , aut  
fortuna , aut industria dicemus egregium : quod , ne  
qua significetur arrogans ostentatio , diminuitur , &  
attenuatur oratione , hoc modo : Nam hoc pro meo  
iure iudices dico , me labore , & industria curasse , ut di-  
sciplinam militarem non in postremis tenerem . Hic si  
quis dixisset , ut optime tenerem , tametsi uere dixisset ,



tamen arrogans uisus esset : nunc & ad inuidiam uitandam, & ad laudem comparandam satis dictū est. Item, Vtrum igitur auaritiæ causa, an egestatis accessit ad maleficium ? Auaritiæ ? at largissimus fuit in amicos, quod signū liberalitatis est, quæ contraria auaritiæ est. Egestatis ? at huic quidem pater, nolo nimium dicere, non tenuissimum patrimonium reliquit. Hic quoque uitatum est, ne magnum aut maximum diceretur. Hoc igitur in nostris, aut eorum, quos defendemus, egregijs commodis proferendis obseruabimus. Nam eiusmodi res & inuidiam contrahunt in uita, & odiū in oratione, si inconsiderate tractes. Quare, quemadmodum ratione in uiuendo fugitur inuidia, sic in dicendo consilio uitatur odium. Descriptio nominatur, quæ rerum consequentium continet perspicuam et dilucidam cum grauitate expositionem, hoc modo : Quod si istum iudices uestris sententijs liberaueritis ; statim, sicut è cauea leo missus, aut aliqua teterrima bellua soluta ex cathenis, uolitabit, & uagabitur in foro, ac uenientes multos in cuiusque fortunas, in omnes amicos atque inimicos, notos atque ignotos incursans, aliorum famam depeculans, aliorum caput oppugnās, aliorum domū ac omnem familiam perfringens, rempublicam funditus labefaciens. Quare iudices eijcite eum de ciuitate, liberate omnes formidine, uobisq; ipsis consulite. nam si istum impunitum dimiseritis ; in uosmet ipsos, mihi credite, feram & truculentam bestiam iudices immiseritis. Item : Nam si de hoc iudices grauem sententiam tuleritis ; uno iudicio simul multos ingulaueritis. grandis natu parens, cuius spes sene-



## AD HERENNIVM

Et utis omnis in huius adolescentia posita est, quare ue-  
 lit in uita manere non habebit : filij parui priuati pa-  
 tris auxilio, ludibrio, & despectui paternis inimicis erunt  
 oppositi : tota domus huius indigna concidet calami-  
 tate : at inimici statim sanguinolenta palma, crudelis-  
 sima uictoria potiti insultabunt, in horum miseras su-  
 perbi re simul & uerbis inuehantur . Item, Nam ne-  
 minem uestrum fugit, Quirites, capta urbe quæ mise-  
 riæ consequi soleant : arma qui contra tulerint, statim  
 crudelissime trucidantur : ceteri, qui possunt per ata-  
 tem & uires laborem ferre, rapiuntur in seruitutem :  
 qui non possunt, uita priuantur : uno denique, atque  
 eodem tempore domus hostili flagrat incendio, & quos  
 natura aut uoluntas necessitudine aut beneuolentia  
 coniunxerit, distrahuntur : liberi partim è gremijs pa-  
 rentum diripiuntur, partim in sinu iugulantur, partim  
 ante pedes constuprantur . nemo iudices est, qui possit  
 satis rem consequi uerbis, nec referre oratione magni-  
 tudinem calamitatis. Hoc genere exornationis uel in-  
 dignatio, uel misericordia potest commoueri, cum res con-  
 sequentes comprehensæ uniuersæ perspicua breuiter ex-  
 primuntur oratione . Diuisio est, quæ rem semouens à  
 re, utranque absoluit ratione subiecta, hoc modo : Cur  
 ego nunc tibi quidquā obijciam ? si probus es, non me-  
 ruiisti : sin improbus, non commoueris . Item, Quid nunc  
 ego de meis proprijs meritis prædicē ? si meministi, ob-  
 tundā : sin obliti estis, cū re nihil egerim, quid est, quod  
 uerbis proficere possim ? Itē, Duæ res sunt, quæ possunt  
 homines ad turpe compendium commouere, inopia atque  
 auaritia : te auarū in fraterna diuisione cognouimus,



inopem atque egentem nunc uidemus: qui potes igitur ostendere causam maleficij non fuisse? Inter hanc diuisionem, & illam, quæ de partibus orationis tertia est, de qua in libro primo diximus secundū narrationem, hoc interest: illa diuidit per enumerationem, aut per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit: hæc se statim explicat, & breui duabus, aut pluribus partibus subiiciens rationes, exornat orationem. Frequentatio est, cum res in tota causa dispersæ coguntur in unum, quo grauior, aut acrior, aut criminiosior oratio sit: hoc pacto: A quo tandem abest iste uitio? quid est iudices, cur uelit eum liberare? Suae pudicitiae proditor est, insidiator alienæ, cupidus, intemperans, petulans, superbus, impius in parentes, ingratus in amicos, infestus in cognatos, in superiores contumax, in æquos & pares fastidiosus, in inferiores crudelis, denique in omnes intolerabilis. Eiusdem generis est illa frequentatio, quæ plurimum coniecturalibus causis opitulatur, cum suspensiones, quæ separatim dictæ, minutæ & infirmæ erant, unum in locum coactæ rem uidentur perspicuam facere, non suspectiosam, hoc pacto: Nolite igitur, nolite iudices ea, quæ dixi, separatim spectare: sed omnia colligite, & conferte in unum. Si & commodum ad istum ex illius morte ueniebat, & uita hominis est turpissima, animus auarissimus, fortuna familiaris rei attenuatissima, & res ista bono nemini præter istum fuit: neque alius quisquam æque cōmode, neque iste cōmodioribus alijs rationibus facere potuit: neque præteritum quidquam est ab isto, quod opus fuerit ad maleficium:



## AD HERENNIVM

neque factum, quod opus non fuerit: & cum locus idoneus maxime quaesitus, tum occasio aggrediendi comoda, tempus adeundi opportunissimum, spatium conficiendi longissimum sumptum est, non sine maxima occultandi & perficiendi maleficii spe: & praeterea ante quam occisus homo is est, isle uisus est in eo loco, in quo est occisio facta, solus. Paulo post in ipso loco maleficii, uox illius, qui occidebatur, audita est: deinde post occisionem, istum multa nocte domum rediisse constat, postera die titubanter et inconstanter de occisione illius locutum. Haec partim testimonijs, partim quaestionibus & argumentis omnia comprobantur, & rumore populi, quem ex argumentis natum, necesse est esse uerum: Vestrum iudices est, his in unum locum collatis, certam sumere scientiam, non suspensionem maleficii. Nam unum aliquid aut alterum potest in istum casu cecidisse suspitiose, ut omnia inter se à primo ad postremum conueniant maleficia, necesse est casu non posse fieri. Vehemens est haec exornatio, & in coniecturali constitutione causae ferme semper necessaria, & in ceteris generibus causarum, & in omni oratione adhibenda nonnunquam. Expolitio est, cum in eodem loco manemus, & aliud atque aliud dicere uidemur. Ea dupliciter fit, si aut eandem plane dicimus rem, aut de eadem re. Eandem rem dicimus, non eodem modo: nam id quidem obtundere auditorem est, non rem expolire, sed commutare. Commutabimus tripliciter, uerbis, pronunciando, tractando. Verbis commutabimus, cum, re semel dicta, iterum aut saepius alijs uerbis, quae idem ualeant, eadem res proferetur, hoc mo-



do : Nullum tantum est periculum , quod sapiens pro salute patriæ uitandum arbitretur. Cum augetur incolumitas perpetua ciuitatis, qui bonis erit rationibus præditus , profecto nullum uitæ discrimen sibi pro fortunis reip. fugiendum putabit: & erit in ea sententia semper , ut pro patria studiose quâuis in magnam descendat uitæ dimicationem. Pronunciando commutabimus, si tum in sermone, tum in acrimonia , tum in alio atque alio genere uocis atque gestus, eadem uerbis cōmutando , pronunciatione quoque uehementius immutabimus . Hoc neque commodissime scribi potest , neque parum est apertum. quare non eget exempli.

Tertium genus est commutationis, quod tractando cōficitur, si sententiam traiciemus, aut ad sermocinationem, aut ad exuscitationem . Sermocinatio est, de qua planius paulo post suo loco dicemus. Nunc breuiter, ad hanc rem quod satis sit, attingemus, in qua cōstituetur alicuius personæ oratio accommodata ad dignitatem, hoc modo, u, quo facilius res cognosci possit , ne ab eadem sententia recedamus : Sapiens , qui omnia reip. causa suscipienda pericula putabit, sæpe ipse secum loquitur : Non mihi soli , sed etiam atque adeo multo potius natus sum patriæ: uitæ, quæ fato debetur, saluti patriæ potissimum soluatur . Aluit hæc me, tute, atque honeste produxit usque ad hanc ætatem , munijt meas rationes bonis legibus, optimis moribus, honestissimis disciplinis. Quid est, quod à me satis ei persolui possit, unde hæc accepta sunt ? Quia hæc loquitur secū sapiens, sæpe ego in periculis reip. nullum ipse periculum fugi. Item mutatur res tractando , si traducitur ad exusci-



tationem, cum & nos commoti dicere uideamur, & auditoris animum commouemus, sic: Quis est tam tenui cogitatione præditus, cuius animus tantis angustis inuidiæ continetur, qui non hunc hominem studiosissime laudet, & sapientissimum iudicet? qui pro salute patriæ, pro incolumitate ciuitatis, pro reip. fortunis quamuis magnum atque atrox periculum studiose suscipiat, & libenter subeat. Equidem hunc hominem magis cupio satis laudare, quàm possum, idemq; hoc certo scio uobis omnibus usu uenire. Eadem res igitur his tribus in dicendo commutabitur rebus, uerbis, pronuntiando, tractando: sed tractando dupliciter, sermocinatione, & exuscitatione. Sed de eadem re cum dicemus, pluribus utemur commutationibus. Nam cū rem simpliciter pronunciauerimus, rationem poterimus subijcere. Deinde duplicem, uel sine rationibus, uel cū rationibus pronunciare sententiam. Deinde afferre contrarium. de quibus omnibus diximus in uerborum exornationibus. Deinde simile & exemplum, de quo suo loco plura dicemus. Deinde conclusionem, de qua in secundo libro, quæ opus fuerunt, diximus, demonstrantes argumentationem quemadmodum concludere oporteat. in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset exornatio uerbi, cui conclusioni nomen est. Ergo huiusmodi uehementer ornata poterit esse expolitio, quæ constabit ex frequentibus uerborum exornationibus & sententiarum. Hoc modo igitur septem partibus tractabitur: sed ab eiusdem sententiæ non recedamus exemplo, ut scire possis quàm facile præceptione rhetorica res simplex multiplici ratione tractetur. Sapiens



nullū pro repub. periculum uitabit, ideo quoddā saepe fit,  
ut cum pro rep. perire noluerit, necessario cū rep. pe-  
reat. Et quoniam sunt omnia commoda à patria ac-  
cepta, nullum incommodum pro patria graue putan-  
dum est. ergo qui fugiunt id periculum, quod pro rep.  
subeundum est, stulte faciunt. Nā neque effugere in-  
cōmoda possunt, & ingrati in ciuitatem reperiuntur.  
At qui patriæ pericula suo periculo expetunt, hi sapien-  
tes putandi sunt, cum & cum quem debent honorem  
reipub. reddunt, & pro multis perire malunt, quā  
cum multis. Etenim uehementer est iniquum, uitam,  
quā à natura acceptam propter patriam conserua-  
ueris, naturæ, cum cogat, reddere: patriæ, cum roget,  
non dare: & cum possis cum summa uirtute & ho-  
nore pro patria interire, malle per dedecus & ignauia  
uiuere: & cum pro amicis & parentibus & ceteris  
necessarijs adire periculum uelis, pro republica, in qua  
& hoc & illud sanctissimum nomen patriæ contine-  
tur, nolle in discrimen uenire. Itaque uti contemnen-  
dus est, qui in nauigando se, quā nauim, mauult in-  
columem: ita uituperandus, qui in reipub. discrimine,  
sue plus quā communi saluti consulit. Naue enim  
fracta multi incolumes fuerunt, ex naufragio patriæ  
saluus nemo potest enatare. quod mihi bene uidetur  
Decius intellexisse, qui se deuouisse dicitur, & pro  
legionibus in hostes immisisse medios. amisit uitam,  
at non perdidit: re enim uilissima & parua maxi-  
mam redemit: dedit uitam, accepit patriam: amisit  
animam, potitus est gloria, quæ cū summa laude pro-  
dita uetustati quotidie magis enitescit. Quid si pro



A D H E R E N N I V M

rep. debere accedere ad periculum, & ratione demonstratum est, & exemplo comprobatum, ut sapientes sunt existimandi, qui nullum pro salute patriæ periculum vitant. In his igitur generibus expolitio uersatur, de qua producti sumus ut plura diceremus, quod non modo cum causam dicimus, adiuvat, & exornat orationem, sed multo maxime per eam exercemur ad elocutionis facultatem. Quare conueniet extra causam in exercendo rationes adhibere expolitionis, in dicendo uti, cum exornabimus argumentationem, de qua diximus in libro secundo. Comoratio est, cum in loco firmissimo, quo tota causa continetur, manetur diutius, & eodem sæpius reditur. hac uti maxime conuenit, et id est oratoris boni maxime proprium. non enim datur auditori potestas animum de re firmissima demonstrandi. Huic exemplum satis idoneum subiici non potuit, propterea quod hic locus non est à tota causa separatus, sicut membrum aliquod, sed, tanquam sanguis, perfusus est per totum corpus orationis. Contentio est, per quam contraria referuntur. Ea est in uerborum exornationibus, ut ante docuimus, eiusmodi. Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes. In sententiarum, huiusmodi: Vos huius incommodis lugetis, iste rei publicæ calamitate letatur. Vos uestris fortunis diffiditis, iste solus suis eo magis confidit. Inter hæc duo contentionum genera hoc interest: illud ex uerbis celeriter relatis constat, hic sententia contrariæ ex comparatione referantur oportet. Similitudo est oratio traducens ad rem quampiam aliquid ex re dispari simile. Ea sumitur aut ornandi causa, aut probandi, aut aper-

tius



ius dicendi, aut ante oculos ponendi. Quo modo igitur quatuor de causis sumitur, ita quatuor modis dicitur: per contrarium, per negationem, per breuitatem, per collationem. Ad unamquamque sumendae causam similitudinis accommodabimus singulos modos pronuntiandi. Ornandi causa sumitur per contrarium, sic: Non enim quemadmodum in palaestra qui tadas candelas accipit, celerior est in cursu continuo, quam ille qui tradit: ita melior Imperator nouus, qui accipit exercitum, quam ille qui decedit: propterea quod defatigatus cursor integro faciem, hic peritus Imperator imperito exercitum tradit. Hoc sine simili satis plane, et perspicue, et probabiliter dici potuit, hoc modo: Dicitur minus bonos Imperatores a melioribus exercitum accipere solere. sed ornandi causa simile sumptum est, ut orationi dignitas quaedam comparetur. Dictum est autem per contrarium. Nam tunc similitudo sumitur per contrarium, cum ei rei, quam nos probamus, aliquam rem negamus esse similem, ut paulo ante, cum de cursoribus differebamus. Per negationem dicitur probandi causa, hoc modo: Neque equus indomitus, quamuis natura bene compositus sit, idoneus potest esse ad eas utilitates, et aptus, quae desiderantur ab equo: neque homo indoctus, quamuis sit ingeniosus, ad uirtutem potest peruenire. Hoc probabilius factum est, quod magis est uerisimile, non posse uirtutem sine doctrina comparari, quoniam nec equus quidem indomitus idoneus possit esse: ergo sumptum est probandi causa. Dictum est autem per negationem: id enim perspicuum est de primo similitudinis uerbo. Apertius dicendi causa simi-



litudo dicitur per breuitatem, hoc modo: In amicitia gerenda, sicut in certamine currendi, non ita conuenit exerceri, ut, quoad necesse sit, peruenire possis; sed ut productus studio, & uiribus ultra facile procurras. Nā hoc simile est, ut apertius intelligatur, mala ratione facere qui reprehendāt eos, qui uerbi causa post mortem amici liberos eius custodiant: propterea quod in cursore tantum uelocitatis esse oporteat, ut efferatur usque ad finem; in amico tantum beneuolentiæ studium, ut ultra quā amicus sentire possit, procurrat amicitia studio. Dictum autem simile est per breuitatem. Non enim ita ut in cæteris rebus res ab re separata est, sed utraque res coniuncte & confuse pronuntiata. Ante oculos ponendi negotij causa, sumetur similitudo per collationem, sic: Vti citharædus, cum prodierit optime uestitus, palla inaurata indutus, cum chlamyde purpurea coloribus uarijs intexta, & cum corona aurea magnis fulgentibus gemmis illuminata, citharam tenens exornatissimam, auro & ebone distinctam, ipse præterea forma & specie sit, & statura apposita ad dignitatem, si, cum magnam populo commouerit his rebus expectationem, repente silentio facto, uocē emittat acerbissimam cum turpissimo corporis motu, quo melius ornatus, & magis fuerit expectatus, eo magis derisus & contemptus eiicitur: ita si quis in excelsō loco, & in magnis ac locupletibus copijs collocatus, fortuna munieribus, & naturæ commodis omnibus abundabit, si uirtutis & artium, quæ uirtutis magistræ sunt, egebit: quo magis cæteris rebus erit copiosus, & illustris, & expectatus, eo uehementius derisus, & contemptus ex



mni conuentu bonorum eiicietur . Hoc simile exorna-  
 tione utriusque rei, & alterius inscitia artificij, alterius  
 stultitia simili ratione collata, sub aspectu omnium rem  
 subiecit . Dictum autem est per collationem, propterea  
 quod proposita similitudine, paria sunt omnia relata .  
 In similibus obseruare oportebit diligenter, ut cum rem  
 afferamus similem, cuius rei causa similitudinem attu-  
 lerimus, uerba quoque ad similitudinem habeamus ac-  
 commodata . id est huiusmodi : Ita ut hirundines æsti-  
 uo tempore præsto sunt, frigore pulsæ recedunt : ex ea-  
 dem similitudine nunc per translationem uerba sumi-  
 mus, ita falsi amici sereno uitæ tempore præsto sunt, si-  
 mulatq; hiemem fortunæ uiderint, deuolât omnes . Sed  
 inuentio similium facilis erit, si quis sibi omnes res ani-  
 matas, mutas & loquentes, feras & mansuetas, terre-  
 stres, & cœlestes, & maritimas, artificio, casu, natura  
 comparatas, usitatas, atque inusitatas, frequenter ante  
 oculos poterit ponere, & ex his aliquam uenari simili-  
 tudinē, quæ aut ornare, aut docere, aut apertiore rem  
 facere, aut ponere ante oculos possit . non enim res to-  
 ta totæ rei necesse est similis sit ; sed ad ipsum, ad quod  
 conferetur, similitudinem habeat oportet . Exemplū  
 est alicuius facti, aut dicti præteriti cum certi auctoris  
 nomine proposito . id sumitur iisdem de causis, quibus  
 similitudo . Rem ornatorem facit, cum nullius rei  
 nisi dignitatis causa sumitur : Apertiorē, cum id, quod  
 sit obscurius, magis dilucidū reddit : Probabiliorē, cum  
 magis uerisimile facit : Ante oculos ponit, cū exprimit  
 omnia perspicue, ut res dicta propè manu tentari pos-



## AD HERENNIVM

sit. Vniuscuiusque generis singula subiecissimus exempla, nisi exemplum quod genus esset, in expolitione demonstrassemus, & causas sumendi in similitudine aperuissimus: quare nolimus neque pauca, quo minus intelligeretur, neque, re intellecta, plura conscribere. Imago est formæ cum forma cum quadam similitudine collatio. Hæc sumitur aut laudis, aut vituperationis causa. Laudis causa, sic: Ibant in prælium corpore tauri ualidissimi, impetu leonis acerrimi similes. Vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in contemptionem adducat. Vt in odiũ, hoc modo: Isle quotidie per forum medium tanquam iubatus draco serpit, aspectu uenenato, spiritu rabido, circumspiciens huc & illuc, si quem reperiat, cui aliquid mali faucibus afflare, quem ore attingere, dentibus insiccare, lingua aspergere possit. Vt in inuidiã adducat, hoc modo: Isle qui diuitias suas iaëtat, sicut gallus è Phrygia, aut ariolus quispiam depressus, & oneratus auro clamat, & deierat. Vt in contemptionem adducat, sic: Isle, qui tanquam cochlea abscondens, retentat se se tacitus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, & auferetur. Efficiëlio est, cum exprimitur & effingitur uerbis corporis cuiuspiam forma, quod satis sit ad intelligendum, hoc modo: Hunc dico iudices rubrum, breuẽ, incuruũ, canũ, subcrissum, cæsum, cui sanè magna est in mento cicatrix, si quo modo potest uobis in memoriam redire. Habet hæc exornatio cum utilitatem, si quem uelis ostendere: tum uenustatem, si breuiter & dilucidè facta est. Notatio est, cum alicuius natura certis describitur signis, quæ, sicuti notæ quædã, naturæ sunt



attributa. Vt si uelis non diuitem, sed ostentatorē pecuniosum describere, Iste, inquit, iudices, qui se dici diuitem putat esse præclarum, primum nunc uidete, quo uultu uos intueatur: non ne uobis uidetur dicere, Daderem, si mihi molesti nō essetis? cum uero sinistra mentum subleuat, existimat se gemmæ nitore, & auri splendore aspectus omnium perstringere. Cum puerum respicit hunc unum, quem ego noui, uos non arbitror nouisse, alio nomine appellat, deinde alio atque alio: Heus tu, inquit, ueni Sannio, ne quid isti barbari perturbent: ut ignoti, qui audiunt, unū putent eligi de multis. ei dicit in aurem, aut ut domi lectuli sternantur, aut ab auunculo rogetur Aethiops, qui ad balneas ueniat, aut Asturconi locus ante ostium suum detur, aut aliquid fragile falsæ choragium gloriæ comparetur. Deinde exclamat, ut omnes audiant: Videto, ut diligenter enumeretur, si potest ante noctem. Puer, qui iam bene hominis naturam nouit, tu illud plures mittas oportet, inquit, si hodie uis transnumerari. Age, inquit, duc tecum Libanum & Sosiam. Sanè. Deinde casu ueniunt hospites homini, qui istum splendide, dū peregrinaretur, receperunt. ex ea re homo hercle sanè conturbatur, sed tamen à uitio naturæ non recedit. Bene, inquit, facitis, cum uenitis: sed rectius fecissetis, si ad me domum recta abiissetis. Id fecissemus, inquit illi, si domum nouissemus. At istud quidem facile fuit undelibet inuenire. uerum ite mecum. sequuntur illi. sermo interea huius consumitur omnis in ostentatione. Querit, in agris cuiusmodi frumenta sint: negat se, quia uillæ incensæ sint, accedere posse, nec adifi-



care etiam nunc audere : tametsi in Tusculano quidem cœpi insanire, & in iisdem fundamentis ædificare . Dum hæc loquitur, uenit in ædes quasdam, in quibus sodalitiū erat eodem die futurum, quò iste pro notitia domini ædium ingreditur cum hospitibus : Hic, inquit, habito : perspicit argentum quod erat expositū, uisit triclinium stratum, probat. accedit seruulus, dicit homini clare, dominum iam uenturum, si uelit exire . Ita ne, inquit ? Eamus hospites, frater uenit ex Salerno, ego illi obuiam pergā : uos huc decima uenitote . hospites discedunt . Iste se raptim domum suam conijcit : illi decima, quò iusserat, ueniunt : quærunt hunc : reperiunt domus cuiā sit : in diuersorium derisi conferunt sese . Vident hominem postera die, narrant, exposulant, accusant : ait iste eos similitudine loci deceptos, angiporto toto deerrasse, contra ualitudinem suam se ad multam noctem expectasse . Sannioni puero negotium dederat, ut uasa, uestimenta, pueros corrogaret : seruulus non inurbanus satis strenue & concinne comparat, iste hospites domum deducit . Ait se ædes maximas cuidam amico ad nuptias accommodasse, nunciat interea puer argentum repeti : ( pertimuerat enim qui commodarat ) Apagete, inquit, ædes commodauī, familiam dedi : argentum quoque uult ? tametsi hospites habeo, tamen utatur licet, nos Samijs delectabimur . Quid ego, quæ deinde efficiat, narrem ? eiusmodi est hominis natura, ut, quæ singulis diebus efficiat gloria atque ostentatione, ea uix annuo sermone enarrare possim . Huiusmodi notationes, quæ describunt quid consentaneum sit uniuscuiusque naturæ, uehe-



menter habent magnam delectationem : totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos , aut gloriosi , ut nos exempli causa coeperamus , aut inuidi , aut timidi , aut auari , ambitiosi , amatoris , luxuriosi , furis , quadruplatoris : denique cuiusvis studium protrahi potest in medium tali notatione . Sermocinatio est , cum alicui personæ sermo attribuitur , & is exponitur cum ratione dignitatis , hoc pacto : Cum militibus urbs redū daret , & omnes timore oppressi domi continerentur , uenit iste cum sago , gladio succinctus , tenens iaculum , quinque adolescentes hominem simili ornatu subsequuntur , irrumpit in aedes subito , deinde magna uoce : Vbi est iste beatus , inquit , adium dominus ? quin mihi praesto fit ? quid tacetis ? Hic alij omnes stupidi timore obmutuerunt . Vxor illius infelicissimi cum maximo fletu ad istius pedes abiicit sese . Parce , inquit , & per quæ tibi dulcissima sunt in uita , miserere nostri , noli extinguere extinctos . Fer mansuete fortunam , nos quoque fuimus beati , nosce te esse hominem . At ille : Quin illum mihi datis , ac uos auribus meis opplorare desinitis ? non abibit . Illi nunciatur interea , uenisse istum , & clamore maximo mortem minari . Quod simul ut audiuit , Heus , inquit , Gorgia pedissequa puerorum , absconde pueros , defende , fac ut incolumes ad adolescentiam perducas . Vix hæc dixerat , cum ecce iste praesto , Sedes , inquit , audax ? non uox mea tibi uitam ademit ? exple inimicitias meas , & iracundiam satura tuo sanguine . Ille cum magno spiritu , Metuebam , inquit , ne plane uictus essem : nunc uideo in iudicio mecum contendere non



A H H E R E N N I V M  
uis, ubi superari turpissimum est, superare pulcherri-  
mum: interficere me uis, occidar equidem, sed uictus  
non peribo. At ille, In extremo uitæ tempore etiam  
sententiose loqueris, neque ei, quem uides dominari, uis  
supplicare? Tum mulier, Imo quidem iste rogat &  
supplicat: sed tu quæso commouere, & tu per deos, in-  
quit, hunc amplexare. dominus est, uicit hic te, uince  
tu nunc animum. Cur non desinis, inquit, uxor loqui,  
quæ me digna non sunt? tace, & quæ curanda sunt,  
cura: tu cessas mihi uitam, tibi omnem bene uiuendi  
spem mea morte eripere? Iste mulierem reppulit ab se  
lamentantem: illi nescio quid incipienti dicere, quod  
dignum uidelicet illius uirtute esset, gladium in latere  
defixit. Puto in hoc exemplo datæ esse unicuique ser-  
mones ad dignitatem accommodatos, quod oportet in  
hoc genere obseruare. Sunt item sermocinationes con-  
sequentes hoc genus: Nam quid putamus illos diu-  
ros, si hoc iudicaueritis? non ne hac omnes utentur  
oratione? deinde subiungere sermonem. Conforma-  
tio est, cum aliqua, quæ non adstet, persona confingitur  
quasi adstet, aut cum res muta, aut informis fit eloquens,  
& formata, & ei oratio attribuitur ad dignitatem ac-  
commodata, aut actio quadam, hoc pacto: Quod si nunc  
hac urbs inuictissima uocem emittat, non hoc pacto lo-  
quatur? Ego illa plurimis trophæis ornata, triumphis  
ditata certissimis, clarissimis locupletata uictorijs, nunc  
uestris seditionibus ò ciues uxor: quam dolis malitiosa  
Carthago, uiribus probata Numantia, disciplinis erudi-  
ta Corinthus labefactare non potuit, eam patiementi  
nunc ab homunculis deterrimis proteri atque conculca-



ri? Item, Quod si nunc L. ille Brutus reuiviscat, & hic ante pedes uestros adsit, non hac utetur oratione? Ego reges eieci, uos tyrannos introducitis: ego libertatem, quæ non erat, peperì, uos partam seruare non uultis: ego capitis mei periculo patriam liberaui, uos liberi sine periculo esse non curatis. Hæc confirmatio, licet in plures res mutas atque inanimatas transferatur, proficit plurimum in amplificationis partibus & commiseratione. Significatio est, quæ plus in suspitione relinquit, quàm positum est in oratione: ea fit per exuperationem, ambiguum, consequentiam, abscisionem, similitudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est quàm patitur ueritas, augenda suspitionis causa, sic: Hic de tanto patrimonio tam cito testam, qua sibi petat igne, non reliquit. Per ambiguum, cum uerbum potest in duas plures uel sententias accipi, sed accipitur in eam partem, quam uult is, qui dixit: ut de eo si dicas, qui multas hereditates adierit, Prospice tu, qui plurimum cernis. Ambigua quemadmodum uitanda sunt, quæ obscuram reddunt orationem, ita hæc consequenda, quæ conficiunt huiusmodi significationem. Ea reperientur facile, si nouerimus & animaduuerterimus uerborum ancipites aut multiplices potestates. Per consequentiam significatio fit, cum res, quæ sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquitur in suspitione, ut si falsamentarij filio dicas: Quiesce tu, cuius pater cubito se emungere solebat. Per abscisionem, si cum incipimus aliquid dicere, præcidimus, & ex eo, quod iam diximus, satis relinquitur suspitionis, sic, Qui ista forma & ætate nuper alienæ domui, nolo plura dicere.



# A D H E R E N N I V M

Per similitudinem, cum aliqua re simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significamus quid sentiamus, hoc modo: Noli Saturnine nimium populi frequentia fretus esse, inulti iacent Gracchi. Hæc exoratio plurimum festiuitatis habet interdum & dignitatis. Sinit enim quiddam tacito oratore ipsum auditorem suspicari. Breuitas est res ipsis tantummodo uerbis necessarijs expedita, hoc modo: Lemnum præteriens cepit, inde Tarsi præsidium reliquit, post urbem in Bithynia sustulit, inde pulsus in Hellespontum, statim potitur Abydo. Item, Modo Consul, quondam Tribunus, deinde primus erat ciuitatis. Tum proficiscitur in Asiam, deinde exul, & hostis est dictus, post Imperator, postremo Consul factus est. Habet paucis comprehensa breuitas multarum rerum expeditionem. Quare adhibenda sæpe est, cum aut res non egent longæ orationis, aut tempus non sinit commorari. Demonstratio est, cum ita res uerbis exprimitur, ut geri negotium, & res ante oculos esse uideatur. Id fieri poterit, si, quæ ante, & post, & in ipsa re facta erunt, comprehendemus, aut à rebus consequentibus, aut à circumstantibus non recedemus, hoc modo: Quod simul atque Gracchus prospexit, fluctuare populum, uerentem ne ipse auctoritate Senatus commotus à sententia desisteret, iubet aduocari concionem. Iste interea scelere & malis cogitationibus redundans, euolat ex templo Iouis, & sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, cõtorta toga, cum pluribus alijs ire celerius cæpit. Illi præco faciebat audientiam, hic subsellium quoddam calce premens dextra pedem defringit, & alios hoc idem iubet facere.



Cum Gracchus deos inciperet precari, cursim isti impetum faciunt, ex alijs alijsq; partibus conuolant, atque è populo unus, Fuge inquit Tiberi, fuge. non uides? respice inquam. Deinde uaga multitudo subito timore perterrita, fugere coepit. At iste spumans ex ore scelus, anhelans ex infimo pectore crudelitatem, contorquet brachium, & dubitanti Graccho quid esset, neque tamen locum in quo constiterat relinquenti, percutit tempus. Ille nulla uoce delibans insita uirtutem, concidit tacitus: iste uiri fortissimi miserando sanguine aspersus, quasi facinus praeclarissimum fecisset, circumspectans, & hilaris sceleratam gratulantibus manum porrigens, in templum Iouis contulit sese. Hæc exornatio in amplificanda & commiseranda re plurimum prodest, & in huiusmodi narrationibus: statuit enim totam rem, & propè ponit ante oculos. Omnes rationes honestandæ elocutionis studiose collegimus, in quibus Herenni si te diligenter exercueris, & grauitatem, & dignitatem, & suauitatem habere in dicendo poteris, ut oratorie planè loquaris; ne nuda atque inornata inuentio uulgari sermone efferatur. Nunc identidem nosmet ipsi nobis instemus, res enim communis agitur, ut frequenter & assidue consequamur artis rationem studio, & exercitatione: quod alij cum molestia tribus de causis maxime faciunt, aut si, cum quibus libenter exerceantur, non habent: aut si sibi diffidunt, aut si nesciunt quam uitâ sequi debeant: quæ à nobis absunt omnes difficultates. Nā & simul libenter exercemur propter amicitiam, cuius initium cognatio fecit, cætera philoso-



A D H E R E N N I V M

phia ratio cōfirmavit. et nobis nō diffidimus, propterea qudd et aliquātulū processimus, & alia meliora sunt, quæ multo intentius petimus in uita, ut etiam si nō per uenerimus in dicēdo, qud uolumus, parua pars uitæ per fecissimæ desideretur. Et uiam, quam sequamur, habemus, propterea qudd in his libris nihil præteritum est rhetoricæ præceptionis. Demonstratum est enim quo modo res in omnibus generibus causarū inueniri oportet. Dictum est quo pacto eas disponere conueniat. Traditum est, qua ratione esset pronunciandum. Præceptum est, qua uia meminisse possemus. Demonstratum est, quibus modis perfecta elocutio compararetur. Quæ si sequamur, acute & cito reperiemus, distinge & ordinate disponemus, grauitè & uenuste pronunciabimus, firme & perpetuo meminimus, ornate & suauiter eloquemur. Ergo in arte rhetorica nihil est amplius. Hæc omnia adipiscemur, si rationes præceptionis diligentia consequemur & exercitatione.



M. T. V. L. C I C E R O N I S D E  
A R T E R H E T O R I C A  
L I B E R I.

AEPE & multum hoc mecum co-  
gitavi, boni ne an mali plus attulerit  
S hominibus & ciuitatibus copia dicen-  
di, ac summum eloquentiae studium.  
nam & cum nostrae reip. detrimenta  
considero, & maximarum ciuitatum ueteres animo  
colligo calamitates, non minimam uideo per disertissi-  
mos homines inuectam esse partem incommodorum.  
cum autem res ab nostra memoria propter uetustatem  
remotas ex literarum monumentis repetere instituo,  
multas urbes constitutas, plurima bella resincta, firmis-  
simas societates, sanctissimas amicitias intelligo cum  
animi ratione, tum facilius eloquentia comparatas. ac  
me quidem diu cogitantem ratio ipsa in hanc potissi-  
mum sententiam ducit, ut existimem sapientiam sine  
eloquentia parum prodesse ciuitatibus, eloquentiam ue-  
ro sine sapientia nimium obesse plerumque, prodesse nu-  
quam. quare si quis omissis rectissimis atque honestis-  
simis studiis rationis & officij, consumit omnem operam  
in exercitatione dicendi, is inutilis sibi, perniciosus pa-  
triae ciuis alitur: qui uero ita se se armat eloquentia,  
ut non oppugnare commoda patriae, sed pro his propu-  
gnare possit, is mihi uir & suis & publicis rationibus  
utilissimus, atque amicissimus ciuis fore uidetur. Ac si  
uolumus huius rei, quae uocatur eloquentia, siue artis,



# DE INVENTIONE

sive studij, sive exercitationis cuiusdam, sive facultatis à natura profecta considerare principium, reperimus id ex honestissimis causis natum, atque optimis rationibus profectum. Nam fuit quoddam tempus, cum in agris homines passim bestiarum more uagabantur, & sibi uictu ferino uitam propagabant, nec rationi animi quidquam, sed pleraque uiribus corporis administrabant. nondum diuinæ religionis, non humani officij ratio colebatur: nemo legitimas uiderat nuptias: non certos quisquam inspexerat liberos: non, ius aquabile quid utilitatis haberet, acceperat. ita propter errorem atque inscitiam, ceca ac temeraria dominatrix animi cupiditas ad se explendam uiribus corporis abutebatur perniciosissimis satellitibus. quo tempore quidam, magnus uidelicet uir & sapiens, cognouit quæ materia esset, & quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset hominum, si quis eam posset elicere, & precipiendo meliorem reddere: qui dispersos homines in agris, & in tectis syluestribus abditos, ratione quadam compulit in unum locum, & congregauit, & eos in unamquamque rem inducens utilem atque honestam, primo propter insolentiam reclamantes, deinde propter rationem atque orationem studiosius audientes, ex feris & immanibus mites reddidit & mansuetos. ac mihi quidem uidetur hoc nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, ut homines à consuetudine subito conuerteret, & ad diuersas uitæ rationes traduceret. age uero, urbibus constitutis, ut fidem colere, & iustitiam retinere discerent, & alijs parere sua uoluntate consuescerent, ac non



modo labores excipiendos communis commodi causa,  
sed etiam uitam amittendam existimarent, qui tan-  
dem fieri potuit, nisi homines ea, quæ ratione inueni-  
sent, eloquentia persuadere potuissent? profecto ne-  
mo nisi graui ac suauī commotus oratione, cum uiri-  
bus plurimum posset, ad ius uoluisset sine ui descende-  
re: ut inter quos posset excellere, cum ijs se pateretur  
æquari, & sua uoluntate à iucundissima consuetudi-  
ne recederet, quæ præsertim iam naturæ uim obtineret  
propter uetustatem. ac primo quidem sic & nata et  
progressa longius eloquentia uidetur, & item postea  
maximis in rebus pacis & belli cum summis hominum  
utilitatibus esse uersata. postquam uero commoditas  
quædam praua uirtutis imitatrix, sine ratione officij  
dicendi copiam consecuta est: tum ingenio freta mali-  
tia, peruertere urbes, & uitas hominum labefacta-  
re assuevit. atque huius quoque exordium mali, quo-  
niam principium boni diximus, explicemus. Verissi-  
millimum mihi uidetur, quodam tempore neque in  
publicis rebus infantes & insipientes homines solitos  
esse uersari, nec uero ad priuatas causas magnos, ac  
disertos homines accedere: sed cum à summis uiris ma-  
ximæ res administrarentur, arbitror alios fuisse non in-  
callidos homines, qui ad paruas controuersias priuato-  
rum accederent. quibus in controuersijs cum sæpe à  
mendacio contra uerum homines stare consuescerent,  
dicendi assiduitas aluit audaciam, ut necessario supe-  
riores illi propter iniurias ciuium resistere audacibus,  
et opitulari suis quisque necessarijs cogeretur. itaque cū  
in dicendo sæpe par, nonnunquā etiā superior uisus es-



DE INVENTIONE

set is, qui omisso studio sapientiæ, nihil sibi præter eloquentiam comparasset, fiebat ut & multitudinis, & suo iudicio dignus, qui remp. gereret, uideretur. hinc mirum non iniuria, cum ad gubernacula reip. temerarij atque audaces homines accesserant, maxima ac miserrima naufragia fiebant. quibus rebus tantum odij atque inuidiæ suscepit eloquentia, ut homines ingeniosissimi, quasi ex aliqua turbida tempestate in portum, sic ex seditiosa, & tumultuosa uita se in studiū aliquod traderent quietum. quare mihi uidentur postea cetera studia recta atque honesta per otium concelebrata ab optimis enituisse; hoc uero à plerisque eorum desertum obsoluisse eo tempore, quo multo uehementius erat retinendum, & studiosius adaugendū. nam quo indignius rem honestissimam & rectissimam uiolabat stultorum & improborum temeritas & audacia summo cum reip. detrimento, eo studiosius & illis resistendum fuit, & reip. consulendum. quod nostrum illū non fugit Catonem, neque Lælium, neque horum (ut uere dicam) discipulum Africanum, neque Gracchos Africani nepotes: quibus in hominibus erat summa uirtus, & summa uirtute amplificata auctoritas, & quæ his rebus ornamento, & reip. præsidio esset, eloquentia. quare meo quidem animo nihilo minus eloquentie studendum est, etsi ea quidam & priuatim & publice peruerse abutuntur, sed eo quidem uehementius, ne mali magno cum detrimento bonorum, & communi omnium perniciæ plurimum possint, cum præsertim hoc unum sit, quod ad omnes res & priuatas & publicas maxime pertineat; hoc tuta, hoc honesta, hoc illustris,  
hoc



hoc eodem uita iucunda fiat . nam hinc ad remp. plurima cōmoda ueniunt , si moderatrix omnium rerum præsto est sapientia : hinc ad ipsos , qui eam adepti sunt , laus , honor , dignitas confluit : hinc amicis quoque eorum certissimum ac tutissimum præsidium comparatur . ac mihi quidem uidentur homines , cum multis rebus humiliores & infirmiores sint , hac re maxime bestijs præstare , quòd loqui possunt . quare præclarum mihi quiddam uidetur adeptus is , qui , qua re homines bestijs præstent , ea in re hominibus ipsis antecellat . hoc si forte non natura modo , neque exercitatione conficitur , uerum etiam artificio quodam comparatur , non alienum est uidere quæ dicant ijs , qui quædam eius rei præcepta nobis reliquerunt . Sed antequam de præceptis oratorijs dicamus , uidetur dicendum de genere ipsius artis , de officio , de fine , de materia , de partibus . nā his rebus cognitis , facilius , & expeditius uniuscuiusque animus ipsam rationem , ac uiam artis considerare poterit .

CIVILIS quædā ratio est , quæ multis & magnis ex rebus cōstat . Eius quædam magna & ampla pars est artificiosa eloquentia , quā Rhetoricam uocāt . nam neque cū ijs sentimus , qui civilem scientiam eloquentia non putant indigere , & ab ijs , qui eam putāt omnem rhetoris ui & artificio contineri , magnopere dissentimus . quare hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus , ut eam civilis scientiæ partem esse dicamus . Officiū autem eius facultatis uidetur esse , dicere apposite ad persuasionem : Finis , persuadere dictione . Inter officium autem & finem hoc interest ,

K



# DE INVENTIONE

quodd in officio, quid fieri, in fine, quid officio cōueniat, consideratur: ut medici officium dicimus esse, curare apposite ad sanādum; finem, curatione sanare. Item oratoris quid officium, & quid finem esse dicamus, intelligemus, cum id, quod facere debet, officium esse dicemus; illud, cuius causa facere debet, finē appellabimus.

Materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars & ea facultas, quæ conficitur ex arte, uersatur, ut si medicinæ materiam dicamus morbos ac uulnera, quodd in his omnis medicina uersetur: item quibus in rebus uersatur ars, & facultas oratoria, eas res materiam artis rhetoricæ nominamus. Has autem res alij plures, alij pauciores existimauerunt. Nam Gorgias Leontinus antiquissimus ferè rhetor, omnibus de rebus oratorem optime posse dicere existimauit. Hic infinitam & immensam huic artificio materiam subiicere uidetur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta atque ornamenta subministravit, tribus in generibus rerum uersari rhetoris officium putauit, demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, aut uituperationem. Deliberatiuum est, quod positum in disceptatione, & consultatione civili, habet in se sententiæ dictionem. Iudiciale est, quod positum in iudicio habet in se accusationem & defensionem, aut petitionem & recusationem. Et quemadmodū nostra quidem fert opinio, oratoris ars, et facultas in hac materia triperita uersari existimanda est. Nam Hermagoras quidem, nec quid dicat attendere, nec quid polliceatur, intelligere uidetur, qui



oratoris materiam in causam, & in questionem diuidat. Causam esse dicit rem, quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam cum personarum certarum interpositione: quam nos quoque oratori dicimus esse attributam. nam ei tres partes, quas ante diximus, supponimus, iudicialem, deliberatiuam, demonstratiuam. Questionem autem eam appellat, quæ habeat in se controuersiam in dicendo positam, sine certarum personarum interpositione, ad hunc modum: Ecquid sit bonum præter honestatem. Veri ne sint sensus. Quæ sit mundi forma. Quæ sit solis magnitudo. Quas questiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nā quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuire, magna amentia uidetur. Quod si magnam in his Hermagoras habuisset facultatem, studio & disciplina comparatam, uideretur fretus sua scientia falsum quoddam constituisse de oratoris officio, & non quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse: nunc uero ea uis est in homine, ut ei multo Rhetoricam citius quis ademerit, quàm Philosophiam concesserit. neque eo dico, quod eius ars, quam edidit, mihi mendosissime scripta uideatur. (nam satis in ea uidetur ex antiquis artibus ingeniose & diligenter electas res collocasse, & nonnihil ipse quoque noui protulisse) uerū oratori minimum est de arte loqui, quod hic fecit: multo maximū ex arte dicere, quod eum minime potuisse, omnes uidemus. Quare materia quidem nobis Rhetoricæ uidetur ea, quam Aristoteli



## DE INVENTIONE

uisam esse diximus. Partes autem hæ sunt, quas plerique dixerunt, inuentio, dispositio, elocutio, memoria, pronuntiatio. Inuentio, est excogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio, est rerum inuentarum in ordinem distributio. Elocutio, est idoneorum uerborum & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria, est firma animi rerum ac uerborum ad inuentionem perceptio. Pronuntiatio, est ex rerum & uerborum dignitate, uocis & corporis moderatio. Nunc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possimus genus, & officium, & finem huius artis, aliud in tempus differemus. nam & multorum uerborum indigent, & non tantopere ad artis descriptionem, & præcepta tradenda pertinent. Eum autem, qui artem Rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus scribere oportere existimamus. Ac mihi quidem uidetur coniuncte agendum de materia ac partibus. Quare inuentio, quæ princeps est omnium partium, potissimum in omni causarum genere, qualis debeat esse, consideretur.

OMNIS res, quæ habet in se positam in dictione, aut disceptatione aliquam controuersiam, aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis continet questionem. Eam igitur questionem, ex qua causa nascitur, constitutionem appellamus. Constitutio est prima consilio causarum, ex depulsione intentionis profecta, hoc modo: Fecisti, non feci, aut iure feci. Cum facti controuersia est, quoniam coniecturis causa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum autem nominis, quia uis uocabuli definienda uer-



bis est, constitutio definitiua nominatur. Cum uero qualis sit res queritur, quia & de ui & de genere negotij controuersia est, constitutio generalis uocatur. At cum causa ex eo pendet, quod non aut is agere uideatur quem oportet, aut non cum eo, qui cum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua poena oportet, translatiua dicitur constitutio: quia alio translationis & comutationis indigere uidetur. Atque harum aliquam in omne causa genus incidere necesse est. Nam in quam non inciderit, in ea nihil esse poterit controuersiae. quare eam nec causam quidem conuenit putari. Ac facti quidem controuersia in omnia tempora potest distribui. Nam & quid factum sit, potest queri, hoc modo: Occideritne Aiacem Vlysses. Et quid fiat, hoc modo: Bono'ne animo sint erga Pop. Rom. Fregellani. Et quid futurum sit, hoc modo: Si Carthaginem reliquerimus incolu- mem, num quid sit incommodi ad rempublicam peruen- turum. Nominis controuersia est, cum de facto con- uenit, & queritur id, quod factum est, quo nomine ap- pelletur. Quo in genere necesse est ideo nominis esse controuersiam, non quod de re ipsa non conueniat, non quod de facto non constet, sed quod id, quod factum sit, aliud alij uideatur esse, & idcirco alius alio nomi- ne id appellet. Quare in huiusmodi generibus defi- nienda res erit uerbis, & breuiter describenda, ut si quis sacrum ex priuato surripuerit. utrum fur, an sa- crilegus sit iudicandus. Nam id cum queritur, necesse erit definire utrunque, quid sit fur, quid sacrilegus, & sua descriptione ostendere alio nomine illam rem, de



# DE INVENTIONE

qua agitur, appellari oportere, atque aduersarij dicunt. Generis est controuersia, cum & quid factum sit, conuenit, & quo id factum nomine appellari oporteat, constat, & tamen, quantum, & cuiusmodi, & omnino quale sit, quaeritur, hoc modo: iustum an iniustum, utile an inutile, & omnia, in quibus quale sit id, quod factum est, quaeritur, sine ulla nominis controuersia. Huic generi Hermagoras partes quatuor supposuit, deliberatiuam, demonstratiuam, iudicialem, negotialem. Quod eius, ut nos putamus, non mediocre peccatum reprehendendum uidetur, uerum breui, ne aut, si taciti praterierimus, sine causa non secuti eum putemur; aut, si diutius in hoc constiterimus, moram atque impedimentum reliquis praeceptis intulisse uideamur. Si deliberatio, & demonstratio genera sunt causarum, non possunt recte partes alicuius generis causae putari. Eadem enim res alij genus esse, alij pars potest, eidem genus esse & pars non potest. Deliberatio autem & demonstratio, genera sunt causarum. Nam aut nullum causae genus est, aut iudiciale solum, aut et iudiciale, & demonstratiuum, & deliberatiuum. Nullum dicere causae esse genus, cum causas esse multas dicat, & in eas praecepta det, amentia est. Vnum autem iudiciale solum esse qui potest? cum deliberatio & demonstratio, neque ipsae similes inter se sint, & ab iudiciali genere plurimum dissideant, & suum quaque finem habeat, quod referri debeat. Relinquitur ergo, ut omnia tria genera sint causarum. Deliberatio igitur & demonstratio non possunt recte partes alicuius generis causae putari. Male igitur eas generalis



constitutionis partes esse dixit . Quod si generis causa partes non possunt recte putari, multo minus recte partibus causae partes putabuntur . Pars autem causae constitutio est omnis . Non enim causa ad constitutionem, sed constitutio ad causam accommodatur : sed demonstratio & deliberatio generis causae partes non possunt recte putari , quod ipsa sunt genera . Multo igitur minus recte partis eius, quod hic dicit, partes putabuntur . Deinde si constitutio & ipsa, & pars constitutionis eius qualibet, intentionis depulsio est, quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est . At si quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est : demonstratio, & deliberatio neque constitutio, nec pars constitutionis est . Si igitur constitutio & ipsa & pars eius intentionis depulsio est, deliberatio, & demonstratio neque constitutio, neque pars constitutionis est . Placet autem ipsi intentionis esse depulsionem . Placeat igitur oportet, non esse constitutionem, nec partem constitutionis . Atque hoc eodem urgebitur, siue constitutionem primam causae accusatoris confirmationem dixerit, siue defensoris primam deprecationem . Nam eum eadem omnia incommoda sequentur . Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte, eodem in genere & coniecturalis esse, & definitiva . Rursus nec definitiva causa potest simul ex eadem parte eodem in genere & definitiva esse & translativa . Et omnino nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul & suam habere, et alterius in se vim continere : ideo quod unaquaque

K iiij



# DE INVENTIONE

ex se, & ex sua natura simpliciter consideratur. Altera assumpta, numerus constitutionum duplicatur, non uis constitutionis augetur. At deliberatiua causa simul ex eadem parte, eodem in genere et coniecturali, & generali, & definitiuam, & translatiuam solet habere constitutionem, & unā aliquam, & plures nonnunquam: ergo ipsa nec constitutio est, nec pars constitutionis. Idem in demonstratione solet usu euenire. Genera igitur, ut ante diximus, hæc causarum putanda sunt, non partes alicuius constitutionis. Hæc ergo constitutio, quam generalem nominamus, partes nobis uidetur duas habere, iuridicalem & negotialem. Iuridicalis est, in qua æqui & recti natura, aut præmij, aut pœnæ ratio quæritur. Negotialis est, in qua, quid iuris ex civili more, & aequitate sit, consideratur: cui diligentia præesse apud nos iurisperiti existimantur. Ac iuridicalis quidem ipsa in duas tribuitur partes, absolutam & assumptiuam. Absoluta est, quæ ipsa in se continet iuris, & iniuriæ quæstionem. Assumptiua est, quæ ipsa ex se nihil firmi dat ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. Eius partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, relatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus non id, quod factum est, defendit, sed ut ignoscatur postulat. Hæc in duas partes diuiditur, purgationem & deprecationem. Purgatio est, cum factum conceditur, culpa remouetur. Hæc partes habet tres, imprudentiam, casum, necessitatem. Deprecatio est, cum & peccasse, & cōsulto peccasse reus se cōfiteatur, et tamen, ut ignoscatur,



postulat : quod genus perraro potest accidere . Remo-  
tio criminis est, cum id crimen, quod infertur, ab se &  
ab sua culpa ui & potestate in alium reus remouere  
conatur . Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut  
factum in alium transferetur . Causa transfertur,  
cum aliena dicitur ui, & potestate factum . Factum  
autem, cum alius aut debuisse, aut potuisse facere di-  
citur . Relatio criminis est, quod ideo iure factum di-  
citur, quod aliquis ante iniuria lacefferit . Compa-  
ratio est, cum aliud aliquod factum rectum, aut utile  
conteditur, quod ut fieret, illud, quod arguitur, dicitur  
esse commissum . In quarta constitutione, quam  
translatiuam nominamus, eius constitutionis est con-  
trouersia, cum aut quem, aut quicum, aut quo mo-  
do, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore  
agere oporteat, queritur, aut omnino aliquid de com-  
mutatione, aut infirmatione actionis agitur . Huius  
constitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur,  
non quo non usi sint ea ueteres oratores saepe multi, sed  
quia non animaduuerint artis scriptores eam superio-  
res, nec retulerint in numerum constitutionum . Post  
autem ab hoc inuenta multi reprehenderunt, quos non  
tam imprudentia falli putamus, (res enim perspicua est)  
quam inuidia atque obtreptione quadam impediri .  
Et constitutiones quidem, & earum partes exposuimus,  
exempla autem cuiusque generis tum commodius expo-  
situri uidemur, cum in unumquodque eorum argumen-  
torum copiam dabimus . Nam argumentandi ratio dis-  
lucidior erit, cum & ad genus, & ad exemplum cau-  
sae statim poterit accommodari . Constitutione causae



# DE INVENTIONE

reperita, statim placet considerare, utrū causa sit simplex an coniuncta : & si coniuncta erit, utrum sit ex pluribus quæstionibus iuncta, an ex aliqua comparatione. Simplex est, quæ absolutam in se continet unam quæstionem, hoc modo : Corinthiis bellum indicamus, an non ? Coniuncta ex pluribus quæstionibus, in quæ plura queruntur, hoc pacto : Vtrum Carthago diruatur, an Carthaginensibus reddatur, an eò colonia deducatur. Ex comparatione, in qua per contentionem, utrum potius, aut quid potissimum sit, queritur, ad hunc modum : Vtrum exercitus in Macedoniam contra Philippum mittatur, qui socijs sit auxilio, an teneatur in Italia, ut quammaximè contra Annibalem copiae sint. Deinde considerandum est, in oratione, an in scripto sit controuersia. Nam scripti controuersia est ea, quæ ex scriptionis genere nascitur. Eius autem genera quæ sunt separata à constitutionibus, quinque sunt. Nam tum uerba ipsa uidentur cum sententia scriptoris dissidere, tum inter se duæ leges aut plures discrepare, tum id quod scriptū est, duas aut plures res significare : tum ex eo quod scriptum est, aliud quoque, quod non scriptum est, inueniri : tum uis uerbi quasi in diffinitiuā constitutione, in quo posita sit, queri. Quare primum genus de scripto & sententia, secundum ex contrarijs legibus, tertium ambiguum, quartum ratiocinatum, quintum diffinitiuū nominamus. Ratio est autem, cum omnis quæstio non in scriptione, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tum considerato genere causæ, & cognita constitutione, cum simplex ne, an coniuncta sit intellexe-



ris, & scripti an rationis habeat cōtrouersiam uideris, deinceps erit uidendum, quæ quæstio, quæ ratio, quæ iudicatio, quod firmamentum causæ sit, quæ omnia à constitutione proficiantur oportet. Quæstio est ea, quæ ex conflictione causarum gignitur controuersia, hoc modo: Non iure fecisti, iure feci. Causarum autem hæc est conflictio, in qua constitutio cōstat. Ex ea igitur nascitur controuersia, quam quæstionem dicimus, hoc modo: Iure ne fecerit. Ratio est ea, quæ continet causam, quæ si sublata sit, nihil in causa controuersie relinquetur, hoc modo: ut docendi causa in facili & peruulgato exemplo consistamus: Orestes si accusetur matricidij, nisi hoc dicat, Iure feci, illa enim patrem meum occiderat, non habet defensionem, quæ sublata, omnis quoque cōtrouersia sublata sit. ergo eius causæ ratio est, quod illa Agamemnonem occiderit. Iudicatio est, quæ ex infirmatione & confirmatione rationis nascitur controuersia. Nam sit ea nobis exposita ratio, quam paulo ante exposuimus. Illa enim, inquit, patrem occiderat. At non, inquit aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit. potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis, illa summa nascitur controuersia, quam iudicationem appellamus. Ea est huiusmodi: Rectum ne fuerit ab Oreste matrem occidi, cū illa Orestis patrem occidisset. Firmamentū, est firmissima argumentatio defensoris, et aptissima ad iudicationem, ut si uelit Orestes dicere, eiusmodi animū matris suæ fuisse in patrem suum, in se ipsum, in sorores, in regnū, in famam generis & familiæ, ut ab ea pœnas liberi sui potissimum pe



## DE INVENTIONE

tere debuerint . Et in cæteris quidem constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur : in coniecturali autem constitutione, quia ratio non est, (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio . Quare necesse est eandem esse questionem et iudicationem, ut factum est, non est, factum ne sit . Quot autem in causa constitutiones aut eorum partes erunt, totidem necesse erit questiones, rationes, iudicationes, firmamenta reperiri . His omnibus in causa repertis, tunc denique singulae partes totius causae considerandae sunt . nam non ut quidque dicendum primum, ita primum animaduertendum uidetur: ideo quod illa quae prima dicuntur, si uehementer uelis congruere et coherere cum causa, ex eis ducas oportet quae post dicenda sunt . Quare cum iudicatio, et ea quae ad iudicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperta, cura et cogitatione pertractata, tum denique ordinandae sunt ceterae partes orationis . Haec partes sex esse omnino nobis uidentur : exordium, narratio, partitio, confirmatio, reprehensio, conclusio . Nunc quoniam exordium princeps omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordiendi praecepta dabimus .

**EXORDIUM** est oratio animum auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem: quod eueniet, si eum beneuolum, attentum, docilem fecerit . Quare qui bene exordiri causam uolet, eum necesse est genus suae causae diligenter ante cognoscere . Genera causarum sunt quinque, honestum, admirabile, humile, anceps, obscurum . Honestum genus est, cui statim sine oratione nostra audi-



ditoris fauet animus. Admirabile, à quo alienatus est animus eorum, qui audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, & non magnopere attendendum uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa & honestatis & turpitudinis particeps, ut beneuolentiam pariat & offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditores sunt, aut difficilioribus ad cognoscendum negotijs causa implicita est. Quare, cum diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in unoquoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium & insinuationem. Principium est oratio perspicue & protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio est oratio quadam dissimulatione & circuitione obscure subiens auditoris animum. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiam comparare licebit: sin erunt uehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. nam ab iratis si perspicue pax & beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur, atque inflammatur odium. In humili autem genere causæ, contemtionis tollendæ causa, necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causæ si dubiam iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordiendum est: sin autem partem turpitudinis, & partem honestatis habebit, beneuolentiam captare oportebit, ut in genus honestum causa translata uideatur. cum autem erit honestum causæ genus, uel præteriri principium poterit; & si commodum fuerit, aut à narratione



# DE INVENTIONE

incipiemus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratio-  
ne nostræ dictionis : uel si uti principio placebit, bene-  
uolentiæ partibus utendum est, ut id quod est augea-  
tur. In obscuro causæ genere, per principium dociles  
auditores efficere oportebit. Nunc quoniam quas res  
exordio conficere oporteat dictum est, reliquum est ut  
ostendatur quibus quæque res rationibus confici possit.  
Beneuolentia quatuor ex locis comparatur; ab nostra,  
ab aduersariorum, ab iudicum persona, à causa. Ab  
nostra, si de nostris factis & officiis sine arrogancia  
dicemus : si crimina illata, & aliquas minus honestas  
suspiciones iniectas diluamus : si quæ incommoda ac-  
ciderunt, aut quæ insunt difficultates, proferemus : si  
prece & obsecratione humili ac supplici utemur. Ab  
aduersariorum autem, si eos aut in odium, aut in in-  
uidiam, aut in contemtionem adducemus. In odium  
ducentur, si quid eorum sturce, superbe, crudeliter,  
malitiose factum proferetur. In inuidiam, si uis eo-  
rum, potentia, diuitiæ, cognatio, pecuniæ proferen-  
tur, atque eorum usus arrogans & intolerabilis, ut  
his rebus magis uideantur, quàm causæ suæ confide-  
re. In contemtionem adducuntur, si eorum inertia,  
negligentia, ignauia, desidiosum studium, & luxu-  
riosum otium proferetur. Ab auditorum persona be-  
neuolentia captabitur, si res ab his fortiter, sapienter,  
mansuete gestæ proferetur, ut ne qua assentatio nimia  
significetur : et si, de his quàm honesta existimatio, quàm  
tâq; eorū iudicii & auctoritatis expectatio sit, ostende-  
tur. Ab ipsis rebus, si nostrā causam laudando extol-  
lemus, aduersariorum causam per cōtemptionem depri-



memus. Attentos autem faciemus, si demonstrabimus ea, quæ dicturi erimus, magna, noua, incredibilia esse, aut ad omnes, aut ad eos qui audiunt, aut ad aliquos illustres homines, aut ad deos immortales, aut ad summam reip. pertinere: & si pollicebimur nos breui nostram causam demonstraturos, atque exponemus iudicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Dociles auditores faciemus, si aperte & breuiter summam causæ exponemus, hoc est, in quo consistat cōtrouersia. nam & cum docilem uelis facere, simul attentum facias oportet. nam is maxime docilis est, qui attentissime est paratus audire. Nunc, insinuationes quemadmodum tractari conueniat, deinceps dicendum uidetur. Insinuatione igitur utendum est, cum admirabile genus causæ est, hoc est, ut ante diximus, cum animus auditoris infestus est. Id autem tribus ex causis fit maxime: si aut inest in ipsa causa quædam turpitudine, aut si ab ijs, qui ante dixerunt, iam quiddam auditori persuasum uidetur, aut eo tempore locus dicendi datur, cum iam illi, quos audire oportet, defessi sunt audiendo. Nam ex hac quoque re non minus, quàm ex primis duabus in oratione nonnunquam animus auditoris offenditur. Si causæ turpitudine contrahet offensionem; aut pro eo homine, in quo offenditur, alium hominem, qui diligitur, interponi oportet; aut pro re, in qua offenditur, aliam rem quæ probatur; aut pro re hominem, aut pro homine rem, ut ab eo, quod odit, ad id, quod diligit, auditoris animus traducatur; & dissimulare id te defensurum, quod existimeris defensurus. Deinde, cum iam mitior factus erit auditor, in-



# DE INVENTIONE

gredi pedetentim in defensionem, et dicere, ea, quæ indignantur aduersarij, tibi quoque indigna uideri. Deinde, demonstrare nihil eorum ad te pertinere, & negare te quidquam de aduersarijs esse dicturum, neque hoc, neque illud, ut neque aperte lædas eos qui diliguntur, & tamen id obscure faciens, quoad possis alienes ab eis auditorum uoluntatem; & aliquorum iudicium simili de re, aut auctoritatem proferre imitatione dignam. Deinde, aut eandem, aut cõsimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in praesentia demonstrare. Sin oratio aduersariorum fidem uidebitur auditoribus fecisse, id quod ei, qui intelligit quibus rebus fides fiat, facile erit cognitu: oportet aut de eo, quod aduersarij sibi firmissimum putarint, & maxime ij qui audierint, probarint, primum te dicturum polliceri: aut ab aduersarij dicto exordiri, & ab eo potissimum, quod ille nuperrime dixerit; aut dubitatione uti, quid primum dicas, aut cui potissimum loco respondeas, cum admiratione. nam auditor cum eum, quem aduersarij perturbatum putat oratione, uidet animo firmissimo contradicere paratum; plerunque se potius temere assensisse, quàm illum sine causa confidere arbitratur. Sin auditoris studium defatigatio abalienauit à causa; te breuius, quàm paratus fueris, esse dicturum commodum est polliceri, non imitaturum aduersarium. Sin res dabit, non inutile est ab aliqua re noua aut ridicula incipere, aut ex tempore quæ nata sit, quod genus, strepitum, acclamationem, aut iam parata, quæ uel apologum, uel fabulã, uel aliquã cõtineat irrisiõem: aut si

rei



rei dignitas adimet iocandi facultatem, aliquid triste,  
nouum,horribile statim non incommodum est iniicere.  
Nam ut cibi satietas & fastidium aut subamara ali-  
qua re relenatur,aut dulci mitigatur: sic animus de-  
fessus audiendo,aut admiratione integratur, aut risu  
renouatur. Ac separatim quidem,quæ de principio et  
insinuatione dicenda uidebantur,hæc ferè sunt. nunc  
quiddam breuiter & communiter de utroque præci-  
piendum uidetur. Exordium sententiarum & gra-  
uitatis plurimum debet habere,& omnino omnia,quæ  
pertinent ad dignitatem,cōtinere in se, propterea quodd  
id optime faciendum est,quod oratorem auditori maxi-  
me commendat: splendoris, & festiuitatis, & concin-  
nitudinis minimū, propterea quodd ex his suspitio quæ-  
dam apparationis atque artificiosæ diligentia nascitur,  
quæ maxime orationi fidem, oratori adimit auctorita-  
tem. Vitia uero hæc sunt certissima exordiorum, quæ  
summopere uitare oportebit,uulgare,commune,commu-  
tabile,longum,separatum,translatum,contra præcepta.  
Vulgare est,quod in plures causas potest accōmodari,ut  
conuenire uideatur. Cōmune est,quod nihilo minus in  
hanc quàm in contrariam partem causæ potest conue-  
nire. Commutabile, quod ab aduersario potest leuiter  
mutatum ex contraria parte dici. Longum est, quod  
pluribus uerbis aut sententijs ultra quàm satis est pro-  
ducitur. Separatum,quod non ex ipsa causa ductum  
est,nec sicut aliquod membrum annexum orationi.  
Translatum est,quod aliud cōficit, quàm causæ genus  
postulat: ut si quis docilem faciat auditorem,cum be-  
neuolentiam causa desiderat: aut si principio utatur,

L



## DE INVENTIONE

cum insinuationem res postulat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit, quorum causa de exordiis præcepta traduntur: hoc est, quod eum, qui audit, neque beneuolum, neque attētū, neque docilem efficit: aut, quo profecto nihil peius est, ut contra sit, facit. Ac de exordio quidem satis dictum est.

NARRATIO est rerum gestarum, aut gestarum expositio. Narrationū tria sunt genera. Vnū genus est, in quo ipsa causa, & omnis ratio controuersiae continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienae ab eo negotio, quo de agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à civilibus causis, quod delectationis causa non inuiti cū exercitatione dicitur, & scribitur. Eius partes sunt duae, quarum altera in negotiis, altera in personis maxime uersatur. Ea, quae in negotiorū expositione posita est, tres habet partes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec uerae, nec uerisimiles res continentur. cuiusmodi est: Angues ingentes alites iuncti iugo. Historia est gesta res, ab aetatis nostrae memoria remota. quod genus, Appius indixit Carthaginensibus bellum. Argumentum, est ficta res, quae tamen fieri potuit. Huiusmodi apud Terentium: Nam is postquam excessit ex ephebis sofia. Illa autem narratio, quae uersatur in personis, eiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones & animi perspicui possint, hoc modo:

Venit ad me saepe clamitans, Quid agis Mitio?  
Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?



Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris?

Vestitu nimio indulges, nimium ineptus es.

Nimium ipse durus est, præter æquum & bonum.

Hoc in genere narrationis multa inesse debet festiuitas confecta ex rerum uarietate, animorum dissimilitudine, grauitate, lenitate, spe, metu, suspitione, desiderio, dissimulatione, errore, misericordia, fortunæ commutatione, insperato incommodo, subita latitia, iucundo exitu rerum. Verum hæc ex ijs, quæ postea de elocutione præcipientur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ causæ continet expositionem, dicendum uidetur. Oportet igitur eam tres habere res, ut brevis, ut aperta, ut probabilis sit. Brevis erit, si unde necesse est, inde initium sumetur, & non ab ultimo repetetur, & si cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes non dicentur: nam sæpe satis est quod factum sit dicere, non ut enarres quemadmodum sit factum: et si non longius quàm quod scitu opus est, in narrando procedetur: & si nullam in rem aliam transibitur, et si ita dicetur, ut nonnunquam ex eo quod dictum sit, id quod dictum non sit, intelligatur: & si non modo id, quod obest, uerum etiam id quod nec obest, nec adiuvat, præteribitur: & si semel unumquodque dicitur, & si non ab eo, in quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio decipit breuitatis, ut cum se breues putent esse, longissimi sint: cum dent operam ut res multas breuiter dicant, non ut omnino paucas res dicant, & non plures quàm necesse sit. Nam plerisque breuiter dicere uidetur, qui ita dicit: Accessi ad ades, puerum euocaui: respondit:

L ij



# DE INVENTIONE

Quæsiui dominum, domi negauit esse. Hic tamen si tot res breuius non potuit dicere, tamen quia satis fuit dixisse, domi negauit esse, fit rerum multitudine longus. Quare hoc quoque in genere uitanda est breuitatis imitatio, & non minus rerum non necessariarum, quam uerborum multitudine supersedendum. Aperta autem narratio poterit esse, si ut quidque primū gestum erit, ita primū exponetur, & rerum ac temporum ordo seruabitur, ut ita narrentur, ut gesta res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic considerandum erit, ne quid perturbate, ne quid cōtorte dicatur, ne quam in aliam rem transeat, ne ab ultimo repetatur, ne ad extremū prodeatur, ne quid, quod ad rem pertineat, præteratur: & omnino quæ præcepta de breuitate sunt, hoc quoque in genere sunt conseruanda. Nam sape res parum est intellecta longitudine magis, quam obscuritate narrationis. Ac uerbis quoque dilucidis utendum est, quo de genere dicendum est in præceptis elocutionis. Probabilis erit narratio, si in ea uidebuntur inesse ea, quæ solent apparere in ueritate, si personarum dignitates seruabuntur, si causæ factorum extabunt, si fuisse facultates faciendi uidebuntur, si tempus idoneum, si spatij satis, si locus opportunus ad eandem rem, quæ de re narrabitur, fuisse ostendetur: si res & ad eorū, qui agent, naturam, & ad uulgi morē, & ad eorū, qui audiunt, opinionem accommodabitur. Ac ueri quidem similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea considerare oportebit, ne aut cum obsit narratio, aut cum nihil profit, tunc interponatur: aut non loquatur, aut non quemadmodum causa postulat, narretur.



Obest tum, cum ipsius rei gestæ expositio magnam excipit offensionem, quam argumentando, & causam agendo lenire oportebit. Quod cum acciderit, membra- tim oportebit partes rei gestæ dispergere in causam, & ad unamquamque confestim rationem accommodare, ut uulneri præsto medicamentum sit, & odium statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersarijs re exposita, nostra nihil interest iterum, aut alio modo narrare: aut cum ab ijs, qui audiunt, ita tenetur negotiū, ut nostra nihil intersit eos alio pacto docere. quod cum acciderit, omnino narratione supersedendum est. Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat: quo de genere agemus tum, cum de dispositione dicemus: nam hoc ad dispositionem pertinet. Non quemadmodum causa postulat, narratur, cum aut id, quod aduersario prodest, dilucide & ornate exponitur, aut id, quod ipsum adiuvat, obscure dicitur & negligenter. Quare, ut hoc uitium uitetur, omnia torquenda sunt ad commodum suæ causæ, contraria quæ præteriri poterunt, prætereundo, quæ illius erunt, leuiter attingendo, sua diligenter, & enodate narrando. Ac de narratione quidem satis dictum uidetur. Deinceps ad partitionē transeamus.

RECTE habita in causa partitio, illustrem & perspicuam totam efficit orationem. Eius partes duæ sunt, quarum utraque magnopere ad aperiendam causam, & constituendam pertinet controuersiam. Vna pars est, quæ, quid cum aduersarijs conueniat, & quid in controuersia relinquatur, ostendit: ex qua certum

L iiij



## DE INVENTIONE

quiddam designatur auditori, in quo animum debeat habere occupatum. Altera est, in qua rerum earum, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributa: ex qua conficitur, ut certas animo res teneat auditor, quibus dictis, intelligat fore peroratum. Nunc, utroque genere partitionis quemadmodum conueniat uti, breuiter dicendum uidetur. Quae partitione, quid conueniat, aut quid non conueniat, ostendit: haec debet illud quod conuenit, inclinare ad suae causae commodum, hoc modo: Interfectam matrem esse à filio, conuenit mihi cum aduersariis. Item contra, Interfectum esse à Clytemnestra Agamemnonem conuenit. Nam hic uterque & id posuit quod conueniebat, & tamen suae causae comodo consuluit. Deinde, quid controuersiae sit, ponendum est in iudicationis expositione: quae quemadmodum inueniretur, ante dictum est. Quae autem partitio rerum distributam continet expositionem, haec habere debet breuitatem, absolutionem, paucitatem. Breuitas est, cum nisi necessarium nullum assumitur uerbum. Haec in hoc genere idcirco utilis est, quod rebus ipsis, & partibus causae, non uerbis, neque extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia, quae incidunt in causam, genera, de quibus dicendum est, amplectimur. in qua partitione uidendum est, ne aut aliquod genus utile relinquatur, aut sero extra partitionem, id quod uitiosissimum ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione seruatur, si genera ipsa rerum ponuntur, neque permiste cum partibus implicantur. Nam genus est, quod plures par-



tes amplectitur, ut animal. Pars est, quæ subest generi, ut equus. Sed sæpe eadem res alij genus, alij pars est. nam homo animalis pars est, Thebani aut Troiani genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, ut aperte intellecta generali partitione, paucitas generum in partitione seruari possit. Nam qui ita partitionitur, Ostendam propter cupiditatem, & audaciam, & auaritiam aduersariorum omnia incommoda ad rempub. peruenisse, is non intellexit, in partitione exposito genere, partem se generis admiscuisse. nam genus est omnium nimirum libidinum cupiditas: eius autem generis sine dubio pars est auaritia. Hoc igitur uitandum est, ne cuius genus posueris, eius secum aliquam, diuersam ac dissimilem partem ponas in eadem partitione. Quod si quod in genus plures incident partes, id cum in prima partitione causæ erit simpliciter expositum, distribuetur eo tempore commodissime, cum ad ipsum uentum erit explicandum in causæ dictione post partitionem. Atque illud quoque pertinet ad paucitatem, ne aut plura quam satis est demonstraturos nos dicamus, hoc modo: Ostendam aduersarios, quod arguimus, & potuisse facere, & uoluisse, & fecisse: nam fecisse ostendere satis est. Aut cū in causa partitio nulla sit, & cum simplex quiddam agatur, tamen utamur distributione, idq; perraro potest accidere. Ac sunt alia quoque præcepta partitionum, quæ ad hūc usum oratorum non tantopere pertinent, quæ uersantur in philosophia, ex quibus hæc ipsa transulimus, quæ conuenire uidebantur, quorum nihil in cæteris artibus inue-

L. iij



# DE INVENTIONE

niebamus . Atque his de partitione præceptis , in omni  
diëctione meminisse oportebit , ut et prima quæque pars ,  
ut exposita est in partitione , sic ordine transigatur : &  
omnibus explicatis , peroratum sit , hoc modo , ut nequid  
posterius præter conclusionem inferatur . Partitur apud  
Terentium breuiter & commodè senex in Andria ,  
quæ cognoscere libertum uelit :

Eo pacto & gnati uitam , & consilium meum  
Cognosces , & quid facere in hac re te uelim .

Itaque quemadmodum in partitione proposuit , ita  
narrat primum gnati uitam :

Nam is postquam excessit ex ephebis Sosia ,  
Liberius uiuendi fuit potestas .

Deinde suum consilium ,  
Et nunc id operam do .

Deinde quid Sosiam uelit facere , id quod postre-  
mum posuit in partitione , postremum dicit :  
Nunc tuum est officium .

Quemadmodum igitur hic & ad primam quæque  
partem primum accessit , & omnibus absolutis , finem  
dicendi fecit , sic nobis placet & ad singulas partes ac-  
cedere , & omnibus absolutis perorare . Nunc de confir-  
matione , deinceps ita ut ordo ipse postulat , præcipient-  
dum uidetur .

CONFIRMATIO est , per quam argu-  
mentando nostræ causæ fidem , & auctoritatem , & fir-  
mamentum adiungit oratio . Huius partis certa sunt  
præcepta , quæ in singula causarum genera diuidentur .  
Veruntamen non incòmodum uidetur , quandam syl-  
uam , atque materiam uniuersam ante permistam , &



confusam exponere omnium argumentationum : post  
autem tradere quemadmodum unumquodque genus  
causæ, hinc omnibus argumentandi rationibus tractis,  
confirmare oporteat . Omnes res argumentando con-  
firmantur, aut ex eo quod personis, aut ex eo quod ne-  
gotijs est attributum . Ac personis has res attributas pu-  
tamus, nomen, naturam, uictum, fortunam, habitum,  
affectionem, studia, consilia, facta, casus, orationes . No-  
mē est, quod unicuique personæ datur, quo suo quæque  
proprio, & certo uocabulo appellatur . Naturā ipsam  
definire difficile est . Partes autem eius enumerare eas,  
quarum indigemus ad hanc præceptionem, facilius est .  
Hæ autem partim diuino, partim mortali in genere  
uersantur . Mortalium autem pars in hominum, pars  
in bestiarum genere enumeratur . Atque hominum  
genus & in sexu consideratur, uirile an muliebre  
sit; & in natione, patria, cognatione, & ætate . Natio-  
ne, Graius an Barbarus . Patria, Atheniensis an Lace-  
dæmonius . Cognatione, quibus maioribus, quibus con-  
sanguineis . Aetate, puer an adolescens, natu gran-  
dior an senex . Præterea commoda & incommoda con-  
siderantur ab natura data animo, aut corpori, hoc mo-  
do : Valens an imbecillis, longus an brevis, formosus  
an deformis, uelox an tardus sit, acutus an hebetior,  
memor an obliuiosus, comis, officiosus, pudens, patiens,  
an contra . Et omnino quæ à natura data animo &  
corpori considerabuntur, in natura considerata sunt .  
Nam quæ industria comparantur, ad habitum perti-  
nent, de quo posterius dicendum est . In uictu conside-  
rare oportet, apud quem, & quo more, & cuius arbi-



## DE INVENTIONE

tratu sit educatus, quos habuerit artiū liberalium magistros, quos uiuendi præceptores, quibus amicis utatur, quo in negotio, quæstu, artificio sit occupatus, quo modo rem familiarem administret, qua consuetudine domestica sit. In fortuna quæritur, seruus sit an liber, pecuniosus an tenuis, priuatus an cum potestate: si cum potestate, iure an iniuria, felix, clarus, an contra, quales liberos habeat. Aut si de non uiuo quæretur, etiam quali morte sit affectus, erit considerandum. Habitum autem hunc appellamus, animi, aut corporis constantem & absolutam aliqua in re perfectionem, ut uirtutis aut artis perceptionem alicuius, aut quamuis scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem, non natura datum, sed studio & industria partam. Affectio est animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio, ut latititia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, & alia quæ genere in eodem reperiuntur. Studium autem est animi assidua & uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, ut philosophiæ, poetriæ, geometriæ, literarum. Consilium est aliquid faciendi aut non faciendi uere excogitata ratio. Facta autem, & casus, & orationes tribus ex temporibus considerabuntur, quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accidat, quid dicat, aut quid facturus sit, quid ipsi casurum sit, qua sit usus oratione. Ac personis quidem hæc uidentur esse attributa. Negotijs autem quæ sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotij considerantur, partim ad



iuncta negotio sunt, partim gestum negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt ea, quæ semper affixa esse videntur ad rem, neque ab ea possunt separari. Ex his prima est brevis complexio totius negotij, quæ summam continet facti, hoc modo: Parentis occisio, patriæ proditio. Deinde causa eius summæ, per quam, & quamobrem, & cuius rei causa factum sit, queritur. Deinde ante rem gestam quæ facta sunt continenter usque ad ipsum negotium. Deinde in ipso gerendo negotio quid actum sit. Deinde quid postea factum sit. In gestione autem negotij, qui locus secundus erat de ijs quæ negotijs attributa sunt, queretur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus consideratur, in quo res gesta sit, ex opportunitate quam videatur habuisse ad negotium administrandum. Ea autem opportunitas queritur ex magnitudine, interuallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, & uicinitate totius regionis. Ex his etiam attributionibus, sacer, an profanus; publicus, an priuatus; alienus, an ipsius, de quo agitur, locus sit, an fuerit. Tempus autem est id, quo nunc utimur, (nam ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quædam æternitatis cum alicuius annui, mensuri, diurni, nocturni uel spatij certa significatione. In hoc & quæ præterierunt considerantur, et eorū ipsorū, quæ propter uerustatem obsoleuerūt, ut incredibilia uideantur, & iam in fabularum numero reponantur: & quæ iandiu gesta, & à memoria nostra remota, tamē faciāt fidem, uere tradita esse, quod eorū monumēta certa in literis extent: et



# DE INVENTIONE

quæ nuper gesta sint, quæ scire plerique possint : & ite  
quæ instet in presentia, & quæ maxime fiant, & quæ  
consequantur. In quibus potest considerari, quid ocus,  
& quid serius futurum sit. Et item communiter in te  
pore perspicendo longinquitas eius est consideranda.  
Nam sepe oportet commetiri cum tempore negotium,  
& uidere potuerit ne aut magnitudo negotij, aut mul  
titudine rerum in eo transigi tempore. Consideratur au  
tem tempus & anni, & mensis, & diei, & noctis, &  
uigilia, & horæ, & in aliqua parte alicuius horum.  
Occasio autem est pars temporis, habens in se alicuius  
rei idoneam faciendi, aut non faciendi opportunitatē.  
Quare cum tempore hoc differt. Nam genere quidem  
utrumque idem esse intelligitur : uerū in tempore spa  
tium quodammodo declaratur, quod in annis, aut in  
anno, aut in aliqua anni parte spectatur : in occasio  
ne ad spatium temporis faciendi quadam opportunitas  
intelligitur adiuncta. Quare cum genere idem sit, sit  
aliud, quod parte quadam, & specie, ut diximus, diffe  
rat. Hæc distribuitur in tria genera, publicum, com  
mune, singulare. Publicum est, quod ciuitas uniuersa  
aliqua de causa frequentat, ut ludi, dies festus, bellum.  
Commune, quod accidit omnibus eodem ferè tempore,  
ut messis, uindemia, calor, frigus. Singulare autem est,  
quod aliqua de causa priuatim solet alicui accidere, ut  
nuptiæ, sacrificium, funus, conuiuium, somnus. Modus  
autem est, in quo, quemadmodum, & quo animo factū  
sit, queritur. Eius partes sunt, prudentia & imprudē  
tia. Prudentiæ autem ratio queritur ex ijs, quæ clam,  
palam, ui, persuasione fecerit. Imprudentia autem in



purgationem confertur, cuius partes sunt inscientia, casus, necessitas: et in affectionem animi, hoc est molestia, iracundiam, amorem, & cetera quæ in simili genere uersantur. Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, & quod simile erit ei negotio, quo de agitur, & quod æque magnum, & quod contrarium, & quod disparatum, & genus, & pars, & euentus. Maius, & minus, & æque magnum, ex ui, & ex numero, & ex figura negotij, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili, comparabile autem ex conferenda atque assimilanda natura iudicatur. Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, ut frigus calori, uita mors. Disparatum autem est id, quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur, hoc modo, sapere & non sapere. Genus est, quod partes aliquas amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quæ subest generi, ut amor, auaritia. Euentus est alicuius exitus negotij, in quo quæri solet, quid ex quaque re euenerit, eueniat, euenturumq; sit. Quare hoc in genere, ut commodius, quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est, hoc modo: Ex arrogantia odium, ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In hac hæ res quæruntur, quæ gestum negotium consequuntur. Primum quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde eius facti qui sunt principes & inuentores, qui



# DE INVENTIONE

denique auctoritatis eius & inuentionis comprobato-  
res atque æmuli . Deinde ecquæ ea de re , aut eius rei  
sit lex, consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium.  
Deinde natura eius euenire uulgo soleat, an insolenter  
ac raro . Postea homines id sua auctoritate comproba-  
re, an offendi in his consueuerint , & cætera, quæ fa-  
ctum aliquod similiter confestim, aut ex interuallo so-  
lent consequi . Deinde postremo attendendum est, nū  
quæ res ex ijs rebus, quæ sunt posita in partibus hone-  
statis aut utilitatis, consequantur, de quibus in delibera-  
tuo genere causæ distinctius erit dicendum . Ac negotijs  
quidem ferè res ea, quas commemorauimus , sunt attri-  
butæ . Omnis autem argumentatio , quæ ex ijs locis,  
quos commemorauimus, sumetur , aut probabilis, aut  
necessaria debebit esse . Etenim ut breuiter describa-  
mus , argumentatio uidetur esse inuentum ex aliquo  
genere , rem aliquam aut probabiliter ostendens , aut  
necessarie demonstrans . Necessarie demonstrantur ea,  
quæ aliter ac dicuntur , nec fieri , nec probari possunt,  
hoc modo : Si peperit, cum uiro concubuit . Hoc genus  
argumentandi, quod in necessaria demonstratione uer-  
satur , maxime tractatur in dicendo, aut per complex-  
ionem , aut per enumerationem , aut per simplicem  
conclusionem . Complexio est, in qua utrum concesseris,  
reprehendetur, ad hunc modum : Si improbus est,  
cur uteris ? si probus , cur accusas ? Enumeratio est,  
in qua pluribus rebus expositis, et cæteris infirmatis, una  
reliqua necessario confirmatur, hoc pacto : Necesse est  
aut inimicitiarum causa ab hoc esse occisum , aut me-  
tus , aut spei , aut alicuius amici gratia, aut si horum



nihil est, ab hoc non esse occisum. nam sine causa maleficium susceptum esse non potest. Sed neque inimicitia fuerunt, nec metus ullus, nec spes ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum huius aliquem mors eius pertinebat: relinquitur igitur ut ab hoc non sit occisus. Simplex autem conclusio ex necessaria cōsecutione conficitur, hoc modo: Si uos me istud eo tempore fecisse dicitis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui, relinquitur, ut id, quod dicitis, non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. Atque hoc diligenter uidere oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit, & ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, & quandam similitudinem necessaria conclusionis, uerum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat. Probabile autem est id, quod ferè fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hanc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue uerum. Verum in eo genere, quod ferè solet fieri, probabile huiusmodi est: Si mater est, diligit filium: si auarus est, negligit iusiurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia: Impiis apud inferos pœnas esse preparatas. Eos, qui philosophiæ dent operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, & paribus, & in ijs rebus, quæ sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur. In contrariis hoc modo: Nam si ijs qui imprudentes læserunt, ignosci conuenit, ijs qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari, sic: Nam ut locus sine portu, nauibus esse non potest tutus: sic ani-



# DE INVENTIONE

mus sine fide, stabilis amicis non potest esse. In ijs rebus, quæ sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consideratur: Nam si Rhodijs turpe nō est portorium locare, ne Hermacreonti quidem turpe est conducere. Hæc tum uera sunt hoc pacto: Quoniam ciatrix est, fuit uulnus. Tum uerisimilia, hoc modo: si multus erat in calceis puluis, ex itinere eum uenire oportebat. Omne autem, ut certas quasdam in partes distribuamus, probabile quod sumitur ad argumentationem, aut signum est, aut credibile, aut indicatū, aut comparabile. Signum est, quod sub sensum aliquem cadit, & quiddam significat, quod ex ipso profectum uidetur, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum, & tamen indiget testimonij, & grauioris confirmationis, ut cruor, fuga, pallor, puluis, & quæ his sunt similia. Credibile est, quod sine ullo teste auditoris opinione firmatur, hoc modo: Nemo est qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Indicatum est res assensione, aut auctoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum comprobata. Id tribus in generibus spectatur, religioso, communi, approbato.

Religiosum est, quod iurati legibus indicarunt. Commune est, quod omnes uulgo probarunt, & secuti sunt, huiusmodi: ut maioribus natu assurgatur, ut supplicum misereatur. Approbatum est, quod homines, cum dubium esset, quale haberi oporteret, sua constituerunt auctoritate: uelut Gracchi patris factū, quem populus R. ob id factum, quod insciente collega in Censura nihil gessit, post Censuram Consulem fecit. Comparabile autem est, quod in rebus diuersis si-

milem



milem aliquam rationem continet. Eius sunt partes tres, imago, collatio, exemplum. Imago est oratio demonstrans corporum aut naturarum similitudinem. Collatio, est oratio rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum est, quod rem auctoritate, aut casu alicuius hominis, aut negotij confirmat, aut infirmat. Horum exempla et descriptiones in praeceptis elocutionis cognoscuntur. Ac fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec minus dilucide, quam rei natura ferebat, demonstratus est. Quemadmodum autem quaeque constitutio, & pars constitutionis, & omnis controversia, siue in ratione, siue in scripto uersetur, tractari debeat, & quae in quasque argumentationes conueniant, singillatim in secundo libro de unoquoque genere dicemus. In praesentia tantummodo numeros & modos, & partes argumentandi confuse & permiste dispersimus: post descripte & electe in genus quodque causae, quid cuique conueniat, ex hac copia digeremus. Atque inueniri quidem omnis ex his locis argumentatio poterit: inuentam exornari, & certas in partes distinguere, & suauissimum est, & summe necessarium, & ab artis scriptoribus maxime neglectum. Quare et de ea praeceptione nobis, & in hoc loco dicendum uisum est, ut ad inuentionem argumenti absolutio quodque argumentandi adiungeretur. Et magna cum cura & diligentia locus hic omnis considerandus est, quod non rei solum magna utilitas est, sed praecipendi quodque summa difficultas.

OMNIS igitur argumentatio aut per inductionem tractanda est, aut per ratiocinationem. Inductio,

M



# DE INVENTIONE

est oratio, quæ rebus non dubijs captat assensionem eius quicū instituta est, quibus assensionibus facit, ut illi dubia quædam res, propter similitudinem earum rerum, quibus assensit, probetur: uelut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates, cum Xenophontis uxore, & cum ipso Xenophōte Aspasiā locutam. Dic mihi, quæso, Xenophontis uxor, si uicina tua melius habeat aurum, quā tu habes, utrum illius an tuum malis? illius, inquit. Quod si uestem & ceterum ornatum muliebrem pretij maioris habeat, quā tu habeas, tuum ne an illius malis? Illius uero respondit. Age, inquit, si uirum illa meliorem habeat, quā tu habes, utrum ne tuum, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem instituit. Quæso, inquit, Xenophon si uicinus tuus meliorem equum habeat, quā tuus est, tuū ne equum malis, an illius? Illius, inquit. Quod si fundū meliorem habeat, quā tu habes, utrum tandem fundum habere malis? illum inquit, meliorem scilicet. Quod si uxorem meliorem habeat, quā tu habes, utrum illius malis? Atque hic Xenophon quoque ipse tacuit. Post Aspasia: Quoniam uterque uestrum, inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire uolueram, egomet dicam quid uterque cogitet. Nam & tu mulier optimum uirum mauis habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimā maxime uis. Quare nisi hoc perfeceritis, ut neque uir melior, neque femina lectior in terris sit, profecto id semper, quod optimum putabitis esse, multo maxime requiretis, & tu ut maritus sis quamoptima mulieris, & hac quamoptimo uiro nupta sit. Hic



cum rebus nō dubijs esset assensum, factum est propter similitudinem, ut etiam illud, quod dubium uidebatur, si quis separatim quæreretur, id pro certo propter rationē rogandi concederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus est, propterea quōd nihil ipse afferre ad persuadendum uolebat, sed ex eo, quod sibi ille dederat, quicum disputabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex eo, quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in genere præcipiendum nobis uidetur: Primum, ut illud, quod inducimus per similitudinem, eiusmodi sit, ut sit necesse concedi. nam ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium sit, concedi; dubium esse id ipsum, non oportebit. Deinde illud, cuius confirmandi causa fiet inductio, uidendum est, ut simile ijs rebus sit, quas res quasi non dubias ante induxerimus. nam ante aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile erit id, cuius causa illud concedi primum uoluerimus. Deinde non intelligatur, quōd spectent illæ primæ inductiones, & ad quem sint exitum peruenturæ. nam qui uidet, si ei rei, quæ primo rogetur, recte assenserit, illam quoque rem, quæ sibi displiceat, esse necessario concedendam, plerunque aut non respondendo, aut male respondendo longius procedere rogationem non sinit. quare ratione rogationis imprudens ab eo, quod concessit, ad id, quod non uult concedere, deducendus est. Extremum autem aut taceatur oportet, aut concedatur, aut negetur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo earum rerum, quæ ante concessæ sunt, aut

M ij



DE INVENTIONE

alia utendum induktione . Si concedetur, concludenda est argumentatio . Si tacebitur, aut elicienda est responsio, aut quoniam taciturnitas imitatur confessionem, pro eo, ac si concessum sit, concludere oportebit argumentationem . Ita fit hoc genus argumentandi tripartitum . Prima pars constat ex similitudine una pluribusue . Altera ex eo quod cōcedi uolumus, cuius causa similitudines adhibitæ sunt . Tertia ex cōclusionē, quæ aut confirmat concessionem, aut, quod ex ea conficiatur, ostendit . Sed quia non satis uidebitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex civili causarum genere exemplū subiecerimus, uidetur huiusmodi quæque utendum exemplo, non quo præceptio differat, aut aliter hoc in sermone, atque in dicendo sit utendum : sed ut eorum uoluntati satisfiat, qui, quod aliquo in loco uiderint, alio in loco, nisi demonstratum est, nequeunt agnoscere . Ergo in hac causa, quæ apud Græcos est peruagata, quod Epaminondas Thebanorum Imperator ei, qui sibi ex lege Prætor successerat, exercitum nō tradidit, & cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset, Lacedæmonios funditus uicit, poterit accusator argumentatione uti per induktionem, cum scriptum legis contra sententiā defendat, ad hunc modū : Si iudices, id quod Epaminondas ait legis scriptorē sensisse, adscribat ad legem, & addat exceptionem hanc, extra quam si quis reip. causa exercitum non tradiderit, patiemini ? non opinor . Quod si uosmet ipsi, quod à uestra religione & sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem, iniussu populi ad legem adscribi iubeatis, populus Thebanus paties-



tur ne id fieri? profecto non patietur. Quod ergo adscribi ad legem nefas est, id sequi, quasi adscriptum sit, rectum uobis uideatur? Noui uestram intelligentiam, non potest ita uideri iudices. Quod si literis corrigi neque ab illo, neque à uobis scriptoris uoluntas potest, uideate ne multo indignius sit id re & iudicio uestro mutari, quod ne uerbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præsentia dictum uidetur. Nunc deinceps ratiocinationis uim & naturam consideremus. Ratiocinatio est oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum & per se cognitum sua se ui & ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem usu dicendi sequerentur, paulum in præcipiendi ratione disenserunt. nam partim quinque eius partes esse dixerunt, partim non plus quam in tres partes posse distribui putauerunt. Eorum controuersiam non incommodum uidetur cum utrorumque ratione exponere. nam & breuis est, & non eiusmodi, ut alteri prorsus nihil dicere putentur, & locus hic nobis in dicendo minime negligendus uidetur. Qui putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primum cōuenire exponere summam argumentationis, ad hunc modum: Melius accurantur quæ consilio geruntur, quam quæ sine consilio administrantur. Hanc primam partem numerant: eam deinceps rationibus uarijs, & quamcopiosissimis uerbis approbari putant oportere, hoc modo: Domus ea, quæ ratione regitur, omnibus instructior est rebus, & apparatus, quam ea quæ temere & nullo consilio administratur. Exercitus is, cui præpositus est sapiens, &



## DE INVENTIONE

callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quàm is, qui stultitia & temeritate alicuius administratur. Eadem nauigij ratio est. nam navis optime cursum conficit ea, quæ scientissimo gubernatore utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbata, & duæ partes transierint ratiocinationis, tertia in parte atunt, quod ostendere uelis, id ex ui propositionis oportere assumere, hoc pacto: Nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in loco aliam porro inducunt approbationem, hoc modo: Nam & signorum ortus & obitus definitum quendam ordinem seruant, & annuæ commutationes non modo quadam ex necessitate semper eodem modo fiunt, uerum ad utilitates quoque rerum omnium sunt accommodata, & diurnæ nocturnæq; uicissitudines, nulla in re unquam mutata, quidquam nocuerunt. quæ signo sunt omnia, non mediocri quodam consilio naturam mundi administrari. Quinto inducunt loco complexiorem eam, quæ aut id infert solum, quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo: Consilio igitur mundus administratur: aut unum in locum cum conduxerit breuiter propositionem, & assumptionem, id adiungit, quod ex his conficiatur, ad hunc modum: Quod si melius geruntur ea, quæ consilio, quàm quæ sine consilio administrantur: nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur: cōsilio igitur mūdus administratur. Quinquepartitā igitur hoc pacto putat esse argumentationem. Qui autem tripartitā esse dicūt, ij nō aliter putāt tractari oportere argumen



tationem, sed partitionem horum reprehendunt. Ne-  
gant enim neque à propositione, neque ab assumptio-  
ne approbationes earum separari oportere, neque pro-  
positionem absolutam, neque assumptionem sibi perfe-  
ctam uideri, quæ approbatione cõfirmata nõ sit. Qua-  
re quas illi duas partes numerant, propositionem &  
approbationem, sibi unã partem uideri propositionem:  
quæ si approbata non sit, propositio nõ sit argumenta-  
tionis. Item, quæ ab illis assumptio, & assumptionis  
approbatio dicitur, eandem sibi assumptionem solam  
uideri. Ita fit, ut eadem ratione argumentatio tracta-  
ta, alijs tripartita, alijs quinquepartita uideatur. Qua-  
re euenit, ut res non tam ad usum dicendi pertineat,  
quàm ad rationem præceptionis. Nobis autem cõmo-  
dior illa partitio uidetur esse, quæ in quinque partes di-  
tributa est, quã omnes ab Aristotele & Theophrasto  
profecti, maxime secuti sunt. Nã quemadmodũ illud  
superius genus argumentandi, quod per inductionem  
sumitur, maxime Socrates & Socratici tractauerunt:  
sic hoc, quod per ratiocinationem expolitur, summe est  
ab Aristotele atque Peripateticis & Theophrasto fre-  
quentatum, deinde à rhetoribus ijs, qui elegantissimi  
atque artificiosissimi putati sunt. Quare autem nobis  
illa magis partitio proberetur, dicendum uidetur, ne te-  
mere secuti putemur: & breuiter dicendum, ne in hu-  
iusmodi rebus diutius, quàm ratio præcipiendi postulat,  
commoremur. Si quadam in argumentatione satis  
est uti propositione, & non oportet adiungere ap-  
probationem propositioni: quadam autem in ar-  
gumentatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit



# DE INVENTIONE

approbatio, separatum quiddam est à propositione approbatio. Quod enim adiungi & separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id, ad quod adiungitur, & à quo separatur. Est autem quadam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione, & quadam in qua nihil ualet absque approbatione, ut ostendemus: separata est igitur à propositione approbatio. Ostendemus autem id, quod polliciti sumus, hoc modo: Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, & quod constare inter omnes necesse est, hanc uelle approbare & firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi: Si quo die ista cades Romæ facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cade non potui. Hoc quia perspicue uerum est, nihil attinet approbari. Quare assumi statim oportet, hoc modo: Fui autem Athenis eo die: hoc si non constat, indiget approbationis, qua inducta, complexio consequetur: igitur in cade interesse non potui. Est igitur quadam propositio, quæ non indiget approbatione: nam esse quidem quadam quæ indigeat, quid attinet ostendere, quod cuius facile perspicuum est? Quod si ita est, ex hoc, & ex eo quod proposueramus, hoc conficitur, separatum esse quiddam à propositione approbationem. Si autem ita est, falsum est non esse plus, quàm tripartitam argumentationem. Simili modo liquet alteram quoque approbationem separatam esse ab assumptione. Nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione, & non oportet adiungere approbationem assumptioni: quadam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio, separatum quiddam est



extra assumptionem approbatio . Est autem argumen-  
tatio quædam, in qua assumptio non indiget approba-  
tionis, quædam autem in qua nihil ualet sine approba-  
tione, ut ostendemus : separata est igitur ab assumptio-  
ne approbatio . Ostendemus autem quod polliciti su-  
mus, hoc modo : Quæ perspicuam omnibus ueritatem  
continet assumptio, nihil indiget approbationis : ea est  
huiusmodi : Si oportet sapere, dare operam philosophiæ  
conuenit . hæc propositio indiget approbationis . non  
enim perspicua est, neque constat inter omnes, propte-  
rea quòd multi nihil prodesse philosophiam, plerique  
etiam obesse arbitrantur . Assumptio perspicua est hæc :  
Oportet autem sapere . hoc autem quia ipsum ex re  
perspicitur, & uerum esse intelligitur, nihil attinet  
approbari . Quare statim concludenda est argumen-  
tatio : igitur dare operam philosophiæ conuenit . Est ergo  
assumptio quædam, quæ approbationis non indiget .  
Nam quandam indigere perspicuum est : separata est  
igitur ab assumptione approbatio . Falsum ergo est, nò  
esse plus quàm tripertitam argumentationem . Atque  
ex his illud iam perspicuum est, esse quandam argumē-  
tationem, in qua neque propositio, neque assumptio in-  
digeat approbationis, huiusmodi, ut certum quiddam  
& breue exempli causa ponamus : Summo autē ope-  
re sapientia petenda est, summo igitur opere stultitia  
uitanda est : summopere autem sapientia petenda est,  
igitur summopere stultitia uitanda est . Hic & assump-  
tio, & propositio perspicua est, quare neutra quo-  
que indiget approbatione . Ex his omnibus illud pers-  
picuum est, approbationem tum adiungi, tum non



## DE INVENTIONE

adiungi . Ex quo cognoscitur , neque in propositione ,  
neque in assumptione contineri approbationem , sed  
utranque suo loco positam , vim suam tanquā certam  
& propriam obtinere . Quod si ita est , commode par-  
titi sunt illi , qui in quinque partes distribuerunt argu-  
mentationem . Quinque sunt igitur partes eius argu-  
mentationis , quæ per ratiocinationem tractatur . Pro-  
positio , per quam breuiter locus is exponitur , ex quo  
omnis vis oportet emanet ratiocinationis . Propositio-  
nis approbatio , per quam id , quod breuiter expositum  
est , rationibus affirmatum , probabilius & apertius  
fit . Assumptio , per quam id , quod ex propositione ad  
ostendendum pertinet , assumitur . Assumptionis ap-  
probatio , per quam id , quod assumptum est , rationi-  
bus firmatur . Complexio , per quam id , quod con-  
ficitur ex omni argumentatione , breuiter exponitur .  
Quæ plurimas habet argumentatio partes , ea con-  
stat ex his quinque partibus . Secunda est quadriper-  
tita . Tertia tripertita . Dein bipertita , quod in con-  
trouersia est . De unaquaque parte potest alicui uide-  
ri posse argumentationem consistere . Eorum igitur  
quæ consistant , exempla ponemus : horum quæ dubia  
sunt , rationes afferemus . Quinquepertita argumen-  
tatio est huiusmodi : Omnes leges Iudices ad commodum  
reip. referri oportet , & eas ex utilitate communi , non  
ex scriptione , quæ in literis est , interpretari . Ea enim  
uirtute & sapientia maiores nostri fuerunt , ut in legi-  
bus scribendis , nisi salutem , atque utilitatem reip. sibi  
aliud nihil proponerent . Neque enim ipsi quod obesset ,  
scribere uolebat , & si scripsissent , cū esset intellectum ,



repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa saluas esse uult, sed reip. quod ex legibus omneis respublicas optime putant administrari. Quā ob rem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit: hoc est, quoniam reip. seruimus, ex reip. commodo atque utilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis utilitatem spectat, quoniam eius causa est instituta: sic a legibus nihil conuenit arbitrari, nisi quod reip. conducatur, proficisci, quoniam eius causa sunt comparatae. Ergo in hoc quoque iudicio desinite literas legis perscrutari, & legem, ut aequum est, ex utilitate reip. considerate, quod hic fecit. Quid enim magis utile Thebanis fuit, quā Lacedaemonios opprimi? Quid magis Epaminondam Thebanorum Imperatorem, quā uictoriae Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tanta Thebanorum gloria, tam claro atque exornato trophæo charius atque antiquius habere conuenit? Scripto uidelicet legis omisso, scriptoris sententiam considerare debbat. Atque hoc quidem satis consideratum est, nullam esse legem, nisi reip. causa scripta. Sūmā igitur amentia esse existimabat, quod scriptū esset reip. salutis causa, id non ex reip. salute interpretari. Quod si leges omnes ad utilitatem reip. referri conuenit, hic autem saluti reip. profuit, profecto nō potest eodem facto et cōmunibus fortunis cōsuluisse, & legibus nō obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cū aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur,



DE INVENTIONE

aut assumptio perspicua est, & nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur ad hunc modum: Iudices, qui ex lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi, quod scriptum est in lege, sequamini. quod enim certius legis scriptor testimonium uoluntatis suæ relinquere potuit, quam quod ipse magna cum cura atque diligentia scripsit? Quod si literæ non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris uoluntas cognoscere- tur: nec tamen Epaminondæ permitteremus, ne si ex- tra iudicium quidem esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur, nedum nunc istud patiamur, cum præ- sto lex sit, non ex eo quod apertissime scriptum est, sed ex eo quod suæ causæ conuenit, scriptoris uoluntatem interpretari. Quod si uos iudices legibus obtemperare debetis, & id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini, quid causæ est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approba- tione præterita, quadripartita sic fiet argumentatio: Qui sæpenumero nos per fidem fefellerunt, eorum ora- tioni fidem habere non debemus. Si quid enim perfis- dia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit præter nosmet ipsos, quem iure accusare possimus. Ac primū quidem decipi incommodum est, iterum stultum, tertiu turpe. Carthaginienses autem persæpe iam nos fefelle- runt. Summa igitur amentia est in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraque approbatione præterita, tripartita fit hoc pacto: Aut metuamus Carthaginienses oportet, si incolumes eos re-



liquerimus: aut eorū urbem diruamus. ac metuere quī-  
dem non oportet. restat igitur, ut urbem diruamus.  
Sunt autem, quī putant nonnunquam posse complexio-  
ne & oportere supersederi, cum id perspicuum sit, quod  
conficiatur ex ratiocinatione. Quod si fiat, bipertitā  
quoque fieri argumentationem, hoc modo: Si peperit,  
uirgo non est: peperit autem. hic satis esse dicunt pro-  
ponere & assumere, quoniam perspicuum sit, quod cō-  
ficiatur, complexionis rem non indigere. Nobis autem  
uidetur & omnis ratiocinatio concludenda esse: & il-  
lud uitium, quod illis displicet, magnopere uitandū est,  
ne quod perspicuū sit, id in complexionem inferamus.  
Hoc autem fieri poterit, si complexionum genera intel-  
ligantur. Nam aut ita complectemur, ut in unum cō-  
ducamus propositionem & assumptionem, hoc modo:  
Quod si leges omnes ad utilitatem reipublicæ referri cō-  
uenit, hic autem salutē reip. profuit: profecto non po-  
test eodem facto & salutē communi consuluisse, & le-  
gibus non obtemperasse. Aut ita, ut ex contrario sentē-  
tia conficiatur, hoc modo: Sūma igitur amentia est,  
in eorum fide spem habere, quorum perfidia toties de-  
ceptus sis. Aut ita, ut id solum, quod conficitur, infera-  
tur, ad hunc modum: Urbem igitur diruamus. Aut  
ut id, quod eam rem, quæ conficitur, sequatur necesse  
est: id est huiusmodi: Si peperit, cum uiro concubuit:  
peperit autem. Cōficitur hoc: Concubuit igitur cum  
uiro. Hoc si nolis inferre, & inferas id, quod sequitur,  
Fecit igitur incestum, & concluderis argumētationem,  
& perspicuam fugeris complexionem. Quare in lon-  
gis argumentationibus, ex conductionibus, aut ex con-



# DE INVENTIONE

trario completi oportet: in breuibus id solum, quod cōficitur, exponere: in ijs, in quibus exitus perspicuus est, consecutione uti. Si qui autem ex una quoque parte putabant constare argumentationem, poterunt dicere, saepe satis esse hoc modo argumētationem facere: Quoniam peperit, cum uiro cōcubuit: nam hoc nullius neque approbationis, neque complexionis indigere. sed nobis ambiguitate nominis uidentur errare. Nam argumentatio nomine uno res duas significat, ideo quoddam inuentum aliquam in rem probabile, aut necessarium argumentatio uocatur, & eius inuenti artificiosa expolitio. quando igitur proferent aliquid huiusmodi: Quoniam peperit, cum uiro concubuit: inuentum proferent, non expolitionem. nos autem de expolitionis partibus loquimur. nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit: atque hac distinctione alia quoque, quæ uidebuntur officere huic partitioni, propulsabimus, si qui aut assumptionem aliquando tolli posse putent, aut propositionem. quæ si quid habet probabile, aut necessarium, quoquo modo commoueat auditorem necesse est. quoddam si solum spectaretur, ac nihil, quo pacto tractaretur id, quod esset excogitatum, referret, nequaquam tantum inter summos oratores & mediocres interesse existimaretur. Variare autem orationem magnopere oportebit. nam omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. Id fieri poterit, si non similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem, hoc est tum inductione uti, tum ratiocinatione. Deinde in ipsa argumentatione non



semper à propositione incipere, nec semper quinque par-  
tibus abuti, neque eadem ratione expolire partitiones,  
sed tum ab assumptione incipere licet, tum ab appro-  
batione alterutra, tum utraque, tum hoc, tum illo gene-  
re complexione uti. Id ut perspiciatur, aut scribamus  
ipsi, aut in quolibet exemplo de ijs, quæ proposita sunt,  
hoc idem exerceamus, ut quam facile sit factu. Ac de  
partibus quidem argumentationis satis nobis dictum  
videtur. Illud autem uolumus intelligi, nos probe tene-  
re, alijs quoque rationibus tractari argumentationes in  
philosophia multis & obscuris, de quibus certum est ar-  
tificium constitutum. Verum illa nobis abhorreere ab-  
usu oratorio uidentur. Quæ pertinere autem ad dicen-  
dum putamus, ea nos commodius, quàm ceteros atten-  
disse non affirmamus, sed perquisitius & diligentius  
conscriptisse pollicemur. Nunc, ut instituimus, profici-  
sci ordine ad reliqua pergemus.

REPREHENSIO est, per quam argumen-  
tando aduersariorum confirmatio diluitur, aut infir-  
matur, aut alleviatur. Hæc fonte inuentionis eodem  
utetur, quo utitur confirmatio, propterea quòd qui-  
bus ex locis aliqua res confirmari potest, iisdem po-  
test ex locis infirmari. nihil enim considerandum est  
in his omnibus inuentionibus, nisi id, quod personis, aut  
negotijs attributum est. Quare inuentionem & argu-  
mentationum expolitionem ex illis, quæ ante præcepta  
sunt, hanc quoque in partem orationis transferri oport-  
tebit. Veruntamen ut quædam præceptio detur huius  
quoque partis, exponemus modos reprehensionis, quos  
qui obseruabunt, facilius ea, quæ contradicentur,



# DE INVENTIONE

diluere aut infirmare potuerunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex ijs quæ sumpta sunt, non conceditur aliquod unum pluraue: aut his concessis, complexio confici ex his negatur: aut si genus ipsum argumentationis uitiosum ostenditur: aut si contra firmam argumentationem alia æque firma, aut firmior ponitur. Ex ijs, quæ sumuntur, aliquid nō conceditur, cum aut id, quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi: aut quod comparabile putant, dissimile ostenditur: aut indicatum aliam in partem traducitur: aut omnino indicatum improbat: aut quod signum esse aduersarij dixerunt, id eiusmodi negatur esse: aut si complexio aut una, aut ex utraque parte reprehenditur: aut si enumeratio falsa ostenditur: aut si simplex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nam omnino quod sumitur ad argumentandum, siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, ut ante ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo: Nemo est qui non pecuniam quā sapientiam malit. aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo: Quis est, qui non officij cupidior sit, quā pecuniæ? Aut erit omnino incredibile, ut si quis, quem constet esse auarum, dicat alius cuius mediocris officij causa se maximam pecuniā neglexisse. Aut si quod in quibusdam rebus aut hominibus accidit, id omnibus dicatur usu euenire, hoc patet. Eto: Qui pauperes sunt, ijs antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo cadē factam esse oportet. In loco celebri homo occidi qui potuit? Aut si id,

quod



quod raro fit, fieri omnino negatur: ut Curio pro Fulvio: Nemo potest uno aspectu, neque prateriens in amorem incidere. Quod autem pro signo sumetur, id ex iisdem locis, quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo, primum uerum esse ostendi oportet. Deinde eius esse rei signum proprium, qua de re agitur, ut cruorem cadis. Deinde factum esse, quod non oportuerit: aut non factum, quod oportuerit. Postremo scisse eum, de qua quaeritur, eius rei legem & consuetudinem. nam ea res sunt signo attributa, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum unumquodque in reprehensione, aut non esse signo, aut parum magno esse, aut a se potius, quam ab aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliam quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducetur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conueniet, simile id negare esse quod conferetur ei quicum conferetur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: ac si quo in numero illud, quod per similitudinem asferetur, & quo in loco hoc genus, cuius causa asferetur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur, ex quo docebimus aliud de eo quod comparabitur, & de eo quicum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio, quae per inductionem tractatur, erit reprehendenda. Si indicatum aliquod inferetur, quoniam id ex his locis maxime fir

N



# DE INVENTIONE

matur, laude eorum qui iudicarunt, similitudine eius rei qua de agitur, ad eam rem, qua de iudicatum est, commemorando non modo non esse reprehensum iudiciū, sed ab omnibus approbatum: & demonstrando difficilius & maius fuisse id iudicatum quod afferatur, quàm id quod instet. Ex contrarijs locis, si res aut uera, aut uerisimilis permittet, infirmari oportebit: atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id, quod agatur, pertineat id quod iudicatum sit: & uidendum est, ne ea res proferatur, in qua sit offensum, ut de ipso, qui iudicarit, iudiciū fieri uideatur. Oportet autē animaduertere, ne, cum aliter multa sint iudicata, solitarium aliquod, aut rarum iudicatum afferatur. Nam his rebus auctoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quæ quasi probabilia sumuntur, ad hunc modum tentari oportebit. Quæ uero sicuti necessaria inducentur, ea si forte imitabuntur modo necessariam argumētationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehenduntur. Primum cōplexio, quæ utrum concesseris, debet tollere, si uera est, nunquam reprehendetur: sin falsa, duobus modis, aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo: Nam si ueretur, quid eum accuses, qui est probus? Sin inuerecundum animi ingenium possidet, Quid eum accuses, qui id parui auditu aestimet?

Hic siue uereri dixeris, siue non uereri, concludendum hoc puta, ut neges esse accusandum. Quod cōuersione sic reprehēdetur: Imo uero accusandus est. Nam si ueretur, accuses: non enim parui auditu aestimabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet, tamen ac



cuses : non enim probus est . Alterius autem partis in  
firmatione, hoc modo reprehendetur . Verū si ueretur,  
accusatione tua correctus, ab errato recedet . Enumera  
tio uitiosa intelligitur, si aut prateritum quiddam dice  
mus, quod uelimus concedere, aut infirmum aliquid an  
numeratum, quod aut contra dici possit, aut causa nō  
sit quare non honeste possimus concedere . Prateritur  
quiddam in eiusmodi enumerationibus : Quoniā habes  
istum equum, aut emeris oportet, aut hereditate possi  
deas, aut munere acceperis, aut domi tibi natus sit: aut  
si horū nihil est, surripueris necesse est. sed neque emi  
sti, neque hereditate uenit, neque domi natus est, neque  
donatus est : necesse est ergo surripueris. Hoc commo  
de reprehenditur, si dici possit ex hostibus equus esse ca  
ptus : cuius prædæ sectione uenierit. quo illato, infirma  
tur enumeratio ; quoniam id sit inductum, quod præ  
teritum sit in enumeratione . Altero autem modo re  
prehenditur, si aut contra aliquid dicetur : hoc est, si  
exempli causa, ut in eodem uersetur, poterit ostendi  
hereditate uenisse : aut si extremum illud non erit tur  
pe concedere : ut si quis, cum dixerint aduersarij, Aut  
insidias facere uoluisti, aut amico morem gessisti, aut  
cupiditate elatus es, amico se morem gessisse fateatur.  
Simplex autē conclusio reprehenditur, si id, quod sequi  
tur, non uideatur necessario cum eo, quod antececessit, co  
herere . Nam hoc quidē, si spiritū ducit, uiuit : si dies  
est, lucet, eiusmodi est, ut cum priore necessario posterius  
coherere uideatur . Hoc autem, si mater est, diligit: si  
aliquādo peccauit, nunquā corrigitur : sic cōueniet re  
prehēdi, ut demonstretur non necessario cum priore po



# DE INVENTIONE

sterius coherere . Hoc genus & cetera necessaria, & omnino omnis argumentatio, & eius reprehensio maiorem quandam vim continet, & latius patet, quam hic exponitur : sed eius artificij cognitio huiusmodi est, ut non ad huius artis partem aliquam adiungi possit, sed ipsa separatim longi temporis, & magnæ atque arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atque ad aliud institutum, si facultas erit, explicabitur. Nunc his præceptionibus rhetorum ad usum oratorium contentos nos esse oportebit . Cum igitur ex ijs, quæ sumuntur, aliquid non cõceditur, sic infirmabitur . Cum autem his concessis, complexio ex his nõ conficitur, hæc erunt considerata, num aliud conficiatur, aliud dicatur, hoc modo : Si cum aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contraq; eum quis uelit hac argumentatione uti : Si uenisses ad exercitum, à Tribunis militaribus uisus esses : non es autem uisus ab his, non es igitur profectus ad exercitum . Hic cum concesseris propositionem & assumptionem, complexio est infirmanda . aliud enim, quàm cogebatur, illatum est . Ac nunc quidem, quo facilius res cognosceretur, perspicuo & grandi uitio præditum posuimus exemplum : sed sæpe obscurius positum uitium pro uero probatur, cū aut parum memineris quod concesseris, aut ambiguum aliud quod pro certo concesseris . Ambiguum si concesseris, ex ea parte, quam ipse intellexeris, eam partem si aduersarius ad aliam partem per complexionem uelit ac commodare, demonstrare oportebit non ex eo quod ipse concesseris, sed ex eo quod ille sumpserit, confici complexionem ad hunc modum : Si pecuniæ indigetis,



pecuniam non habetis : Si pecuniam non habetis, pauperes estis. Indigetis autem pecunia: mercatura enim, nisi ita esset, operam non daretis: pauperes igitur estis. Hoc sic reprehenditur: Cum dicebas, Si indigetis pecunia, pecuniam non habetis: hoc intelligebam, Si propter inopiam in egestate estis, pecuniam non habetis, et idcirco concedebam. Cum autem hoc sumebas, Indigetis autem pecuniae: illud accipiebam, Vultis autem pecuniae plus habere. Ex quibus concessionibus non conficitur hoc, Pauperes igitur estis: conficeretur autem, si tibi primo quoque hoc concessissem, Qui pecuniam maiorem uellet habere, eum pecuniam non habere. Sape autem oblitum putant quid concesseris, & idcirco id, quod non conficitur, quasi conficiatur, in conclusione infertur, hoc modo: Si ad illum hereditas ueniebat, uerisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbant plurimis uerbis, post assumunt, Ad illum autem hereditas ueniebat: deinde infertur, ille igitur occidit. Id ex iis, quae sumpserant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet, & quid sumatur, & quid ex his conficiatur. Ipsum autem genus argumentationis uitiosum his de causis ostendetur, si aut in ipso uitium erit, aut si non ad id, quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso uitium erit, si omnino falsum erit, si commune, si uulgare, si leue, si remotum, si mala definitio, si controuersum, si perspicuum, si non concessum, si turpe, si offensum, si contrarium, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mendacium est, hoc modo: Non potest esse sapiens, qui pecuniam negligit: Socrates autem pecuniam ne-



# DE INVENTIONE

gligebat, non igitur sapiens erat. Commune est, quod nihilo magis ab aduersarijs, quàm à nobis facit, hoc modo: Idcirco iudices, quia ueram causam habebam, breui perorauì. Vulgare est, quod in aliam quoque rem non probabilem, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo: Si ueram causam non haberet, uobis se iudices non commisisset. Leue est, quod aut post tempus dicitur, hoc modo: Si in mentem uenisset, non commisisset: aut perspicue rem turpem leui tegere uult defensione,

Cum te expetebant omnes, florentissimo

Regno, reliqui: nunc desertum ab omnibus,

Summo periculo sola ut restituam paro.

Remotum est, quod, ultra quàm satis est, petitur, hoc modo: Quod si non P. Scipio Corneliam filiam Tiberio Graccho collocasset, atque ex ea duos Gracchos procreasset, tantæ seditiones natæ non essent. quare hoc incommodum Scipioni ascribendum uidetur. Huiusmodi est illa quoque conquestio:

Vtinam ne in nemore Pelio securibus

Casa cecidisset abiegra ad terram trabes.

longius enim repetita est, quàm res postulabat.

Mala definitio est, cum aut communia describit, hoc modo: Seditiosus est is, qui malus atque inutilis est ciuis. Nam hoc non magis seditiosi, quàm ambitiosi, quàm calumniatoris, quàm alicuius improbi hominis uim describit. Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto: Sapientia, est pecuniæ acquirendæ intelligentia. Aut aliquid non graue, nec magnum continens, sic: Stultitia, est immensa gloriæ cupiditas. est hæc quidem stul-



titia, sed ex parte quadam, non ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubium demonstrandum dubia causa affertur: hoc modo:

Eho tu, dii, quibus est potestas motus superum atque inferum,

Pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Perpicuum est, de quo non est controuersia: ut si quis, cum Oreste accuset, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id, quod augetur, in controuersia est, ut si quis, cum Ulysses accuset, in hoc maxime comoretur: Indignum esse ab homine ignauissimo uirum fortissimum Aiacem necatum. Turpe est, quod aut eo loco in quo dicitur, aut eo homine qui dicat, aut eo tempore quo dicitur, aut iis qui audiunt, aut ea re, de qua agitur, indignum propter inhonestam rem uidetur. Offensum est, quod eorum, qui audiunt, uoluntatem laedit: ut si quis apud Equites Romanos cupidos iudicandi Capionis legem iudiciariam laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quae iis, qui audiunt, fecerunt, ut si quis apud Alexandrum Macedonem contra aliquem urbis expugnatorem diceret nihil esse crudelius, quam urbes diruere, cum ipse Alexander Thebas diruisset. Inconstans est, quod ab eodem de eadem re diuerse dicitur: ut si quis cum dixerit, qui uirtutem habeat, eum nullius rei ad bene uiuendum indigere, neget postea sine bona ualitudine posse bene uiuere. Aut se amico adesse propter beneuolentiam, sperare enim aliquid comodi ad se peruicturum. Aduersum est, quod ipsi causae aliqua ex parte officit, ut si quis hostium uim, et copias, et felicitatem augeat,

N iij



# DE INVENTIONE

cum ad pugnam milites hortetur . Si non ad id, quod instituitur, accommodabitur aliqua pars argumentationis, horum aliquo in uitio reperietur . Si plura pollicitus, pauciora demonstrabit : aut si, cum totum debet ostendere, de parte aliqua loquatur, hoc modo : Mulierum genus auarum est : nam Eriphyle auro uiri uitā uendit . Aut si non id, quod accusabitur, defendet : ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet, ut Amphio apud Euripidem . Item apud Pacuuium, qui uituperata musica, sapientiam laudat . Aut si res ex hominis uitio uituperabitur, ut si quis doctrinā ex alicuius docti uitij reprehendat . Aut si quis, cum aliquem uolet laudare, de felicitate eius, non de uirtute dicat . Aut si quis rem cum re ita comparabit, ut alteram se non putet laudare, nisi alteram uituperarit : aut si alteram ita laudet, ut alterius non faciat mentionem : ut si quis, cum aliqui deliberēt, bellum geratur, an non, pacem laudet omnino, non illud bellum inutile esse demonstrat . Aut si, cum de certa re quaeritur, de communi instituetur oratio . Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa, hoc modo : Pecunia bonū est, propterea quod ea maxime uitā beatam efficiat . Aut si infirma : ut Plautus ,  
Amicum castigare ob meritam noxiam,  
Immane est facinus, uerum in etate utile  
Et conducibile : nam ego amicum hodie meum  
Concastigabo pro commerita noxia .  
Aut eadem, hoc modo : Maximum malum est auaritia, multos enim magnis incommodis afficit pecunie cupiditas . Aut parum idonea, hoc modo : Maximum



bonū est amicitia, plurimæ enim delectationes sunt in amicitia. Quartus modus erat reprehensionis, per quē contra firmam argumentationem æque firma aut firmior ponebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime uersatur, cum aliquid, quod contra dicatur, æquum esse concedimus: sed id, quod nos defendimus, necessarium esse demonstramus. Aut cum id, quod illi defendunt, utile esse fateamur: quod nos dicamus, demonstremus esse honestum. Ac de reprehensione hæc quidem existimauimus esse dicenda. Deinceps nunc de cōclusionē ponemus. Hermagoras digressionem deinde, tum postremam conclusionem ponit. In hac autem digressionē ille putat oportere quandam inferri orationē à causa atque à indicatione ipsa remotam, quæ aut sui laudem, aut aduersarij uituperationem contineat, aut in aliam causam deducat, ex qua conficiat aliquid cōfirmationis, aut reprehensionis, non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationis, sequatur licebit. nam & augendi, & laudandi, & uituperandi præcepta à nobis partim data sunt, partim suo loco dabuntur. Nobis autem non placet hanc partem in numero reponi, quod de causa digredi, nisi per locum cōmunem, displicet, quo de genere posterius est dicendum. Laudes autem & uituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicitas. Nunc de conclusionē dicemus.

CONCLUSIO est exitus & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres, enumerationē, indignationem, cōquestionem. Enumeratio est, per quā



# DE INVENTIONE

res disperse & diffuse dictæ, unum in locum co-  
guntur, & reminiscendi causa unum sub aspectum  
subiiciuntur. Hæc si semper eodem modo tractabitur,  
perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelli-  
getur: Sin uarie fiet, & hanc suspensionem & satie-  
tatem uitare poterit. Quare tum oportebit ita facere,  
ut plerique faciunt propter facilitatem, singillatim  
unamquamque rem attingere, & ita omnes transire  
breuiter argumentationes: tum autem, id quod diffi-  
cilius est, dicere quas partes exposueris in partitione, de  
quibus te pollicitus sis dicturum, & reducere in memo-  
riam, quibus rationibus unamquamque partem confir-  
maris: tum ab ijs qui audiunt, quærere quid sit quod  
sibi uelle debeant demonstrari, hoc modo: Docuimus  
hoc, illud planum fecimus: ita simul & in memoriam  
redibit auditor, & putabit nihil esse præterea, quod  
debeat desiderare. Atque in his generibus (ut ante  
dictum est) tum tuas argumentationes transire sepa-  
ratim, tum id quod artificiosius est, cum tuis con-  
trarias coniungere: & cum tuam argumentationem  
dixeris, tum, contra eam quod afferebatur, quemad-  
modum dilueris, ostendere. Ita per breuem compara-  
tionem, auditoris memoria & de confirmatione, &  
de reprehensione redintegrabitur. Atque hæc alijs a-  
ctionis quoque modis uariare oportebit. Nam tum ex  
tua persona enumerare possis, ut quid, & quo quidque  
loco dixeris admoneas: tum uero personam, aut rem  
aliquam inducere, & enumerationem ei totam attri-  
buere. Personam, hoc modo: Nam si legis scriptor  
exstat, & quærat à uobis quid dubitetis, quid possitis



dicere, cum uobis hoc & hoc sit demonstratum. Atque hic item ut in nostra persona licebit aliàs singillatim transire omnes argumentationes, aliàs ad partitionis singula genera referre, aliàs ab auditore, quid desideret, querere, aliàs hæc facere per comparationem suarum & contrariarum argumentationum.

Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, urbi, monumento attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo: Quid si leges loqui possent, non ne hæc apud uos quærentur? Quidnam amplius desideratis iudices, cum uobis hoc & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus eisdem modis uti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, ut ex unaquaque argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur quod erit grauissimum, & unumquodque quam breuissime transeat, ut memoria, non oratio renouata uideatur. Indignatio est oratio, per quam conficitur ut in aliquem hominem magnum odium, aut in rem grauis offensio concitetur. In hoc genere illud primum intelligi uolumus, posse omnibus ex locis ijs, quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationem. nam ex ijs rebus, quæ personis atque negotijs attributæ sunt, quæuis amplificationes & indignationes nasci possunt: sed tamen ea, quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab auctoritate, cum commemoramus quantæ curæ res ea fuerit eis, quorum auctoritas grauissima debeat esse, Dijs immortalibus. qui locus sumetur ex sortibus, ex oraculis, uatibus, osten-



# DE INVENTIONE

tis, prodigijs, responsis, similibus rebus . Item ex maioribus nostris, regibus, ciuitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatu, populo, legum scriptoribus . Secundus locus est, per quem illa res, ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocissimum est; an ad superiores, quales sunt ij, quorum ex auctoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est; an ad pares animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est; an ad inferiores, quod superbissimum est . Tertius locus est, per quem quærimus quidnam sit euenturum, si idem ceteri faciant : & simul ostendimus, huic si concessum sit, multos æmulos eiusdem audacia futuros: ex quo quid mali sit euenturum, demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur, ut ex eo quod uni concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus ceteras res perperam constitutas, intellecta ueritate commutatas corrigi posse : hanc esse rem, quæ si sit, si semel iudicata, neque alio commutari iudicio, neque ulla potestate corrigi possit . Sextus locus est, per quem consulto & de industria factum esse demonstratur, & illud adiungitur, uoluntario maleficio ueniam dari non oportere, imprudentiæ concedi nonnunquam conuenire. Septimus locus est, per quem indignamur, quod tetrum, crudele, nefarium, tyrannicum factum esse dicamus, per uim, manum, opulentiam, quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit . Octauus locus est, per quem demonstramus non uulgare, neque facilitatum esse, ne



ab audacissimis quidem hominibus, id maleficium de quo agitur, atque id à feris quoque hominibus, & à barbaris gentibus & immanibus bestiis remotum esse. Hac erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices, crudeliter facta dicuntur: & deinceps, si qua proferantur in maiores natu, in hospites, in uicinos, in amicos; in eos, quibuscum uitam egeris; in eos, apud quos educatus sis; in eos, à quibus eruditus; in mortuos, in miseros, & misericordia dignos, in homines claros, nobiles, & honore usos; in eos, qui neque lædere alium, nec se defendere potuerunt, ut in pueros, senes, mulieres: quibus omnibus acriter excitata indignatio summum in eum, qui uiolarit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem cum alijs, quæ constant esse peccata, hoc quo de quæstio est, comparatur: & ita per contentionem, quanto atrocius & indignius sit illud de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque post negotium consecuta sunt, cum uniuscuiusque indignatione & criminatione colligimus, & rem uerbis quammaxime ante oculos eius, apud quem dicitur, ponimus, ut id, quod indignum est, perinde illi uideatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens uiderit. Undecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, à quo minime oportuerit, & à quo, si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur quod nobis hoc primis acciderit, nec alicui unquam usu euenerit. Tertiusedecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstra-



DE INVENTIONE

tur, per quem locum in superbiam & arrogantiam odium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab ijs qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referant: si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitent: si ad mulieres, de uxoribus: si ad senes, de parentibus. Quintusdecimus est locus, per quem dicimus inimicis quoque & hostibus ea, quæ nobis acciderint, indigna uideri solere. Et indignatio quidem his ferè de locis grauissime sumetur. Conquestionis autem huiusmodi de rebus partis petere oportebit. Conquestio est oratio auditorum misericordiam captans. hac primum animum auditoris mitem & misericordem conficere oportet, quo facilius conquestione commoueri possit. Id locis communibus efficere oportebit, per quos fortune uis in omnes, & hominum infirmitas ostenditur: qua ratione habita grauiter & sententiose, maxime demittitur animus hominum, & ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est misericordiæ, per quem, quibus in bonis fuerint, & nunc quibus in malis sint, ostenditur. Secundus qui in tempora tribuitur, per quem, quibus in malis fuerint, & sint, & futuri sint, demonstratur. Tertius, per quem unumquodque deploratur incòmodum, ut in morte filij, pueritiæ delectatio, amor, spes, solatium, educatio, & si qua simili in genere quolibet de incommodo per conquestionem dici poterunt. Quartus per quem res turpes, & humiles, & illiberales proferentur, & indignæ ætate, genere, fortuna, pristino honore, beneficijs, quas passi perpeffuri ue sint.



Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim incommoda ponentur, ut uideatur is, qui audit, uidere, & re quoque ipsa, quasi adsit, non uerbis solum ad misericordiam ducatur. Sextus per quem praeter spem in miserijs demonstratur esse, & cum aliquid expectaret, non modo id non adeptum esse, sed in summas misérias incidisse. Septimus, per quem ad ipsos qui audiunt, similem casum conuertimus, & petimus ut de suis liberis, aut parentibus, aut aliquo, qui illis charus debeat esse, nos cum uideant, recordentur.

Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod oportuerit, hoc modo: Non affui, non uidi, non postremam eius uocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, inimicorum in manibus mortuus est, hostili in terra turpiter iacuit insepultus, à feris diu uexatus, communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad mutas & expertes animi res refertur: ut si ad equum, domum, uestem, sermonem alicuius accommodes, quibus animus eorum, qui audiunt, & aliquem dilexerunt, uehementer commouetur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demonstratur. Undecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eiusmodi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem disunctio deploratur ab aliquo, cum deducaris ab eo, qui cum libentissime uixeris, ut à parente, filio, fratre, familiari. Tertiusedecimus, per quem cum indignatione conquerimur, quod ab ijs, à quibus minime conueniat, male tractemur, propinquis, amicis, quibus bene fecerimus, quos adiutores fore



DE INVENTIONE

putauerimus, aut à quibus indignum est, ut seruis, liber-  
tis, clientibus, supplicibus. Quartusdecimus qui per  
obsecrationem sumitur: in quo orantur modo illi qui  
audiunt, humili & supplici oratione, ut misereatur.  
Quintusdecimus per quem non nostras, sed eorū, qui  
chari nobis debent esse, fortunas conqueri nos de-  
monstramus. sextusdecimus est, per quem animum  
nostrum in alios misericordem esse ostendimus, & ta-  
men amplum & excelsum & patientem incommodo-  
rum esse, & futurum, si quid acciderit, demonstra-  
mus. nam saepe uirtus & magnificentia, in qua gra-  
uitas & auctoritas est, plus proficit ad misericordiam  
commouendam, quàm humilitas & obsecratio. Com-  
motis autem animis, diutius in conuestione mora-  
ri non oportebit. Quemadmodum enim dixit  
rhetor Apollonius, Lachryma nihil citius  
arescit. Sed quoniam & satis, ut uide-  
mur, de omnibus partibus orationis di-  
ximus, & huius uoluminis ma-  
gnitudo longius processit, quæ  
sequuntur deinceps in  
secundo libro di-  
cemus.

M. TVL.



M. TVL. C I C E R O N I S D E  
A R T E R H E T O R I C A  
L I B E R I I.

C R O T O N I A T A E quondam,  
cum florent omnibus copijs, & in  
Italia cum in primis beati numera-  
rentur, templum Iunonis, quod reli-  
giosissime colebant, egregijs picturis  
locupletare uoluerunt. itaque Heracleoten Zeufim,  
qui tum longe ceteris excellere pictoribus existimaba-  
tur, magno pretio conductum adhibuerunt. is & ca-  
teras tabulas complures pinxit; (quarum nonnulla  
pars usque ad nostram memoriam propter fani reli-  
gionem remansit) & ut excellentem muliebris formæ  
pulchritudinem muta in sese imago contineret, Helenæ  
se pingere simulacrum uelle dixit. quod Crotoniatæ,  
qui eum muliebri in corpore pingendo plurimum alijs  
præstare sæpe acceperant, libenter audierunt. putaue-  
runt enim eum, si, quo in genere plurimum posset, in  
eo magnopere elaborasset, egregium sibi opus illo in fa-  
no relicturum. neque tamen eos illa opinio fefellit.  
nam Zeufis ilico quasiuit ab eis quasnam uirgines for-  
mosas haberent. illi autem statim hominem deduxe-  
runt in palæstram, atque ei pueros ostenderunt multos  
magna præditos dignitate. etenim quodam tempo-  
re Crotoniatæ multum omnibus corporum uiribus &  
dignitatibus antesteterunt, atque honestissimas ex gymnæ-  
co certamine uictorias domum cum maxima laude re-

○



# DE INVENTIONE

tulerunt . Cum puerorum igitur formas & corpora  
magno hic opere miraretur : Horum, inquit illi, so-  
rores sunt apud nos uirgines . quare , qua sint illæ di-  
gnitate, potes ex his suspicari . Præbete igitur mihi  
quæso , inquit , ex istis uirginibus formosissimas, dum  
pingo id quod pollicitus sum uobis, ut mutum in simu-  
lacrum ex animali exemplo ueritas transferatur .  
Tunc Crotoniatæ publico de consilio uirgines unum in  
locum conduxerunt , & pictori quas uellet eligendi  
potestatem dederunt . ille autem quinque delegit, qua-  
rum nomina multi poetæ memoriæ tradiderunt, quod  
eius essent iudicio probatæ , qui uerissimum pulchri-  
tudinis habere iudicium debuisset . neque enim puta-  
uit omnia , quæ quæreret ad uenustatem, uno in cor-  
pore se reperire posse, ideo quidd nihil simplici in genere  
omnibus ex partibus perfectum natura expoliuit. ita-  
que tanquam cæteris non sit habitura quod largiatur,  
si uni cuncta concesserit , aliud alij commodi aliquo  
adiuncto incommodo muneratur . quod quoniam no-  
bis quoque uoluntatis accidit, ut artem dicendi perscri-  
beremus; non unum aliquod proposuimus exemplum,  
cuius omnes partes , quocunque essent in genere , ex-  
primendæ nobis necessario uiderentur ; sed omnibus  
unum in locum coactis scriptoribus, quod quisque cõ-  
modissime præcipere uidebatur, excerpimus, & ex ua-  
rijs ingenijs excellentissima quæque libauimus . ex ijs  
enim, qui nomine & memoria digni sunt , nec nihil  
optime, nec omnia præclarissime quisquam dicere no-  
bis uidebatur . Quapropter stulticia nobis uisa est, aut  
à bene inuentis alicuius recedere , si quo in uitio eius



offenderemur, aut ad uitia quoque eius accedere, cuius aliquo bene præcepto duceremur. Quod si in cæteris quoque studiis à multis eligere homines cōmodissimum quodque, quàm sese uni alicui certo uellent addicere, minus in arrogantiam offenderent, non tantopere in uitijs perseverarent, aliquanto ex inscitia leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, atque in illo picturæ, scientia fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrum, quàm ille in sua pictura nobilis eniteret. ex maiore enim copia nobis, quàm illi, fuit exemplorum eligendi potestas. Ille una ex urbe, & ex eo numero uirginum, quæ tunc erant, eligere potuit: nobis omnium, quicunque fuerunt ab ultimo principio huius præceptionis usque ad hoc tempus, expositis copijs, quodcunque placeret, eligendi potestas fuit. Ac ueteres quidem scriptores artis usque ab principe illo atque inuentore Tisia repetitos, unum in locum conduxit Aristoteles, & nominatim cuiusque præcepta magna conquisita cura perspicue scripsit, atque enodata diligenter exposuit, ac tantum inuentoribus ipsis suauitate & breuitate dicendi præstitit, ut nemo illorum præcepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes, qui quod illi præcipiant uelint intelligere, ad hunc, quasi ad quendam multo cōmodiorem explicatorem reuertantur. Atque hic quidem ipse & sese ipsum nobis, & eos, qui ante se fuerant, in medio posuit, ut cæteros & se ipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem qui profecti sunt, quàmquam in maximis philosophiæ partibus operæ plurimū consumpserunt, sicut & ipse, cuius instituta sequebatur, fecerat: tamen permulta nobis præcepta dicen-



## DE INVENTIONE

di reliquerunt . Atque alij quoque alio ex fonte præceptores dicendi emanauerunt, qui item permultum ad dicendum, si quid ars proficit, opitulati sunt . Nam fuit tempore eodem, quo Aristoteles, magnus & nobilis rhetor Isocrates, cuius ipsius quam constet esse artem, non inuenimus . Discipulorum autem, atque eorum, qui protinus ab hac sunt disciplina profecti, multa de arte præcepta reperimus . Ex his duabus diuersis, sicuti familijs, quarum altera cum uersaretur in philosophia, nonnullam rhetoricæ quoque artis sibi curam assumebat, altera uero omnis in dicendi erat studio et præceptione occupata; unum quoddam est conflatum genus à posterioribus, qui ab utrisque ea, quæ commode dici uidebantur, in suas artes contulerunt: quos ipsos simul atq; illos superiores nos nobis omnes, quoad facultas tulit, proposuimus, & ex nostro quoque nonnihil in cōmune contulimus . Quod si ea, quæ in his libris exponuntur, tantopere eligenda fuerunt, quanto studio electa sunt: profecto neque nos, neque alios industria nostræ pœnitebit . Sin autem temere aliquid alicuius præterijisse, aut non satis eleganter secuti uidebimur, docti ab aliquo facile & libenter sententiam commutabimus . non enim parum cognosse, sed in parum cognito stulte, & diu perscuerasse turpe est: propterea quod alterum communi hominum infirmitati, alterum singulari uniuscuiusque uitio est attributum . Quare nos quidem sine ulla affirmatione simul quærentes dubitanter unumquodque dicemus, ne, dū paruulum hoc consequimur, ut satis cōmode hæc perscripsisse uideamur, illud amittamus, quod maximū est, ut necui rei



temere atque arroganter assenserimus. Verum hoc quidem nos, & in hoc tempore, & in omni uita studiose, quoad facultas feret, consequemur: nunc autem, ne longius oratio progressa uideatur, de reliquis, quæ præcipienda uidentur esse, dicemus. Igitur primus liber exposito genere huius artis, & officio, & fine, & materia, & partibus, genera controuersiarum, & inuentiones, & constitutiones continebat. Deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare cum in eo cæteris de rebus distinctius dictum sit, disse se autem de confirmatione, & de reprehensione: nunc certos confirmandi & reprehendendi in singula causarum genera locos tradendos arbitramur. Et quia, quo pacto tractari conueniret argumentationes, in libro primo non indiligenter expositum est, hic tantum ipsa inuenta unamquamque in rem exponentur simpliciter sine ulla exornatione, ut ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autem expolitio inuentorum petatur. Quare hæc quæ nunc præcipientur, ad confirmationis & reprehensionis partes referre oportebit.

OMNIS & demonstratiua, & deliberatiua, & iudicialis causa necesse est in aliquo eorum, quæ ante exposita sunt, constitutionis genere uno pluribus uersetur. Hoc quanquam ita est, tamen cum communiter quædam de omnibus præcipi possint, separatim quoque aliæ sunt cuiusque generis & diuersæ præceptiones. Aliud enim laus, aut uituperatio, aliud sententiæ dictio, aliud accusatio, aut recusatio conficere debet. In iudicijs quid æquum sit quaeritur. In demonstrationibus, quid honestum. In deliberationibus,



# DE INVENTIONE

bus, ut nos arbitramur, quid honestum sit, & quid utile. Nam ceteri utilitatis modo finem in suadendo & in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorum igitur generum fines & exitus diuersi sunt, eorum praecepta eadem esse non possunt. Neque nunc hoc dicimus, non easdem incidere constitutiones: ueruntamen oratio quaedam ex ipso fine & genere causae nascitur, quae pertineat ad uitae alicuius demonstrationem, aut ad sententiae dictionem. Quare nunc in exponendis controuersiis in iudiciali genere causarum & praeceptorum uersabimur. Ex quo pleraque in cetera quoque causarum genera simili implicita controuersia nulla cum difficultate transferentur: post autem separatim de reliquis dicemus. Nunc à coniecturali constitutione proficiscemur, cuius exemplum sit hoc expositum: In itinere quidam proficiscentem ad mercatum quendam, & secum aliquantum nummorum ferentem est comitatus: cum hoc, ut ferè sit, in uia sermonem contulit, ex quo factum est, ut illud iter familiarius facere uellent. Quare cum in quendam tabernam diuertissent, simul coenare, et in eodem loco somnum capere uoluerunt. Coenati discubuerunt ibidem. Caupo autem (nam ita dicitur post inuentum, cum in alio maleficio deprehensus esset) cum illum alterum, uidelicet qui nummos haberet, animaduertisset, noctu postquam illos arctius, ut fit, iam ex lassitudine dormire sensit, accessit, & alterius eorum, qui sine nummis erat, gladium propter appositum è uagina eduxit, & illum alterum occidit, nummos abstulit, gladium cruentum in uaginam recondidit, ipse sese in lectum suum



recepit. ille autem, cuius gladio occisio erat facta, multo ante lucem surrexit, comitem illum suum inclamavit semel & sepius, illum somno impeditum non respondere existimavit, ipse gladium, & cetera, quae secum attulerat, sustulit, solus profectus est. Caupo non multo post conclamavit hominem esse occisum, & cum quibusdam diuersoribus illum, qui ante exierat, consequitur: in itinere hominem comprehendit, gladium eius e uagina educit, reperit cruentum: homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, Occidisti. Depulsio, Non occidi. Ex quibus constitutio est. Questio eadem in coniecturali, quae iudicatio, Occideritne. Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem coniecturalem incidit controuersiam. Hoc autem & in horum locorum expositio-  
ne, & in ceterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. Ut enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur: sic omnem in causam non omnis argumentorum copia, sed eorum necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur, ex causa, ex persona, ex facto ipso coniectura capienda est. Causa distribuitur in impulsionem & in ratiocinationem. Impulsio est, quae sine cogitatione per quandam affectionem animi facere aliquid hortatur, ut amor, iracundia, aegritudo, uinolentia, & omnino omnia, in quibus animus ita uidetur affectus fuisse, ut rem perspicere cum consilio & cura non potuerit, & id, quod fecit, impetu quodam animi potius, quam cogitatione fecerit. Ratiocinatio autem est diligens & considerata faciendi aliquid, aut non facien-



# DE INVENTIONE

di excogitatio. Ea dicitur tum interfuisse, cum aliquid faciendum, aut non faciendum certa de causa uitaſſe, aut ſecutus eſſe animus uidetur, ut ſi amicitie quid cauſa factum dicitur, ſi inimici ulciſcendi, ſi metus, ſi glorie, ſi pecunie, ſi denique, ut omnia generatim amplectamur, alicuius retinendi, augendi, adipiſcendi, uel commodi, aut contra reiſcendi, diminuendi, deuitan- di, uel incommodi cauſa. Nam horum in genus alter- utrum illa quoque incident, in quibus aut incommodum aliquod maioris uitandi incommodi cauſa, aut maioris adipiſcendi comodi ſuſcipitur: aut comodum aliquod maioris adipiſcendi comodi, aut maioris uitandi incommodi prateritur. Hic locus ſicut aliquod fundamen- tum eſt huius constitutionis: nam nihil factum eſſe cuiquam probatur, niſi aliquid, quare factum ſit, oſten- ditur. Ergo accuſator, cum aliquid impulſione factum eſſe dicet, illum impetum & quandam comotionem animi, affectionemq; uerbis & ſententijs amplificare debet, & oſtendere quanta uis amoris ſit, quanta animi perturbatio ex iracundia fiat, aut ex aliqua cau- ſa earum, qua impulſum aliquem id feciſſe dicet. Hic et exemplorum comemoratione, qui ſimili impulſu ali- quid comiſerint, & ſimilitudinum collatione, & ipſius animi affectionis explicatione curandum eſt, ut non mirum uideatur, ſi quod ad facinus tali perturbatio- ne comotus animus acceſſerit. Cum autem non im- pulſione, uerum ratiocinatione aliquem comiſiſſe quid dicet, quid comodi ſit ſecutus, aut quid incommodi fuge- rit, demonſtrabit, et id augebit quam maxime poterit, ut, quoad eius fieri poſſit, idonea quam maxime cauſa ad



peccandum hortata uideatur. Si gloriæ causa, quam  
tam gloriam consecuturam existimarit. Item si domi-  
nationis, si pecuniæ, si amicitia, si inimicitiarum, &  
omnino quidquid erit, quod causæ fuisse dicet, id sum-  
me augere debet. Et hoc eum magnopere considera-  
re oportebit, non quid in ueritate modo, uerum etiam  
uehementius, quid in opinione eius quem arguet, fue-  
rit. Nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliquid  
comodi aut incomodi, si ostendi potest ei uisum esse qui  
arguatur. Nam opinio dupliciter fallit homines, cum  
aut res aliusmodi est ac putatur, aut non is euentus est,  
quem arbitrati sunt. Res aliusmodi est tū, cum aut  
id quod bonum est, malum putant: aut contra, quod  
malum est, bonum: aut quod nec malum est, nec bo-  
num, malum aut bonum: aut quod malum, aut bonū  
est, nec malum, nec bonum. Hoc intellecto, si quis ne-  
gabit ullam esse pecuniam fratris, aut amici uita, aut  
denique officio suo antiquiorem aut suauiore, non  
erit hoc accusatori negandum. Nam in eum culpa  
& summum odium transferetur, qui id, quod tam ue-  
re & pie dicitur, negabit. Verū illud dicendum erit,  
illi non esse ita uisum, quod sumi oportet ex ijs, quæ ad  
personam pertinent, de quo post dicendum est. Euen-  
tus autem tum fallit, cum aliter accidit, atque ij qui ar-  
guuntur, arbitrati esse dicuntur: ut si quis dicatur aliū  
occidisse ac uoluerit, quod aut similitudine, aut suspi-  
tione, aut demonstratione falsa deceptus sit: aut eum  
necasse, cuius testamento non sit haeres, quod eius  
testamento se heredem arbitratus sit. non enim ex  
euentu cogitationem spectari oportere, sed qua co-



# DE INVENTIONE

gitatione & spe ad maleficium profectus sit, conside-  
rare: & quo animo quid quisque faciat, nō quo casu  
utatur, ad rem pertinere. In hoc autem loco, caput il-  
lud erit accusatori, si demonstrare poterit, alij nemini  
causam fuisse faciendi. Secundarium, si tantam, aut  
tam idoneam nemini. Sin fuisse alijs quoque causa  
faciendi uidebitur: aut potestas alijs defuisse demon-  
stranda est, aut facultas, aut uoluntas. Potestas, si aut  
nescisse, aut non affuisse, aut conficere aliquid non po-  
tuisse dicetur. Facultas, si ratio, adiutores, adiumen-  
ta, & cetera, quæ ad rem pertinebunt, defuisse alicui  
demonstrabuntur. Voluntas, si animus à talibus fa-  
ctis uacuis & integer esse dicetur. Postremo quas ad  
defensionem rationes reo dabimus, ijs accusator ad alios  
ex culpa eximendos abutetur. Verum id breui facien-  
dum est, & in unum multa sunt conducenda, ut ne  
alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius ac-  
cusandi causa defendere alterum uideatur. Atque ac-  
cusatori quidem hæc ferè sunt in causa facienda &  
consideranda. Defensor autem ex contrario primum  
impulsionem aut nullam fuisse dicet, aut si fuisse con-  
cedet, extenuabit, & paruulam quandam fuisse de-  
monstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci  
docebit. Quò erit in loco demonstrandum, quæ uis &  
natura eius sit affectionis, quæ impulsus aliquid reus  
commisisse dicetur: in quo & exempla & similitu-  
dines erunt proferenda, & ipsa diligenter natura eius  
affectus quamleuissime quietissimam ad partem ex-  
plicanda, ut & res ipsa à facto crudeli & turbulento  
ad quoddam mitius & tranquillius traducatur, &



oratio tamen ad animum eius, qui audiet, & ad ani-  
mi quendam intimum sensum accommodetur. Ratio-  
cinationis autem suspensiones infirmabit, si aut commo-  
dum nullum fuisse, aut paruum, aut alijs magis fuisse,  
aut nihilo sibi magis quàm alijs, aut incommodum sibi  
maius quàm commodum dicet, ut nequaquam fuerit  
illius commodi, quod expetitur dicatur, magnitudo  
aut cum eo incòmodo, quod acciderit, aut cum illo pe-  
riculo, quod subeatur, comparanda: qui omnes loci si-  
militer incòmodi quoque uitatione tractabuntur. Sin  
accusator dixerit, eum id esse secutum, quod ei uisum sit  
còmodum, aut id fugisse, quod putarit esse incòmodū,  
quanquam in falsa fuerit opinione: demonstrandum  
erit defensori, neminem tantæ esse stultitiæ, qui tali in-  
re possit ueritatem ignorare. Quod si id concedatur,  
illud non concessum iri, nec dubitasse quidem hūc quid  
eius iuris esset, sed id, quod falsum fuerit, sine ulla du-  
bitatione pro falso, quod uerum pro uero probasse.  
Quod si dubitauerit, summæ fuisse amentiae, dubia spe  
impulsus certum in periculum se còmittere. Quem-  
admodum autem accusator, cum ab alijs culpam di-  
mouebit, defensoris locis utetur: sic ijs locis, qui accusa-  
tori dati sunt, utetur reus cum in alios ab se crimen uo-  
let transferre. Ex persona autem coniectura capietur,  
si eæ res, quæ personis attributæ sunt, diligenter consi-  
derabuntur, quas omnes in primo libro exposuimus. nā  
& de nomine nonnunquam aliquid suspensionis nascia-  
tur. nomen autem cū dicimus, cognomen quoque intel-  
ligatur oportet. de hominis enim certo & proprio no-  
cabulo agitur: ut si dicamus idcirco aliquem Caldum



# DE INVENTIONE

uocari, quoddam temerario & repentino consilio sit : aut si ea de re hominibus Græcos imperitis uerba dedisse, quoddam Clodius, aut Cæcilius, aut Mutius uocarentur. Et de natura licet aliquantulum ducere suspicionis. omnia enim hæc, uir an mulier, huius an illius ciuitatis sit, quibus sit maioribus, quibus consanguineus, qua ætate, quo animo, quo corpore, quæ naturæ sunt attributa, ad aliquam coniecturam faciendam pertinebunt. Et ex uictu multa trahuntur suspensiones, cum, quemadmodum, & apud quos, & à quibus educatus & eruditus sit queritur, & quibuscumque uiuat, qua ratione uita, quo more domestico uiuat. Et ex fortuna sæpe argumentatio nascitur, cum seruus an liber, pecuniosus an pauper, nobilis an ignobilis, felix an infelix, priuatus an cum potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit, consideratur : aut denique aliquid eorum queritur, quæ fortunæ esse attributa intelliguntur. Habitus autem, quoniam in aliqua perfecta & constanti animi, aut corporis absolute consistit, quo in genere est uirtus, scientia, & quæ contraria sunt, res ipsa causa posita docebit ecquid hic quoque locus suspensionis ostendat. Nam affectionis quidem ratio perspicuam solet præ se gerere coniecturam, ut amor, iracundia, molestia: propterea quoddam & ipsorum uis intelligitur, & quæ res harum aliquam rem consequantur, faciles cognitu sunt. Studium autem quoniam est assidua & uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa desiderabit in causa. Item ex consilio sumetur aliquid suspensionis. Nam consilium est aliquid faciendi,



non faciendūve excogitata ratio. Item facta, & casus, & orationes, quæ sunt omnia (ut in cōfirmationis præceptis dictum est) in tria tempora distributa, facile erit uidere, ecquid afferant ad coniecturam confirmandam suspicionis. Ac personis quidem res eæ sunt attributæ, ex quibus omnibus unum in locum coactis, accusatoris erit improbatione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius qui insimulatur, in eam suspicionem adducetur, ut à tali culpa non uideatur abhorruisse. Vt enim animum alicuius improbare nihil attinet, cum causa, quare peccauerit, non intercefferit: sic causam peccati intercedere leue est, si animus nulli minus honestæ rationi affinis ostenditur. Quare uitam eius, quem arguit, ex ante factis accusator improbare debebit, & ostendere, si quo in pari ante peccato conuictus sit. Si id non poterit, si quam in similem ante suspicionem uenerit, ac maxime si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua cōmotum peccasse, aut in æque magna re, aut in maiore, aut in minore: ut si quis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare, aliqua in re eius aliquod factum auarum. Item in omni causa naturam, aut uictum, aut studium, aut fortunā, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eam causam, qua cōmotum peccasse dicet, adiungere, atque ex dispari quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, improbare animum aduersarij oportebit: si auaritia inductum arguas fecisse, & auarum eum, quem accuses, demonstrare non possis, alijs affinem esse uitij doceas, & ex ea re non esse mi-



# DE INVENTIONE

randum, qui in illa re turpis, aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse. Quantum enim de honestate & auctoritate eius, qui arguitur, detractum est, tantum de facultate totius est defensionis diminutum. Si nulli affinis poterit vitio reus ante admissio demonstrari, locus inducetur ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ueterem famam hominis nihil ad rem putent pertinere: nam eum ante celasse, nunc manifesto teneri: quare non oportere hanc rem ex superiori uita spectari, sed superiorem uitam ex hac re improbari, & aut potestatem ante peccandi non fuisse, aut causam. Aut si hac dici non poterunt, dicendum erit illud extremum, non esse mirum, si nunc primum deliquerit. Nam necesse est eum, qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. Sin uita ante acta ignorabitur, hoc loco praterito, & cur prateratur demonstrato, argumentis accusationem statim confirmare oportebit. Defensor autem primum, si poterit, debet uitam eius, qui insimulabitur, quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius nota & communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affines, necessarios: etiam quae magis rara & eximia sunt, si ab eo cum magno aliquo labore, aut periculo, aut utraque re, cum necesse non esset, officij causa, aut in remp. aut in parentes, aut in aliquos eorum, qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde si nihil deliquisse, nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse. Quod eo confirmatius erit, si cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dicetur, uoluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem



ipsum genus erit eo firmitus, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea fuisse demonstrabitur: ut si, cum avaritia causa fecisse arguatur, minime omni in uita pecunie cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna cum gravitate inducetur indignatio, iuncta conquestio ni, per quam miserum facinus esse, & indignum demonstrabitur, cum animus omni in uita fuerit à uitijs remotissimus, eam causam putare, quæ homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque hominem ad peccandum potuisse impellere: aut iniquum esse, & optimo cuique perniciosissimum, non uitam honeste actam tali in tempore quamplurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex ante acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neque ullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in ante acta uita aliquæ turpitudines erūt, aut falso uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obreftatione, aut falsa opinione: aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut alicui non malitiôsæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo uitæ turpitude, aut infamia leniri poterit oratione, negare oportebit de uita eius & moribus quæri, sed de eo crimine, quo de arguatur: quare, ante factis omissis, illud quod instet agi oportere. Ex facto autem ipso suspensiones ducentur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus pertentabitur: atque hæ suspensiones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis, atque ex ne-



## DE INVENTIONE

gotio proficiſcentur . Ex negotio duci poterunt , ſi eas  
 res, quæ negotijs attributæ ſunt, diligenter conſiderabi-  
 mus . Ex ijs igitur in hâc conſtitutionem convenire vi-  
 dentur genera eorū omnia, partes generum pleraque.  
 Videre igitur primum oportebit , quæ ſint continentia  
 cū ipſo negotio, hoc eſt, quæ ab re ſeparari non poſſunt.  
 Quo in loco ſatis erit diligenter conſiderare, quid ſit an-  
 te rem factum, ex quo ſpes perficiendi nata, & facien-  
 di facultas quaſita videatur: quid in ipſa re gerenda,  
 quid poſtea conſecutum ſit . Deinde ipſius eſt negotij  
 geſtio pertractanda . nam hoc genus earum rerum ,  
 quæ negotio attributæ ſunt , ſecundo in loco nobis eſt  
 expoſitum . Hoc ergo in genere ſpectabitur locus, tem-  
 pus, occaſio, facultas , quorum uniuſcuſque uis dili-  
 genter in confirmationis præceptis explicata eſt. Qua-  
 re , ne aut hic non admonuiſſe , aut ne eadem iterum  
 dixiſſe uideamur, breuiter demonſtrabimus, quid qua-  
 que in parte conſiderari oporteat . In loco igitur op-  
 portunitas, in tempore lōginitas, in occaſione cōmo-  
 ditas ad faciendum idonea, in facultate copia, & pote-  
 ſtas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut  
 ſine quibus omnino confici non poteſt, conſideranda eſt.  
 Deinde uidendum eſt, quid adiunctum ſit negotio, hoc  
 eſt, quid maius, quid minus, quid æque magnum ſit,  
 quid ſimile: ex quibus coniectura quadam ducitur, ſi,  
 quemadmodum res maiores, minores, æque magnæ, ſi-  
 milesq; agi ſoleant, diligenter conſiderabitur . Quo in  
 genere euentus quoque uidendus erit . hoc eſt, quid ex  
 unaquaque re ſoleat euenire, magnopere conſiderandū  
 eſt, ut metus , latitia , titubatio . Quarta autem pars  
 erat



erat ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio . in ea quærentur ea, quæ gestum negotium cōfestim, aut ex intervallo consequuntur . in qua uidebimus ecquæ cōsuetudo sit, ecquæ lex, ecquæ aēlio, ecquod eius rei artificium sit, aut usus, aut exercitatio hominū, aut approbatio, aut offensio , ex quibus nonnunquam elicitur aliquid suspicionis . Sunt autem aliqua suspensiones, quæ communiter, & ex negotiorum, & ex personarum attributionibus sumuntur . Nam ex fortuna, & ex natura, & ex uictu, studio, factis, casu, orationibus, consilio, & ex habitu animi, aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ rem credibilem , aut incredibilem facere possunt, & cum facti suspensione iunguntur . Maxime enim queri oportet in hac constitutione, Primum potuerit ne aliquid fieri. Deinde ecquo ab alio potuerit . Deinde facultas , de qua ante diximus . Deinde utrum id facinus sit, quod poenitere fuerit necesse . Item quod spem celandi haberet . Deinde necessitudo, in qua, num necesse fuerit id aut fieri aut ita fieri, queritur . Quorum pars ad consilium pertinet, quod personis attributum est, ut in ea causa quam exposuimus . Ante rem erit, quodd in itinere se tam familiariter applicauerit, quodd sermonis causam quæsuerit, quodd simul diuerterit, dehinc coenarit . In re, nox, somnus . Post rem, quodd solus exierit, quodd illum tam familiarem comitatum tam æquo animo reliquerit, quodd cruentum gladium habuerit. Horum pars ad consilium pertinet . Queritur enim utrum uideatur diligenter ratio faciendi esse habita & excogitata, an ita temere, ut non uerisimile sit quenquam tam temere ad

P



# DE INVENTIONE

maleficium accessisse . In quo quæritur num quo alio modo commodius potuerit fieri, uel à fortuna administrari . Nam sæpe si pecuniæ adiumenta , si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non uidetur . Hoc modo si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus hæc quæ negotijs , & illa quæ personis sunt attributa . Hic neque facile est, neque necessarium distinguere, ut in superioribus partibus , quo pacto quidque accusatorem, & quo modo defensorem tractare oporteat . Non necessarium, propterea quod causa posita, quid in quanque conueniat, res ipsa docebit eos, qui nō omnia hic se inuenturos putabunt, sed ad ea quæ præcepta sunt, comparisonis modo quādam in commune mediocrem intelligentiam conferent . Non facile autē, quod & infinitum est tot de rebus utranque in partē singillatim de unaquaque explicare, et aliās aliter hæc in utranque partem causæ solent conuenire . Quare considerare hæc, quæ exposuimus , oportebit . Facilius autem ad inuentionem animus incedet , si gesti negotij & suam, & aduersarij narrationem sæpe, & diligenter pertractabit, et quid quæque pars suspicionis habebit, eliciens considerabit . Quare, quo cōsilio, qua spe perficiendi quidque factum sit : cur hoc modo potius quā illo : cur ab hoc potius, quā ab illo : cur nullo adiutore, aut cur hoc : cur nemo sit conscius , aut cur sit , aut cur hic sit : cur hoc ante factum sit , cur hoc ante factum non sit : cur hoc in ipso negotio, cur hoc post negotium : aut quid factū de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit : cōstet ne oratio aut cum re, aut ipsa secum : hoc huius ne rei sit signum , an il



lius, an huius & illius, & utrius potius : quid factum sit quod non oportuerit, aut non factum quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotij partes considerabit, tum illi ipsi in medium conseruati loci procedent, de quibus ante dictum est : & cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascetur. Quorum argumentorum pars probabili, pars necessario in genere uersabitur. Accedunt autem ad coniecturam saepe quaestiones, testimonia, rumores, quae contra omnia uterque simili uia praeceptorum torquere ad suae causae commodum debebit. Nam & ex quaestione suspensiones, & ex testimonio, & ex rumore aliquo pari ratione, ut ex causa, & ex persona, & ex facto duci oportebit. Quare nobis & ij uidentur errare, qui hoc genus suspensionum artificij non putant indigere, et ij, qui aliter hoc de genere, ac de omni coniectura praecipendum putant. Omnis enim iisdem ex locis coniectura sumenda est. Nam & eius qui in quaestione aliquid dixerit, & eius qui in testimonio, & ipsius rumoris causa, & ueritas ex iisdem attributionibus reperietur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causae solum quae dicitur, & ab ipsa ita ducta, ut ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit. Pars autem est peruagatior, & aut in omnes eiusdem generis, aut in plerasque causas accommodata. Hac ergo argumenta, quae transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus communis aut certe rei quandam continet amplificationem : ut si quis hoc uelit ostendere, eum, qui parentem necarit, maximo suppli-

P ij



# DE INVENTIONE

cio esse dignum : quo loco, nisi perorata, & probata causa, non est utendum. Aut dubiæ, quæ ex contrario quoque habeat probabiles rationes argumentandi : ut suspicionibus credi oportere, & contra, suspicionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium aut per indignationem, aut per conquestionem inducitur, de quibus ante dictum est : pars per aliquam probabilem utraque ex parte rationem. Distinguitur autem oratio atque illustratur maxime raro inducendis locis communibus, & aliquo loco iam certioribus illis argumentis confirmatis. Nam & tum conceditur communi quiddam dicere, cum diligenter aliquid proprius causæ locus tractatus est, & auditoris animus aut renovatur ad ea quæ restant, aut omnibus iam dictis exuscitur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quibus & suauitatis, & gravitatis plurimum consistit, & omnia quæ in inuentione uerborum & sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare non, ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. Nam nisi ab ijs, qui multa exercitatione magnam sibi & uerborum, & sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate & grauiter, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, & non oportere. Rumoribus credi oportere, & non oportere. Testibus credi oportere, & non oportere. Quæstionibus credi oportere, & non oportere. Vitam



ante actam spectari oportere, & non oportere. Eiusdē esse qui in illa re peccarit, & hoc quoque admisisse, & non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, & nō oportere. Atque hi quidem, & si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascentur, in contrarias partes diducentur. Certus autem locus est accusatoris, per quem auget facti atrocitatem, & alter per quem negat malorum misereri oportere. Defensoris, per quem calumniā accusatorum cum indignatione ostenditur, & per quem cum conuestione misericordia capiatur. Hi & ceteri omnes loci cōmunes ex iisdem praeceptis sumuntur, quibus ceterae argumentationes: sed illae tenuius, & acutius, & subtilius tractantur, hi autem grauius & ornatius, & cum uerbis, tum etiam sententijs excellentibus. in illis enim finis est, ut id, quod dicitur, uerū esse uideatur: in his tametsi hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

C V M est nominis controuersia, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exemplo nobis posita sit haec causa: C. Flaminius is, qui Cos. remp. male gessit bello Punico secundo, cū Tribunus pl. esset, inuito Senatu, & omnino contra uoluntatem omnium optimatum per seditionē ad populum legem agrariam ferebat. Hunc pater suus concilium plebis habentem de templo deduxit: accersitur maiestatis. Intentio est, Maiestatem minuisse, quod Tribunū pl. de templo deduxisti. Depulsio est, Nō minui maiestatem. Quæstio est, Maiestatem ne minuerit. Ratio, In filium enim quam habebam potestatem, ea



usus sum. Rationis infirmatio, At enim qui patria potestate, hoc est priuata quadam, tribunitiā potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is maiestatem. Iudicatio est, Minuat ne is maiestatem, qui in tribunitiā potestatem patria potestate utatur. Ad hanc indicationem argumentationes omnes afferri oportebit. Ac ne quis forte arbitretur nos non intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam, eam nos partem solam sumimus, in qua precepta nobis danda sunt. Omnibus autem partibus hoc in libro explicatis, quibus omni in causa, si diligenter attendet, omnes uidebit constitutiones, & earum partes, & controuersias, si quæ forte in eas incident. nam de omnibus perscribemus. Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis, cuius de ui quaeritur, breuis, & aperta, & ex hominum opinione definitio, hoc modo: Maiestatem minuere, est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate populi, aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare. Hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est, & rationibus confirmandum, & ita esse, ut describeris, ostendendum. Postea ad id, quod definieris, factum eius, qui accusabitur, adiungere oportebit, & ex eo quod ostenderis esse: uerbi causa, Maiestatem minuere, docere aduersarium maiestatem minuisse, & hunc locum totum communi loco confirmare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino culpa cum indignatione augeatur. Post erit infirmanda aduersariorum descriptio. Ea autem infirmabitur, si falsa demonstrabitur. hoc ex opinione hominum sumetur, cum, quemadmodum, &



quibus in rebus homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo uerbo uti soleant, considerabitur. Item infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse ostendetur eius descriptionis approbatio; & si, quæ incommoda consecutura sint eo concesso, ostendetur. id autem ex honestatis & utilitatis partibus sumetur, de quibus in de liberationis praeceptis exponemus. & si cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus, & nostram ueram, honestam, utilem esse demonstrabimus, illorum contra. Queremus autem res aut maiori, aut minori, aut pari in negotio similes, ex quibus affirmetur nostra descriptio. iam si res plures erunt definienda, ut si quaeratur, fur sit, an sacrilegus, qui uasa ex priuato sacra surripuerit, erit utendum pluribus definitionibus. Deinde simili ratione causa tractanda. Locus autem communis in eius malitiam, qui non modo rerum, uerum etiam uerborum potestatem sibi arrogare conetur, ut & faciat quod uelit, & id, quod fecerit, quo uelit nomine appellet. Deinde defensoris primus locus est, item nominis breuis, & aperta, & ex opinione hominum descriptio, hoc modo: Maiestatem minuere, est aliquid de rep. cum potestatem non habeas, administrare. Deinde huius confirmatio est similibus & exemplis, & rationibus. Postea sui facti ab illa definitione separatio. Deinde locus communis, per quem facti utilitas, aut honestas adaugetur. Deinde sequitur aduersariorum definitionis reprehensio, quæ iisdem ex locis omnibus, quos accusatori praescripsimus, conficitur: & cetera post eadem præter communem locum inducentur. Locus autem



## DE INVENTIONE

communis erit defensoris is, per quem indignabitur, accusatorem sui periculi causa, non res solum conuertere, uerum etiam uerba commutare conari. Nam illi qui dem communes loci, qui aut calumnie accusatorum demonstranda, aut misericordiae captanda, aut facti indignandi, aut à misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi magnitudine, non ex causae genere ducuntur. quare non in omnem causam, sed in omne causae genus incidunt. eorum mentionem in coniecturali constitutione fecimus. Inductione autem eorum, cum causa postulabit, utemur.

C V M autem actio translationis aut commutationis indigere uidetur, quod non aut is agit quem oportet, aut cum eo quicum oportet, aut apud quos, qua lege, qua poena, quo crimine, quo tempore oportet, constitutio translatiua appellatur. Huius nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum genera queramus: sed quia ratio praeceptorum similis est, exemplorum multitudine supersedendum est. Atque in nostra quidem consuetudine multis de causis fit, ut rarius incidant translationes. Nam & praeceptoribus multa excluduntur actiones, & ita ius civile habemus constitutum, ut causa cadat is, qui non, quemadmodum oportet, egerit. quare in iure plerumque uersantur. ibi enim & exceptiones postuluntur, & quodammodo agendi potestas datur, & omnis conceptio priuatorum iudiciorum constituitur. In ipsis autem iudicijs rarius incidunt, & tamen si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se minus habeant firmitudinis, confirmentur autem assumpta alia aliqua constitutio:



ne . Ut in quodam iudicio, cum uenefici cuiusdam no-  
men esset delatum, & quia parricidij causa subscripta  
esset, extra ordinem esset acceptum, cum in accusatio-  
ne alia quædam crimina testibus & argumentis con-  
firmarentur, parricidij autem solum mētio facta esset,  
defensor in hoc ipso multum oportet & diu consistat,  
cum de nece parentis nihil demonstratum sit, indignum  
facinus esse ea pœna afficere eum, qua parricidæ affi-  
ciuntur . Id autem, si damnaretur, fieri necesse esset,  
quoniam & id causæ subscriptum, & ex ea re nomen  
extra ordinem sit acceptum . Ea igitur pœna si affici  
reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quo-  
niam ea pœna damnationem necessario consequatur.  
Hic defensor pœnæ commutationem ex translatiuo ge-  
nere inducendo, totam infirmabit accusationem . Ve-  
runtamen cæteris quoque criminibus defendendis con-  
iēcturali constitutione translationem confirmabit. Exē-  
plum autem translationis in causa nobis positum sit hu-  
iusmodi : Cum ad uim faciendam quidam armati ue-  
nissent, armati contra præsto fuerunt, & cuidam  
equiti Romano quidam ex armatis resistēti gladio ma-  
num præcidit . Agit is, cui manus præcisa est, iniuria-  
rum : postulat is, quicum agitur, à Prætorē exceptio-  
nem, extra quam in reum capitis præiudicium fiat .  
Hic is, qui agit, iudicium purum postulat : ille, quicum  
agitur, exceptionem addi ait oportere. Quæstio est, Ex-  
cipiendum sit, an non . Ratio, Non enim oportet in re-  
cuperatorio iudicio eius malefici, de quo inter sicarios  
quæritur, præiudicium fieri . Infirmitas rationis, Eius-  
modi sunt iniuriæ, ut de his indignum sit non primo



## DE INVENTIONE

quoque tempore iudicari. Iudicatio, Atrocitas iniuriarum satisne causæ sit, quare, dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, præiudicetur. atque exemplum quidem hoc est. in omni autem causa ab utroque quæri oportebit, à quo, & per quos, & quo modo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conveniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit, & ratiocinari quid in similibus rebus fieri soleat, & uidere utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quoddam alio modo agi non possit, an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta, an recte sine ulla re eiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium ac pœnā, quia causæ diffidat. A translatione autem, omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, & in iudiciū ueniat, quo pacto oporteat: hoc est, si aut cū eo agatur, quicū nō oporteat, aut alia pœna, alio crimine, alio tempore: atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur eæ constitutiones, quæ partes non habent, ad hunc modum tractabuntur. Nunc generalem constitutionem & partes eius consideremus.

CUM & facto, & facti nomine concesso, neque ulla actionis illata cōtrouersia, uis & natura et genus negotij ipsius quæritur, cōstitutionem generalem appellamus. Huius primas esse partes duas nobis uideri diximus, negotialem et iuridicialem. Negotialis est, quæ in ipso negotio iuris civilis habet implicitā cōtrouersia. Ea est huiusmodi: Quidā pupillū heredem fecit, pu-



pillus autem ante mortuus est, quàm in suam tutelam ueniret. De hereditate ea, quæ pupillo uenit, inter eos, qui patris pupilli heredes secundi sunt, & inter agnatos pupilli controuersia est, possessio heredum secundorum est. Intentio est agnatorum, Nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus, testatus non est. Depulsio est, Imo nostra, qui heredes secundi testamento patris sumus. Quæstio est, Vtrorum sit: Ratio est, Pater enim & sibi & filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quæ filij fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis, Imo pater sibi scripsit, & secundum heredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare præterquam quod ipsius fuit in testamento, ullius uestrum esse non potest. Iudicatio, Possit'ne quisquam de filij pupilli re testari. An heredes secundi ipsius patrisfamilias, non filij quoque eius pupilli heredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquã, aut usquequaque dicatur, hic admonere. Sunt causæ, quæ plures habent rationes in simplici constitutione, quod fit, cum id, quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile uideri potest, ut in hac ipsa causa. Supponatur enim ab heredibus hæc ratio, Vnius enim pecuniæ plures dissimilibus de causis heredes esse non possunt: nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniæ alius testamento, alius lege hæres esset. Infirmatio autem hæc erit, Non est una pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia, cuius heredes non illo in tempore in testamento quisquã scriptus erat, si quid pupillo accidisset: et de altera patris etiã



# DE INVENTIONE

nunc mortui uoluntas plurimum ualebat, quæ iā mortuo pupillo suis hæredibus concedebat. Iudicatio est, Vna ne pecunia fuerit: ac si hac erunt usi infirmatione, Posse plures esse unius hæredes pecuniæ dissimilibus de causis; de eo ipso iudicatio nascitur, Possint ne eiusdem pecuniæ plures dissimilibus generibus esse hæredes. Ergo una in constitutione intellectum est, quo modo et rationes & rationum infirmationes, & præterea iudicationes plures fiant. Nunc huius generis præcepta uideamus. Vtrisque, aut etiam omnibus, si plures ambigent, ius ex quibus rebus constet, est considerandum. Initium ergo eius ab natura ductum uidetur: quædam autem ex utilitatis ratione, aut perspicua nobis, aut obscura in consuetudinem uenisse: post autem approbata quædam aut à consuetudine, aut uero utilia uisa, legibus esse firmata. Ac naturæ quidem ius est, quod nobis non opinio, sed quædam innata uis afferat, ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. Religionem, eam, quæ in metu & carimonia deorum sit, appellant. Pietatem, quæ erga patriam, aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quæ in memoria & remuneratione officiorum, & honorum, & amicitiarum obseruantiam teneat. Vindicationem, per quam uim, & contumeliam defendendo, aut ulciscendo propulsamus à nobis, & à nostris, qui nobis esse chari debent, & per quam peccata punimus. Obseruantiam, per quam ætate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reueremur, et colimus. Veritatē per quam damus operam, ne quid aliter, quàm confir-



mauerimus, fiat, aut factum, aut futurum sit. Ac natura quidem iura minus ipsa quaeruntur ad hanc controuersiam, quod neque in hoc civili iure uersantur, et a uulgari intelligentia remotiora sunt: ad similitudinem uero aliquam, aut ad rem amplificandam saepe sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod uoluntate omnium sine lege uetustas comprobabit. In ea autem iura sunt quaedam ipsa iam certa propter uetustatem. Quo in genere & alia sunt multa, et eorum multo maxima pars, quae Praetores edicere consueuerunt. Quaedam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt. quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit, quod iam ita iustum putatur, ut iuri praestare dicatur. Par, quod in omnes aequabile est. Iudicatum, de quo iam ante sententia alicuius, aut aliquorum constitutum est. Iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quidquid aut ex ipsa re, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci uidebitur, quenque attendere, atque elicere pertentando unamquamque partem iuris oportebit. Locorum autem communium, quoniam (ut ante dictum est) duo sunt genera, quorum alterum dubiae rei, alterum certae continet amplificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per communem locum possit, & oporteat, considerabitur. nam certi qui in omnes incidant loci praescribi non possunt: in plerisque fortasse ab auctoritate iurisconsultorum, & contra auctoritatem dici oportebit. Attendendum est autem in hac, & in omnibus, num quos locos communes, praeter eos, quos exposuimus, ipsa



# DE INVENTIONE

res ostendat . Nunc iuridiciale genus , & partes eius consideremus .

IVRIDICIALIS est, in qua æqui & iniqui natura, & præmij aut pœnæ ratio quæritur. Huius partes sunt duæ, quarum alteram absolutam, alteram assumptiuam nominamus . Absoluta est , quæ ipsa in se, non ut negotialis implicite & abscondite, sed patentius & expeditius recti & non recti quæstionem continet . Ea est huiusmodi : Cum Thebani Lacedæmonios bello superauissent, & ferè mos esset Graijs, cū inter se bellum gessissent, ut ij, qui uicissent, trophæum aliquod in finibus statuerent uictoriæ modo in præsentiâ declarandæ causæ, non ut in perpetuum belli memoria maneret, æneum statuerunt trophæum . Accusantur apud Amphictyonas, id est, apud commune Graciæ concilium . Intentio est, Non oportuit . Depulsio est, Oportuit . Quæstio est, Oportuerit ne . Ratio est, Eā enim ex bello gloriam uirtute peperimus, ut eius æterna insignia posteris nostris relinquere uellemus . Infirmatio est, Attamen æternum inimicitiarū monumētum Graios de Graijs statuere non oportet . Iudicatio est, Cum summæ uirtutis celebrandæ causæ Graij de Graijs æternum inimicitiarum monumentum statuerint, recte ne, an contra fecerint . Hanc ideo rationem subiecimus, ut hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognosceretur . Nam si eam supposuissemus, quæ fortasse usi sunt, Non enim iuste, neque pie bellum gessistis, in relationem criminis dilaberemur, de qua post loquemur . Vtrunque autem causæ genus in hanc causam incidere perspicuum est . In hanc argumentationes ex iisdē



locis sumendæ sunt, atque in causam negotialem, de qua ante dictum est. Locos autem communes & ex causa ipsa, si quid inerit indignationis, aut conquestionis, & ex iuris utilitate & natura multos & graues sumere licebit, & oportebit, si causæ dignitas uidebitur postulare. Nunc assumptiuam partem iuridicalis consideremus. Assumptiua igitur tunc dicitur, cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo autem foris adiuncto argumento defenditur. Eius partes sunt quatuor, comparatio, relatio criminis, remotio criminis, concessio. Comparatio est, cum aliquod factum, quod per se ipsum non sit probandum, ex eo, cuius id causa factum est, defenditur. Ea est huiusmodi: Quidam Imperator, cum ab hostibus circumsideretur, neque effugere ullo modo posset, de pactus est cum eis, ut arma & impedimenta relinqueret, milites educeret, itaque fecit: armis & impedimentis amissis, præter spem milites conseruauit. Accusatur maiestatis. Incurrit huc definitio: sed nos hunc locum, de quo agimus, consideremus. Intentio est, Non oportuit arma & impedimenta relinquare. Depulsio est, Oportuit. Quæstio est, Oportuerit ne. Ratio est, Milites enim omnes periissent. Infirmatio est, aut coniecturalis, Non periissent: aut altera coniecturalis, Non ideo fecisti. Ex quibus sunt iudicationes, Periissent ne: &, Ideo ne fecerit. aut hæc comparatiua, cuius nunc indigemus, At enim satius fuit amittere milites, quàm arma & impedimenta hostibus concedere. Ex qua iudicatio nascitur: Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pacitionem uenissent, utrum satius fuerit amittere milites, an ad hæc



# DE INVENTIONE

conditionem uenire . Hoc causa genus ex his locis tra-  
 ctari conueniet . Oportebit adhibere ceterarum quo-  
 que constitutionum rationem atque precepta, ac maxi-  
 me coniecturis faciendis infirmare illud, quod cum eo,  
 quod crimini dabitur, ij, qui accusabuntur, comparas-  
 bunt. Id fiet, si aut id, quod dicent defensores futurum  
 fuisse, nisi id factum esset, quo de facto iudicium est,  
 futurum fuisse negabitur: aut si alia ratione, & alia  
 ob causam ac dicet se reus fecisse, demonstrabitur esse  
 factum . Eius rei confirmatio, & item contraria de  
 parte infirmatio ex coniecturali constitutione sumetur.  
 Sin autem certo nomine maleficij uocabitur in iudi-  
 cium, sicut in hac causa, ( nam maiestatis accersitur )  
 definitione et definitionis preceptis uti oportebit. Atque  
 hac quidem plerumque in hoc genere incidunt, ut con-  
 iectura & definitione utendum sit. Sin aliud quoque  
 aliquod genus incidet, eius generis precepta licebit huc  
 pari ratione transferre . Nam accusatori maxime est  
 in hoc elaborandum, ut id ipsum factum, propter quod  
 sibi reus concedi putat oportere, quamplurimis infirmet  
 rationibus . Quod facile est, si quamplurimis constitu-  
 tionibus aggrediatur id improbare . Ipsa autem com-  
 paratio separata a ceteris generibus controuersiarum  
 sic ex sua ui considerabitur, si illud, quod comparabi-  
 tur, aut non honestum, aut non utile, aut non necessa-  
 rium fuisse, aut non tantopere utile, aut non tantopere  
 honestum, aut non tantopere necessarium fuisse demo-  
 strabitur . Deinde oportet accusatorem illud, quod ipse  
 arguat, ab eo, quod defensor comparat, separare. Id au-  
 tem faciet, si demonstrabit non ita fieri solere, neque  
 oportere,



oportere, neque esse rationem, quare hoc propter hoc fiat, ut propter salutem militum ea, quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradantur. Postea comparare oportebit cum beneficio maleficium, & omnino id quod arguitur, cum eo quod factum ab defensore laudatur, aut faciendum fuisse demonstratur, contendere, & hoc extenuando, maleficij magnitudinem simul adaugere. Id fieri poterit, si demonstrabitur, honestius, utilius, magis necessarium fuisse illud, quod uitarit reus, quàm illud quod fecerit. Honesti autem, & utilis, & necessarij uis & natura in deliberationis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illam comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuam, & de ea ex deliberationis præceptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam ante exposuimus: Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionem uenissent, utrum satius fuerit perire milites, an ad hanc pactionem uenire? Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquam in consultationem res ueniat, tractari oportebit. Defensor autem, quibus in locis ab accusatore aliæ constitutiones eût inductæ, in ijs ipse quoque ex ijsdem constitutionibus defensionem comparabit: ceteros autem omnes locos, qui ad ipsam comparationem pertinebunt, ex contrario tractabit. Loci autem communes erunt accusatoris, in eum, qui cum de facto turpi aliquo, aut inutili, aut utroque fateatur, querat tamen aliquam defensionem, et facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est, nullum factum inutile, neque turpe, neque item utile,

Q.



## DE INVENTIONE

neque honestum putari oportere, nisi, quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Quia locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facili necessitudine demonstratur. Et tertius, per quem res expressa uerbis, ante oculos eorum, qui audiunt, ponitur, ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atque ea faciendi causa per idem tempus accidisset. Relatio criminis est, cum reus id quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato, iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi: Horatius occisis tribus Curiatibus, & duobus amissis fratribus, domum se uictor recepit. Is animaduertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellan- tem identidem Curiatis cum gemitu & lamentatione: indigne passus, uirginem occidit, accusatur. Intentio est, iniuria sororem occidisti. Depulsio est, iure occidisti. Questio est, iure ne occiderit. Ratio est, illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat, me & populum R. uicisse moleste ferebat. Infirmatio est, Tamen à fratre indemnata necari non oportuit. ex qua iudicatio fit, Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratris & populi R. uictoria non gauderet, oportuerit ne eam à fratre indemnata necari. Hoc in genere cause, primum si quid ex ceteris dabitur constitutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione praeceptum est. Postea si qua facultas erit, per aliquam constitutionem illum,



in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud quod in alterum peccatum reus transferat, quàm quod ipse susceperit. Postea translationis partibus uti, & ostendere à quo, & per quos, & quo modo, & quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenerit: ac simul ostendere non oportuisse ante supplicium, quam iudicium interponere. Tum leges quoque & iudicia demonstranda sunt, per quæ potuerit id peccatum, quod sponte sua reus punitus sit, moribus & iudicio uindictari. Deinde negare debebit, audiendi oportere id, quod in eum criminis conferatur, de quo is ipse, qui conferat, iudicium fieri noluerit: & id, quod iudicatum non sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eorum qui eum nunc apud iudices accusent, quem sine iudicibus ipsi cõdemnarint: & de eo iudicium faciant, de quo iam ipsi supplicium sumpserint. Postea perturbationem iudicii futuram dicemus, & iudices longius quàm potestatem habeant progressuros, si simul & de reo, & de eo, quem reus arguat, iudicarint. Deinde hoc si constitutum sit, ut peccata homines peccatis, & iniurias iniurijs ulciscantur, quantum incommodorum consequatur. Ac si idem facere ipse, qui nunc accusat, uoluisset, ne hoc quidem ipso quidquam opus fuisset iudicio: si uero ceteri quoque idem faciant, omnino iudiciũ nullum futurum. Postea demonstrabitur, ne si iudicio quidem illa dānata esset, in quam id crimen ab reo cõferatur, potuisse hũc ipsum de illa supplicium sumere. Quare esse indignum, eũ, qui ne de damnata quidem pœnas sumere potuisset, de ea suppliciũ sumpsisse, quæ

Q. ii



ne adducta sit in iudicium . Deinde postulabit, ut legem, qua lege fecerit, proferat . Deinde quemadmodum in comparatione præcipiebamus, ut illud, quod comparabatur, extenuaretur ab accusatore quammaxime : sic in hoc genere oportebit illius culpam, in quem crimen transferetur, cum huius maleficio, qui se iure fecisse dicat, comparare . Postea demonstrandum est, non esse illud eiusmodi, ut ob id hoc fieri conveniret . Extrema est, ut in comparatione, assumptio indicationis, & de ea per amplificationem ex deliberationis præceptis dictio . Defensor autem, quæ per alias constitutiones inducentur, ex ijs locis, qui traditi sunt, infirmabit . Ipsam autem relationem comprobabit, primum augendo eius, in quem refert crimen, culpam & audaciam, & quammaxime per indignationem, si res feret, iuncta conquestione, ante oculos ponendo . Postea levius demonstrando reum punitum, quam sit ille pro meritis, & suum supplicium cum illius iniuria conferrando . Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt ab accusatore tractati, ut refelli, & contrariam in partem converti possint, quo in genere sunt tres extremi, contrarijs rationibus infirmare . Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam perturbationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato supplicij sumendi potestas data sit, levabitur . Primum si eiusmodi demonstrabitur iniuria, ut non modo viro bono, verum etiam homini libero videatur non fuisse toleranda . Deinde ita perspicua, ut ne ab ipso quidem, qui fecisset, in dubium vocaretur . Deinde eiusmodi, ut in eam is maxime debuerit animi



mauertere, qui animaduernerit, ut non tam rectum,  
non tam fuerit honestum in iudicium illam rem per=  
uenire, quam eo modo, atque ab eo uindicari, quo mo=  
do, & a quo sit uindicata. Postea sic rem fuisse aper=  
tam, ut iudicium de ea re fieri nihil attinuerit. Atque  
hic demonstrandum est rationibus, & rebus similibus,  
permultas ita atroces, & perspicuas res esse, ut de his  
non modo non necesse sit, sed ne utile quidem, quin  
mox iudicium fiat, expectare. Locus communis accu=  
satoris in eum, qui cum id, quod arguitur, negare non  
possit, tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum  
perturbatione. Atque hic utilitatis iudiciorum demon=  
stratio, & de eo conquestio, qui supplicium dederit in=  
demnatus: in eius autem, qui sumpserit, audaciam &  
crudelitatem indignatio. Ab defensore, in eius quem  
ultus sit, audaciam sui conquestione, rem non ex nomi=  
ne ipsius negotij, sed ex consilio eius qui fecerit, & cau=  
sa, & tempore considerari oportere: quid mali futu=  
rum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tan=  
ta & tam perspicua audacia ab eo, ad cuius famam,  
aut ad parentes, aut ad liberos pertinuerit, aut ad ali=  
quam rem, quam charam esse omnibus aut necesse est,  
aut oportet esse, fuerit uindicata. Remotio criminis  
est, cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur,  
in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipertito. Nam  
tum causa, tum res ipsa remouetur. Causae remotionis  
hoc nobis exemplo sit: Rhodij quosdam legarunt Athenas.  
Legatis Quaestores sumptum, quem oportebat dari, non  
dederunt. Legati profecti non sunt. Accusantur. Inten=  
tio est, Proficisci oportuit. Depulsio est, Non oportuit.

Q iij



## DE INVENTIONE

Quaestio est, Oportuerit ne . Ratio est, Sumptus enim qui de publico dari solet, is ab Quaestore non est datus. Infirmatio est, Vos tamen id, quod publice uobis datum erat negotij, conficere oportebat. Iudicatio est, Cum ipsi, qui legati erant, sumptus, qui de publico debebatur, non daretur, oportuerit ne eos conficere nihilo minus legationem . Hoc in genere primum, sicut in ceteris, si quid aut ex coniecturali, aut ex alia constitutione sumi possit, uideri oportebit. Deinde pleraque ex comparatione, & ex relatione criminis in hanc quoque causam conuenire poterunt. Accusator autem illum, cuius culpa id factum reus dicet, primum defendet, si poterit: sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius, quem ipse accuset, culpam pertinere. Postea dicet suo quenque officio consulere oportere: nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. Deinde si ille deliquerit, separatim illum, sicut hunc, accusari oportere, & non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autem cum cetera, si qua ex alijs incident constitutionibus, pertractarit, de ipsa remotione sic argumentabitur. Primum cuius acciderit culpa demonstrabit. Deinde cum id aliena culpa accidisset, ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator dicat oportuisse. Quod non potuerit, ex utilitatis partibus, in quibus est necessitudinis uis implicata, demonstrabit. Quod non debuerit, ex honestate considerabitur. De utroque distinctius in deliberatiuo genere dicetur. Deinde omnia facta esse ab reo, quae in ipsius fuerint potestate: quod minus quam conuenerit factum sit, culpa id alterius accidisse. De-



inde in alterius culpa exponenda demonstrandum est, quantum uoluntatis & studij fuerit in ipso: & id si- gnis confirmandum huiusmodi, ex cetera diligentia, ex ante factis, aut dictis, atque hoc ipsi utile fuisse facere, inutile autem non facere, & cum cetera uita magis hoc fuisse consentaneum, quàm quod propter alterius culpam non fecerit. Sin autem non in hominem cer- tum, sed in rem aliquam causa dimouebitur, ut in hac eadem re, si *Questor* mortuus esset, & idcirco *Legatis* pecunia data non esset, accusatione alterius, & culpæ depulsione dempta, ceteris similiter uiri locis oportebit, & ex concessionis partibus, quæ conuenient, assumere, de quibus post nobis dicendum erit. Loci autem com- munes iidem utrisque ferè, qui superioribus assumptiuis incident. Hi tamen certissimi. Accusatoris, facti in- dignatio. Defensoris, cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicio reum affici non oportere. Ipsius au- tem rei sit remotio, cum id, quod datur crimini, negat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse: nec, si quod in eo sit delictum, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi: In eo fœdere, quod factum est quondam cum *Samnitibus*, quidam adolescens nobi- lis porcam sustinuit iussu Imperatoris. Fœdere autem ab *Senatu* improbatum, & Imperatore *Sānitibus* dedi- to, quidā in *Senatu* eū quoque dicit, qui porcam tenue- rit, dedi oportere. Intentio est, Dedi oportet. Depulsio est, Non oportet. Questio est, Oporteat ne. Ratio est, Non enim meum fuit officium, nec mea potestas, cum & id ætatis & priuatus essem, & esset summa cū au- thoritate et potestate. Imperator, qui uideret ut satis ho-

Q. iiij



# DE INVENTIONE

nestum fœdus feriretur. Infirmatio est, Attamen quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere summae religionis, dedi te conuenit. Iudicatio est, Cum is qui potestatis nihil habuerit, iussu Imperatoris in fœdere, & in tanta religione interfuerit, dedendus ne sit hostibus, nec ne. Hoc genus causæ à superiore hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id, quod fieri dicat accusator oportuisse, sed alicui rei, aut homini causam attribuit, quæ uoluntati suæ fuerit impedimento sine concessionis partibus. Nam earum quædam maior uis est, quod paulo post intelligitur. In hoc autem nō accusare alterum, nec culpam in alium transferre debet, sed demonstrare eam rem nec ad se, nec ad potestatem, neque ad officium suum pertinuisse aut pertinere. Atque in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoque sæpe ex remotione criminatorem conficit. Ut si quis eum accuset, qui cum Prator esset, in expeditionem ad arma populum uocarit, cum Consules adessent. Nam ut in superiore exemplo reus ab suo officio ac potestate factum dimouebat: sic in hoc ab eius officio ac potestate, qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem. In hac ab utroque ex omnibus partibus honestatis, & omnibus utilitatis partibus, exemplis, signis, ratiocinando, quid cuiusque officij, iuris, potestatis sit, quæri oportebit, et fuerit ne ei de quo agitur, id iuris, officij, potestatis attributum, nec ne. Locos autem communes ex ipsa re, si quid indignationis ac cōquestionis habebit, sumi oportebit. Concessio est, per quam non factum ipsum improbatur ab reo, sed ut igno-



scatur, id petitur. Cuius partes sunt duæ, purgatio & deprecatio. Purgatio est, per quam eius, qui accusatur, non factum ipsum, sed uoluntas defenditur. Ea habet partes tres, imprudentiam, casum, necessitudinem. Imprudentia est, cū scisse aliquid is, qui arguitur, negat. Ut apud quosdam lex erat, Ne quis Dianæ uitulum immolaret. Nautæ quidam, cum aduersa tempestate in alto iactarentur, nouerunt, si eo portu, quem conspiciebant, potiti essent, ei deo, qui ibi esset, se uitulum immolatueros. Casu erat in eo portu fanum Dianæ eius, cui uitulum immolari non licebat. Imprudentes legis, cum exissent, uitulum immolauerunt. Accusantur. Intentio est, Vitulum immolasti ei deo, cui nō licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, Nesciui non licere. Infirmatio est, Tamen, quoniam fecisti quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Indicatio est, Cum id fecerit quod non oportuerit, & id non oportere nescierit, sit ne supplicio dignus. Casus autem inferetur in concessionem, cum demonstrabitur aliqua fortunæ uis uoluntati obstitisse, ut in hac: Cum Lacedæmonijs lex esset, ut hostias nisi ad sacrificium quoddam redemptor præbuisset, capitale esset: hostias is qui redemerat, cum sacrificij dies instaret, in urbem ex agro coepit agere: tum subito magnis comotus tempestatibus fluminis Eurotas is qui propter Lacedæmonem fluit, ita magnus & uehemens factus est, ut eo traduci uictima nullo modo possent. Redemptor suæ uoluntatis ostendendæ causa hostias constituit omnes in litore, ut qui trans flumen essent, uidere possent. Cū omnes studio eius subitā fluminis magnitudi-



## DE INVENTIONE

nem scirent fuisse impedimento, tamen quidam capitis accersierunt. Intentio est, Hostiæ, quas debuisti, ad sacrificium præsto non fuerunt. Depulsio est concessio. Ratio, Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est, Tamen, quoniam, quod lex iubet, factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est, Cum in ea re redemptor contra legem aliquid fecerit, qua in re studio eius subita fluminis obstitit magnitudo, supplicio ne dignus sit. Necessitudo autem infertur, cum ui quadam reus id, quod fecerit, fecisse defenditur, hoc modo: Lex est apud Rhodios, ut si qua rostrata in portu navis deprehensa sit, publicetur. Cū magna in alto tempestas esset, uis uentorū inuitis nauis Rhodiorum in portum nauim coegit. Quæstor nauim populi uocat. Nauis dominus negat publicari oportere. Intentio est, Rostrata nauis in portu deprehensa est. Depulsio est concessio. Ratio, Vi & necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est, Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudicatio est, Cū rostratā nauim in portu deprehensam lex publicarit, cumq; hæc nauis inuitis nauis ui tempestatis in portum coniecta sit, oporteat ne eam publicari. Horum trium generum idcirco unum in locum contulimus exempla, quod similis in ea præceptio argumentorum traditur. Nam in his omnibus primum, si quid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit, ut id, quod uoluntate factum negabitur, consulto factum suspicionem aliqua demonstretur. Deinde inducere definitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudentiæ, et exempla ad eā definitionem adiungere, in quibus impru-



dentia fuisse uideatur, aut casus, aut necessitudo, & ab his id, quod reus inferat, separare, id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorabile, non fortuitum, non necessarium fuerit. Postea demonstrare, potuisse euitari, & hac ratione prouideri potuisse, si hoc aut illud fecisset, aut nisi fecisset, praeueneri, & definitionibus ostendere non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem, sed inertiam, negligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpitudinem uidebitur habere, oportebit per locorum communium implicationem redarguentem demonstrare, quid uis perpeti, mori denique satius fuisse, quam eiusmodi necessitudini obtemperare. Atque tum ex his locis, de quibus in negotiali parte dictum est, iuris & æquitatis naturam oportebit querere, & quasi in absoluta iuridicali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim cōsiderare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatione non sit ignotum: & contentione, magis illis ignoscendum fuisse: & ex deliberationis partibus, turpe, aut inutile esse concedi eam rem, quæ ab aduersario commissa sit: permagnum esse, & magno futurum detrimento, si ea res ab ijs, qui potestatem habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. maxime autem in uoluntate defendenda commorabitur, & in ea re adaugenda, quæ uoluntati fuerit impedimento, & se plus, quam fecerit, facere non potuisse, & in omnibus rebus uoluntatem spectari oportere: & se conuinci non posse, quod non absit à culpa, & ex suo nomine



# DE INVENTIONE

communem hominum infirmitatem posse damnari .  
Deinde nihil indignius esse , quàm eum , qui culpa ca-  
reat , supplicio non carere . Loci autem communes ac-  
cusatoris , unus in confessione , & alter , quanta potestas  
peccandi relinquatur , si semel institutum sit , ut non de  
facto , sed de facti causa queratur . Defensoris autem ,  
conquestio calamitatis eius , quæ non culpa , sed ui ma-  
iore quadam acciderit , & de fortuna potestate , & ho-  
minum infirmitate , & uti suum animum non euen-  
tum considerent . In quibus omnibus conquestionem  
suarum ærumnarum , & crudelitatis aduersariorum  
indignationem inesse oportebit . Ac neminem mirari  
conueniet , si aut in ijs , aut in alijs exemplis scripti  
quoque controuersiam adiunctam uidebit . Quo de ge-  
nere post erit nobis separatim dicendū , propterea quod  
quædam genera causarum simpliciter & ex sua ui  
considerantur : quædam autem sibi aliud quoque ali-  
quod controuersie genus assumunt . Quare omnibus  
cognitis , non erit difficile in unamquamque causam  
transferre , quod ex eo quoque genere conueniet : ut in  
his exemplis concessionis inest omnibus scripti contro-  
uersia ea , quæ ex scripto & sententiâ nominatur : sed  
quia de concessione loquebamur , in eam præcepta dedi-  
mus . Alio autem loco de scripto & sententiâ dicemus .  
Nunc in alteram concessionis partem considerationem  
intendemus . Deprecatio est , in qua non defensio fa-  
cti , sed ignoscendi postulatio cōtinetur . Hoc genus uix  
in iudicio probari potest , ideo quod concessio peccato , dif-  
ficile est ab eo , qui peccatorum uindex esse debet , ut  
ignoscat impetrare . Quare parte eius generis , cum cau-



sam non in eo constitueris, uti licebit. Ut si pro aliquo  
claro, aut forti viro, cuius in remp. multa sint benefi-  
cia, dixeris, possis, cum uidearis non uti deprecatione,  
uti tamen, ad hunc modum: Quod si iudices hic pro  
suis beneficijs, pro suo studio, quod in uos habuit sem-  
per, tali suo tempore multorum suorum recte faëtorũ  
causa, uni delicto ut ignosceretis, postularer, tamen di-  
gnum uestra mansuetudine, dignum uirtute huius es-  
set iudices à uobis hanc rem hoc postulante impetrari.  
Deinde augere beneficia licebit, & iudices per locum  
communem ad ignoscendi uoluntatem ducere. Qua-  
re hoc genus, quanquam in iudicijs non uersatur, nisi  
quadam ex parte: tamen quia & pars ipsa inducen-  
da nonnunquam est, & in Senatu, aut concilio sæpe  
omni in genere tractanda, in id quoque præcepta pone-  
mus. Nam in Senatu, & in concilio de Siphace diu  
deliberatum est, & de Q. Numitorio Pullo apud L.  
Opimium, & eius consilium diu dictum est. Et ma-  
gis in hoc quidem ignoscendi, quàm cognoscendi postu-  
latio ualuit. Nam semper animo bono se in populũ R.  
fuisse non tam facile probabat, cum coniecturali con-  
stitutione uteretur, quàm ut propter posterius benefi-  
cium sibi ignosceretur, cum deprecationis partes adiun-  
geret. Oportebit igitur eum, qui, sibi ut ignoscatur, po-  
stulabit, commemorare si qua sua poterit beneficia, &  
si poterit, ostendere ea maiora esse, quàm hæc quæ deli-  
querit, ut plus ab eo boni, quàm mali profectum esse  
uideatur. Deinde maiorum suorum beneficia, si  
qua extabunt, proferre. Deinde ostendere non odio,  
neque crudelitate fecisse quod fecerit, sed aut stultitia,



## DE INVENTIONE

aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta, aut probabili causa. Postea polliceri & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum, qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore à tali ratione abfuturum. Deinde spem ostendere, aliquo se in loco, magno ijs, qui sibi concesserint, usui futurum. Postea si facultas erit, se aut consanguineum, aut iam à maioribus in primis amicum esse demonstrabit, & amplitudinem suae uoluntatis, & nobilitatem generis eorum qui se saluum uelint, & dignitatem ostendere, & cetera ea quae per sonis ad honestatem, & amplitudinem sunt attributa, cum conuestione, sine arrogantia in se esse demonstrabit, ut honore potius aliquo, quàm ullo supplicio dignus esse uideatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt. Ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atque ipsum illud peccatum erit extenuandum, ut quamminimū fuisse uideatur, & aut turpe, aut inutile demonstrandum tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam captare oportebit ex ijs praeceptis, quae in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefacta augebit, nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate & malitia facta dicet. Ipsum immisericordem, superbum fuisse, & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa facta, non propter beneuolentiam demonstrabit, aut postea odium esse acre susceptū, aut illa omnia maleficijs esse deleta, aut leuiora beneficia quàm maleficia, aut



cum beneficijs honos habitus sit, pro maleficio poenam sumi oportere. Deinde turpe esse, aut inutile ignosci. Deinde de quo ut potestas esset, saepe optarint, in eum potestate non uti, summam esse stultitiam: & cogitare oportere, quem animum in eum, uel quale odium habuerint. Locus autem communis erit indignatio maleficij: & alter, eorum misereri oportere, qui propter fortunam, non propter malitiam in miseris sint. Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commoramur, ne forte uarietate, & dissimilitudine rerum deductus alicuius animus in quendam errorem deferatur, quid etiam nobis ex eo genere restet, & quare restet, admonendū uidetur. Iuridicalem causam esse dicebamus, in qua æqui & iniqui natura, præmij aut poenæ ratio quære retur. Eas causas, in quibus de æquo & iniquo queritur, exposuimus. Nunc restat ut de præmio & de poena explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmij alicuius petitione constant. Nam & apud iudices de præmio saepe accusatorum queritur, & à Senatu, aut concilio aliquod præmium saepe petitur. Ac neminem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplum ponamus, quod in Senatu agatur, ab iudiciali genere exemplorum recedere. Quidquid enim de homine probando, aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accommodetur, id non, si per sententiæ dictionem agitur, deliberatiuum est; sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendum. Omnino autem qui diligenter omnium causarum uim, & naturam cogno-



# DE INVENTIONE

uerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget dissidere: ceteris autem partibus aptas inter se omnes, & aliam in aliam implicatam uidebit.

Nunc de præmijs consideremus. L. Licinius Crassus Cos. quosdam in citeriore Gallia nullo illustri, neque certo duce, neque eo nomine, neque numero præditos, ut digni essent qui hostes populi R. esse dicerentur; quod tamen excursionibus & latrocinijs infestam provinciam redderent, consecratus est, & consecit. Romam rediit, triumphum ab Senatu postulat. Hic, ut & in deprecatione, nihil ad nos attinet, rationibus, & informationibus rationum supponendis ad iudicationem peruenire: propterea quod nisi alia quoque incidet constitutio, aut pars constitutionis, simplex erit iudicatio, & in quæstione ipsa continebitur. In deprecatione huiusmodi, Oporteat ne pœna affici. In hac huiusmodi, Oporteat ne præmium dari. Nunc ad præmij quæstionem appositos locos exponemus.

Ratio igitur præmij quatuor est in partes distributa: in beneficia, in hominem, in præmij genus, in facultates. Beneficia ex sua ui, ex tempore, ex animo eius, qui fecerit, ex causa considerantur. Ex sua ui quaeruntur, hoc modo: Magna an parua, facilia an difficilia, singularia sint an uulgaria, uera an falsa quædam ex oratione honestentur. Ex tempore autem, si tum cum indigeremus, cum ceteri non possent, aut nolent opitulari, si tum cum scies deseruisset, opitulatus sit. Ex animo, si non sui commodi causa, sed eo consilio fecit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, si non fortuna, sed industria factum uidebitur, aut si indu-

siuæ



striae fortuna obstitisset. In hominem autem, Quibus rationibus uixerit, quid sumptus in eam rem, aut laboris insumpserit, & si quid aliquando tale fecerit, nū alieni laboris, aut deorum bonitatis præmium sibi postulet: num aliquando ipse talem ob causam aliquem præmio affici negarit oportere: aut num iam satis pro eo, quod fecerit, honos habitus sit: aut nū necesse fuerit ei facere id, quod fecerit: aut nū huiusmodi sit factum, ut, nisi fecisset, supplicio dignus esset, non, quia fecerit, præmio: aut num ante tempus præmium petat, & spem incertam certo uenditet pretio: aut nū, quo supplicium aliquod uitet, eo præmium postulet, uti de se præiudicium factum esse uideatur. In præmij autem genere, quid, & quantum, & quamobrem postuletur, & quo & quanto quæque res præmio digna sit, considerabitur. Deinde apud maiores quibus hominibus, et quibus de causis talis honos sit habitus, quæretur. Deinde ne is honos nimium peruagetur. Atque hic eius, qui contra aliquem præmium postulantem dicet, locus erit communis, præmia uirtutis & officij sancta & casta esse oportere, neque ea aut cum improbis communicari, aut in mediocribus hominibus peruulgari. Et alter, minus homines uirtutis cupidos fore uirtutis præmio peruulgato. Quæ enim rara & ardua sint, ea ex præmio pulchra & iucunda hominibus uideri. Et tertius, si existant qui apud maiores nostros ob egregiam uirtutem tali honore dignati sunt, non ne de sua gloria cum pari præmio tales homines affici uideant, deliberari putent? & eorum enumeratio, & cum eis, quos contra dicat, comparatio. Eius autem qui præmiū petet, facti

R



# DE INVENTIONE

sui amplificatio, & eorum, qui prämio affecti sunt, cū suis factis contentio. Deinde ceteros à uirtutis studio repulsum iri, si ipse prämio non sit affectus. Facultates autem considerantur, cum aliquod pecuniarum prämium postulatur, in quo, utrum copia ne sit agri, uel galium, pecuniæ, an penuria, consideratur. Loci communes, facultates augere, nō minuire oportere, & impudentem esse, qui pro beneficio non gratiam, uerum mercedem postulet: contra autem de pecunia ratiocinari, sordidum esse, cum de gratia referenda deliberetur: & se non pretium pro facto, sed honorem ita ut facilitatum sit pro beneficio postulare. Ac de cōstitutionibus quidem satis dictum est: nunc de ijs controuersijs, quæ in scripto uersantur, dicendum uidetur.

IN scripto uersatur controuersia, cum ex scriptio- nis ratione aliquid dubij nascitur. Id fit ex ambiguo ex scripto & sententia, ex contrarijs legibus, ex ratio- cinatione, ex definitione. Ex ambiguo autem nascitur controuersia, cum, quid senserit scriptor, obscurum est, quodd scriptum duas pluresue res significat, ad hūc mo- dum: Paterfamilias, cum filium heredem faceret, ua- sorum argenteorum centum pondo uxori suæ sic lega- uit: Hæres meus uxori meæ uasorum argenteorum pondo centum, quæ uolet, dato. Post mortem eius ua- sa magnifica, & pretiose calata petit à filio mater: ille se, quæ ipse uellet, debere dicit. Primum, si fieri poterit, demonstrandum est non esse ambigue scriptum, propte- rea quodd omnes in consuetudine sermonis sic uti solent eo uerbo uno pluribusue in ea sententia, in qua is qui dicet accipiendum esse demonstrabit. Deinde ex supe-



riore & ex inferiore scriptura docendum id, quod quæ-  
ratur fieri perspicuum. Quare si ipsa separatim ex se  
uerba considerentur, omnia aut pleraque ambigua ui-  
sum iri. Quæ autem ex omni considerata scriptura  
perspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari.  
Deinde qua in sententia scriptor fuerit, ex cæteris eius  
scriptis, et factis, dictis, animo atque uita eius sumi opor-  
tebit, & eam ipsam scripturam, in qua inerat illud am-  
biguum, de quo quæritur, totam omnibus ex partibus  
pertentare, si quid aut ad id appositum sit, quod nos  
interpretemur, aut ei, quod aduersarius intelligat, ad-  
uersetur. Nam facile, quid uerisimile sit eum uoluisse  
qui scripsit, ex omni scriptura, & ex persona scripto-  
ris, atque ijs rebus, quæ personis attributæ sunt, conside-  
rabitur. Deinde erit demonstrandum, si quid ex ipsa  
re dabitur facultatis id, quod aduersarius intelligat,  
multo minus commode fieri posse, quàm id, quod nos  
accipimus, quod illius rei neque administratio, neque  
exitus ullus extet: nos quod dicamus, facile & com-  
mode transigi posse. ut in hac lege (nihil enim prohi-  
bet fictam exempli loco ponere, quo facilius res intelli-  
gatur) Meretrix coronam auream ne habeto: si ha-  
buerit, publica esto. Contra eum qui meretricem pu-  
blicari dicat ex lege oportere, posset dici, neque admini-  
strationem esse ullam publicæ meretricis, neque exitum  
legis in meretrice publicanda: at in auro publicando  
& administrationem, & exitum facilem esse, & in  
cōmodi nihil inesse. Ac diligenter illud quoque atten-  
dere oportebit, num illo probato, quod aduersarius intel-  
ligat, utilior res, aut honestior, aut magis necessaria,

R ij



# DE INVENTIONE

à scriptore neglecta uideatur . Id fiet , si id , quod nos demonstrabimus , honestum , aut utile , aut necessarium demonstrabimus : & si id , quod ab aduersarijs dicitur , minime eiusmodi dicemus esse . Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia , dare operam oportebit , ut de eo quod aduersarius intelligat , alia in lege cautum esse doceatur . Permultum autem proficiet illud demonstrare , quemadmodum scripsisset , si id , quod aduersarius accipiat , fieri aut intelligi uoluisset : ut in hac causa , in qua de uasis argenteis quæritur , possit mulier dicere , nihil attinuisse ascribi , quæ uolet , si hæredis uoluntati permitteret : eo enim non ascripto , nihil inesse dubitationis quin hæres , quæ ipse uellet , daret . Amentia igitur fuisse , cum hæredi uellet cauere , id ascribere , quo non ascripto nihilo minus hæredi caueretur . Quare hoc genere magnopere talibus in causis uti oportebit : si hoc modo scripsisset , isto uerbo usus non esset , non isto loco uerbum istud collocasset . Nam ex his sententia scriptoris maxime perspicitur . Deinde quo tempore scriptum sit , quærendum est , ut , quod eum uoluisse in eiusmodi tempore uerisimile sit , intelligatur . Post ex deliberationis partibus , quid utilius , & quid honestius , & illi ad scribendum , & his ad comprobandum sit , demonstrandum : & ex his si quid amplificationis dabitur , communibus utrūque locis uti oportebit . Ex scripto & sententia controuersia consistit , cum alter uerbis ipsis , quæ scripta sunt , utitur : alter ad id , quod scriptorem sensisse dicet , omnem adiungit dictionem . Scriptoris autē sententia ab eo qui sententia se defendet , tum semper ad idem spectare , & idem uelle demonstrabitur : tum



ex facto, aut ex euentu aliquo ad tempus id, quod instituit, accommodatur. Semper ad idem spectare, hoc modo: Paterfamilias cum liberorum nihil haberet, uxorem autem haberet, in testamento ita scripsit: Si mihi filius genitus fuerit unus, pluresue, is mihi hæres esto. Deinde quæ assolent. Postea, Si filius ante moritur, quàm in tutelam suam uenerit, tu mihi, dicebat, secundus hæres esto. Filius nō est natus, ambigunt agnati cum eo qui est hæres, si filius ante, quàm in tutelam ueniat, mortuus sit. In hoc genere non potest hoc dici, ad tempus, aut ad euentum aliquem sententiam scriptoris oportere accommodari: propterea quòd ea sola demonstratur, quæ fretus ille, qui cōtra scriptum dicit, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum qui sententiā inducunt, in quo non simplex uolūtas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum idem ualeat; sed ex quodam facto, aut euentu ad tempus interpretanda dicitur. Ea partibus iuridicalis assumptiue maxime sustinetur. Nam tum inducitur comparatio, ut in eum, qui, cum lex aperiri portas noctu uetaret, aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit, ne ab hostibus opprimerentur, si foris essent, quòd prope muros castra hostes haberent. Tum relatio criminis, ut in eo, qui, cum communis lex omnium hominem occidere uetaret, Tribunum militum suum, qui uim sibi inferre conaretur, occidit. Tum remotio criminis, ut in eo, qui, cum lex quibus diebus in legationem proficisceretur, præsstitueret, quia sumptum nō dedit Quaestor, profectus non est. Tum concessio per purgationem &

R ij



per imprudentiam, ut in uituli immolatione: & per  
 uim, ut in naui rostrata: & per casum, ut in Eurota  
 fluminis magnitudine. Quare aut ita sententia indu-  
 cetur, ut unum quoddam uoluisse scriptor demonstre-  
 tur: aut sic, ut in eiusmodi re & tempore hoc uoluis-  
 se doceatur. Ergo is, qui scriptum defendit, his locis ple-  
 runque omnibus, maiore autē parte semper poterit uti.  
 Primum scriptoris collaudatione & loco comuni, nihil  
 eos, qui iudicent, nisi id, quod scriptum sit, spectare oport-  
 ere: & hoc eo magis, si legitimum scriptum profere-  
 tur, id est, aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. Postea, quod  
 uehementissimum est, facti aut intentionis aduersario-  
 rum cum ipso scripto contentione, quid scriptum sit,  
 quid factum, quid iuratus iudex: quem locum multis  
 modis uariare oportebit. Tum ipsum secum admiran-  
 tem quidnam contra dici possit, tum ad iudicis officium  
 reuertentem, & ab eo querentem quid præterea audi-  
 re aut expectare debeat: tum ipsum aduersarium,  
 quasi intentantis loco producendo, hoc interrogando,  
 utrum scriptum neget esse eo modo, an ab se contra fa-  
 ctum esse, aut contra contendere neget, utrum negare au-  
 sus sit, se dicere desitutum. Si neutrum neget, & con-  
 tra tamen dicat, nihil esse quo hominem impudentiore  
 quisquam se uisurum arbitretur. In hoc ita comorari  
 conueniet, quasi præterea nihil dicendum sit, & quasi  
 contradici nihil possit, sæpe id, quod scriptum est, reci-  
 tando, sæpe cū scripto factū aduersarij cōfligendo, at-  
 que interdū acriter ad iudicem ipsum reuertendo. Quo  
 in loco iudici demonstrandū est, quid iuratus sit, quid se-  
 qui debeat: duabus de causis iudicem dubitare oportet



re, si aut scriptum sit obscure, aut neget aliquid aduersarius. Cum & scriptum sit aperte, & aduersarius omnia confiteatur, tum iudicem legi parere, non interpretari legem oportere. Hoc loco confirmato, tum diluere ea, quæ contra dici poterant, oportebit. Contra autem dicetur, si aut prorsus aliud sensisse scriptor, & scripsisse aliud demonstrabitur, ut in illa de testamento quam posuimus controuersia, aut causa assumptiua inferretur, quamobrem scripto non potuerit aut nō oportuerit obtemperari. Si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicetur, is, qui scripto utetur, hoc dicet, nō oportere de eius uoluntate nos argumentari, qui, ne id facere possemus, iudiciū nobis reliquerit suæ uoluntatis: multa incommoda consequi, si instituatur, ut à scripto recedatur. Nam & eos, qui aliquid scribant, non existimaturos id, quod scripserint, ratum futurum: & eos, qui iudicent, certum quid sequantur, nihil habituros, si semel à scripto recedere consueuerint. Quod si uoluntas scriptoris conseruanda sit, se non aduersarios à uoluntate eius stare. Nam multo propius accedere ad scriptoris uoluntate eum, qui ex ipsius eam literis interpretetur, quàm illum qui sententiam scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille suæ uoluntatis quasi imaginem reliquerit, sed domesticis suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is, qui à sententia stabit, primum erit contradicendum, quàm absurdum non negare contra legem fecisse, sed quare fecerit, causam aliquam inuenire. Deinde conuersa omnia esse, ante solitos esse accusatores iudicibus persuadere, affinem esse alicuius culpæ eum qui accusaretur, causam proferre, quæ eum ad

R iij



DE INVENTIONE

peccandum impulisset, nunc ipsum reum causam afferre quare deliquerit. Deinde hanc inducere partitionē, cuius in singulas partes multae convenient argumentationes. Primum nulla in lege ullam causam contra scriptum accipi convenire. Deinde si in ceteris legibus conveniat, hanc esse huiusmodi legem, ut in ea non oporteat. Posremo si in hac quoque lege oporteat, hanc quidem causam accipi minime oportere. Prima pars his ferē locis confirmabitur, scriptori neque ingenium, neque operam, neque ullam facultatem defuisse, quo minus posset aperte perscribere id, quod cogitaret: non fuisse ei graue, nec difficile, eam causam excipere, quam aduersarij proferant, si quidquam excipiendum putasset: consueuisse eos, qui leges scribant, exceptionibus uti. Deinde oportet recitare leges cum exceptionibus scriptas, et maxime uidere, si quae in ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eundem legis scriptorem, quo magis eum probetur fuisse excepturum, si quid excipiendum putaret, et ostendere causam accipere, nihil aliud esse, nisi legem tollere: ideo quod cum semel causa consideretur, nihil atineat eam ex lege considerare, quippe quae in lege scripta nō sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari, & potestatem peccandi, cum intellexerint uos ex ingenio eius, qui contra legem fecerit, non ex lege, in quam iurati sitis, rem iudicare. Deinde & ipsis iudicibus iudicandi, & ceteris ciuibus uiuēdi rationes perturbatum iri, si semel à legibus recessum sit. Nam & iudices neque quid sequantur habituros, si ab eo, quod scriptum sit, recedant: neque quo pacto alijs improba-



re possint, quod contra legem iudicarint: & ceteros  
 ciues quid agant ignoraturos, si ex suo quisque consi-  
 lio, & ex ea ratione, quæ in mentem aut in libidinem  
 uenerit, non ex cõmuni præscripto ciuitatis unamquã-  
 que rem administrabit. Postea quærere à iudicibus ip-  
 sis, quare in alienis detineantur negotijs, cur reip. mu-  
 nere impediuntur, cum sæpius suis rebus & commodis  
 seruire possint, cur in certa uerba iurent, cur certo tem-  
 pore conueniant, certo discedant. Nihil quisquam af-  
 ferat causæ, quo minus frequenter operam reip. det, nisi  
 quæ causa in lege excepta sit, an se legibus obstrictos in  
 tantis molestijs esse æquum censeant, aduersarios no-  
 stros leges negligere concedant. Deinde item quærere  
 ab iudicibus, si eius rei causam, propter quam se reus  
 contra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege ad-  
 scribat, passuri ne sint. Postea hoc, quod faciat, indi-  
 gnus & impudentius esse, quàm si adscribat. Age por-  
 rò, quid si ipsi uelint iudices adscribere, passurus ne sit  
 populus? atque hoc esse indignius, quam rem uerbo et  
 literis mutare non possint, eam re ipsa, & iudicio ma-  
 xime cõmutare. Deinde indignius esse de lege aliquid  
 derogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte com-  
 mutari, cum populo cognoscendi, & probandi, aut im-  
 probandi potestas nulla fiat, hoc ipsis iudicibus inuidio-  
 sissimum futurum. Non hunc locum esse, neque hoc  
 tempus legum corrigendarum, apud populum hoc, &  
 per populum agi conuenire: quod si nunc id agant,  
 uelle se scire qui lator sit, qui sint accepturi, se ac-  
 tiones uidere, & dissuadere uelle. Quod si hæc cum summe  
 inutiles, tum multo turpissima sint, legem, cuiuscemodi



# DE INVENTIONE

fit, in praesentia cōseruari à iudicibus, post si displiceat, à populo corrigi conuenire. Deinde si scriptum non extaret, magnopere quæreremus: neque isti, ne si extra periculum quidem esset, crederemus. Nunc cum scriptum sit, amentiam esse eius rei qui peccarit potius, quam legis ipsius uerba cognoscere. His & huiusmodi rationibus ostenditur causam extra scriptum accipi nō oportere. Secunda pars est, in qua est ostendendum, si in ceteris legibus oporteat, in hac non oportere. Hoc demonstrabitur si lex aut ad res maximas, utilissimas, honestissimas, religiosissimas uidebitur pertinere: aut inutile, aut turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi obtemperare: aut ita lex diligenter perscripta demonstrabitur, ita cautum unaquaque de re, ita quod oportuerit exceptum, ut minime conueniat quidquam in tam diligenti scriptura praeteritum arbitrari. Tertius locus est ei, qui pro scripto dicet, maxime necessarius, per quem ostendat oportet, si ed ueniat, causam contra scriptum accipi, eam tamen minime oportere, quæ ab aduersarijs afferatur. Qui locus idcirco est huic necessarius, quod semper is, qui contra scriptum dicit, æquitatis aliquid afferat oportet. Nam summa impudentia est, eum, qui, contra quod scriptum sit, aliquid probare uelit, non æquitatis praesidio id facere conari. Si quid igitur ex hac ipsa accusator deroget, omnibus partibus iustius & probabilius accusare uideatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, uti indices, etiam si nollent, necesse esset; hac autem, etiam si necesse non esset, ut uellent contra iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur non



esse in eo, qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut concessionis partibus se defendit, de quibus ante, ut potuimus, diligenter perscripsimus, si de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersariorum improbandam transferemus: aut causæ & rationes afferentur, quare & quo consilio ita sit in lege, aut in testamento scriptum, ut sententia quoque & uoluntate scriptoris, non ipsa solum scripturæ causa confirmatum esse uideatur: aut alijs quoque constitutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicet, primum eum inducet locum, per quem æquitas causæ demonstretur: aut ostendet quo animo, quo consilio, qua de causa fecerit: & quæcunque causam assumet, assumptionis partibus se defendet, de quibus ante dictum est. Atque hoc in loco, cum diutius commoratus fui facti rationem, & æquitatem causæ exornauerit, tum ex his locis ferè contra aduersarios dicet oportere causas accipi: demonstrabit nullā esse legem, quæ aliquam rem inutilem aut iniquam fieri uelit: omnia supplicia, quæ à legibus proficiantur, culpæ ac malitiæ uindicandæ causa constituta esse. Scriptorem ipsum, si existat, factum hoc probaturum: & idem ipsum, si ei talis res accidisset, facturum fuisse: & ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate præditos constituisse, ut essent, non qui scriptum suum recitarent, quod quiuis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, & uoluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua stultis hominibus, & barbaris iudicibus committeret, omnia summa diligentia perscripturū fuisse: nunc uero quodd



DE INVENTIONE

intelligeret quales uiri iudicaturi essent, idcirco eum, quæ perspicua uideret esse, non ascripsisse: neque enim uos scripti sui recitatores, sed uoluntatis interpretes fore putauit. Postea quærere ab aduersarijs, quid si hoc fecissem? quid si hoc accidisset? eorum aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tum ne accusaretis? Atqui lex nusquam excepit. Non ergo omnia scriptis, sed quædam, quæ perspicua sunt, tacitis exceptionibus caueri. Deinde nullam rem neque legibus, neque scriptura ulla, denique ne in sermone quidem quotidiano atque imperijs domesticis reete posse administrari, si unusquisque uelit uerba spectare, & non ad uoluntatem eius, qui uerba habuerit, accedere. Deinde ex utilitatis & honestatis partibus ostendere, quàm inutile, aut quàm turpe sit id, quod ad uersarij dicant fieri oportuisse, aut oportere: & id, quod nos fecerimus aut postulemus, quàm utile aut quàm honestum sit. Deinde leges nobis charas esse nō propter literas, quæ tenues & obscuræ notæ sint uoluntatis, sed propter earum rerum, quibus de scriptum est, utilitatem, & eorum, qui scripserint, sapientiam & diligentiam. Postea quid sit lex describere, ut ea uideatur in sententijs, non in uerbis consistere: & iudex is uideatur legi obtemperare, qui sententiam eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quàm indignū sit eodem affici supplicio eum, qui propter aliquod scelus & audaciam contra legem fecerit, & eum qui honesta aut necessaria de causa, non ab sententia, sed ab literis legis recesserit: atque his & huiusmodi rationibus & accipi causam, & in hac lege accipi, & ea



causam, quam ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quemadmodum ei dicebamus, qui à scripto diceret, hoc fore utilissimum, si quid de æquitate ea, quæ cum aduersario staret, derogasset: sic huic, qui contra scriptum dicet, plurimum proderit, ex ipsa scriptura aliquid ad suam causam cōuertere, aut ambigue aliquid scriptum ostendere. Deinde ex illo ambiguo eam partem, quæ sibi profit, defendere, aut uerbi definitionem inducere, & illius uerbi uim, quo urgeri uideatur, ad suæ causæ commodum traducere, aut ex scripto non scriptum aliquod inducere per ratiocinationem, de qua post dicemus. Quacunque autem in re, quamuis leuiter probabili scripto ipso se defenderit, etiam cum æquitate causa abundabit, necessario multum proficiet, ideo quod si id, quo nititur aduersariorum causa, subduxerit, omnem illam eius uim & acrimoniam lenierit ac diluerit. Loci autem communes certi ex assumptionis partibus in utranque partem conuenient. Præterea eius, qui à scripto dicet, leges ex se non ex eius, qui contra commiserit, utilitate spectari oportere, & legibus antiquius haberi nihil oportere. Contra scriptum, leges in consilio scriptoris & utilitate communi, non in uerbis consistere. Quam indignum sit æquitatem literisurgeri, quæ uolūtate eius, qui scripserit, defendatur. Ex contrarijs autem legibus cōtrouersia nascitur, cum inter se duæ uidentur leges, aut plures discrepare, hoc modo: Lex, Qui tyrannum occiderit, Olympionicarū præmium capito, & quam uolet sibi rem à magistratu poscito, & magistratus ei concedito. Et altera lex, Tyranno occiso quinque eius proximos cognatione magis



# DE INVENTIONE

stratus necato . Alexandrum , qui apud Phæreos in  
Theſſalia tyrannidem occuparat, uxor ſua, cui Thebe  
nomen fuit, noctu, cum ſimul cubaret, occidit . Hæc ſi-  
lium ſuum, quem ex tyranno habebat, ſibi præmiij loco  
depoſcit . Sunt qui ex lege puerum occidi dicant oport-  
ere . Res in iudicio eſt . In hoc genere utranque in  
partem iſdem loci, atque eadem præcepta conuenient,  
ideo quòd uterque ſuam legem confirmare, contrariam  
infirmare debet . Primum igitur leges oportet conten-  
dere, conſiderando utra lex ad maiores, hoc eſt ad uti-  
liores, ad honeſtiores ac magis neceſſarias res pertineat.  
Ex quo cõficitur, ut ſi leges duæ, aut ſi plures, aut quot  
quot erunt, conſeruari non poſſint, quia diſcrepent in-  
ter ſe : ea maxime conſeruanda putetur, quæ ad ma-  
ximas res pertinere uideatur . Deinde utra lex poſtea-  
rius lata ſit . Nam poſtrema quæque grauiffima eſt .  
Deinde utra lex iubeat aliquid, utra permittat . Nam  
id, quod imperatur, neceſſarium : illud, quod permitti-  
tur, uoluntarium eſt . Deinde in utra lege , ſi non ob-  
temperatũ ſit, pœna afficiatur, aut in utra maior pœ-  
na ſtatuatur . Nam maxime conſeruanda eſt ea, quæ  
diligentiſſime ſancta eſt . Deinde utra lex iubeat, utra  
uetet . Nam ſæpe ea, quæ uetat, quaſi exceptione qua-  
dam corrigere uidetur illam, quæ iubet . Deinde utra  
lex de genere omni, utra de parte quadam, utra com-  
muniter in plures, utra in aliquam certam rem ſcripta  
uideatur . Nam quæ in partem aliquam , & quæ in  
certam quandã rem ſcripta eſt, propius ad cauſam ac-  
cedere uidetur, & ad iudicium magis pertinere . Dein-  
de ex lege utrum ſtatim fieri neceſſe ſit, utrum habeat



aliquam moram & sustentationem. Nam id, quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde operā dare, ut sua lex ipso scripto uideatur niti. Contraria autem aut per ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per definitionem induci, quo sanctius & firmitus id uideatur esse, quod apertius descriptum sit. Deinde suae legis ad scriptum, ipsam sententiam quoque adiungere, contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, ut, si fieri poterit, ne discrepare quidem uideantur inter se. Postremo facere, si causa dabit facultatem, ut nostra ratione utraque lex conseruari uideatur, & ad uersariorum ratione altera sit necessario negligenda. Locos autem communes, & quos ipsa causa det, uidere oportebit, & ex utilitatis & honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem per amplificationem ad utram potius legem accedere oporteat. Ex ratiocinatione nascitur cotrouersia, cum ex eo, quod uspiam est, ad id, quod nusquam scriptum est, peruenitur, hoc pateto: Lex, Si furiosus est, agnatum gentiliūq; in eo pecuniāq; eius potestas esto. Et lex, Paterfamilias uti super familia pecuniāq; sua legauerit, ita ius esto. Et lex, Si paterfamilias intestato moritur, familia pecuniāq; eius agnatorū gentiliūq; esto. Quidā iudicatus est parentem occidisse, & statim, quod effugiendi potestas non fuit, lignae soleae in pedes inductae sunt: os autem obuolutum est folliculo, & praeligatum: deinde est in carcerem deductus, ut ibi esset tantisper, dū culeus, in quem coniectus in profluentem deferretur, compareretur. Interea quidā eius familiares in carcerem tabulas afferunt, et testes adducunt. haeredes, quos ipse in



DE INVENTIONE

bet, scribunt, tabulae obsignantur. De illo post supplicium sumitur. Inter eos qui heredes in tabulis scripti sunt, & inter agnatos de hereditate controuersia est. Hic certa lex, quae testamenti faciendi ijs, qui in eo loco sint, adimat potestatem, nulla profertur. Ex ceteris legibus, & quae hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, & quae ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per ratiocinationem ueniendum est ad eiusmodi rationem, ut quaeratur, habuerit ne testamenti faciendi potestatem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos, & huiusmodi quosdam esse arbitramur. Primum eius scripti, quod proferas, laudationem & confirmationem. Deinde eius rei qua de quaeratur, cum eo de quo constat, collationem eiusmodi, ut id de quo quaeritur, rei de qua constet, simile esse uideatur. Postea admirationem percontatione, qui fieri possit, ut qui hoc aequum esse concedat, illud neget, quod aut aequius, aut eodem sit in genere. Deinde idcirco de hac re nihil esse scriptum, quod cum de illa esset scriptum, de hac re is qui scribebat, neminem dubitaturum arbitratus sit. Postea multis in legibus multa esse praeterita, quae idcirco praeterita nemo arbitretur, quod ex ceteris, de quibus scriptum sit, intelligi possint. Deinde aequitas rei demonstranda est, ut in iuridicali absoluta. Contra autem qui dicet, similitudinem infirmare debebit: quod faciet, si demonstrabit illud quod conferatur, ab eo cui conferatur diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione: si quo in numero illud, quod per similitudinem afferetur, & quo in loco illud cuius causa afferetur, haberi conueniat, ostendetur.



tur . Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur, ut non idem uideatur de utraque existimari oportere . Ac si ipse quoque poterit ratiocinationibus uti, iisdem ratiocinationibus, quibus ante prædictum est, utetur: si non poterit, negabit oportere quidquam, nisi quod scriptum sit, considerare, periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur, nihil esse penè, quod non alteri simile esse uideatur: multis dissimilibus rebus, in unamquaque rem tantum singulas esse leges: omnia posse inter se uel similia, uel dissimilia demonstrari. Loci communes à ratiocinatione, oportere coniectura ex eo, quod scriptum sit, ad id, quod non sit scriptum, peruenire: & neminem posse omnes res per scripturam amplecti, sed eum commodissime scribere, qui curet ut quædam ex quibusdam intelligantur. Contra ratiocinationem, huiusmodi coniecturam diuinationem esse, & stulti scriptoris esse non posse omnibus de rebus cauere quibus uelit. Definitio est, cum in scripto uerbum aliquod est positum, cuius de ui queritur, hoc modo: Lex, Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunto: eorum nauis & onera sunt, qui in nauì remanserint. Duo quidam, cum iam in alto nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quædam natantem, & manus ad se tendentem animaduertunt: misericordia commoti, nauim ad eum applicauerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquanto ipsos quoque tempestas uehementius iactare cœpit, usque adeo ut dominus nauis, cum idem gubernator esset, in scapham confugeret, & inde funiculo, qui à puppi reli gatus scapham annexam trahebat, nauì, quoad posset,



# DE INVENTIONE

moderaretur ; ille autem, cuius merces erant, in gladiū in naui ibidem incumberet . Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & naui, quoad potuit, est opitulatus . Sedatis autem fluctibus, & tempestate iam cōmutata , naui in portum prouehitur . Ille autem, qui in gladium incubuerat, leuiter saucius facile est ex uulnere recreatus . Nauim cum onere horum trium suā quisque esse dicit . Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis ui nascitur controuersia . Nam & relinquere nauem, & remanere in naui , denique nauis ipsa quid sit, definitionibus quaritur . Iisdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio, tractabitur . Nunc expositis ijs argumentationibus , quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus & demonstratiuum argumentandi locos & præcepta dabimus, non quo non in aliqua cōstitutione omnis semper causa uersetur, sed quia proprii tantum harum causarum quidam loci sunt, non à constitutione separati, sed ad fines horum generum accommodati . Nam placet in iudicali genere finem esse aequitatem, hoc est partem quandam honestatis . In deliberatiuo autem Aristoteli placet utilitatem, nobis & honestatem & utilitatem . In demonstratiuo autem, honestatem . Quare in hoc quoque genere causæ quædam argumentationes communiter ac similiter tractabuntur : quædam separatius ad finem, quod referri omnem rationem oportet, adiungentur . Atque uniuscuiusque constitutionis exemplum supponere non grauaremur, nisi illud uideremus, quemadmodum res obscuræ dicendo fierent apertiores, sic res apertas ob-



scuriores fieri oratione . Nunc ad deliberationis præcepta pergamus .

RERVM expetendarum tria genera sunt . par item numerus uitandarum ex contraria parte . Nam est quiddam, quod sua uis nos alliciat ad sese, non emolumento captans aliquo, sed trahens sua dignitate: quod genus, uirtus, scientia, ueritas est . Aliud autem non propter suam uim et naturam, sed propter fructum atque utilitatem petendum: quod pecunia est . Est porro quiddam ex horum partibus iunctum, quod & sua uis, & dignitate nos induelos ducit, et præ se gerit quādam utilitatem, quo magis expetatur, ut amicitia, bona existimatio . Atque ex his horum contraria facile tacentibus nobis intelligentur . Sed ut expeditius ratio tradatur, ea, quæ posuimus, breui nominabuntur . Nam in primo genere quæ sunt, honesta appellabuntur: quæ autem in secundo, utilia . Hæc autem tertia, quia partem honestatis continent, & quia maior est uis honestatis, iunctæ res omnino ex duplici genere intelligentur: sed in meliorem partem uocabuli conferantur, & honesta nominentur . Ex his illud conficitur, ut appetendarum rerum partes sint honestas & utilitas, uitandarum turpitudine et inutilitas . His igitur duabus rebus duæ res grædes sunt attributæ, necessitudo & affectio: quarum altera ex uis, altera ex re & personis consideratur . De utraque post apertius perscribemus . Nunc honestatis rationes primū explicemus . Quod autem totum, aut aliqua ex parte propter se petitur, honestum nominabimus . Quare cum eius duæ partes sint, quarum altera simplex, altera iuncta sit, simplicem prius consideremus . Est igitur in eo gene-



# DE INVENTIONE

re omnes res una ui atque uno nomine amplexa uirtus . Nam uirtus est animi habitus naturæ modo rationi consentaneus . Quamobrem omnibus eius partibus cognitis, tota uis erit simplicis honestatis considerata . Habet igitur partes quatuor , prudentiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam . Prudentia est rerum bonarum & malarum & utrarumque scientia . Partes eius memoria, intelligentia, providentia . Memoria est, per quam animus repetit illa, quæ fuerunt . Intelligentia est, per quam ea perspicit, quæ sunt . Providentia est, per quam futurum aliquid uidetur ante quam factum sit . Iustitia est habitus animi communi utilitate conseruata, suam cuique tribuens dignitatē . Eius initium est ab natura profectum : deinde quædam in consuetudinem ex utilitatis ratione uenerunt : postea res & ab natura profectas, & ab consuetudine probatas, legum metus & religio sanxit . Natura ius est, quod non opinio genuit, sed quædam innata uis inse-ruit, ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem . Religio est quæ superioris cuiusdam naturæ, quam diuinam uocant , curam ceremoniamq; affert . Pietas, per quam sanguine coniunctis , patriæq; beneuolis officium & diligens tribuitur cultus . Gratia, in qua amicitiarum & officiorum alterius memoria, & alterius remunerandi uoluntas continetur . Vindicatio est, per quam uis & iniuria , & omnino omne, quod obfuturum est, defendendo aut uiscendo propulsatur . Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes cultu quodam & honore dignantur . Veritas est per quam immutata ea



quæ sunt, aut ante fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter à natura tractū aluit, & maius fecit usus, ut religionem: aut si quid eorum quæ ante diximus, ab natura profectū, maius factum propter consuetudinem uidemus, aut quod in morem uetustas uulgi approbatione perduxit: quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod in omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius aut aliquorum iam sententijs constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto, quod populo expositum est ut obseruet, continetur. Fortitudo est considerata periculorum susceptio, & laborum perperessio. Eius partes, magnificencia, fidentia, patientia, perseuerantia. Magnificencia est rerum magnarum & excelsarū cum animi ampla quadam & splendida propositione agitatio atque administratio. Fidentia est, per quam magnis & honestis in rebus multum ipse animus in se fiduciæ certa cum spe collocauit. Patientia est honestatis, aut utilitatis causa rerum arduarum ac difficilium uoluntaria ac diuturna perperessio. Perseuerantia est in ratione bene considerata stabilis, & perpetua permansio. Temperantia est rationis in libidinem, atque in alios non rectos impetus animi firma & moderata dominatio. Eius partes sunt, continentia, clementia, modestia. Continentia est per quam cupiditas consilij gubernatione regitur. Clementia per quam animi temere in odium alicuius inuectionis concitati comitate retinentur: Modestia per quam pudor honestus claram & stabilem comparat auctoritatem. Atque hæc omnia propter se solum, ut nihil adiunga-



# DE INVENTIONE

tur emolumentum, petenda sunt. Quod ut demonstretur, neque ad hoc nostrum institutum pertinet, & à breuitate præcipiendi remotum est. Propter se autem uitanda sunt, non ea modo, quæ his contraria sunt, ut fortitudini ignauia, & iustitiæ iniustitia: uerum etiam illa, quæ propinqua uidentur & finitima esse, absunt autem longissime: quod genus fidentiae contrarium est diffidentiae, & ea re uitium est. Audacia non contrarium, sed appositum est, ac propinquum, & tamen uitium est. Sic unicuique uirtuti finitimum uitium reperietur, aut certo iam nomine appellatum: ut audacia, quæ fidentia: pertinacia, quæ perseverantiæ finitima est: superstitio, quæ religioni propinqua est, aut sine ullo certo nomine. quæ omnia item uti contraria rerum bonarum in rebus uitandis reponemus. Ac de eo quidem genere honestatis, quod omni ex parte propter se petitur, satis dictum est. Nunc de eo, in quo utilitas quoque adiungitur, quod tamen honestum uocamus, dicendum uidetur. Sunt igitur multa, quæ nos cum dignitate, tum fructu quoque suo ducunt ad se: quo in genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria, est frequens de aliquo fama cum laude. Dignitas, alicuius honesta, & cultu, & honore, & uerecundia digna auctoritas. Amplitudo, potentiae aut maiestatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, uoluntas erga aliquem rerum bonarum illius ipsius causa, quem diligit, cum eius pari uoluntate. Hic, quia de civilibus causis loquimur, fructus ad amicitiam adiungimus, ut eorum quoque causa petenda uideatur: ne forte qui nos de omni amicitia dicere exi-



stimant, reprehendere incipiant : quanquam sunt qui propter utilitatem modo petendam putant amicitiam, sunt qui propter se solum, sunt qui propter se & utilitatem : quorum quid uerissime constituatur, alius locus erit considerandi . nunc hoc sic ad usum oratorii relinquatur, utraque propter rem amicitiam esse expetendam . Amicitiarum autem ratio, quoniam partim sunt religionibus iunctæ, partim nō sunt, & quia partim ueteres sunt, partim nouæ, partim ab illorum, partim ab nostro beneficio profectæ, partim utiliores, partim minus utiles, ex causarum dignitatibus, ex temporū opportunitatibus, ex officijs, ex religionibus, ex uetustatibus habebitur . Utilitas autem aut in corpore posita est, aut in extrarijs rebus : quarum tamen rerum multo maxima pars ad corporis commodum reuertitur, ut in rep. quædam sunt, quæ (ut sic dicam) ad corpus pertinent ciuitatis, ut agri, portus, pecunia, classes, nautæ, milites, socij : quibus rebus incolumitatem ac libertatē retinent ciuitates . Alia uero, quæ iam quiddam magis amplum, & minus necessarium conficiunt, ut urbis egregia exornatio atque amplitudo, ut quædam excellens pecuniæ magnitudo, amicitiarum ac societatum multitudo . quibus rebus non illud solum conficitur, ut saluæ & incolumes, uerum etiam ut amplæ atque potentes sint ciuitates . Quare utilitatis duæ partes uidentur esse, incolumitas & potentia . Incolumitas, est salutis tuta atque integra conseruatio . Potentia, est ad sua conseruanda, & alterius obtinenda, idonearum rerum facultas . Atque in ijs omnibus, quæ ante dicta sunt, quid difficulter fieri, & quid facile fieri possit, oportet

s iij



# DE INVENTIONE

tet considerare . Facile id dicimus, quod sine magno,  
 aut sine ullo labore, sumptu, molestia, quam breuissimo  
 tempore confici potest . Difficile autem fieri, quod quā  
 quam laboris, sumptus, molestia, longinquitatis indiger,  
 atque aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas  
 habet difficultatis ; tamen his susceptis difficultatibus  
 compleri, atque ad exitum perducī potest. Quoniam er  
 go de honestate, & de utilitate diximus, nunc restat ut  
 de ijs rebus, quas his attributas esse dicebamus, necessitu  
 dine & affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc  
 necessitudinē, cui nulla ui resisti potest, quā neque mu  
 tari, neque leniri potest . Atque ut apertius hoc sit, exē  
 plis licet uim rei, qualis & quanta sit, cognoscamus .  
 Vri posse flamma ligneam materiam necesse est. Cor  
 pus mortale aliquo tempore interire necesse est : atque  
 ita necesse, ut uis ea postulat, quam modo describeba  
 mus, necessitudinis : cui nulla ui resisti potest, quā ne  
 que leniri potest . Huiusmodi necessitudines, cum in di  
 cendi rationes incident, recte necessitudines appellabun  
 tur . Sin aliquā res incident difficiles, in illa superiori,  
 possit ne fieri, quaestione considerabimus . Atque etiam  
 hoc mihi uideor uidere, esse quasdam cum adiunctione  
 necessitudines, quasdam simplices & absolutas . Nam  
 aliter dicere solemus, necesse est Cassilineses se dedere  
 Annibali : aliter autem, necesse est Cassilinum uenire  
 in Annibalis potestatem . illic in superiore adiunctio  
 est hęc, nisi malint fame perire : si enim id malunt, nō  
 est necesse . Hoc inferius nō item, propterea quod siue  
 uelint Cassilineses se dedere, siue famem perpeti atque  
 ita perire, necesse est Cassilinum uenire in Annibalis



potestatem . Quid igitur perficere potest hæc necessitudinis distributio ? Propè dicam, plurimum, cum is locus necessitudinis uidebitur incurrere . Nam cum supplex erit necessitudo , nihil erit quod multa dicamus , cum eam nulla ratione lenire possimus . Cum autem ita necesse erit, ut aliquid effugere aut adipisci uelimus, tū adiunctio illa quid habeat utilitatis aut quid honestatis, erit considerandum . Nam si uelis attendere, ita tamen ut id quæras, quod conueniat ad usum ciuitatis, re perias nullam esse rem, quam facere necesse sit, nisi propter aliquam causam, quam adiunctionem nominamus : pariter autem esse multas res necessitudinis , ad quas similis adiunctio non accedit. Quod genus, ut homines mortales necesse est interire, sine adiunctione: ut cibo utantur, nō necesse est, nisi cum illa exceptione, extra quam, si nolint fame perire . Ergo, ut dixi, illud quod adiungitur, semper cuiusmodi sit, erit considerandum . Nam omni tempore id pertinebit, ut aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit , necesse est hoc faciamus , si honeste uolumus uiuere : aut ad incolumitatem hoc modo, necesse est, si incolumes uolumus esse : aut ad commoditatem hoc modo, necesse est, si sine incommodo uolumus uiuere . Ac summa quidē necessitudo uidetur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima cōmoditatis: quæ cum his duabus nunquam poterit contendere . Hæc autem inter se sæpe necesse est comparari, ut quanquam præstet honestas incolumitati, tamen utri potissimum consulendum sit, deliberetur . Cuius rei certum quiddam præscriptum uidetur in perpetuum dari posse . Nam qua



# DE INVENTIONE

in re fieri poterit, ut cum incolumitati consuluerimus, quod sit in praesentia de honestate delibatum, uirtute aliquando & industria recuperetur, incolumitatis ratio uidebitur habenda: cum autem id non poterit, honestatis. Ita in eiusmodi quoque re, cum incolumitati uidebimur consulere, uere poterimus dicere, nos honestatis rationem habere, quoniam sine incolumitate ea nullo tempore possumus adipisci. Qua in re uel concedere alteri, uel conditionem alterius descendere, & in praesentia quiescere, atque aliud tempus expectare oportebit. In commoditatis uero ratione, modo illud attendatur, digna ne causa uideatur ea, quae ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificentia, aut de honestate quiddam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud uidetur esse, ut quaeramus quid sit illud, quod si adipisci aut effugere uelimus, aliqua res nobis sit necessaria, hoc est, quae sit adiunctio, ut proinde, uti quaeque res erit, laboremus, & grauissimam quanque causam uehementissime necessariam iudicemus. Affectio est quaedam ex tempore, aut ex negotiorum euentu, aut administratione, aut studio hominum commutatio rerum, ut non tales, quales ante habitae sint, aut plerumque haberi soleant, habendae uideantur esse: ut ad hostes transire turpe uidetur esse, at non illo animo quo Ulysses transiit: & pecuniam in mare deicere inutile, at non eo consilio quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quaedam ex tempore, & ex consilio, non ex sua natura considerandae, quibus in omnibus, quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est: & non quid, sed quo quidque animo, quicum, quo tē-



pore quandiu fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam dicendam, locos sumi oportere arbitramur. Laudes autem & uituperationes ex ijs locis sumuntur, qui loci personis sunt attributi, de quibus ante dictum est. Sin distributius tractare quis uolet, partitur in animum & corpus & extraneas res licebit. Animi est, uirtus, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, ualendo, dignitas, uires, uelocitas. Extraneae, honos, pecunia, affinitas, genus, amici, patria, potentia, & cetera quae simili esse in genere intelligentur. Atque in his id, quod in omnia ualet, ualere oportebit: contraria quoque, & quae, & qualia sint, intelligentur. Videre autem in laudando & in uituperando oportebit, non tam quae in corpore, aut in extraneis rebus habuerit is, de quo agetur, quam quo pacto his rebus usus sit. Nam fortunam quidem & laudare stultitia, & uituperare superbia est. Animi autem & laus honesta, & uituperatio uehemens est. Nunc quoniam omne in causae genus argumentandi ratio tradita est, de inuentione prima ac maxima parte rhetorice satis dictum uidetur. quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab superiore libro perducta est, & hic liber non parum continet litterarum; quae restant, in reliquis dicemus.



M. TVL. C I C E R O N I S A D  
C. T R E B A T I V M  
T O P I C A .

M A I O R E S nos res scribere ingres-  
sos C. Trebati, & ijs libris, quos breui  
tempore satis multos edidimus, dignio-  
res, è cursu ipso renouauit uoluntas  
tua. cum enim mecum in Tuscula-  
no esses, & in bibliotheca separatim uterque nostrum  
ad suum studium libellos, quos uellet, euolueret, incidisti  
in Aristotelis Topica quædam, quæ sunt ab illo pluri-  
bus libris explicata. qua inscriptione commotus, con-  
tinuo à me eorum librorum sententiâ requisisti. Quâ  
tibi cum exposuissem, disciplinam inueniendorum argu-  
mentorū, ut sine ullo errore ad eam rationem uia per-  
ueniremus ab Aristotele inuenta, libris illis contineri:  
uerecunde tu quidem, ut omnia, sed tamen ut facile  
cernerem te ardere studio, mecum, ut tibi illa traderem,  
egisti. Cum autem ego te nō tam uitandi laboris mei  
causa, quàm quodd interesse tua arbitrarer, uel ut eos  
per te ipse legeres, uel ut totam rationem à doctissimo  
quodam rhetore acciperes hortatus essem, utrunque ut  
à te audiebam, es expertus. Sed à libris te obscuritas  
reiecit. Rhetor autem ille magnus, ut opinor, Aristote-  
lica se ignorare respondit. Quod quidem minime sum  
admiratus, eum philosophum rhetori non esse cognitū,  
qui ab ipsis philosophis, præter admodum paucos, igno-  
retur. Quibus eo minus ignoscendum est, quodd nō mo-



do rebus ijs, quæ ab illo dictæ & inuenta sunt, allici debuerunt : sed dicendi quoque incredibili quadam cum copia, tum etiam suauitate . Non potui igitur tibi sapius hoc roganti, & tamen uerenti ne mihi grauis esses, ( facile enim id cernebam ) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri uideretur iniuria . Etenim cum tu mihi, meisq; multa saepe cauisses, ueritus sum, ne si ego grauarer, aut ingratum id, aut superbum uideretur .

Sed dum fuimus una, tu optimus es testis, quàm fuerim occupatus . Ut autem à te discessi in Graciam profisciscens, cum opera mea nec respub. nec amici uterentur, nec honeste inter arma uersari possem, ne si tuto id quidem mihi liceret : ut ueni Veliam, tuâq; & tuos uidi, admonitus huius æris alieni, nolui deesse ne tacitæ quidem flagitationi tuæ . Itaque hæc, cum mecum libros non haberem, memoria repetita in ipsa nauigatione conscripsi, tibiq; ex itinere misi: ut mea diligentia mandatorum tuorum, te quoque, etsi admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum excitarem . Sed iam tempus est ad id, quod instituimus, accedere .

C V M Omnis ratio diligens differendi duas habeat partes, unam inueniendi, alteram iudicandi : utriusque princeps, ut mihi quidem uidetur, Aristoteles fuit . Stoici autem in altera elaborauerunt . Iudicandi enim uias diligenter persecuti sunt, ea scientia, quæ Dialecticæ appellant . Inueniendi uero artem, quæ Topice dicitur, quæ & ad usum potior erat, & ordine naturæ certe prior, totam reliquerunt . Nos autem, quoniam in utraque summa utilitas est, & utranque, si erit otium, persequi cogitamus, ab ea, quæ prior est, or-



AD TREBATIVM

diemur . Vt igitur earum rerum , quæ abscondite sunt , demonstrato & notato loco facilis inuentio est : sic cum peruestigare argumentum aliquod uolumus , locos nosse debemus . Sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæ quasi sedes , è quibus argumenta promuntur . Itaque licet definire , Locum esse argumenti sedem : Argumentum autem , rationem , quæ rei dubiæ faciat fidem . Sed ex his locis , in quibus argumenta inclusa sunt , alij in eo ipso , de quo agitur , hærent : alij assumuntur extrinsecus . In ipso , tum ex toto , tum ex partibus eius , tum ex nota , tum ex ijs rebus , quæ quodammodo affectæ sunt ad id , de quo quæritur . Extrinsecus autem ea dicuntur , quæ absunt , longeq; disjuncta sunt . Sed ad id totum , de quo differitur , tum definitio adhibetur , quæ quasi innolutum euoluit id de quo quæritur . Eius argumenti talis est formula : Ius civile est , æquitas constituta ijs , qui eiusdem ciuitatis sunt , ad res suas obtinendas . Eius autem æquitatis utilis est cognitio , utilis est ergo iuris civilis scientia . Tum partium enumeratio , quæ tractatur hoc modo : Si neque censu , neque uindicta , nec testamento liber factus est , non est liber : neque est ulla earum rerum , non est igitur liber . Tum notatio , cū ex ui uerbi argumentum aliquod elicitur , hoc modo : Cum lex Aelia Sentia assiduo uindictam assiduam esse iubeat , locupletem iubet locupleti : locuples enim assiduus , ut ait Aelius , appellatus ab ære dando . Ducuntur etiam argumenta ex ijs rebus , quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur . Sed hoc genus in plures partes distributum est . Nā alia coniugata appellamus , alia ex



genere, alia ex formula, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum. Coniugata dicuntur, quæ sunt ex uerbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis uerba sunt, quæ orta ab uno uarie commutantur, ut sapiens, sapienter, sapientia: hæc uerborum coniugatio συζυγία dicitur, ex qua huiuscemodi est argumentū: Si compascuus ager est, ius est compascere. A' genere sic ducitur: Quoniam argentum omne mulieri legatum est, non potest ea pecunia, quæ numerata domi relicta est, non esse legata. Forma enim à genere, quoad suum nomen retinet, nūquam seiungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet, legata igitur uidetur. A' forma generis, quam interdum, quo planius accipiat, partem licet nominare, hoc modo: Si ita Fabiæ pecunia legata est à uiro, si ei uero materfamilias esset, si ea in manu non conuenerat, nihil debetur. Genus est uxor: eius duæ formæ, una matrumfamilias, earum, quæ in manum conuenerunt: altera earum quæ tantummodo uxores habentur. Qua in parte cum fuerit Fabia, legatum ei non uidetur. A' similitudine, hoc modo. Si ædes eæ corruerunt, uitium uel fecerūt, quarum ususfructus legatus est, hæres restituere non debet, nec reficere, non magis quàm seruum restituere, si is, cuius ususfructus legatus est, deperisset. A' differentia: Nō, si uxori uir legauit omne argentum, quod suum esset; idcirco, quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Mul-



# A D T R E B A T I V M

rum enim differt in arca ne positum sit argentum, an in tabulis debeat. Ex contrario autem sic: Non debet ea mulier, cui uir bonorum suorum usumfructum legauit, cellis uinarijs & olearijs plenis relictis, putare id ad se pertinere. usus enim non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis: Si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam dimi-  
nuit, non uidetur ex edicto Prætoris secundum eas ta-  
bularum possessio dari: adiungitur enim, ut secundum ser-  
uorum, secundum exulum, secundum puerulorum ta-  
bularum possessio uideatur ex edicto dari. Ab anteceden-  
tibus autem, & consequentibus, & repugnantibus, hoc  
modo: Ab antecedentibus, si uiri culpa factum est di-  
uortium, etsi mulier nuncium remisit, tamen pro libe-  
ris manere nihil oportet. A consequentibus: Si mu-  
lier cum fuisset nupta cum eo, quicum connubium non  
esset, nuncium remisit, quoniam qui nati sunt, patrem  
non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A  
repugnantibus: Si paterfamilias uxori ancillarum usum-  
fructum legauit à filio, neque à secundo hærede legauit,  
mortuo filio mulier usumfructum non amittet. Quod  
enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inui-  
to, cui datum est, auferri non potest: repugnat enim  
recte accipere, & inuitum reddere. Ab efficientibus  
causis, hoc modo: Omnibus est ius parietem directum  
ad parietem communem adiungere, uel solidum, uel for-  
nicatum. At si quis in pariete communi demoliendo  
damni infecti promiserit, non debet præstare, quod  
fornix uitij fecerit. Non enim eius uitio qui demoli-  
tus est, damnum factum est, sed eius operis uitio, quod  
ita



ita edificatum est, ut suspendi non possit. Ab effectis rebus, hoc modo: cum mulier viro in manum conuenit, omnia, quæ mulieris fuerunt, viri fiunt dotis nomine. Ex comparatione autem omnia ualent, quæ sunt eiusmodi: Quod in re maiore ualet, ualeat in minore: ut si in urbe fines non reguntur, neque aqua in urbe arceatur. Item contra: Quod in minore ualet, ualeat in maiore, licet idem exemplum conuertere. Item: Quod in re pari ualet, ualeat in hac, quæ par est: ut quoniam usus auctoritas fundi biennium est, sit etiam ædium. At in lege ædes non appellantur, & sunt cæterarum omnium, quarum annuus est usus: ualeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maxime ex auctoritate ducuntur. Itaque Græci tales argumentationes ἀτέχνους uocant, id est artis expertes: ut si ita respondeas, Quoniam P. Scauola id solū esse ambitus ædium dixerit, quod parietis communis tegendi causa tectum proijceretur, ex quo in tectum eius, ædes qui protexisset, aqua deflueret, id tibi ius uideri. His igitur locis, qui sunt expositi, ad omne argumentum reperiendum tanquam elementis quibusdā significatio & demonstratio datur. Vtrum igitur hætenus satis est? tibi quidem tā acuto & tam occupato puto. Sed quoniam auidum hominem ad has discendi epulas recepi, sic accipiam, ut reliquiarum sit potius aliquid, quàm te hinc patiar nō satiatum discedere. Quando ergo unusquisque eorum locorum, quos exposui, sua quædam membra habet, ea quam subtilissime persequamur, & primum de ipsa definitione dicatur. Definitio est oratio, quæ id, quod

T



definitur, explicat quid sit. Definitionum autem duo sunt genera prima. Vnum earum rerum, quæ sunt: alterum earum, quæ intelliguntur. Esse ea dico, quæ cerni tangiue possunt, ut fundum, ædes, parietem, stillicidium, mancipium, pecudem, supellectilem, penus, cetera, quo ex genere quædam interdum nobis definienda sunt. Non esse rursus ea dico, quæ tangi demonstrariue non possunt, cerni tamen animo atque intelligi possunt: ut si usucapionem, si tutelam, si gentem, si agnationem definias, quarum rerum nullum subest quasi corpus, est tamen quædam cōformatio insignita & impressa in intelligentia, quam notionem uoco: ea sæpe in argumentando definitione explicanda sunt. Atque etiam definitiones, aliæ sunt partitionum, aliæ diuisionum. Partitionum, cū res ea, quæ proposita est, quasi in membra discerpitur: ut si quis ius civile dicat id esse, quod in legibus, Senatusconsultis, rebus iudicatis, iurisperitorum auctoritate, edictis magistratuum, more, æquitate consistat. Diuisionum autem definitio formas omnes complectitur, quæ sub eo genere sunt, quod definitur, hoc modo: Abalienatio est eius rei quæ mancipi est, aut traditio alteri nexu, aut in iure cessio, inter quos ea iure civili fieri possunt. Sunt & alia genera definitionum, sed ad huius libri insitutum illa nihil pertinent: tantum est dicendum, qui sit definitionis modus. Sic igitur ueteres præcipiunt, cum sumpseris ea, quæ sunt ei rei, quam definire uelis, cum alijs communia, usque eò persequi, dum proprium efficiatur, quod nullam in aliam rem transferri possit. Ut hoc, Hereditas est pecunia. commune adhuc, multa enim



genera sunt pecunia . Adde quod sequitur, quæ morte alicuius ad quempiam peruenit : nõdum est definitio: multis enim modis sine hereditate teneri mortuorum pecuniæ possunt . Vnum adde uerbum , iure : iam à communitate res disincta uidebitur , ut sit explicata definitio, sic : Hereditas est pecunia, quæ morte alicuius ad quempiam peruenit iure . Nondum est satis : adde, nec ea aut legata testamento, aut possessione retenta : confectum est . Itemq; ut illud, Gentiles sunt, qui inter se eodem nomine sunt . Non est satis. Qui ab ingenuis oriundi sunt . Ne id quidem satis est. Quorũ maiorũ nemo seruitutem seruauit . Abest etiam nunc. Qui capite non sunt diminuti . Hoc fortasse satis est . Nihil enim uideo Scauolam Pontificem ad hanc definitionem addidisse . Atque hæc ratio ualet in utroque genere definitionũ, siue id, quod est, siue id, quod intelligitur, definiendũ est . Partitionũ autem & diuisionũ genus quale esset, ostendimus : sed quid inter se differant, planius dicendũ est. In partitione quasi membra sunt, ut corporis, caput, humeri, manus, latera, crura, pedes, & cætera . In diuisione formæ sunt , quas Græci ἰδέας uocāt: nostri, si qui hæc forte tractāt, species appellāt: nõ pessime id quidem, sed inutiliter ad mutādos casus in dicendo. nolim enim, ne si Latine quidem dici possit, specierũ & speciebus dicere, & sæpe his casibus utendũ est : at formis & formarum uelim. cū autem utroque uerbo idem significetur, cōmoditatem in dicendo non arbitror negligendam . Genus & formā definiūt, hoc modo : Genus est notio ad plures differentias pertinēs. Forma est notio, cuius differētia ad caput ge-

T ij



neris, quasi fontem referri potest. Notionem appello, quod Græci tum ἐννοια, tum πρῶσις dicunt. Ea est insita & ante percepta cuiusque formæ cognitio enodationis indigens. Formæ igitur sunt eæ, in quas genus sine ullius præmissione diuiditur: ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diuidat. Formas qui putat idem esse quod partes, confundit artem: & similitudine quadam cõturbatus non satis acute, quæ sunt secernenda, distinguit. Sæpe etiam definiunt & oratores et poetæ per translationem uerbi ex similitudine cū quadam suauitate. sed ego à uestris exemplis nisi necessario non recedam. Solebat igitur Aquilius collega & familiaris meus, cum de litoribus ageretur, quæ omnia publica esse uultis, quærentibus ijs ad quos id pertinerebat, quid esset litus, ita definire, quæ fluctus eluderet. hoc est, quasi qui adolescentiam florem ætatis, senectutem occasum uitæ uelit definire. Translatione utens discedebat à uerbis proprijs rerum ac suis. Quod ad definitiones attinet, hætenus: reliqua uideamus. Partitione autem sic utendum est, nullam ut partem relinquant, ut si partiri uelis tutelas, inscienter facias, si ullam prætermittas. at si stipulationum aut iudiciorum formulas partiare, non est uitiosum in re infinita prætermittere aliquid. quod idem in diuisione uitiosum est. Formarum enim certus est numerus, quæ cuique generi subijciantur. Partium distributio sæpe est infinitior, tãquam riuorum à fonte deductio. Itaque in oratoris artibus quæstionis genere proposito, quot eius formæ sint, subiungitur absolute: at cū de ornamentis uerborum, sententiarumq; præcipitur, quæ uocantur σχήματα, nō fit



idem . Res enim est infinitior, ut ex hoc quoque intelligatur, quod uelimus inter partitionem & diuisionem interesse. Quanquam enim uocabula propè idem ualere uideantur : tamen quia res differebant, nomina rerum distare uoluerunt . Multa etiam ex notatione sumuntur: ea est autem, cum ex uì nominis argumentum elicitur, quam Græci ἐτυμολογίαν uocant, id est, uerbū ex uerbo ueriloquium . Nos autem nouitatem uerbi non satis apti fugientes, genus hoc notationem appellamus, quia sunt uerba rerum notæ . Itaque hoc idem Aristoteles σύμβολον appellat, quod Latine est nota . Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandum est de nomine . Multa igitur in disputando notatione eliciuntur ex uerbo, ut cum queritur, Postliminium quid sit, non dico quæ sint postliminiij . nam id caderet in diuisionem, quæ talis est : Postliminio redeūt hæc, homo, nauis, mulus clitellarius, equus, equa, quæ fræna recipere solet . Sed cū ipsius postliminiij uis queritur, & uerbū ipsum notatur, in quo Seruius noster (ut opinor) nihil putat esse notandū, nisi post, & liminium illud productionem esse uerbi uult, ut in finitimo, legitimo, æditimo non plus inesse timum, quàm in meditullio tullij . Scauola autem P. filius iunctū putat esse uerbū, ut sit in eo & post, & limen: ut quæ à nobis alienata sunt, cū ad hostem peruenerint, & ex suo tanquā limine exierint, dein cū redierint post ad idem limen, postliminio uideātur rediisse . Quo in genere etiā Mācini causa defendi potest postliminio rediisse : deditum nō esse, quoniā nō sit receptus . nā neque deditio- nem, neque donationem sine acceptione intelligi posse .

T iij



Sequitur is locus, qui constat ex ijs rebus, quæ quodam modo affectæ sunt ad id, de quo ambigitur, quem modo dixi in plures partes distributum. Cuius primus est locus ex coniugatione quam Græci συζυγίαν uocant, finitimus notationi, de qua modo dictum est: ut si aquam pluuiam eam modo intelligeremus, quam imbri collectam uideremus, ueniret Mutius, qui, quia coniugata uerba essent pluuiæ & pluendo, diceret omnem aquam oportere arceri, quæ pluendo creuisset. Cum autem à genere ducetur argumentum, non erit necesse id usque à capite arcessere: sape etiam citra licet, dummodo supra sit quod sumitur, quàm id ad quod sumitur, ut aqua pluuiæ ultimo genere ea est, quæ de cælo ueniens crescit imbri: sed propiore loco, in quo quasi ius arcendi cõtinetur, genus est, aqua pluuiæ nocens: eius generis formæ, loci uitio & manu nocens: quarum altera iubetur ab arbitro coerceri, altera non iubetur. Commode etiam tractatur hac argumentatio quæ ex genere sumitur, cum ex toto persequare partes, hoc modo: Si dolus malus est, cum aliud agitur, aliud simulatur, enumerare licet quibus id modis fiat: deinde in eorum aliquem id, quod arguas deolo malo factum, includere: quod genus argumenti in primis firmum uideri solet. Similitudo sequitur, quæ late patet: sed oratoribus & philosophis magis quàm uobis. Et si enim omnes loci sunt omnium disputationum ad argumenta suppeditanda, tamen alijs disputationibus abundantius occurrunt, alijs angustius. Itaque genera tibi nota sint: ubi autem his utare, quæstiones ipsæ te admonebunt. Sunt enim simili-



tudines, quæ ex pluribus collationibus perueniunt quò uolunt, hoc modo: Si tutor fidem præstare debet, si socius, si cui mandaris, si qui fiduciam acceperit, debet etiam procurator. Hæc ex pluribus perueniens quò uult, appellatur inductio, quæ Græce παραγωγή nominatur, quæ plurimum est usus in sermonibus Socrates. Alterum similitudinis genus collatione sumitur, cum una res uni, par pari comparatur, hoc modo: Quemadmodum si in urbe de finibus controuersia est, quia fines magis agrorum uidentur esse quàm urbis, finibus regendis adigere arbitrum nō possis: sic si aqua pluuia in urbe nocet, quoniam res tota magis agrorum est, aquæ pluuiæ arcendæ adigere non possis arbitrum. Ex eodem similitudinis loco etiam exempla sumuntur, ut Crassus in Curiana causa exēplis plurimis usus est, agens de eo qui testamento sic heredem instituisset, ut si filius natus esset in decem mensibus, isq; mortuus prius quàm in suam tutelam uenisset, secundus hæres hereditatem obtineret: quæ commemoratio exemplorum ualuit, eaq; uos in respondendo uti multum soletis. Ficta etiam exempla similitudinis habent uim: sed ea oratoria magis sunt quàm uestra, quanquam uti etiam uos soletis, sed hoc modo: Finge mancipio aliquem dedisse id, quod mancipio dari non potest, num idcirco id eius factum est qui accepit? aut num is qui mancipio dedit, ob eam rem se ulla re obligauit? In hoc genere oratoribus & philosophis concessum est, ut muta etiam loquantur, ut mortui ab inferis excisentur, aut aliquid, quod fieri nullo modo possit, augendæ rei gratia dicatur, aut minuendæ,

T iij



quæ Hyperbole dicitur, & multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorum, eisdem tamen ex locis (ut ante dixi) & in maximis, & in minimis quæstionibus argumenta ducuntur. Sequitur similitudinem. differentia rei maxime contraria superiori: sed est eiusdem dissimile & simile inuenire. eius generis hæc sunt: Non, quemadmodum, quod mulieri debeas, recte ipsi mulieri sine tutore auctore soluas: ita, quod aut pupilla, aut pupillo debeas, recte possis eodem modo soluere. Deinceps locus est qui à contrario dicitur. Contrariorum autem genera sunt plura. Vnum eorum, quæ in eodem genere plurimum differunt, ut sapientia & stultitia. Eodem autem genere dicuntur, quibus propositis occurrunt tanquam è regione quadam contraria, ut celeritati tarditas, non debilitas, ex quibus contrariis argumenta talia existunt: Si stultitiam fugimus, sapientiam sequamur: & bonitatem, si malitiam. Hæc quæ ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa. Sunt enim alia contraria, quæ priuantia licet appellemus Latine, Græce appellantur *σεντικᾶ*. Præpositio enim *IN*, priuat uerbum ea ui, quam haberet, si *IN* præpositum non fuisset: ut dignitas indignitas, humanitas inhumanitas, & cætera generis eiusdem. Quorum tractatio est eadem quæ superiorum, quæ aduersa dixi. Nam alia quoque sunt contrariorum genera, uelut ea quæ cum aliquo conferuntur, ut duplum simplum, multa pauca, longum breue, maius minus. Sunt etiam ualde contraria alia quæ appellantur negantia, ea ἀποφατικὰ Græci, contraria aientibus: ut, Si hoc est, illud non est. quid



enim opus exemplo est? tantum intelligatur argumen-  
to querendo, contrarijs omnibus contraria non conue-  
nire. Ab adiunctis autem posui equidem exemplum  
paulo ante, multa scilicet adiungi, quæ suscipienda es-  
sent, si statuissemus ex edicto secundum eas tabulas pos-  
sessionem dari, quas is instituisset, cui testamenti factio  
facto nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales  
causas, quæ uersantur in iudicijs, ualet: cum queritur  
quid aut sit, aut euenerit, aut futurum sit, aut quid o-  
mnino fieri possit. Ac loci quidem ipsius forma talis  
est. Admonet autem hic locus, ut queratur quid ante  
rem, quid cum re, quid post rem euenerit. Nihil hoc  
ad ius, ad Ciceronē inquit Gallus noster, si quis ad  
eum tale quid retulerat, ut de facto quereretur. Tu  
tamen patiere nullum à me artis institutæ locum præ-  
teriri, ne, si nihil nisi quod ad te pertineat, scribendum  
putaris, nimium te amare uidear. Est igitur magna  
ex parte locus hic oratorius, non modo non iuricon-  
sultorum, sed ne philosophorum quidem. Ante rem  
enim queruntur, quæ talia sunt, apparatus, colloquia,  
locus, constitutum conuiuium. Cum re autem, pedum  
crepitus, strepitus hominū, corporū umbræ, & si quid  
eiusmodi. At post rem, rubor, pallor, titubatio, si qua  
alia signa conturbationis & conscientiae: præterea re-  
stinctus ignis, gladius cruentus, cæteraq; quæ suspitionē  
facti possunt mouere. Deinceps est locus dialecticorum  
proprius ex cōsequentibus & antecedentibus, & repu-  
gnantibus, qui etiam ab adiunctis longe diuersus est. Nā  
adiuncta, de quibus paulo ante dictum est, non semper  
eueniūt, cōsequentia autem semper. ea enim dico cōse-



quentia, quæ rem necessario consequuntur. Itemq; & antecedentia, & repugnantia: quidquid enim antecedit quanque rem, id cohæret cum re necessario: & quidquid repugnat, id eiusmodi est, ut cohærere nunquam possit. Cum tripertito igitur distribuatur locus hic, in consecutionem, antecessionem, repugnantiam, reperiendi argumenti locus simplex est, tractandi triplex. Nam quid interest, cum hoc sumpseris, pecuniam numeratam mulieri deberi, cui sit omne argentum legatum, utrum hoc modo concludas argumentum? Si pecunia signata argentum est, legata est mulieri: est autem pecunia signata argentum, legata igitur. An illo modo? Si numerata pecunia non est legata, non est numerata pecunia argentum: est autem numerata pecunia argentum, legata igitur est. An illo modo? Non & legatum argentum est, & non est legata numerata pecunia: legatum autem argentum est, legata igitur numerata pecunia est. Appellant autem dialectici eam conclusionem argumenti, in qua cum primum assumpseris, consequitur id, quod annexum est, primum conclusionis modum. Cum id, quod annexum est, negaris, ut id quoque, cui fuerit annexum, negandum sit, secundus appellatur concludendi modus. Cum autem aliqua coniuncta negaris, & his alia negatio rursus adiungitur, & ex his primum sumpseris, ut quod relinquitur, tollendum sit; is tertius appellatur conclusionis modus. Ex hoc illa rhetorum sunt ex contrariis conclusa, quæ ipsi Enthymemata appellant: non quoddam omnis sententia proprio nomine Enthymema dicatur: sed ut Homerus propter excellentiam commu-



ne poetarum nomen efficit apud Græcos suum ; sic cum omnis sententia Enthymema dicatur , quia uidetur ea quæ ex contrarijs conficiatur acutissima , sola proprie nomen commune possidet . Eius generis hæc sunt :

Hunc metuere , alterum in metu non ponere :

Eam , quam nihil accusas , damnas :

Bene quam meritam esse autumas , dicis male mereri .

Id , quod scis , prodest : nihil id , quod nescis , obest .

Hoc differendi genus attingit omnino uestras quoque in respondendo disputationes , sed philosophorum magis , quibus est cum oratoribus illa ex repugnantibus sententijs communis conclusio , quæ à dialecticis tertius modus , à rhetoribus Enthymema nuncupatur . Reliqui dialecticorum modi plures sunt , qui ex disunctionibus constant : aut hoc , aut illud : hoc autem , non igitur illud . Itemq; aut hoc , aut illud : non autem hoc , illud igitur . Quæ conclusiones idcirco rate sunt , quod in disunctione plus uno verum esse non potest . Atque ex ijs conclusionibus , quas supra scripsi , prior quartus , posterior quintus à dialecticis modus appellatur . Deinde addunt coniunctionum negantiam , sic : Non & hoc est & illud : hoc autem , non igitur illud . hic modus est sextus . Septimus autem , Non & hoc , & illud : non autem hoc , illud igitur . Ex his modis conclusiones innumerabiles nascuntur , in quo est ferè tota dialectica . Sed ne ea quidem , quas exposui , ad hanc institutionem necessariae . Proximus est locus rerum efficientium , quæ causæ appellantur : deinde rerum effectus



## AD TREBATIVM

rum ab efficientibus causis . Harum exempla, ut reli-  
 quorum locorum, paulo ante posui, & quidem ex iure  
 civili: sed hæc patent latius. Causarum igitur genera  
 duo sunt . Vnum, quod vi sua id, quod sub ea subie-  
 ctum est, certe efficit, ut ignis accendit . Alterum, quod  
 naturam efficiendi non habeat, sed sine quo effici non  
 possit: ut si quis æs causam statuæ velit dicere, quod  
 sine eo non possit effici. Huius generis causarum, sine  
 quo non efficitur, alia sunt quæta, nihil agentia, soli-  
 da quodammodo, ut locus, tempus, materia, ferramen-  
 ta, & cætera generis eiusdem . Alia autem præcur-  
 sionem quandam adhibent ad efficiendum, & quædam  
 afferunt per se adiuvantia, etsi non necessaria, ut amo-  
 ri congressio causam attulerit, amor flagitio . Ex hoc  
 genere causarum, ex æternitate pendentium, fatum à  
 stoicis negatur . Atque ut earum causarum, sine quib-  
 us effici non potest, genera diuisi, sic etiam efficien-  
 tium diuidi possunt . Sunt enim aliæ causæ, quæ plane  
 efficiant nulla re adiuvante, aliæ quæ adiuvari uelint:  
 ut sapientia efficit sapientes sola per se: beatos efficiat  
 nec ne sola per se, quæstio est . Quare cum in disputa-  
 tionem inciderit causa efficiens aliquid necessario, sine  
 dubitatione licebit quod efficitur ab ea causa concludere .  
 Cum autem erit talis causa, ut in ea non sit effi-  
 ciendi necessitas, necessaria conclusio non sequitur .  
 Atque illud quidem genus causarum, quod habet vim  
 efficiendi necessariam, errorem afferre non ferè solet:  
 hoc autem, sine quo non efficitur, sæpe conturbat .  
 Non enim, si sine parentibus filij esse non possunt,  
 propterea causa fuit in parentibus gignendi necessaria.



Hoc igitur, sine quo non fit, ab eo in quo certe fit, diligenter est separandum. Illud enim est tanquam, Vtinam ne in nemore Pelio securibus Casa cecidisset abiegna ad terram trabes. nisi enim cecidissent abiegna ad terram trabes, Argo illa facta non esset, nec tamen fuit in his trabibus efficiendi vis necessaria. At cum in Aiadum nauim crispifulcans igneum fulmen iniectum est, inflamatur nauis necessario. Atque etiam est causarum dissimilitudo, quod alie sunt, ut sine ulla appetitione animi, sine uoluntate, sine opinione suum quasi opus efficiant, uelut omne intereat, quod ortum est. Alie autem aut uoluntate efficiuntur, aut perturbatione animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu cum hunc libellum legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum temporum timeat. Habitu, ut facile & cito irascatur. Natura, ut uitium in dies crescat. Arte, ut bene pingat. Casu, ut prospere nauiget. Nihil horum sine causa, nec quidquam omnino, sed huiusmodi causae non necessariae. Omnium autem causarum in alijs inest constantia, in alijs non inest. In natura & in arte constantia est, in ceteris nulla. Sed tamen earum causarum, quae non sunt constantes, alie sunt perspicuae, alie latent. Perspicuae sunt, quae appetitionem animi, iudiciumque tangunt. Latent, quae subiectae sunt fortunae. Cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est fortunae, euentus obscura causa, quae latenter efficitur. Etiam ut ea quae fiunt, partim sint ignorata, partim uoluntaria. Ignorata, quae necessitate effecta sunt. Voluntaria, quae consilio. Quae au-



## AD TREBATIVM

tem fortuna, uel ignorata uel uoluntaria. Nam iacere telum, uoluntatis est: ferire quem nolueris, fortuna. Ex quo aries ille subiicitur in uestris actionibus: Si telum manu fugit magis, quam iecit. Cadunt enim in ignoracionem atque in imprudentiam perturbationes animi, quæ quanquam sint uoluntariæ (obiurgatione enim & admonitione deiiciuntur) tamen habent tantos motus, ut ea, quæ uoluntaria sunt, aut necessaria interdum, aut certe ignorata uideantur. Toto igitur loco causarum explicato, ex earum differentia in magnis quidem causis uel oratorum, uel philosophorum magna argumentorum suppetit copia. In uestris autem, si non uberior, at fortasse subtilior. Priuata enim iudicia maximarum quidem rerum, in iurisperitorum mihi uidentur esse prudentia. Nam & adsunt multum, & adhibentur in consilio, & patronis diligentibus ad eorum prudentiam confugientibus haslas ministrant. In omnibus igitur ijs iudicijs, in quibus, ex fide bona, est additum; ubi uero etiam, ut inter bonos bene agere oportet; in primisq; in arbitrio rei uxoria, in quo est, Quid æquius, melius, parati esse debent. Illi enim dolum malum, illi fidem bonam, illi æquum bonum, illi quid socium socio, quid eum qui negotia aliena curasset, ei cuius ea negotia fuissent, quid eum qui mandasset, eum uel cui mandatum esset, alterum alteri prestare oporteret, quid uirum uxori, quid uxorem uiro, tradiderunt. Licebit igitur diligenter cognitis argumentorum locis, non modo oratoribus & philosophis, sed iuris etiam peritis copiose de consultationibus suis disputare. Coniunctus huic causarum loco locus ille



est, qui efficitur ex causis. Vt enim causa effectum indicat, sic quod effectum est, quæ fuerit causa, demonstrat. Hic locus suppeditare solet oratoribus & poetis, sæpe etiam philosophis, sed ijs qui ornate & copiose loqui possunt, mirabilem copiam dicendi, cum denunciant quid ex quaque re sit futurum. causarum enim cognitio cognitionem euentorum facit. Reliquus est comparationis locus, cuius genus & exemplum supra positum est, ut cæterorum: nunc explicanda tractatio est. Comparantur igitur ea quæ aut maiora, aut minora, aut paria dicuntur, in quibus spectantur hæc, numerus, species, uis, quædam etiam ad res aliquas affectio. Numero sic comparabuntur, ut plura bona paucioribus bonis anteponantur, pauciora mala malis pluribus, diuturniora bona brevioribus, longe & late peruagata angustis, ex quibus plura bona propagentur, quæq; plures imitentur, & faciant. Specie autem comparantur, ut anteponantur quæ propter se expetenda sunt, ijs quæ propter aliud: & ut innata atque insita, assumptis & aduentitijs: integra, contaminatis: iucunda, minus iucundis: honesta, ipsis etiam utilibus: procliuia, laboriosis: necessaria, non necessarijs: sua, alienis: rara, uulgaribus: desiderabilia, ijs quibus facile carere possis: perfecta, inchoatis: tota, partibus: ratione utentia, rationis expertibus: uoluntaria, necessarijs: animata, inanimatis: naturalia, non naturalibus: artificiosa, non artificiosis. Vis autem in comparatione sic cernitur, efficiens causa grauior, quàm non efficiens: quæ se ipsis contenta sunt, meliora, quàm quæ egent alijs:



AD TREBATIVM

quæ in nostra, quàm quæ in aliorum potestate sunt :  
 stabilia, incertis : quæ eripi nō possunt, ijs quæ possunt.  
 Affectio autem ad res aliquas est huiusmodi . principū  
 commoda maiora, quàm reliquorum, itemq; quæ in-  
 cundiora, quæ pluribus probata, quæ ab optimo quo-  
 que laudata . Atque ut hæc in comparatione melio-  
 ra, sic deteriora quæ ijs sunt contraria . Parium au-  
 tem cōparatio nec elationem habet, nec submissionem:  
 est enim æqualis . Multa autem sunt quæ æqualitate  
 ipsa comparantur, quæ ita ferè concluduntur : Si con-  
 silio iuuare ciues & auxilio, æqua in laude ponendū  
 est, pari gloria debent esse ij qui consulunt, & ij qui  
 defendunt: at quod primum est: quod sequitur igitur.  
 Perfecta est omnis argumentorum inueniendorum  
 præceptio, ut cum profectus sis à definitione, à parti-  
 tione, à notatione, à coniugatis, à genere, à forma,  
 à similitudine, à differentia, à contrarijs, ab adiun-  
 ctis, à consequentibus, ab antecedentibus, à repu-  
 gnantibus, à causis, ab effectis, à comparatione ma-  
 iorum, minorum, parium, nulla præterea sedes argu-  
 menti quærenda sit . Sed quoniam ita à principio di-  
 uisimus, ut alios locos diceremus in eo ipso, de quo ambi-  
 gitur, habere, de quibus satis est dictum ; alios assumi  
 extrinsecus; de his pauca dicamus: etsi ea nihil omnino  
 ad uestras disputationes pertinent, sed tamen totam  
 rem perficiamus, quandoquidem cœpimus . neque  
 enim tu is es, quem nihil nisi ius civile delectet: & quo-  
 niam ad te hæc ita scribuntur, ut etiam in aliorū ma-  
 nus sint uentura, detur opéra, ut quæ plurimū ijs, quos  
 recta studia delectant, prodesse possimus . Hæc ergo  
 argumentatio



argumentatio quæ dicitur artis expertis, in testimonio posita est. Testimonium autem nunc dicimus, omne quod ab aliqua re externa sumitur ad faciendū fidem. Persona autem non qualiscunque testimonij pōdus habet: ad faciendam enim fidem auctoritas quaeritur. Sed auctoritatem aut natura, aut tempus affert. Naturæ auctoritas in uirtute inest maxime. In tempore autem multa sunt, quæ afferant auctoritatem, ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessitas, concursio etiam non nunquam rerum fortuitarum. Nam & ingeniosos & opulentos, & ætatis spatio probatos, dignos quibus credatur, putant: non recte fortasse, sed uulgi opinio mutari uix potest, ad eamq; omnia dirigunt, & qui indicant, & qui existimant. Qui enim his rebus, quas dixi, excellunt, ipsa uirtute uidentur excellere. Sed reliquis quoque rebus, quas modo enumeravi, quanquā in ijs nulla species uirtutis est, tamen interdum confirmatur fides, si aut ars quædam adhibetur, magna enim est uis ad persuadendum scientiæ; aut usus; plerumque enim creditur ijs, qui experti sunt. Facit etiā necessitas fidem, quæ cum à corporibus, tum ab animis nascitur. Nam & uerberibus, tormentis, igni fatigati, quæ dicunt, ea uidetur ueritas ipsa dicere, & quæ à perturbationibus animi sunt, dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis uim habent, afferunt auctoritatem & fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex quibus nonnunquam uerum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia, uinolentia, insania. Nam & pueri sæpe indicauerunt aliquid, ad quod pertineret, ignari: & per somnum, uinum, insaniam, multa sæpe patefa-



# AD TREBATIVM

Et sunt . Multi etiam in res odiosas imprudentes inci-  
derunt , ut Staleno nuper accidit : qui ea locutus est  
bonis uiris subauscultantibus pariete interposito , qui-  
bus patefactis , in iudiciūq; prolatis , rei capitalis iure  
damnatus est . Huic simile quiddam de Lacedæmonio  
Pausania accepimus . Concurſio autem fortuitorum  
talis est , ut si interuentum est casu , cum aut ageretur  
aliquid , quod proferendum non esset , aut diceretur .  
In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta su-  
ſpitionum prodicionis multitudo : quod genus refutare  
interdum ueritas uix potest . Huius etiam generis est  
fama uulgi quoddam multitudinis testimonium .  
Quæ autem uirtute fidem faciunt , ea bipertita sunt .  
Ex quibus alterum natura ualet , alterum industria .  
Deorum enim uirtus natura excellit , hominum autem  
industria . Diuina hæc ferè sunt testimonia . Primum  
orationis , oracula enim ex eo ipso appellata sunt , quod  
ineſt in his deorum oratio . Deinde rerum , in quibus  
inſunt quaſi opera diuina quædam . Primum ipſe  
mundus , eiūſq; omnis ordo & ornatus : deinceps ærei  
uolatus auium atque cantus : deinde eiūſdem aeris ſo-  
nitus & ardores , multarūq; rerum in terra porten-  
ta , atque etiam per exta inuenta præſenſio . A dor-  
mientibus quoque multa ſignificata uiſis : quibus ex lo-  
cis ſumi interdū ſolent ad fidem faciendam testimonia  
deorum . In homine uirtutis opinio ualet plurimum .  
Opinio autem eſt , non modo eos uirtutem habere qui  
habeant , ſed eos etiā qui habere uideantur . itaque quos  
ingenio , quos ſtudio , quos doctrina præditos uident . quo-  
rumq; uitā conſtantem & probatā , ut Catonis , Lælij ,



Scipionis, aliorumq; plurium, rentur eos esse quales se ipsi uelint. Nec solum eos censent tales esse, qui in honoribus populi, atque in rep. uersantur, sed & oratores, & philosophos, & poetas, & historicos, ex quorum dictis & scriptis saepe auctoritas petitur ad faciendam fidem. Expositis omnibus argumentandi locis, illud primum intelligendum est, nec ullam esse disputationem, in quam non aliquis locus incurrat, nec ferè omnes locos incidere in omnem questionem, & quibusdam questionibus alios, quibusdam esse alios aptiores locos. Questionum duo sunt genera: alterum infinitum, alterum definitum. Definitum est, quod ὑπόθεσις Graeci, nos causam. Infinitum, quod θέσις illi appellant, nos propositum possumus nominare. Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotiis cernitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum. Propositum autem in aliquo eorum, aut in pluribus, nec tamen in maximis. Itaque propositum pars causae est. Sed omnis questio earum aliqua de re est, quibus causae continentur, aut una, aut pluribus, aut nonnunquam omnibus. Questionum autem, quacūque de re sint, duo sunt genera, unum cognitionis, alterum actionis. Cognitionis sunt eae, quarum finis est scientia: ut si quaeratur à natura ne ius profectum sit, an ab aliqua quasi cōditione hominū & pactione. Actionis autem huiusmodi exēpla sunt: Sit ne sapientis ad remp. accedere. Cognitionis quaestiones tripartitae sunt, cum, an sit, aut quid sit, aut quale sit, quaeritur. Horū primum coniectura, secundum definitione, tertium iuris & iniuriæ distinctione explicatur. Coniectura ratio in quatuor partes distri-



A D T R E B A T I V M

buta est . Quarum una est, cum quæritur, sit ne ali-  
quid . Altera, unde ortum sit . Tertia, quæ id causa  
effecerit . Quarta, in qua de mutatione rei quæritur,  
sit nec ne sit : Ecquidnam honestum sit, ecquid æquū :  
re uera, an hæc tantum opinione sint : Vnde autem  
sit ortum, ut cum quæritur, natura an doctrina possit  
effici uirtus . Causa autem efficiens sic, ut cum quæri-  
tur, quibus rebus eloquentia efficiatur . De commuta-  
tione sic : Possit ne eloquentia commutatione aliqua  
conuerti in infantiam . Cum autem quid sit quæritur,  
notio explicanda est, & proprietates & diuisio & par-  
titio . hæc enim sunt definitioni attributa . additur  
etiam descriptio, quam Græci χαρακτήρ uocant . No-  
tio sic quæritur, sit ne id æquum, quod ei, qui plus po-  
test, utile est . Proprietates sic : In hominem ne solum ca-  
dat, an etiam in belluas ægritudo . Diuisio & eodem  
pælo partitio, sic : Tria ne genera bonorum sint . De  
descriptio, Qualis sit auarus, qualis assentator, ceteraq;  
eiusdem generis, in quibus natura & uita describitur .  
Cū autem quæritur, quale quid sit, aut simpliciter quæ-  
ritur, aut comparate . Simpliciter, Expetenda ne sit  
gloria . Comparate, Præponenda ne sit diuitijs gloria .  
Simplicium tria genera sunt, de expetendo fugiendoq;  
de æquo & iniquo, de honesto & turpi . Comparatio-  
num autem duo, unum de eodem & alio, alterum de  
maiore & minore . De expetendo & fugiendo, huius  
modi : Si expetendæ diuitiæ, si fugienda paupertas .  
De æquo & iniquo : Aequum ne sit ulcisci à quocun-  
que iniuriam acceperis . De honesto & turpi : Hone-  
stum ne sit pro patria mori . Ex altero autem genere



quod erat bipartitum, unum est de eodem & alio: ut si quærat, quid intersit inter amicū & assentatorem, regem & tyrannum. Alterum, de maiore & minore: ut si quærat, eloquentia ne pluris sit, an iuris civilis scientia. De cognitionis quæstionibus hæc tenus.

Actiōis reliquæ sunt, quarum duo sunt genera, unum ad officium, alterum ad motum animi gignendum, uel sedandum, plane uel tollendum. Ad officium sic, ut cū quæritur suscipiendi ne sint liberi. Ad mouendos animos, cum fiunt cohortationes ad defendendam remp. ad gloriam, & ad laudem, quo ex genere sunt querelæ, incitationes, miserationesq; flebiles, rursusq; oratio cum iracūdiam reslinguens, tum metum eripiens, tum exultantem lætitiā comprimens, tum ægritudinem abstergens. Hæc cum in propositis quæstionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loci autem, qui ad quasque quæstiones accommodati sunt, deinceps est uidendum. Omnes quidem illi, quos supra diximus, ad plerasque sunt: sed alij ad alias, ut dixi, aptiores. Ad coniecturam igitur maxime apta, quæ ex causis, quæ ex effectis, quæ ex coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem pertinet ratio et scientia definiendi. Atque huic generi finitimum est illud, quod appellari de eodem & altero diximus: quod genus, forma quædā definitionis est. Si enim quærat, idem ne sit pertinacia & perseuerantia, definitionibus iudicandum est. Loci autem conuenient in eius generis quæstionem consequentes, antecedentes, repugnantes, adiunctis etiā duobus ijs, qui sumuntur ex causis & effectis. Nam si hanc rem illa sequitur, hanc autem non sequitur: aut



A D T R E B A T I V M

si huic rei illa antecedit, huic nō antecedit : aut si huic rei repugnat, illi non repugnat : aut si huic rei hæc, illius alia causa est : aut si ex alio hoc, ex alio illud effectum est : ex quouis horum id, de quo quæritur, idem ne an aliud sit, inueniri potest . Ad tertium genus quæstionis, in quo, quale sit, quæritur, in comparationem ea cadunt, quæ paulo ante in comparationis loco enumerata sunt . In illud autem genus, in quo de expetendo fugiendoq; quæritur, adhibentur ea, quæ sunt aut animi aut corporis, aut externa, uel commoda uel incommoda . Itemq; cū de honesto turpiq; quæritur, ad animi bona uel mala omnis dirigenda oratio est . Cum autem de æquo & iniquo differitur, æquitatis loci colliguntur : hi cernuntur bipartito, & natura, & institutione . Natura partes habet duas, tuitionem sui, & ulciscendi ius . Institutio autem æquitatis tripartita est . Vna pars legitima est, altera conueniens, tertia moris uetustate confirmata . Atque etiam rursus æquitas tripartita dicitur esse, una ad superos deos, altera ad manus, tertia ad homines pertinere . Prima pietas, secunda sanctitas, tertia iustitia aut æquitas nominatur . De proposito satis multa : deinceps de causa pauciora dicenda sunt . pleraque enim sunt ei cum proposito communia . Tria sunt igitur genera causarum, iudicij, deliberationis, laudationis . quarum fines ipsi declarant, quibus utendum locis sit . Nam iudicij finis est ius, ex quo etiam nomen . Iuris autem partes tum exposita, cum æquitatis . Deliberandi finis utilitas, cuius ex partes, quæ modo exposita rerum expetendarum . Laudationis finis, honestas, de qua item est ante dictum . sed



definitæ quæstiones à suis quæque locis quasi proprijs instituuntur in accusationem defensionemq; partitæ . In quibus existunt hæc genera, ut accusator personam arguat facti, defensor aliquid opponat de tribus, aut non esse factum: aut si sit factum, aliud eius facti nomen esse: aut iure esse factum . Itaque aut inficialis, aut coniecturalis prima appelletur, definitiva altera, tertia, quamvis molestum nomen hoc sit, iuridicialis uocetur . Harum causarum propria argumenta ex ijs sumpta locis, quos exposuimus, in præceptis oratorijs explicata sunt . Refutatio autem accusationis, in qua est depulsio criminis, quæ Græce *ἁπόρις* dicitur, Latine appellatur status: in quo primum insistit quasi ad repugnandum congressa defensio . Atque etiam in deliberationibus & laudationibus ijdem existunt status . Nā & negantur sæpe ea futura, quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore, si aut omnino fieri non possint, aut sine summa difficultate non possint . In qua argumentatione status coniecturalis existit . At cum aliquid de utilitate, honestate, æquitate differitur, deq; ijs rebus, quæ his sunt contrariæ, incurrūt status aut iuris, aut nominis: quod idem contingit in laudationibus . Nam aut negari potest id factum esse, quod laudetur: aut non eo nomine afficiendum, quo laudator affecterit: aut omnino non esse laudabile, quod non reele, non iure factum sit . Quibus omnibus generibus usus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum . Sed quæ ex statu contentio efficitur, eam Græci *ἡγνόμενον* uocant: mihi placet id, quoniam quidem ad te scribo, qua de re agitur, uocari . Quibus autem



A D T R E B A T I V M

hoc, qua de re agitur, continetur, hæc continentia uocentur quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit. Sed quoniam lege firmitus in controuersijs disceptandis esse nihil debet, danda est opera, ut legem adiutricem & testem adhibeamus. In qua re alij quasi status existunt noui, sed appellantur legitimæ disceptationes. Tū enim defenditur, non id legem dicere, quod aduersarius uelit, sed aliud. Id autem contingit, cum scriptum ambiguum sit, ut duæ differentes sententiæ accipi possint. Tum opponitur scripto uoluntas scriptoris, ut quærat, uerba ne plus, an sententia ualere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt tria genera quæ controuersiam in omni scripto facere possunt, ambiguum, discrepantia scripti & uoluntatis, scripta contraria. Iam hoc perspicuum est, non magis in legibus, quam in testamētis, in stipulationibus, in reliquis rebus quæ ex scripto aguntur, posse controuersias easdem existere. Horum tractationes in alijs libris explicantur. Nec solū perpetuæ actiones, sed etiā partes orationis ijsdem locis adiuuantur, partim proprijs, partim cōmunibus: ut in principijs, quibus ut bene uoli, ut attenti sint qui audiant, efficiendum est proprijs locis. Itemq; narrationes, ut ad suos fines spectet, id est, ut planæ sint, ut breues, ut euidentes, ut credibiles, ut moderatæ, ut cum dignitate. quæ quanquam in tota oratione esse debent, magis tamen sunt propria narrandi. Quæ autem cōsequitur narrationem fides, ea persuadendo quoniam efficitur, qui ad persuadendum loci maxime ualeant, dictum est in ijs, in quibus de omni ratione dicendi. Peroratio autem & alia



quædam habet, & maxime amplificationem: cuius effectus is debet esse, ut aut perturbetur animi, aut tranquillentur; & si ita iam affecti ante sunt, ut augeat eorum motus, aut sedet oratio. Huic generi, in quo & misericordia, & iracundia, & odium, & invidia, & ceteræ animi affectiones perturbantur, præcepta suppetantur alijs in libris, quos poteris mecum legere, cum uoles. Ad id autem, quod te uelle senseram, cumulate satisfactum esse debet uoluntati tuæ. nam ne præterirem aliquid, quod ad argumentum in omni ratione reperiendum pertineret, plura, quam à te desiderata erant, sum complexus, feci; quod sæpe liberales uenditores solent, ut cum ædes fundum uel uendiderint, ruitis cæsis receptis, concedant tamen aliquid emptori, quod ornandi causa apte, & loco positum esse uideatur. sic tibi nos ad id, quod quasi mancipio dare debuimus, ornamenta quædam uoluimus non debita accedere.



M. TVLLII C I C E R O N I S D E  
P A R T I T I O N E O R A T O R I A  
D I A L O G V S .

C I C E R O F I L I V S .

T V D E O , mi pater , Latine ex  
te audire ea , quæ mihi tu de ratione  
dicendi Græce tradidisti , si modo tibi  
est otium , & si uis . C . Pater . An est ,  
mi Cicero , quod ego malim , quàm te  
quandoctissimũ esse ? Otium autem primum est sum-  
mum , quoniam aliquando Roma exeundi potestas da-  
ta est : deinde ista tua studia uel maximis occupatio-  
nibus meis anteferrem libenter . C . Filius . Vis ne igi-  
tur , ut tu me Græce soles ordine interrogare , sic ego te  
uicissim eisdem de rebus Latine interrogem ? C . P . Sa-  
nè , si placet . sic enim & ego te meminisse intelligam ,  
quæ accepisti : & tu ordine audies , quæ requiris . C . F .  
Quot in partes distribuenda est omnis doctrina dicēdi ?  
C . P . In tres . C . F . Cedo quas ? C . P . Primũ in ipsam  
uim oratoris , deinde in orationem , tum in quæstionem .  
C . F . In quo est ipsa uis ? C . P . In rebus & uerbis .  
Sed & res & uerba inuenienda sunt & collocanda .  
Proprie autem in rebus inuenire , in uerbis eloqui dici-  
tur . Collocare autem , etsi est commune , tamen ad  
inueniendum refertur . Vox , motus , uultus , atque o-  
mnis actio eloquēdi comes est , earumq; omnium custos  
est memoria . C . F . Quid , orationis quot sunt partes ?



C.P. Quatuor. Earum duæ ualent ad rem docendam, narratio & confirmatio. Ad impellēdos animos duæ, principium & peroratio. C.F. Quid, quaestio quasnam habet partes? C.P. Infinitam, quam consultationem appello: & definitam, quam causam nomino.

C.F. QVONIAM igitur primum est inuenire oratoris, quid quæret? C.P. Ut inueniat quemadmodum fidem faciat eis, quibus uolet persuadere, & quemadmodum motum eorum animis afferat. C.F. Quibus rebus fides fit? C.P. Argumentis, quæ ducuntur ex locis, aut in re ipsa insitis, aut assumptis. C.F. Quos uocas locos? C.P. Eos, in quibus latent argumenta. C.F. Quid est argumentum? C.P. Probabile inuentum ad faciendam fidem. C.F. Quo modo igitur duo genera ista diuidis? C.P. Quæ sine arte putantur, ea remota appello, ut testimonia. C.F. Quid insita? C.P. Quæ inhaerent in ipsa re. C.F. Et testimoniorum quæ sunt genera? C.P. Diuinum & humanum. Diuinum, ut oracula, ut auspicia, ut uaticinationes, & responsa sacerdotum, arusticum, coniectorum. Humanum, quod spectatur ex auctoritate, & ex uoluntate, & ex oratione aut libera, aut expressa: in quo insunt inscripta, pacta, promissa, iurata, quaesita. C.F. Quæ sunt quæ dicis insita? C.P. Quæ infixæ sunt rebus ipsis, tum ex toto, tum ex partibus, tum ex notatione, tum ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ sunt ad id de quo quæritur. Et ad id totum, de quo differitur, tum definitio adhibetur, tum partium enumeratio, tum notatio uerbi. Ex ijs autem rebus, quæ quodammodo affectæ sunt ad id, de quo quæritur,



alia coniugata appellantur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex similitudine, alia ex differentia, alia ex contrario, alia ex coniunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequentibus, alia ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectibus, alia ex comparatione maiorum, aut parium, aut minorum: ut definitio, ut contrariū, ut ea quæ sunt ipsi, contrario'ue eius aut similia, aut dissimilia, aut cōsentanea, aut dissentanea: aut ea quæ sunt quasi coniuncta, aut ea quæ sunt quasi pugnātia inter se: aut earum rerum, de quibus agitur, causæ: aut causarum euēctus, id est, quæ sunt effecta de causis, ut distributiones, ut genera partium generum'ue partes, ut primordia rerum, & quasi præcurrentia, in quibus inest aliquid argumenti: ut rerum contentiones, quid maius, quid par, quid minus sit, in quibus aut naturæ rerum, aut facultates comparantur. C. F. Omnibus ne igitur ex his locis argumenta sumemus? C. P. Imo uero scrutabimur, & quæremus ex omnibus: sed adhibebimus iudicium, ut leuia semper reiiciamus, non nunquam etiam communia prætermittamus, & non necessaria. C. F. Quoniam de fide respondisti, uolo audire de motu. C. P. Loco tu quidem quæris, sed planius, quod uis, explicabitur, cū ad orationis ipsius, quæstionumq; rationem uenero. C. F. Quid sequitur igitur? C. P. Cum inueneris, collocare. Cuius in infinita quæstione ordo est idem ferè, quem exposui, locorū. In definita autem adhibenda sunt illa etiam quæ ad motus animorum pertinent. C. F. Quo modo igitur ista explicas? C. P. Habeo communia præcepta fidem faciendi & commouendi. Quoniam fides est firma



opinio . Motus autem, animi incitatio, aut ad uoluptatem, aut ad molestiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem . tot enim sunt motus genera, partes plures generum singulorum . Omnem collocationem ad finem accommodo quæstionis . nam est in proposito finis, fides : in causa & fides & motus . Quare cum de causa dixerem, in qua est propositum, de utroque dixerem . C. F. Quid habes igitur de causa dicere? C. P. Auditorum eam genere distinguere . Nam aut auscultator est modo qui audit, aut disceptator, id est rei sententiæq; moderator, ita ut deleatur, aut statuatur aliquid . Statuit autem aut de præteritis, ut iudex : aut de futuris, ut Senatus . Sic tria sunt genera, iudicii, deliberationis, exornationis : quæ, quia in laudationes maxime confertur, proprium habet iam ex eo nomen . C. F. Quas res sibi proponet in istis tribus generibus orator? C. P. Delectationem in exornatione : in iudicio aut seuitiam, aut clementiam iudicis : in suasionem autem aut spem, aut reformationem deliberantis . C. F. Cur igitur exponis hoc loco genera controuersiarum? C. P. Ut rationem collocandi ad finem cuiusque accommodem . C. F. Quonam tandem modo? C. P. Quia quibus in orationibus delectatio finis est, uarij sunt ordines collocandi . Nam aut temporum seruantur gradus, aut generum distributiones, aut à minoribus ad maiora ascendimus, aut à maioribus ad minora delabimur, aut hæc inæquabili uarietate distinguimus, cum parua magnis, simplicia coniunctis, obscura dilucidis, læta tristibus, incredibilia probabilibus inteximus, quæ in exornationem cadunt omnia . C. F. Quid? in deliberatione quid spe



O R A T O R I A E

Etas? C. P. Principia uel non longa, uel saepe nulla. sunt enim ad audiendum qui deliberant, sua causa parati. Nec multum sanè saepe narrandum est. Est enim narratio præteritarum rerum, aut præsentium: suasio autem, futurarum. Quare ad fidem & ad motum adhibenda est omnis oratio. C. F. Quid, in iudicijs quæ est collocatio? C. P. Non eadem accusatoris, & rei: quod accusator rerum ordinem persequitur, & singula argumenta quasi hasta in manu collocata uehementer proponit, concludit acriter, confirmat tabulis, decretis, testimonijs, accuratiusq; in singulis commoratur, perorationisq; præceptis, quæ ad incitandos animos ualent, & in reliqua oratione paululum digrediens de cursu dicendi utitur, & uehementius in perorando. Est enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C. F. Quid faciendum est contra reo? C. P. Omnia longe secus. Sumenda principia ad beneuolentiam conciliandam. Narrationes aut amputandæ, quæ lædunt: aut relinquendæ, si totæ sunt molestæ. Firmamenta ad fidem posita, aut per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus obruenda. Perorationes autem ad misericordiam cõferendæ. C. F. Semper ne igitur ordinem collocandi, quem uolumus, tenere possumus? C. P. Non sanè. Nam auditorum aures moderantur oratori prudenti & prouido: & quod respuunt, immutandum est. C. F. Expone deinceps, quæ ipsius orationis, uerborumq; præcepta sunt. C. P. Vnum igitur genus est eloquendi sua sponte fufum, alterum uersum atque mutatu. Prima uis est in simplicibus uerbis, in cõiunctis secunda. Simplicia inuenienda sunt,



coniuncta collocanda sunt. Et simplicia uerba partim natia sunt, partim reperta. Natia ea, quæ signifi- cata sunt sensu: Reperta, quæ ex his facta sunt, & nouata aut similitudine, aut imitatione, aut inflexio- ne, aut adiunctione uerborum. Atque etiam est hæc distinctio in uerbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut sint alia consonantiora, grauiora, leniora, & quodammodo nitidiora, alia contra. Tractatione autem, cum aut propria sumuntur rerum uocabula, aut addita ad nomen, aut noua, aut prisca, aut ab ora- tore modificata, & inflexa quodammodo: qualia sunt ea quæ transferuntur aut immutantur, aut ea quibus tanquam abutimur, aut ea quæ obscuramus, quæ incre- dibiliter tollimus, quæq; mirabilius, quàm sermonis con- suetudo patitur, ornamus. C. P. Habeo de simplici- bus uerbis, nunc de coniunctione quero. C. P. Nu- meri quidam sunt in coniunctione seruandi consecutioq; uerborum. Numeros aures ipsæ metiuntur, ne aut non compleas uerbis quod proposueris, aut redun- des. Consecutio autem, ne generibus, numeris, tempo- ribus, personis, casibus perturbetur oratio. nam ut in simplicibus uerbis, quod non est Latinum, sic in coniun- ctis, quod non est consequens, uituperandum est. Cōmu- nia autem simplicium coniunctorumq; sunt hæc quin- que quasi lumina, dilucidum, breue, probabile, illustre, suaue. Dilucidum fit usitatis uerbis, proprijs, dispositis, aut circūscriptione conclusa, aut intermissione, aut con- cisione uerborum. Obscurum autem aut longitu- dine, aut contractione orationis, aut ambiguitate, aut inflexione atque immutatione uerborum. Breuitas



# O R A T O R I A E

autem conficitur simplicibus uerbis, semel unaquaque re dicenda, nulli rei, nisi ut dilucide dicas, seruiendo. Probabile autem genus est orationis, si non nimis est comptum atque expoliturum, si est auctoritas & pondus in uerbis, si sententiae uel graues, uel aptae opinionibus hominum & moribus. Illustris autem oratio est, si & uerba grauitate delecta ponuntur, ac translata, & superlata, & ad nomen adiuncta, & duplicata, & idem significantia, atque ab ipsa actione atque imitatione rerum non abhorrentia. est enim hac pars orationis, quae rem constituat penè ante oculos. is enim maxime sensus attingitur, sed ceteri tamen, & maxime mens ipsa moueri potest. Sed quae dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrem omnia. est enim plus aliquanto illustre, quam illud dilucidum. altero fit ut intelligamus, altero uero, ut uidere uideamur. Suaue autem genus erit dicendi, primum elegantia & iucunditate uerborum sonantium et lenium: deinde coniunctione, quae neque asperos habeat concursus, neque disiunctos atque hiantes: & sit circumscripta non longo anfractu, sed ad spiritum uocis apto, habeatque similitudinem aequalitatemque uerborum, tum ex contrariis sumpta uerbis, crebra crebris, paria paribus respondeant, relataque ad idem uerbum, & geminata atque duplicata, uel etiam saepius iterata ponantur: constructioque uerborum tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam suauis oratio, cum aliquid aut inuisum, aut inauditum, aut nouum dicas. delectat enim quidquid est admirabile, maximeque mouet ea, quae motum aliquem animi miscet, oratio:



tio : quæq; significat oratoris ipsius amabiles mores : qui exprimuntur aut significando iudicio ipsius ex animo humano ac liberali, aut inflexione sermonis, cū aut augendi alterius, aut minuendi sui causa, alia dici ab oratore, alia existimari uidentur, idq; comitate fieri magis quā uanitate. Sed multa sunt suauitatis præcepta, quæ orationem aut magis obscurā, aut minus probabilem faciunt. Itaque etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa postulet, iudicandum. C. F. Reliquū est igitur, ut dicas de conuersa oratione atque mutata. C. P. Est itaque id genus totum situm in commutatione uerborum : quæ simplicibus in uerbis ita tractatur, ut aut ex uerbo dilatetur, aut in uerbum cōtrahatur oratio. Ex uerbo, cum aut proprium aut idem significās, aut factum uerbum in plura uerba deducitur. Ex oratione, cum aut definitio ad unum uerbum reuocatur, aut assumpta uerba remouentur, aut in circuitus diriguntur, aut in coniunctione fit unum uerbum ex duobus. In coniunctis autem uerbis triplex adhiberi potest commutatio, non uerborum, sed ordinis tantummodo : ut cum semel dictum sit directe, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum uersus retrōq; dicatur, deinde idem intercise atque permiste. Eloquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuertendi genere uersatur. C. F. Actio igitur sequitur, ut opinor. C. P. Est ita : quæ quidem oratori & cum rerum, & cum uerborum momentis commutanda maxime est. facit enim & dilucidam orationem, & illustrem, & probabilem, & suauem, non uerbis, sed uarietate uocum, motu corporis, uultu : quæ plurimum



# ORATORIAE

ualebunt, si cum orationis genere consentient, eiusq; uim ac uarietatem subsequenter. C. F. Nunquidnam de oratore ipso restat? C. P. Nihil sanè præter memoriam, quæ est gemina literaturæ quodam modo, & in dissimili genere persimilis. nam ut illa constat ex notis literarum, & ex eo, in quo imprimuntur illæ notæ: sic confectio memoriæ tanquam cera locis utitur, & in his imagines ut literas collocat.

C. F. QVONIAM igitur uis oratoris omnis exposita est, quid habes de orationis præceptis dicere? C. P. Quatuor esse eius partes: quarum prima & postrema ad motum animi ualeat: is enim initijs est & perorationibus concitandus. Secunda narratio, & tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quâquam habet proprium locum, sæpe etiam primum, postremum quidem ferè semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeq; cum aliquid aut confirmatum est, aut reprehensum. itaque ad fidem quoque uel plurimum ualeat. est enim amplificatio, uehemens quædam argumentatio, ut illa docendi causa sit, hæc comouendi. C. F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C. P. Faciam, & à principijs primū ordiar. Quæ quidem ducuntur aut ex personis, aut ex rebus ipsis. sumuntur autem trium rerū gratia: ut amice, ut intelligenter, ut attente audiamur. Quorum primus locus est in personis nostris, disceptatorum, aduersariorum: è quibus initia beneuolentiæ conciliandæ comparantur aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere uirtutis, & maxime liberalitatis, officij, iustitiæ, fidei: contrarijs rebus in aduersarios con-



ferendis, & cum ijs, qui disceptant, aliqua coniunctionis aut causa, aut spe significanda: & si in nos aliquod odiū offensio'ue collocata sit, tollenda ea minuenda'ue, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut de precando. Intelligentes autem ut audiamur, & attente, à rebus ipsis ordiendum est. Sed facillime auditor discit, & quid agatur intelligit, si complectare à principio genus, naturamq; causæ, si definias, si diuidas, si neque prudentiam eius impediās confusione partium, nec memoriam multitudinis: quæq; mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiam huc poterunt recte referri.

Vt attente autem audiamur, trium rerum aliqua consequemur. Nam aut magna quædam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis, apud quos res agetur. Sit autem hoc etiam in præceptis, ut, si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuentus alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictum aliquod, & maxime in perorando, dederit occasionē nobis aliquam ut dicamus aliquid ad tēpus apte, ne derelinquamus: et quæ suo loco de amplificatione dicemus, multa ex ijs poterunt ad principiorum præcepta transferri. C.F. Quid, in narratione quæ tandem conseruanda sunt? C.P. Quoniam narratio est rerum explicatio, & quædam quasi sedes ac fundamentū constituendæ fidei, ea sunt in ea seruanda maxime, quæ etiam in reliquis ferè dicendi partibus, quæ partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornādum. nam ut dilucide probabiliterq; narremus, necessarium est, sed assumimus etiam suauitatem. ergo ad dilucide narrandum eadem illa superiora explicandi &



# O R A T O R I A E

illustrandi præcepta repetemus, in quibus est breuitas, eaq; sæpiſſime in narratione laudatur, de qua ſupra dictum eſt. Probabilis autem erit, ſi perſonis, ſi temporibus, ſi locis ea, quæ narrabuntur, conſentiēt, ſi cuiusque facti & euenti cauſa ponetur, ſi teſtata dici uidebuntur, ſi cum hominum opinione, auſtoritate, ſi cum lege, cum more, cum religione coniuncta, ſi probitas narrantis ſignificabitur, ſi antiquitas, ſi memoria, ſi orationis ueritas, & uitæ fides. Suauis autem narratio eſt, quæ habet admirationes, expectationes, exitus inopinatos, ſi interpoſitos motus animorum, colloquia perſonarum, dolores, iracundias, metus, lætities, cupiditates. Sed iam ad reliqua pergamus. C. F. Nempe ea ſequuntur, quæ ad faciendam fidem pertinent. C. P. Ita eſt: quæ quidem in confirmationem & in reprehensionem diuiduntur. Nam in confirmando noſtra probare uolumus, in reprehendendo redarguere contraria. Quoniam igitur omne, quod in controuerſiam uenit, id aut ſit nec ne, aut quid ſit, aut quale ſit, quæritur: in primo coniectura ualeat, in altero definitio, in tertio ratio. C. F. Teneo iſtam diſtributionem. nunc coniecturæ locos quæro. C. P. In ueriſimilibus & in proprijs rerum notis poſita eſt tota. Sed appellemus docendi gratia ueriſimile, quod plerumque ita fiat: ut adoleſcentiam procliuiorem eſſe ad libidinem. Propriæ autem notæ argumentum, quod nunquam aliter ſit, certumq; declarat, ut fumus ignem. Veriſimilia reperiuntur ex partibus, & quaſi mēbris narrationis: ea ſunt in perſonis, in locis, in temporibus, in factis, in euentis, in rerū ipſarum negotiorumq; naturis. In perſonis naturæ pri-



mū spectātur, ualitudinis, figura, uiriū, ætatis, marium,  
foeminarū : atque hæc quidē in corpore . Animi autē  
aut quemadmodum affecti sunt, uirtutibus, uitijis, arti-  
bus, inertijis : aut quemadmodum commoti, cupiditate,  
metu, uoluptate, molestia . Atque hæc quidem in natu-  
ra spectantur . In fortuna, genus, amicitia, liberi, pro-  
pinqui, affines, opes, honores, potestates, diuitia, libertas,  
& ea quæ sunt his contraria . In locis autem & illa  
naturalia, maritimi an remoti à mari, plani an mon-  
tuoſi, lenes an asperi, salubres an pestilentes, opaci  
an aprici : & illa fortuita, culti an inculti, cele-  
bres an deserti, coadificati an uasti, obscuro an re-  
rum gestarum uestigijs nobilitati, consecrati an pro-  
fani . In temporibus autem, præsentia, & præ-  
terita, & futura cernuntur . In his ipsis, uetu-  
sta, recentia, instantia paulo post, aut aliquando fu-  
tura . Insunt etiam in temporibus illa, quæ temporis  
quasi naturam notant, ut hiems, uer, æstas, autumnus :  
aut anni tempora, ut mensis, ut dies, ut nox, hora, tem-  
pestas, quæ sunt naturalia . Fortuita autem, sacrificia,  
festi dies, nuptia . Iam facta & euentus aut consilij  
sunt, aut imprudentia, quæ est aut in casu, aut in qua-  
dam animi permotione . Casu, cum aliter accidit ac  
putatum sit . Permotione, cum aut obliuio, aut error,  
aut metus, aut aliqua cupiditatis causa permouit . Est  
etiam in imprudentia necessitas ponenda . Rerum au-  
tem bonarum & malarū tria sunt genera . Nam aut  
in animis, aut in corporibus, aut extra esse possunt . Hu-  
ius igitur materiae ad argumentum subiectæ perlustran-  
dæ animo partes erunt omnes, & ad id, quod agetur,



ex singulis coniectura capienda . Est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti uestigijs sumitur, ut telum, cruor, clamor editus, titubatio, permutatio coloris, oratio inconstans, tremor, & eorum aliquid, quod sensu percipi possit, etiam si præparatum aliquid, si communicatum cum aliquo, si postea uisum, auditum, indicatum . Verisimilia autem partim singula mouent suo pondere, partim, etiam si uidentur esse exigua per se, multum tamen, cum sunt coaceruata, proficiunt. Atque in his uerisimilibus insunt nonnunquam etiam certæ rerum & propriæ notæ . Maximam autem facit fidem ad similitudinem ueri primum exemplum, deinde introducta rei similitudo : fabula etiam nonnunquam, etsi sit incredibilis, tamen homines commouet.

C. F. Quid, definitionis quæ ratio est, & quæ uia ?

C. P. Non dubium est id quidem, quin definitio genere declaratur, & proprietate quadam, aut etiam communium frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat: sed quoniam de proprijs oritur plerunque magna dissensio, definiendum est sæpe ex contrarijs, sæpe etiam ex dissimilibus, sæpe ex paribus . Quamobrem descriptiones quoque sunt in hoc genere sæpe aptæ, & enumeratio consequentium, in primisq; commouet explicatio uocabuli ac nominis.

C. F. Sunt exposita iam ferè ea, quæ de facto, quæq; de facti appellatione queruntur . Nempe igitur ea restant, quæ, cū factum constet & nomen, qualia sunt, uocatur in dubiū.

C. P. Est ita ut dicis .

C. F. Quæ sunt igitur in eo genere partes ?

C. P. Aut iure factū depellitur, aut ulciscendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitie, aut religionis, aut pa-



tria nomine, aut denique necessitate, in scitia, casu. Nā  
quæ motu animi & perturbatione facta sine ratione  
sunt, ea defensionem contra crimen in legitimis iudicijs  
non habent, in liberis disceptationibus habere possunt.  
Hoc in genere, in quo quale sit quæritur, ex controuer  
sia iure, & recte ne actum sit quæri solet: quorum di  
sputatio ex locorum descriptione sumenda est. C. F.  
Age sis ergo, quoniam in confirmationem & reprehen  
sionem diuiferas orationis fidem, & dictum de altero  
est, expone nunc de reprehendendo. C. P. Aut totum  
est negandum, quod in argumentatione aduersarius  
sumpserit, si fidū aut falsum esse possis dicere: aut re  
darguenda ea, quæ pro uerisimilibus sumpta sunt. Pri  
mū dubia sumpta esse pro certis. Deinde etiam in per  
spicue falsis eadem posse dici. Tum ex ijs, quæ sumpse  
rint, non effici, quæ uelint. Accedere autem oportet ad  
singula, sic uniuersa frangentur. Cōmemoranda sunt  
etiam exempla, quibus simili in disputatione creditum  
non sit: conquerenda conditio cōmunis periculi, si in  
genijs hominum criminoforum sit exposita uita inno  
centium. C. F. Quoniam unde inueniuntur quæ ad  
fidem pertinent habeo, quemadmodum in dicendo sin  
gula tractentur expecto. C. P. Argumentationem  
quærere uideris, quæ est argumenti explicatio, quæ sum  
pta ex ijs locis quæ sunt expositi, conficienda & distin  
guenda dilucide est. C. F. Plane istuc ipsum desidero.  
C. P. Est ergo (ut supra dictū est) explicatio argumenti  
argumentatio: sed ea conficitur, cum sumpseris aut nō  
dubia, aut probabilia, ex quibus id efficias quod aut du  
bium, aut minus probabile per se uidetur. Argumen



# O R A T O R I A E

tandi autem duo sunt genera: quorum alterum ad fidem directo spectat: alterum se inflectit ad motum. Dirigitur, cum proposuit aliquid quod probaret, sumpsitque ea, quibus uteretur: atque his confirmatis, ad propositum se se retulit atque conclusit. illa autem altera argumentatio quasi retro & contra prius sumit quæ vult, eaque confirmat: deinde id, quod proponendum fuit, permotis animis iacit ad extremum. Est autem illa uarietas in argumentando, & non iniucunda distinctio: ut cum interrogamus nosmet ipsos, aut percunctamur, aut imperamus, aut optamus, quæ sunt cum alijs compluribus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus, non semper à proposito ordientes: & si non omnia confirmando disputabimus, breuiterque interdum, quæ erunt satis aperta, ponemus: quodque ex his efficietur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere. C. F. Quid illa, quæ sine arte appellantur, quæ iandudum assumpta dixisti, ecquonam modo, ecquonam loco artis indigent? C. P. Illa uero indigent, nec eo dicuntur sine arte, quod ita sunt, sed quod ea non parit oratoris ars, sed foris ad se delata, tamen arte tractat, & maxime in testibus. Nam de toto genere testium, quàm id sit infirmum, sæpe dicendum est, & argumenta rerum esse propria, testimonia uoluntatum: utendumque est exemplis, quibus testibus creditum non sit: & de singulis testibus, si natura uani, si leues, si cum ignominia, si spe, si metu, si iracundia, si misericordia impuls, si præmio, si gratia adducti, comparandi que superiore cum auctoritate testium, quibus tamen creditum non sit, sæ

re etiam q  
fugientes m  
riq; maluer  
re. Multi e  
his charitatem  
rem dicitur  
metu supple  
runt. Alij  
huc exempli  
quoniam in  
coniectura  
sunt summe  
testibus &  
dicta sunt  
diligenter d  
tunc rep  
orationis  
lim audire.  
Nam est d  
enumeratio  
locus in per  
tiones ad an  
aut reuelat  
dam affirm  
de fidem. A  
Verba pone  
nec ab alijs  
iuncta, sed  
primisq; ex  
tibus soluta



pe etiam quaestionibus resistendum est, quod & dolore fugientes multi in tormentis ementiti persape sunt, mori; maluerunt falsum fatendo, quam inficiando, dolere. Multi etiam suam uitam neglexerunt, ut eos, qui his chariores, quam ipsi sibi essent, liberarent. Alij autem aut natura corporis, aut consuetudine dolendi, aut metu supplicij, aut mortis, uim tormentorum pertulerunt. Alij ementiti sunt in eos, quos oderant. Atque haec exemplis firmanda sunt. Neque est obscurum, quin, quoniam in utraque parte sunt exempla, & item ad coniecturam faciendam loci, in contrarijs contraria sint sumenda. Atque etiam incurrit alia quadam in rebus & in quaestionibus ratio. Sape enim ea, quae dicta sunt, si aut ambigue, aut inconstanter, aut incredibiliter dicta sunt, aut etiam aliter ab alio dicta, subtiliter reprehenduntur. C.F. Extrema tibi pars restat orationis, quae posita in perorando est: de qua sane uelim audire. C.P. Facilius est explicatio perorationis. Nam est diuisa in duas partes, amplificationem, & enumerationem. Augendi autem & hic est proprius locus in perorando: & in cursu ipso orationis declinationes ad amplificandum dantur confirmata re aliqua, aut repressa. Est igitur amplificatio, grauior quaedam affirmatio, quae motu animorum conciliet in dicendo fidem. Ea & uerborum genere conficitur, & rerum. Verba ponenda sunt, quae uim habeant illustrandi, nec ab usu sint abhorrentia, grauiora, plena, sonantia, iuncta, facta, cognominata, non uulgata, superlata, in primisq; translata, nec in singulis uerbis, sed in continetibus soluta, quae dicuntur sine coniunctione, ut plura



## O R A T O R I A E

uideantur. Augent etiam relata uerba, iterata, duplicata, & ea quæ ascendunt gradatim ab humilioribus uerbis ad superiora, omninoq; semper quasi naturalis, & non explanata oratio, sed grauib; referta uerbis ad augendum accommodatior. Hæc igitur in uerbis: quibus actio uocis, uultus, & gestus congruens, & apta ad animos permouendos accommodata est. Sed & in uerbis, & in actione causa erit tenenda, et pro re agenda. Nam hæc, quia uidentur perabsurda, cum grauiora sunt, quàm causa, diligenter ferè, quid quenque deceat, iudicandum est. Rerum amplificatio sumitur eisdem locis omnibus, quibus illa, quæ dicta sunt ad fidem: maximeq; definitiones ualent conglobatæ, & consequentium frequentatio, & contrariarum, & dissimilium, & inter se pugnantium rerum conflictio: & causæ, & ea quæ sunt de causis orta, maximeq; similitudines & exempla: fictæ etiam personæ, mutæ denique loquantur: omninoq; ea sunt adhibenda, si causa patitur, quæ magna habentur: quorum est duplex genus. Alia enim magna natura uidentur, alia usu. Natura, ut cœlestia, ut diuina, ut ea quorum obscuræ causæ, ut in terris mundoq; admirabilia quæ sunt: ex quibus similibusq;, si attendas, ad augendum permulta suppetunt. Usu, quæ uidentur hominibus aut prodesse aut obesse uehementius: quorum sunt genera ad amplificandum tria. Nam aut charitate mouentur homines, ut deorum, ut patriæ, ut parentū: aut amore, ut fratrum, ut coniugum, ut liberorū, ut familiarium: aut honestate, ut uirtutū, maximeq; earū quæ ad cōmunionem hominū & liberalitatem ualent. Ex ijs & cohortatio



tationes sumuntur ad ea retinenda, & in eos, à quibus ea uiolata sunt, odia incitantur, & miseratione nascitur. Proprius locus augēdi in ijs rebus aut amissis, aut amittendi periculo. Nihil est enim tam miserabile, quàm ex beato miser. Et hoc totum quidem moueat, si bona ex fortuna quis cadat: & à quorum charitate diuellatur, quæ amittat aut amiserit: in quibus malis sit, futurusue sit, exprimat breuiter. Cito enim arefcit lacryma, præsertim in alienis malis. Nec quidquam in amplificatione nimis enucleandum est: minuta est enim omnis diligentia, hic autem locus grandia requirit. Illud iam est iudicij, quo quaque in causa genera utamur augendi. In illis enim causis, quæ ad delectationem exornantur, ij loci tractandi sunt, qui mouere possunt expectationem, admirationem, uoluptatem. In cohortationibus autem bonorum ac malorū enumerationes & exempla ualent plurimum. In iudicijs accusatori ferè, quæ ad iracundiam: reo plerumque, quæ ad misericordiam pertinent. Nonnunquam tamen accusator misericordiam mouere debet, & defensor iracundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suasori non sæpe, accusatori sæpius, quàm reo necessaria. Huius ipsa tempora duo sunt, si aut memoriæ diffidas eorum, apud quos agas, uel in teruallo temporis, uel lōgitudine orationis, aut, frequentatis firmamenti orationis, & breuiter expositis, uim est habitura causa maiorem. Et reo rarius utendum est, quòd ponenda sunt contraria, quorum dissolutio in breuitate latebit, aculei pungent. Sed erit in enumeratione uitandum, ne ostentatio memoriæ suscepta,



O R A T O R I A E

uideatur esse puerilis . id effugiet, qui non omnia minima reperet, sed breui singula attingens, pondera rerum ipsa comprehendet .

C.F. QVONIAM & de ipso oratore, & de oratione dixisti, expone eum mihi nunc, quem ex tribus extremum proposuisti quaestionis locū. C.P. Duo sunt, ut initio dixi, quaestionum genera: quorum alterum, finitum temporibus & personis, causam appello: alterū infinitum, nullis neque personis, neque temporibus notatum, propositum uoco. Sed est consultatio quasi pars causae quaedam. Inest enim infinitum in definito, & ad illud tamen referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito dicamus, cuius genera sunt duo. Cognitionis alterum, eius scientia est finis, ut ueri ne sint sensus: alterum actionis, quod refertur ad efficiendum quid, ut si quaeratur quibus officijs amicitia colenda sit. Rursus superioris genera sunt tria: Sit nec ne, quid sit, quale sit. nec ne, ut ius in natura sit, an in more. Quid autem sit, sit ne ius id quod maiori parti sit utile. Quale autē sit, iuste uiuere sit nec ne utile. Actionis autem duo sunt genera. Vnum, ad persequendum aliquid, aut declinandum: ut quibus rebus adipisci gloriam possis, aut quo modo inuidia uitetur. Alterum, quod ad aliquod commodum usumq; refertur: ut quē admodum sit respub. administranda, aut quemadmodum in paupertate uiuendum. Rursus autem ex cognitionis consultatione, ubi, sit nec ne, aut fuerit futurum'ue sit, quaeritur; unum genus est quaestionis, pos sit ne aliquid effici; ut, cum quaeritur, ecquisnam perfecte sapiens esse possit: alterum, quemadmodū quid=



que fiat: ut quonam pacto uirtus pariat, natura ne,  
 an ratione, an usu. Cuius generis sunt omnes, in quibus  
 ut in obscuris naturalibusq; quæstionibus, causæ ra-  
 tionesq; rerum explicantur. Illius autem generis, in  
 quo, quid sit id de quo agitur, quæritur, duo sunt gene-  
 ra: quorum in altero disputandum est, aliud an idem  
 sit, ut pertinacia & perseverantia. In altero autem  
 descriptio generis alicuius, & quasi imago exprimenda  
 est, ut qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tertio  
 autem in genere, in quo quale sit quæritur, aut de ho-  
 nestate, aut de utilitate, aut de æquitate dicendum est.  
 De honestate sic: ut Honestum ne sit pro amico peri-  
 culum aut inuidiam subire. De utilitate autem sic: ut,  
 Sit ne utile in repub. administranda uersari. De æqui-  
 tate uero sic: ut, Sit ne æquum amicos cognatis ante-  
 ferre. Atque in hoc eodem genere, in quo, quale sit,  
 quæritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus.  
 Non enim simpliciter solum quæritur quid honestum  
 sit, quid utile, quid æquum: sed etiam ex comparatio-  
 ne, quid honestius, quid utilius, quid æquius, atque etiã  
 quid honestissimum, quid utilissimum, quid æquissimũ:  
 cuius generis illa sunt, quæ præstantissima sit dignitas  
 uitæ. Atque ea quidem, quæ dixi, cognitionis sunt o-  
 mnia. Restant actionis, cuius alterum est præcipiendi  
 genus, quod ad rationem officij pertinet, ut, quemadmo-  
 dum colendi sint parentes. Alterum autem ad sedan-  
 dos animos, & oratione sanandos, ut in consolandis  
 mœroribus, ut in iracundia comprimenda, aut in timo-  
 re tollendo, aut in cupiditate minuenda. Cui quidem ge-  
 neri contrarium est disputandi genus ad eosdem illos



# O R A T O R I A E

animi motus, quod in amplificanda oratione sæpe faciendum est, uel gignendos, uel concitandos. Atque ferè hæc est partitio consultationum. C. F. Cognoui: sed, quæ ratio est in his inueniendi & disponendi, requiro. C. P. Quid? tu aliam ne censes, & non eandem esse quæ est exposita, ut ex eisdem locis ad fidem, & ad inueniendum ducantur omnia? Collocandi autem quæ est exposita in alijs ratio, eadem huc transfertur. Cognita igitur omni distributione propositarum consultationum, causarum genera restant omnino. Et earum quidem forma duplex est, quarum altera delectationem sectatur aurium: alterius, ut obtineat, probet, & efficiat quod agit, omnis est suscepta contentio. Itaque illud superius exornatio dicitur: quod cum latum genus esse potest, saneq; uarium, unum ex eo delegimus, quod ad laudandos claros uiros suscepimus, & ad improbos uituperandos. genus enim nullum est orationis, quod aut uberius ad dicendum, aut utilius ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cognitione uirtutum uitiorumq; uersetur. Reliquum autem genus causarum aut in prouisione posterì temporis, aut in præteriti disceptatione uersatur: quorum alterum deliberationis est, alterum iudiciij. Ex qua partitione tria genera causarum extiterunt. Vnum, quod à meliori parte laudationis est appellatum, deliberationis alterum, tertium iudiciorum. Quamobrem de primo primum, si placet, disputemus. C. F. Mihi uero placet. C. P. Ac laudandi, uituperandiq; rationes, quæ nõ ad bene dicendum solum, sed etiam ad honeste uiuendum ualent, exponam breuiter, atque à principijs exordiar



et laudandi et uituperandi . Omnia enim sunt pro  
fecto laudanda, quæ coniuncta cum uirtute sunt : et  
quæ cum uitijs, uituperanda . Quamobrem finis alte-  
rius est honestas, alterius turpitudine . Conficitur autem  
genus hoc dictionis narrandis exponendisq; factis, sine  
ullis argumentationibus, ad animi motus leniter tractā-  
dos magis, quàm ad fidem faciendam, aut confirman-  
dam accommodate . non enim dubia firmantur, sed  
ea, quæ certa, aut pro certis posita sunt, augentur. quā  
ob rem ex ijs, quæ ante dicta sunt, et narrandi, et au-  
gendi præcepta repetentur . Et quoniam in his causis  
omnis ratio ferè ad uoluptatem auditoris, et ad dele-  
ctationem refertur, utendum erit ijs in oratione sin-  
gulorum uerborum insignibus, quæ habent plurimum  
suauitatis : id est, ut factis uerbis, aut uetustis, aut trās-  
latis frequenter utamur, et in ipsa constructione uer-  
borum ut paria paribus, et similia similibus sæpe refe-  
rantur, ut contraria, ut geminata, ut circumscripta nu-  
merose non ad similitudinem uersuum, sed ad explen-  
dum aurium sensum, apto quasi quodam uerborū mo-  
do . Adhibendaq; frequentius etiam illa ornamenta  
rerum sunt, siue quæ admirabilia, nec opinata, siue si-  
gnificata monstris, prodigijs, et oraculis, siue quæ  
uidebuntur ei, de quo agimus, accidisse diuina atque  
fatalia . Omnis enim expectatio eius, qui audit, et ad-  
miratio, et improuisi exitus habent aliquam in au-  
diendo uoluptatem . Sed quoniam in tribus generibus  
bona mala uè uersantur, externis, corporis, et animi : pri-  
ma sunt externa, quæ ducuntur à genere : quo breui-  
ter modicèq; laudato, aut, si erit infame, prætermisso, si



# O R A T O R I A E

humile, uel præterito, uel ad augendam eius, quem laudas, gloriam tacto : deinceps, si res patiat, de fortunis erit & facultatibus dicendum . Postea de corporis bonis : in quibus quidem, quæ uirtutem maxime significat, facillime forma laudatur . Deinde est ad facta ueniendum , quorum collocatio triplex est : aut enim temporum seruandus est ordo, aut in primis recentissimum quodque dicendum, aut multa & uaria facta in propria uirtutum genera sunt dirigenda . Sed hic locus uirtutum atque uitiorum latissime patens, ex multis & uarijs disputationibus nunc in quandam angustam & breuem concludetur . Est igitur uis uirtutis duplex . Aut enim scientia cernitur uirtus, aut actione . Nam, quæ prudentia, quæ calliditas, quæq; grauissimum nomine sapientia appellatur , hæc scientia pollet una . Quæ uero moderandis cupiditatibus, regendisq; animi motibus laudatur, eius est munus in agendo, cui temperantiæ nomen est . Atque illa prudentia in suis rebus domestica, in publicis ciuilibus appellari solet . Temperantia autem in suas itidem res, & in communes distributa est , duobusq; modis in rebus commodis discernitur, & ea, quæ absunt, non expetendo, & ab ijs, quæ in potestate sunt, abstinendo . In rebus autem incommodis est itidem duplex . Nam quæ uenientibus malis obstat, fortitudo : quæ, quod iam adest, tolerat & perfert, patientia nominatur . Quæ autem hæc uno genere complectitur, magnitudo animi dicitur , cuius est liberalitas in usu pecuniæ , simulq; altitudo animi in capiendis incommodis , & maxime iniurijs , & omne quod est eius generis, graue, insedatum, & turbulētum.

In cōmunionē



In communione autem quæ posita pars est, iustitia dicitur, eaq; erga deos religio, erga parentes pietas, vulgo autem bonitas, creditis in rebus fides, in moderatione animaduertendi lenitas, amicitia in beneuolentia nominatur. Atque hæ quidem uirtutes cernuntur in agendo. Sunt autem aliæ quasi ministræ comitesq; sapientiæ: quarum altera, quæ sint in disputando uera atque falsa, quibusq; positis quid sequatur, distinguit & iudicat, quæ uirtus omnis in ratione scientiaq; disputandi sita est: altera autem oratoria. nihil enim est aliud eloquentia, nisi copiose loquens sapientia: quæ ex eodem hausta genere, quo illa quæ in disputando, uberior est atque latior, & ad motus animorum, uulgiq; sensus accommodatior. Custos uero uirtutum omnium, dedecus fugiens, laudemq; maxime consequens, uerecundia est. Atque hi sunt quidem ferè quasi quidam habitus animi, sic affecti & cõstituti, ut sint singuli inter se proprio uirtutis genere distincti: à quibus ut quæque res gesta est, ita sit honesta necesse est, summeq; laudabilis. Sunt autem alij quidã perfecti animi habitus ad uirtutem, quasi præculi, & præparati rectis studijs & artibus, ut in suis rebus, studia literarum, ut numerorū ac sonorum, ut mensuræ, ut syderum, ut equorū, ut uenandi, ut armorum. In cõmunibus, propensiora studia in aliquo genere uirtutis colendo, aut diuinis rebus deseruendo, aut parentibus, amicis, hospitibus præcipue atque insigniter diligendis. Atque hæc quidem uirtutū, uitiorum autem sunt genera contraria. Cernenda autem sunt diligenter, ne fallant ea nos uitia, quæ uirtutem uidentur imitari. Nam & prudentiam ma-



litia, & temperantiam immanitas in uoluptatibus  
 aspernandis, & magnitudinem animi superbia in ani-  
 mis extollendis, & despicientia in contemnendis ho-  
 noribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem au-  
 dacia imitatur, & patientiam duritia immanis, & iu-  
 stitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenita-  
 tem mollitia animi, & uerecundiam timiditas, & il-  
 lam disputandi prudentiam concertatio captatioq; uer-  
 borum, & hanc oratoriam uim inanis quaedam pro-  
 fluentia loquendi. Studijs autem bonis similia uidentur  
 ea, quæ sunt in eodem genere nimia. Quamobrem  
 omnis uis laudandi uituperandiq; ex his sumetur uir-  
 tutum uitiorumq; partibus: sed in toto quasi contex-  
 tu orationis hæc erunt illustranda maxime, quemad-  
 modum quisque generatus, quemadmodum educatus,  
 quemadmodum institutus, moratusq; fuerit: & si  
 quid cui magnum, aut incredibile acciderit, maximeq;  
 si id diuinitus accidisse potuerit uideri: tum quod  
 quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea, quæ pro-  
 posita sunt, uirtutum genera accommodabuntur,  
 ex illisq; ijsdem inueniendi locis causæ rerum, &  
 euentus, & consequentia requirentur. Neque uero  
 mors eorum, quorum uita laudabitur, silentio præ-  
 teriri debet, si modo quid erit animaduertendum  
 aut in ipso genere mortis, aut in ijs rebus, quæ post  
 mortem erunt consecutæ. C. F. Accepi ista, didi-  
 ciq; breuiter, non solum quemadmodum laudarem  
 alterum, sed etiam quemadmodum eniterer ut pos-  
 sem ipse iure laudari. Videamus igitur deinceps, in  
 sententiâ dicenda quam uiam, & quæ præcepta te-



neamus. C. P. Est igitur in deliberando finis utilitas, ad quem omnia ita referuntur in consilio dando, sententiaq; dicenda, ut illa prima sint suavori aut dissuavori uidentia, quid aut possit fieri, aut non possit, & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & si quid effici non potest, deliberatio tollitur, quamuis utile sit: & si quid necesse est (necesse autem id est, sine quo salui liberiue esse non possumus) id est reliquis & honestatibus in civili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem queritur quid fieri possit, uidendum etiam est, quam facile possit. nam quæ perdifficilia sunt, perinde habenda saepe sunt, ac si effici non possint. Et cum de necessitate attendemus, etsi aliquid non necessarium uidebitur, uidendum tamen erit quam sit magnum. quod enim permagni interest, pro necessario saepe habetur. Itaque cum constet hoc genus causarum ex suasionem & dissuasionem, suavori proponitur simplex ratio, si & utile est, & fieri potest, fiat. Dissuavori duplex: una, si non utile est, ne fiat: altera, si fieri non potest, nec suscipiatur. Sic suavori utrumque docendum est, dissuavori alterum infirmare sat est. Quare quoniam in his uersatur omne consilium duobus, de utilitate ante dicamus, quæ in discernendis bonis malisque uersatur. Bonorum autem partim necessaria sunt, ut uita, pudicitia, libertas, ut liberi, coniuges, germani, parentes: partim non necessaria, quorum alia sunt per se expetenda, ut ea quæ sita sunt in officiis atque uirtutibus; alia quod aliquid commodi efficiunt, ut opes, & copiae. Eorum autem, quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetun-



tur . Honestate, ea quæ proficiſcuntur ab ijs uirtutibus, de quibus paulo ante eſt dictum : quæ ſunt laudabilia ipſa per ſe . Cōmoditate autem aliqua, quæ ſunt in corporis, aut fortunæ bonis expetenda . Quorum alia ſunt quaſi quodam modo cum honeſtate coniuncta, ut honos, ut gloria : alia diuerſa, ut uires, forma, ualetudo, nobilitas, diuitiæ , clientelæ . Eſt etiam quaſi quædam materies ſubiecta honeſtati, quæ maxime ſpectatur in amicitijs : amicitia autem charitate & amore cernitur . Nam cum deorum, tum parentum, patriæq; cultus, eorumq; hominum, qui aut ſapientia , aut opibus excellūt, ad charitatem referri ſolet . Coniuges autem, & liberi, & fratres, & alij, quos uſus familiaritaſq; coniunxit, quanquā etiam charitate ipſa, tamen amore maxime continentur . In his igitur rebus, cum bona ſint, facile eſt intellectu, quæ ſint contraria . Quod ſi ſemper optima tenere poſſemus , haud ſanè, quoniam quidem ea perſpicua ſunt, conſilio multum egeremus . Sed quia temporibus, quæ uim habent maximam, perſepe euenit, ut utilitas cum honeſtate certet , earumq; rerum contentio plerunque deliberationes efficit, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honeſta propter utilitatem relinquantur, ad hanc difficultatem explicandam præcepta referamus . Et quoniam non ad ueritatem ſolum, ſed etiam ad opiniones eorū, qui audiunt, accommodanda eſt oratio, hoc primum intelligamus, hominum duo eſſe genera : alterum indoctum & agreſte, quod anteferat ſemper utilitatem honeſtati: alterū expolitum, quod rebus omnibus dignitatem anteponat . Itaque huic generi laus, honor, gloria, fides, iuſtitia, or-



mnisq; uirtus : illi autem alteri quaestus, emolumentū,  
fructusq; proponitur, atque etiam uoluptas, quæ maxi-  
me est inimica uirtuti, boniq; naturam fallaciter imi-  
tando adulterat : quam immanissimus quisque acer-  
rime sequitur, neque solum honestis rebus, sed necessa-  
rijs anteponit. In suadendo, cum ei generi hominum  
consilium des, sæpe sanè laudanda est. Et illud uiden-  
dum, quanto magis homines mala fugiant, quàm se-  
quantur bona. nam neque honesta tā expetunt, quàm  
deuitant turpia. quis enim honorem, quis gloriam,  
quis laudem, quis ullum decus tam unquam expetat,  
quàm ut ignominiam, infamiam, cōtumeliam, dedecus  
fugiat? quarum rerum dolor grauis est. Est genus ho-  
minum ad honestatem natum, malo cultu, prauisq;  
opinionibus corruptum. Quare in cohortando atque  
suadendo propositum quidem nobis erit illud, ut do-  
ceamus qua uī bona consequi, malāq; uitare possi-  
mus. Sed apud homines bene institutos plurimum de  
laude, & de honestate dicemus, maximeq; ea uirtu-  
tum genera tractabimus, quæ in communi hominum  
utilitate tuenda augendaq; uersantur. Sin apud in-  
doctos imperitosq; dicemus, fructus, emolumenta, uo-  
luptates, uitationesq; dolorum proferantur, addantur  
etiam contumeliæ atque ignominia. Nemo enim est  
tam agrestis, quem non, si ipsa minus honestas, contu-  
melia tamen & dedecus magnopere moueat. Qua-  
re quod ad utilitatem spectat, ex ijs, quæ dicta sunt,  
reperietur. Quod autem possit effici, nec ne, in quo  
etiam quàm facile possit, quāmq; expediat, quæ-  
ri solet, maxime ex causis ijs, quæ quanque rem



efficiant, est uidendum. Causarum autem genera sunt plura. Nam sunt alia, quæ ipsæ efficiunt: alia, quæ uim aliquam ad efficiendum afferunt. Itaque illæ superiores efficientes uocentur: hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his effici non possint. Efficiens autem causa alia est absoluta, & perfecta per se: alia aliquid adiuuans, & efficiendi sociā quædam, cuius generis uis uaria est, & sæpe aut maior aut minor, ut & illa, quæ maximā uim habet, sola sæpe causa dicatur. Sunt autem alia causæ, quæ aut propter principium, aut propter exitum efficientes uocantur. Cum autem queritur quid sit optimum factū, aut utilitas, aut spes efficiendi ad assentiendum impellit animos. Et quoniam de utilitate iam diximus, de efficiendi ratione dicamus. Quo toto genere quibuscum, & contra quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus facultatibus armorum, pecuniæ, sociorum, earumue rerum, quæ ad quamque rem efficiendam pertinent, possimus uti, requirendum est. Neque solum ea sunt quæ nobis suppetunt, sed etiam illa quæ aduersantur, uidenda. Et si ex contentione procliuora erunt nostra, non solum effici posse quæ suademus, erit persuadendum: sed curandum etiam ut illa facilia, proclinia, incunda uideantur. Dissuadentibus autem aut utilitas labefactanda est, aut efficiendi difficultates efferendæ, neque alijs ex præceptis, sed iisdem ex suasionis locis. Vterque uero ad augendum habeat exemplorum aut recentium, quo notiora sint, aut ueterum, quo plus auctoritatis habeant, copiam. Maximeq; sit in hoc genere meditatus, ut possit uel utilia ac



necessaria saepe honestis, uel hæc illis anteferre. ad cō-  
 mouendos autem animos maxime proficient, si inci-  
 tandi erunt, huiusmodi sententiæ, quæ ad explendas cu-  
 piditates, aut ad odium satiandum, aut ad ulciscendas  
 iniurias pertinebunt. sin autem reprimendi, de incer-  
 to statu fortunæ, dubijsq; euentis rerum futurarum, et  
 retinendis suis fortunis, si erunt secundæ; sin autem  
 aduersæ, de periculo cōmonendi. Atque hi quidem sunt  
 perorationis loci. Principia autem in sententijs dicen-  
 dis breuia esse debebunt. non enim supplex ut ad iu-  
 dicem uenit orator, sed hortator atque auctor. Qua-  
 re proponere, qua mente dicat, quid uelit, quibus de re-  
 bus dicturus sit, debet, hortariq; ad se breuiter dicentem  
 audiendum. Tota autem oratio simplex, & grauis,  
 & sententijs debet ornatiores esse, quàm uerbis. C. F.  
 Cognoui iam laudationis, & suasionis locos: nunc  
 quæ iudicijs accommodata sunt expecto. idq; nobis  
 genus restare unum puto. C. P. Recte intelligis, atque  
 eius quidem generis finis est æquitas, quæ non simplici-  
 ter spectatur, sed comparatione nonnunquam: ut cū  
 de uerissimo accusatore disputatur, aut cum heredita-  
 tis sine lege, aut sine testamento petitur possessio: in  
 quibus causis quid æquius, æquissimum'ne sit, queri-  
 tur: quas ad causas facultas petitur argumentatio-  
 num ex ijs, de quibus mox dicetur, æquitatis locis.  
 Atque etiam ante iudicium de constituendo ipso iudi-  
 cio solet esse contentio, cum, aut sit ne actio illi qui  
 agit, aut iam ne sit, aut num iam esse desierit,  
 aut illa ne lege, ijs ne uerbis sit actio, queritur:  
 quæ etiam si ante, quàm res in iudicium uenit,



aut concertata, aut diiudicata, aut confecta non sunt: tamen in ipsis iudicijs permagnum saepe habent pōdus, cum ita dicitur. Plus petisti, sero petisti, non fuit tua petitio, non à me, non hac lege, non his uerbis, non hoc iudicio. Quarum causarum genus est positum in iure civili, quod est in priuatarum ac publicarum rerum lege aut more positum: cuius scientia neglecta ab oratoribus plerisque, nobis ad dicendū necessaria uidetur. Quare de constituendis actionibus, accipiendis, subeundisq; iudicijs, de excipienda iniquitate actionis, de comparanda æquitate, quod ea ferè generis eius sunt, ut quanquam in ipsum iudicium saepe dilabantur, tamen ante iudicium tractanda uideantur, paululum ea se paro à iudicijs, tempore magis agendi, quàm dissimilitudine generis. Nam omnia, quæ de iure civili, aut de æquo & bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua, quale quid sit, ambigitur, de qua dicturi sumus, quæ in æquitate & iure maxime consistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus, ex quibus unus aliquis capiendus est, si plures nō queas, ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, ut quod obijcitur factū neges: aut illud quod factum fateare, neges eam uim habere, atque id esse quod aduersarius criminetur. Aut si neque de facto, neque de facti appellatione ambigi potest, id, quod arguere, neges tale esse, quale ille dicat, & rectum esse, quod feceris, cōcedendum uel defendas. Ita primus ille status, & quasi conflictio cum aduersario, coniectura quadam: secundus autem definitione, atque descriptione aut informatione uerbi: tertius æqui, & ueri, & recti, & humani ad ignoscendū



disputatione tractandus est. Et quoniam semper is, qui defendit, non solum resistat oportet aliquo statu, aut inficiando, aut definiendo, aut aequitate opponenda, sed etiam rationem subijciat recusationis suae: Primus ille status rationem habet iniqui criminis, ipsam negationem, inficiationemque facti: Secundus, quod non sit in re, quod ab adversario ponitur in uerbo: Tertius, quod id recte factum esse defendet, quod sine ulla nominis controuersia factum fatetur. Deinde unicuique rationi opponendum est ab accusatore id, quod si non esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaque ea, quae sic referuntur, continentia causarum uocentur: quanquam non ea magis, quae contra rationem defensionis afferuntur, quam ipsae defensionis rationes continent causas. Sed distinguendi gratia rationem appellamus eam, quae affertur a reo ad recusandum depellendi criminis causa: quae nisi esset, quid defenderet non haberet. Firmamentum autem, quod contra ad labefactandam rationem refertur, sine quo accusatio stare non potest. Ex rationis autem, et ex firmamenti conflictione, et quasi concursu quaestio exoritur quadam, quam disceptationem uoco: in qua quid deueniat in iudicium, et de quo disceptetur, quari solet. Nam prima aduersariorum contentio diffusam habet quaestionem, ut in coniectura, Ceperit ne pecunias Decius. In definitione, Minuerit ne maiestatem Norbanus. In aequitate, Iure ne occiderit Opimius Gracchum. Haec, quae primam contentionem habent ex arguenda et resistendo, lata, ut dixi, et fusa sunt. Rationum et firmamentorum contentio adducit in angustiam



stam disceptationem . ea in coniectura nulla est . ne-  
 mo enim eius, quod negat factum, rationem aut potest,  
 aut debet, aut solet reddere . Itaque in his causis eadem  
 & prima questio, & disceptatio est extrema . In illis  
 autem, ubi ita dicitur, Non minuit maiestatem, quod  
 egit de Cepione turbulentius . Populi enim R. dolor  
 iustus uim illam excitauit, non Tribuni actio . Maie-  
 stas autem, quoniam est magnitudo quaedam populi  
 R. in eius potestate ac iure retinendo, aucta est potius,  
 quam diminuta . & ubi ita refertur, Maiestas est im-  
 perij atque in omni populi R. dignitate, quam minuit  
 is qui per uim multitudinis rem ad seditionem uoca-  
 uit : existit illa disceptatio, Minuerit ne maiestatem,  
 qui uoluntate populi R. rem gratam & equam per  
 uim egerit . In his autem causis, ubi aliquid recte fa-  
 ctum, aut concedendum, esse factum defenditur, cum  
 est facti subiecta ratio, sicut ab Opimio, Iure feci, sa-  
 lutis omnium & conseruandae reip. causa : relatumq;  
 est ab Decio, Ne sceleratissimum quidem ciuem sine iu-  
 dicio iure ullo necare potuisti : oritur illa disceptatio,  
 Potuerit ne recte salutis reip. causa ciuem euersorem  
 ciuitatis indemnatum necare . Ita disceptationes eae,  
 quae in his controuersiis oriuntur, quae sunt certis perso-  
 nis & temporibus notatae, fiunt rursus infinitae, detra-  
 ctisq; temporibus & personis, rursus ad consultatio-  
 nis formam, rationemq; reuocantur . Sed in grauissi-  
 mis firmamentis & illa ponenda sunt, si qua ex scri-  
 pto legis, aut testamenti, aut uerborum ipsius iudicij,  
 aut alicuius stipulationis, aut cautionis opponuntur  
 defensionis contraria . Ac ne hoc quidem genus in eas



causas incurrit, quæ coniectura continentur. Quod enim factum negatur, id argui non potest scripto. Ne in definitionem quidem uenit, genere scripti ipsius. Nam etiam si uerbum aliquod de scripto definiendum est, quam uim habeat: ut cum ex testamentis quid sit penus, aut cum ex lege prædij quaeritur, quæ sunt ruta cæsa, non scripti genus, sed uerbi interpretatio controuersiam parit. Cum autem plura significantur scripto, propter uerbi aut uerborum ambiguitatem, ut liceat ei, qui contradicat ed trahere significationem scripti, quod expediat, aut uelit: aut etiam si ambigue scriptum non sit, uel à uerbis uoluntatem & sententiam scriptoris abducere, uel alio se eadem de re contrarie scripto defendere, tum disceptatio ex scripti contentione existit, ut in ambiguis disceptetur, quid maxime significetur: in scripti sententiæq; contentione, utrum potius sequatur index: in contrarijs scriptis, utrum magis sit comprobandum. Disceptatio autem cum est constituta, proposita esse debet oratori, quod omnes argumentationes repetitæ ex inueniendi locis coniiciantur. Quod quanquam satis est ei, qui uidet quid in quoque loco lateat, quiq; illos locos tanquam thesauros aliquos argumentorum notatos habet: tamen ea, quæ sunt certarum causarum propria, tangemus. In coniectura igitur, cum est in inficiando reus, accusatori hæc duo prima sunt, (sed accusatorem pro omni aëto= re, & petitore appello: possunt enim etiam sine accusatore in causis hæc eadem controuersiarum genera uersari) sed hæc duo sunt ei prima, causa et euentus. Causam appello rationē efficiēdi: euentū, id, quod est effectū.



## O R A T O R I A E

Atque ipsa quidem partitio causarum paulo ante in  
 suasionis locis distributa est. Quæ enim in consilio ca=  
 piendo futuri temporis præcipiebatur, quamobrem aut  
 utilitatem uiderentur habitura, aut efficiendi faculta=  
 tem, eadem, qui de facto argumentabitur, colligere de=  
 bebit. Quamobrem & utilia illi, quem arguet, fuisse,  
 & ab eo effici potuisse demonstret. Utilitatis coniectu=  
 ra mouetur, si illud, quod arguitur, aut spe bonorum,  
 aut malorum metu fecisse dicitur: quod fit acrius, quo  
 illa in utroque genere maiora ponuntur. Spectantur  
 etiam ad causam facti, motus animorum, si ira recens,  
 si odium uetus, si ulciscendi studium, si iniuriæ dolor,  
 si honoris, si gloriæ, si imperij, si pecuniæ cupiditas, si  
 periculi timor, si æs alienū, si angustia rei familiaris,  
 si audax, si leuis, si crudelis, si impotens, si incautus,  
 si insipiens, si amans, si cōmota mente, si uinolentus,  
 si cum spe efficiendi, si cum opinione celandi: aut, si  
 patefactum esset, depellendi criminis, uel perrumpendi  
 periculi, uel in longinquum tempus differendi: aut si  
 iudicij poena leuior, quàm facti præmium: aut si faci=  
 noris uoluptas maior, quàm damnationis dolor. His fe=  
 rè rebus facti suspitio confirmatur, cum & uoluntatis  
 in reo causæ reperiuntur, & facultas. In uolūtate au=  
 tem utilitas ex adeptione alicuius cōmodi, uitationeq;  
 alicuius incōmodi quæritur, ut aut spes, aut metus im=  
 pulisse uideatur, aut alius repentinus animi motus, qui  
 etiam citius in fraudem, quàm ratio utilitatis impellit.  
 quamobrem sint hæc dicta de causis. C. F. Teneo, &  
 quæro qui sint illi euentus, quos ex causis effici dixisti.  
 C. P. Cōsequentia quædā signa præteriti, & quasi im



pressa facti uestigia : quæ quidem uel maxime suspitionem mouent , & quasi tacita sunt criminum testimonia . Atque hæc quidem grauiora, quod causæ communiter uidentur insimulare & arguere omnes posse; quorum non interfuerit aliquid : hæc proprie attingunt eos ipsos qui arguuntur, ut telum, ut uestigium, ut cruor, ut deprehensum aliquid, quod ablatum ereptum uel uideatur, ut responsum inconstanter, ut hæsitatum, ut titubatum, ut cum aliquo uisus, ex quo suspitio oriatur, ut eo ipso in loco uisus, in quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut depositum quippiam . Hæc enim, & talia sunt, quæ aut in re ipsa, aut etiam ante quam factum est, aut postea suspitiosum crimen efficiant . Quæ si non erunt, tamen causis ipsis, & efficiendi facultatibus niti oportebit, adiuncta illa disputatione communi, non fuisse illum tam amentem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non posset, ut ita apertus esset, ut locum crimini relinqueret . Communis ille contra locus, audaciam temeritati, non prudentiæ esse coniunctam . Sequitur autem ille locus ad augendum, non esse expectandum, dum fateatur, argumentis peccata conuinci : & hic etiam exempla ponentur . Atque hæc quidem de argumentis . Sin autem erit etiam testium facultas : primum, genus erit ipsum laudandum, dicendumq; , ne argumentis teneretur reus, ipsum sua cautione fecisse, testes effugere non poruisse . Deinde singuli laudentur . Quæ autem essent laudabilia, dictum est . Deinde etiam argumento firmo, quia tamen sæpe falsum est, posse recte non credi : uiro bono & firmo, sine uitio iudicis non posse non



credi. Atque etiam, si obscuro testes erunt, aut tennes,  
dicendum erit non esse ex fortuna fidem ponderandā,  
et eos esse cuiusque locupletissimos testes, qui id, de quo  
agatur, facillime scire possint. Sin quaestiones habitae,  
aut postulatio ut habeantur, causam adiuuabunt, con-  
firmandum genus primum quaestionum erit, dicendum  
de vi doloris, de opinione maiorum, qui eam rem to-  
tam, nisi probassent, certe repudiassent: de institutis  
Atheniensium, Rhodiorum, doctissimorum hominum,  
apud quos etiam, id quod acerbissimum est, liberi, ci-  
uesq; torquentur. De nostrorum etiam prudentissimo-  
rum hominum institutis, qui cum de seruis in dominos  
quari nolissent, de incestu tamen, et coniuratione, quae  
facta me Consule est, querendū putauerūt. Irridenda  
etiā disputatio est, qua solent uti ad infirmandas qua-  
estiones, et meditata, puerilisq; dicenda: tum faciēda  
fides, diligenter esse, et sine cupiditate quaesitum: di-  
cta; quaestionis argumentis, et coniectura ponderan-  
da. Atque haec accusationis ferē membra sunt. De-  
fensionis autem primum infirmatio causarum, aut nō  
fuisse, aut non tantas, aut non sibi soli, aut commodius  
potuisse idem consequi, aut non iis esse moribus, aut  
non ea uita, aut nullos animi motus, aut non tam im-  
potentes fuisse. Facultatum autem infirmatione ute-  
tur, si aut uires, aut animum, aut copias, aut opes ab-  
fuisse demonstrabit: aut alienum tempus, aut locum  
non idoneum, aut multos arbitros, quorū crederet ne-  
mini: aut non se tam ineptum, ut id susciperet, quod  
occultare non posset: neque tam amentem, ut poenas,  
ac iudicia contemneret. Consequentia autem diluet



exponendo nō esse illa certa indicia facti, quæ etiā nullo admissio cōsequi possent : cōsistētq; in singulis : et ea aut eorū, quæ ipse facta esse dicet, propria esse defendet potius q̄ criminis : aut si sibi cū accusatore cōmunia essent, pro periculo potius, quā cōtra salutem ualere debere : testiumq; , et quæstionū genus uniuersum, et quod poterit in singulis, ex reprehensionis locis, de quibus ante dictū est, refellet . Harū causarū principia suspitiosa ad acerbicatem ab accusatore ponentur : denūtiabiturq; insidiarū cōmune periculum, excitabunturq; animi, ut attendāt . A reo autem querela cōflati criminis, collectarumq; suspicionū, et accusatoris insidiæ, et item cōmune periculū proferetur, animiq; ad misericordiā allicientur, et modice beneuolentia iudicū colligetur . Narratio autem accusatoris erit quasi membratim gesti negotij suspitiosa explicatio, sparsis omnibus argumentis, obscuratis defensionibus . Defensoris, aut præteritis, aut obscuratis suspicionū argumentis, rerū ipsarum euentus erūt, casusq; narrandi . In confirmandis autem nostris argumentationibus, infirmandisq; contrarijs, sæpe erūt accusatori motus animorū incitandi, reo mitigādi . Atque hæc quidem utrique maxime in peroratione facienda : alteri frequentatione argumentorū, et coacervatione uniuersa : alteri, si plane causam redarguendo explicarit, enumeratione, ut quidque diluerit, et miseratione ad extremū . C. F. Scire mihi iam uideor quæ admodū cōiectura tractāda sit . nūc de definitione audiamus . C. P. Cōmunia dātur in isto genere accusatori defensoriq; præcepta . uter enim definiēdo describēdoq; uerbo magis ad sensum iudicis, opinionēq; penetrarit, et



uter ad communem uerbi uim, & ad eam præceptionem, quam inchoatam habebunt in animis ij qui audient, magis & propius accefferit, is uincat necesse est. Non enim argumentando hoc genus tractatur, sed tanquam explicando excutiendoq; uerbo: ut si in reo pecunia absoluto, rursusq; reuocato, præuariationem accusator esse definiat omnem iudicii corruptelam ab reo: defensor autem non omnem, sed tantummodo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima uerborum, in qua etiam si propius accedat ad consuetudinem mentemq; sermonis defensoris definitio, tamen accusator sententia legis nititur. Negat enim probari oportere, eos, qui leges scripserunt, ratum habere iudicium, si totum corruptum sit: si unus accusator corruptus sit, rescindere nititur æquitate, ut illa quasi scribenda lex sic esset: quæq; tamen completeretur in iudicijs corruptis, ea uerbo uno præuariationis comprehendisse dicitur. Defensor autem testatur consuetudinem sermonis, uerbiq; uim ex contrario reperiet quasi ex uero accusatore, cui contrarium est nomen præuariationis: ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici: ex nomine ipso, quod significat eum, qui in contrarijs causis, quasi uarie esse positus uideatur. Sed huic tamen ipsi confugiendum est ad æquitatis locos, ad rerum iudicatarum auctoritatem, ad finem aliquem periculi. communeq; sit hoc præceptum, ut cum uterque definierit quammaxime potuerit ad communem sensum, uimq; uerbi, tum similibus, exemplisq; eorum, qui item locuti sunt, suam definitionem



nitionem sententiamq; confirmet. Atque accusatori in  
 hoc genere causarum locus ille communis, minime esse  
 concedendum, ut is, qui de re confiteatur, uerbi se inter  
 pretatione defendat. Defensor autem ad ea, quæ pro=  
 posui, æquitate nitatur: & ea cum secum faciat, non  
 re, sed deprauatione uerbi se urgeri queratur. Quo in  
 genere percensere poterit plerosque inueniendi locos.  
 nam & similibus utetur, & contrariis, & conse=  
 quentibus; quanquam uterque, tamen reus, nisi pla=  
 ne erit absurda causa, frequentius. Amplificandi au=  
 tem causa, quæ, aut cum digredientur à causa, dici so=  
 lent, aut cum perorabunt, hæc uel ad odium, uel ad mi=  
 sericordiam, uel ad omnino animos iudicum mouen=  
 dos ex ijs, quæ sunt anteposita, sumentur, si modo rerū  
 magnitudo, hominum'ue aut inuidia, aut dignitas po=  
 sulabit. C.F. Habeo ista: nunc ea, quæ, cum quale  
 sit quippiam disceptatur, quæri ex utraque parte de=  
 ceat, uelim audire. C.P. Confitentur in isto gene=  
 re, qui arguuntur, se id fecisse ipsum, in quo reprehen=  
 duntur. sed quoniam iure se fecisse dicunt: iuris est  
 omnis ratio nobis explicanda: quod diuiditur in duas  
 partes primas: naturam, atque legem: & utriusque  
 generis uis in diuinum, & humanum ius est distribu=  
 ta. quorum æquitatis est unum, alterum religionis.  
 Æquitatis autem uis est duplex: cuius altera directi,  
 & ueri, & iusti, & ut dicitur, æqui, & boni ratione  
 defenditur: altera ad uicissitudinem referendæ gra=  
 tiæ pertinet: quod in beneficio gratia, in iniuria ultio  
 nominatur. Atque hæc communia sunt naturæ, atque  
 legis: sed propria legis & ea, quæ scripta sunt, &



## O R A T O R I A E

ea, quæ sine literis, aut gentium iure, aut maiorum more retinentur. Scriptorum autem priuatum aliud est: publicum aliud. Publicum, lex, S. C. fœdus. Priuatum, tabulæ, pactum, conuentum, stipulatio. Quæ autem scripta non sunt, ea aut consuetudine, aut conuentis hominum, & quasi consensu obtinètur. Atque etiam hoc in primis, ut nostros mores, legesq; tucamur, quodam modo naturali iure præscriptum est. Et quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam æquitatis: meditata nobis ad hoc causarum genus esse debent ea, quæ dicenda erunt in orationibus de natura, de legibus, de more maiorum, de propulsanda iniuria, de ulciscenda, de omni parte iuris. Si imprudenter, aut necessitate, aut casu quippiam fecerit: quod non concederetur ijs, qui sua sponte, & uoluntate fecissent: ad eius facili deprecationem ignoscendi petenda uenia est: quæ sumetur ex plerisque locis æquitatis. Expositum est, ut potui breuissime, de omni controuersiarum genere: nisi præterea tu quid requiris. C. F. Illud equidè, quod iam unum restare uideo, quale sit, cum disceptatio uersatur in scriptis. C. P. Recte intelligis. eo enim exposito, munus promissi omne confecero. Sunt igitur ambigui duobus aduersarijs præcepta cōmunia. Vterque enim hanc significationem, qua utetur ipse, dignam scriptoris prudentia esse defendet. Vterque id, quod aduersarius ex ambigue scripto intelligendū esse dicet, aut absurdum, aut inutile, aut iniquum, aut turpe esse defendet, aut etiam discrepare cum cæteris scriptis, uel aliorum, uel maxime, si poterit, eiusdem: quamq; defendet ipse, eam rem, & sententiam quem=



uis prudentem, & iustum hominem, si integrum da-  
retur, scripturum fuisse, sed planius: eamq; senten-  
tiam, quam significari posse dicet, nihil habere aut  
captionis, aut uirij: contrariam autem si probarit, fo-  
re ut multa uitia, stulta, iniqua, contraria consequan-  
tur. Cum autem aliud scriptor sensisse uidetur, &  
aliud scripsisse: qui scripto nitetur, eum re exposita  
recitatione uti oportebit: deinde instare aduersario:  
iterare: renouare: interrogare, num aut scriptum ne-  
get, aut contra factum inficietur. Post iudicem ad-  
uim scripti uocet. Hac confirmatione usus, amplificet  
rem lege laudanda: audaciamq; confutet eius, qui cū  
palam contra fecerit, idq; fateatur, adsit tamen, fa-  
ctumq; defendat. Deinde infirmet defensionem. cum  
aduersarius aliud uoluisse, aliud sensisse scriptorē, aliud  
scripsisse dicat: non esse ferendum a quoquam potius  
litoris sensum, quam a lege explicari. Cur ita scripse-  
rit, si ita non senserit. Cur, cum ea, quæ planè scri-  
pta sint: neglexerit: quæ nunquam scripta sint, pro-  
ferat. Cur prudentissimos in scribendo uiros summæ  
stultitiæ putet esse damnandos. Quid impedierit scri-  
ptorē, quo minus exciperet illud, quod aduersarius, tã-  
quam si exceptum esset, ita dicit se secutum. Utetur  
exemplis ijs, quibus idem scriptor: aut, si id non pote-  
rit: quibus alij, quod excipiendum putarint: excepe-  
rint. Querenda etiam ratio est, si qua poterit inueni-  
ri: quare non sit exceptum: aut iniqua lex, aut inuti-  
lis futura dicetur: aut alia causa obtemperandi, alia  
abrogandi: dissentire aduersarij uocem, atque legis.  
Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de



periculo rerum publicarum, atque priuatarum, cum alijs locis, tum in perorando maxime, grauiter erit, uehementerq; dicendum. Ille autem, qui se sententia legis, uoluntateq; defendet, in consilio, atque in mente scriptoris, non in uerbis, ac literis uim legis positam esse defendet: quodq; nihil exceperit in lege, laudabit: ne diuerticula peccatis darētur: atque ut ex facto cuiusque, iudex legis mentem interpretaretur. Deinde erit utendum exemplis: in quibus omnis æquitas perturbetur, si uerbis legum, ac non sententijs pareatur. Deinde genus eiusmodi calliditatis, & calumniæ retrahatur in odium iudicis, cum quadam inuidiosa querela. Et si incidet imprudentiæ causa, quæ non ad delictum, sed ad casum, necessitatemue pertineat: quod genus paulo ante attigimus: erit iisdem æquitatis sententijs contra acerbicatem uerborum deprecandum. Sin scripta inter se dissentient: tanta series artis est, & sic inter se sunt pleraque connexa, & apta, ut quæ paulo ante præcepta dedimus ambigui, quæq; proxime sententiæ, & scripti, eadem ad hoc genus causæ tertium transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significationem, quæ nos adiuuat: eisdem in contrarijs legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiam, alterius uerba defendamus. Ita quæ modo de scripto, sententiæq; præcepta sunt, eadem huc omnia transferamus.

EXPOSITAE sunt tibi omnes oratoriæ partitiones: quæ quidem è media illa nostra Academia floruerūt, neq; sine ea aut inueniri, aut intelligi, aut tractari possunt. Nā et partiri ipsum, et definire, et ambi



qui partitiones diuidere, et argumentorū locos nosse, et argumentationem ipsam concludere, & uidere, quæ sumenda in argumentando sint, quidq; ex ijs, quæ sumpta sunt, efficiatur: & uera à falsis, uerisimilia ab incredibilibus diiudicare, & distinguere: & aut male sumpta, aut male conclusa reprehendere, & eadem uel anguste differere, ut dialectici qui appellantur: uel, ut oratorem decet, late exprimere: illius exercitatio- nis, & subtiliter disputandi, & copiose dicendi artis est. De bonis uero rebus, & malis, æquis, iniquis, uiti- libus, inutilibus, honestis, turpibus, quam potest habere orator sine illis maximarum rerum artibus facultatē, aut copiam? Quare hæc tibi sint mi Cicero, quæ expo- sui, quasi indicia fontium illorum: ad quos si nobis eisdem ducibus, alijs'ue perueneris, tum & hæc ipsa melius, & multo maiora alia cognosces. C. F. Ego ue- ro, ac magno quidem studio mi pater, multisq; ex tuis præclarissimis muneribus nullum maius expecto.

F I N I S.

Erratum corrige sic.

122: adducta quidem sit

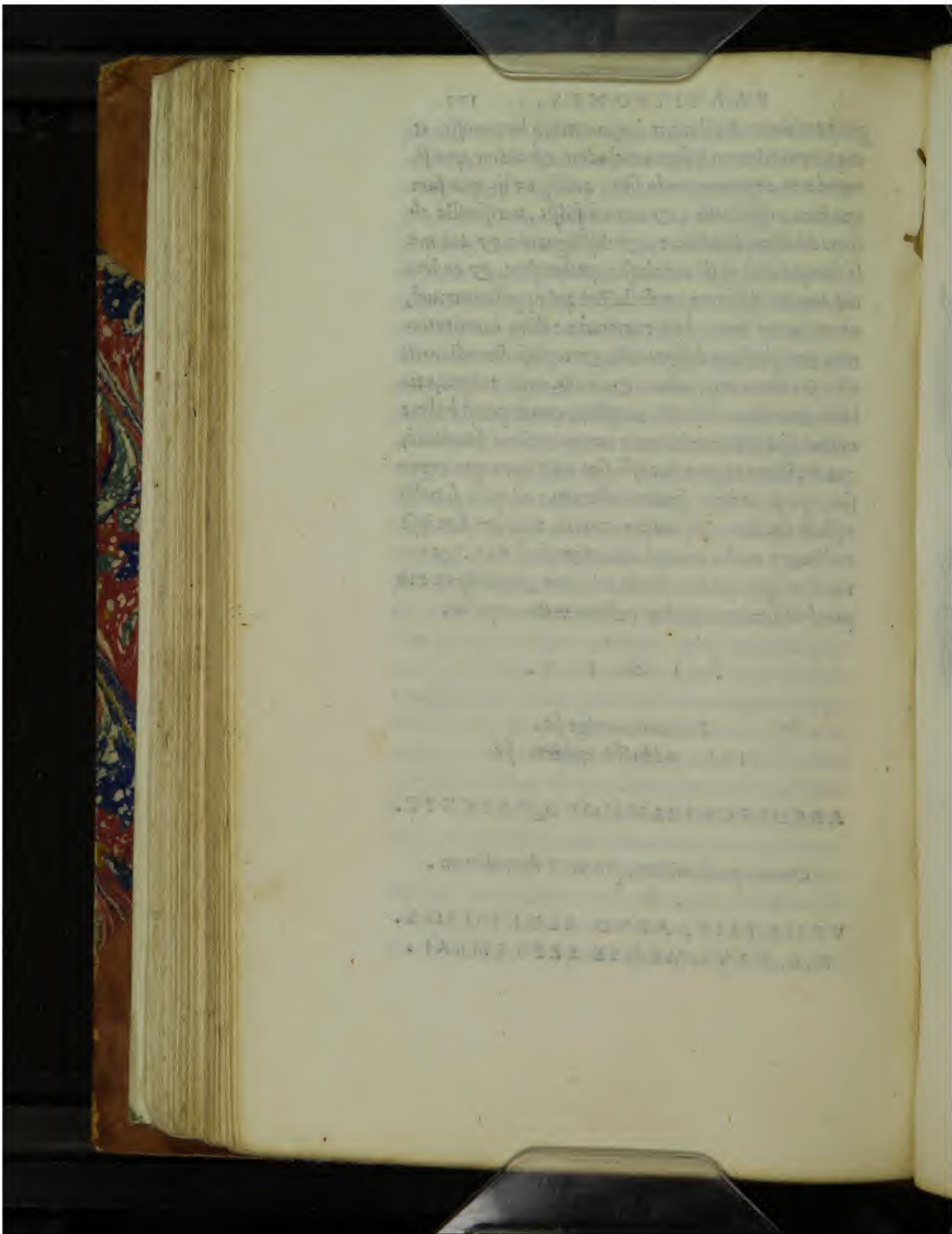
A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z.

Omnes quaterniones, præter Z duernionem.

VENETIIS, APVD ALDI FILIOS.

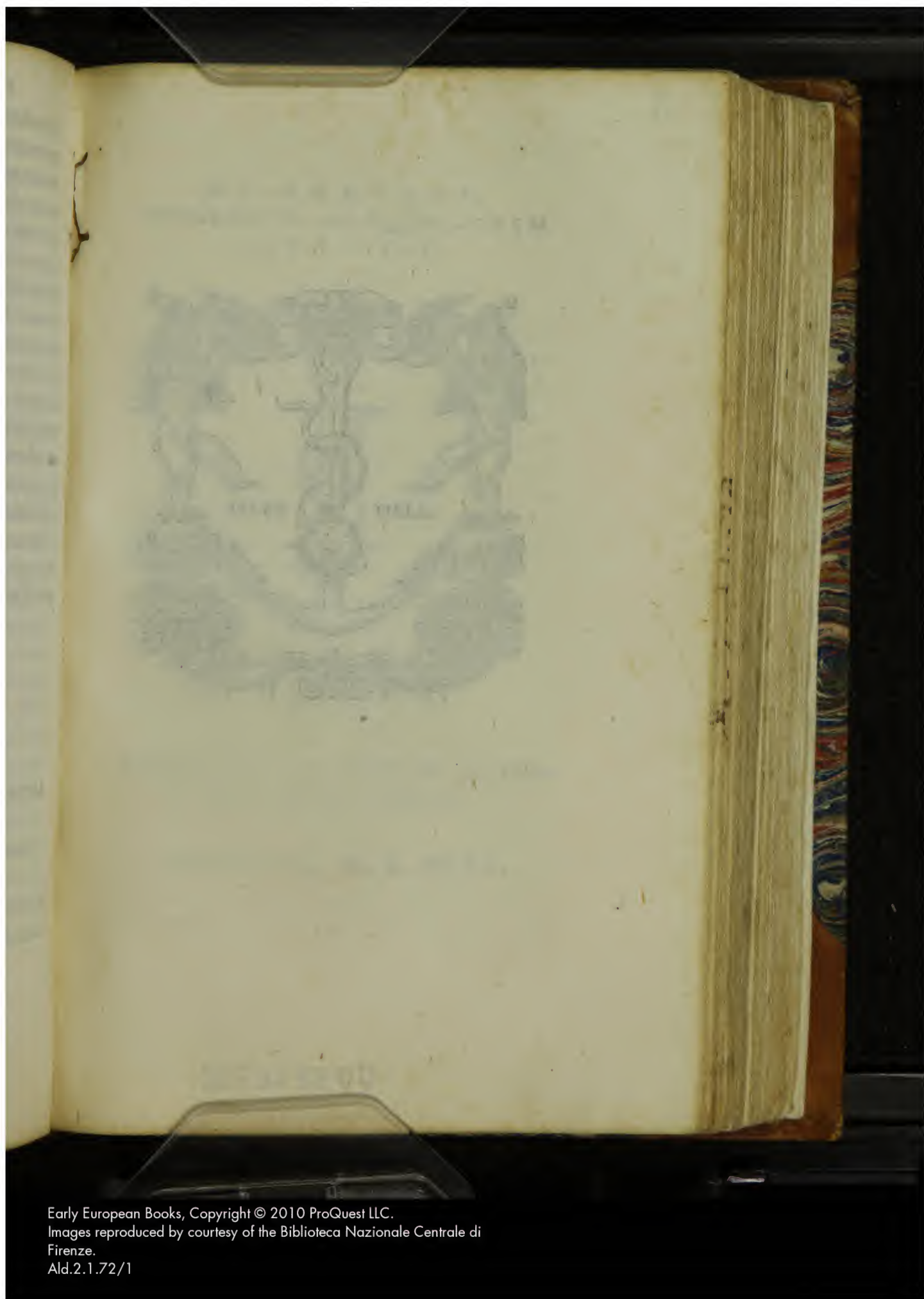
M. D. XLVI. MENSE SEPTEMBRI.





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.2.1.72/1









005822758



DE ORATORE,  
CICERONIS AD Q. FRATREM  
LIBRI III.



CORRIGENTE PAVLO MANV-  
TIO, ALDI FILIO.

VENETIIS, M. D. XLVI.



PROLOGUS  
IN OMNIBUS  
LIBRIS



IN OMNIBUS  
LIBRIS

PROLOGUS

AD  
CH

rie aff  
que u  
esdem  
que d  
ti op  
quod  
dicam  
sus om  
quena  
nel cor  
cumq  
ita acci  
ducama  
quo loca  
ribus Na  
pauca  
veniat  
felle f



AD IOANNEM MONLUCIVM,  
Christianissimi Regis cōsiliarium, eiusdemq;  
apud Venetā Rempublīcā oratorem,  
Pauli Manutij, Aldi filij, in  
Ciceronis oratorios li=  
bros præfatio .

Q UOD te non fugit Monluci sapien=  
tissime, præstare omnes cateris homi=  
nibus, sed alius alia re uult. non  
enim uniusmodi sunt nostræ uolun=  
tates, sed quoniam ex animo, qui ua=  
rie afficitur, tanquam ex typo effinguntur, ipsæ quo=  
que uariæ sint, & multiformes, necesse est. ergo non  
eadem omnibus prima sunt. Quoniam uero ex ijs,  
quæ appetuntur, necesse est aliquid excellat, ut de mul=  
tis optabilibus unum optabile maxime sit: quid sit id,  
quod ego cateris præstare putem, si de me quærat; dicam, id, quod qui assequuntur, eorum in potestate sen=  
sus omnium animiq; sunt. id autem sine dubio elo=  
quentia est: quæ tantum possidet dignitatis, ut infra  
uel eorum fortunæ, quorum imperium provinciæ nu=  
tumq; sequuntur, me quidem iudice constituentur: cū  
ita accadat, ut ab hac quamcunque in partem uolentes  
ducamur, illis inuiti sæpe pareamus. Sed quoniam  
quo loco posita laus est, eum locum maximis difficulta=  
tibus Natura circumsepsit, ut perueniendi facultatem  
paucissimis relinqueret: nō est, quare nobis in mentem  
ueniat mirari, cur neque diuturna, neque in multis per=  
fecta fuerit species eloquentiæ. illud uideo, cum in hāc

A ij



cogitationem mentis aciem intendi, bene dicendi gloria  
duabus rebus ali maxime, otio & libertate. itaque in  
urbe Roma, quæ bonorū oratorum quasi fœcunda ge-  
nitrix partus edidit uberrimos, neque ante secundū Pu-  
nicum bellum, neque post Cæsaris dominationem ma-  
gnopere fuit, quod in hoc genere probares. Annibale ui-  
cto, hostis Italiæ terribilis nemo fuit. tū in Vrbe securi-  
tas, tum summa tranquillitas orta: tum seditiosorū ho-  
minum ingenia popularibus cōcionibus acuit ambitio.  
conciones inquam eloquentiam pepererunt: nisi quid  
me fallit ratiocinantem: ratiocinor autem sic, & per  
hos quasi gradus interrogationis ascendo: Eloquen-  
tiæ quod summum fuit propositum præmium? Con-  
sulatus: quī summus honor fuit. Consulatū quis man-  
dauit? populus. populum quis tenuit? cōcionator opti-  
mus. ergo à concionibus exiit orator. idemq; sublatis  
concionibus nullus fuit. cū enim ciuilibus armis oppressa  
Respublica iaceret; uetus cōsuetudo periisset; à populo,  
cuius potestas uniuersi translata ad unum esset, nō iam  
magistratus, non præfecturæ peterentur: eloquentiæ,  
quæ populi gratiam honorum spe quæsierat, inanis o-  
mnis et superuacua fuit exercitatio. sic oratoria facul-  
tas, summorum hominū studijs exercitationibusq; cul-  
ta, cum à duobus Gracchis ad C. Cæsaris ætatem, hoc  
est per annos centum ferè ita uiguisset, ut nihil unquā  
fuerit illustrius: non effugit rerum humanarum com-  
mune fatum: quas ubi ad summum siue industria, si-  
ue natura perduxit, retro ferè præcipiti lapsu reuoluū-  
tur. Imperatores deinde multi rem Romanā excepe-  
runt: quorū ætatibus uestigium ueteris eloquentiæ nul-



lum agnosceres . quid post ? multo minus . nam impe-  
rij sede in Graciam translata , crebrae uastationes Italiae  
consecuta , cum influentes barbararum nationū copias  
reprimeret nemo . tum non eloquentia modo , sed ipsa  
penè literarū memoria funditus deleta , nec suus est bo-  
nis disciplinis honor nisi multis post seculis restitutus . pa-  
trum denique , aut auorum nostrorum memoria , cū ex-  
teros mores Italici coeli temperies aliquādo ad humani-  
tatem deduxisset , paululum oculos litera sustulerūt . do-  
ctrina primū , serius enituit eloquentia : nec mirum : do-  
ctrinā enim sine eloquentia laudamus ; eloquentem sine  
doctrina recte intelligens nemo duxit . nūc in oratorum  
nomine , quod eximium semper fuit , nihilo minor , atque  
haud scio an etiam maior , quā priscis illis temporibus ,  
dignitas & amplitudo est . mittuntur à Regibus ad Re-  
ges , aut ad liberās ciuitates , qui nō de stillicidijs agant ,  
non de iure fundi ; quarum rerum controuersias qui  
perite , & copiose disceptarunt , scimus olim habitos esse  
eloquentes ; sed ea tractent , quae prudenter disputata ,  
otiū gentibus constituere , dignitatem imperij conserva-  
re , terminos proferre possunt . hoc qui praestat , eū ego ue-  
teribus oratoribus non comparo solum , sed etiam ante-  
pono . illi causas agebant primū apud iudices sorte du-  
ctos , deinde apud eos iudices , quibus de aliena re , nō de  
sua iudicantibus persuadere orator siue hoc , siue illud  
non magno negotio posset . nūc agitur in consilio lectis-  
simorum uirorū : agitur ijs de rebus , unde ad eos ipsos ,  
qui iudicant , maximum potest siue emolumentum , si-  
ue damnum redundare ; cum & de publica re iudi-  
cent , & in publica , extra quam nihil est , priuata



cuiusque contineatur. his probare quæ uelis, eo maioris ingenij uidetur esse, quo difficilius ab artificio capitur prudentia. itaque cum hoc multi uoluerint, magnum decus, atque ornamentum est eorum, quibus contigit, ut possent; qui sanè pauci sunt: maximum uero, si cui tantum aut natura dedit, aut exercitatio doctrinæ, ut inter hos ipsos emeretur. qualem si quis te iudicet Mon= luci clarissime, hunc ego recte iudicare non dubitem. nam si consideremus, primum à quo missus orator sis, deinde ad quos, tum quibus de rebus missus: ita reperiemus, missum ab eo Rege, qui omnes Reges sapientia uicerit, quoniam quidem omnium unus, quid contra Fortunam uirtus posset, maxime declarauit: ad eam Rempublicam, quæ nisi sapientissimorum ciuium copia floureret, semperq; floruisset, profecto neque tanta nunc esset, cum olim minima fuerit; neque tam diu staret, cum ceteræ Respublicæ suorum ciuium temeritate cōci derint: ipsi autem de rebus esse missum, quarum quæ magnitudo sit, ex eorum, ad quos pertinent, opibus ap= paret; quæ tantæ sunt, ut paucorum imperijs distribu= tus terrarum orbis teneatur. Et cum hæc legatio tibi perhonorifica fuit, tū illud ad tui nominis celebritatem longe maximum accessit, quod cum à Principe Turca= rum Solymano pacem defessa bellis Europa peroptaret, eaq; sine Christianissimi Regis intercessione desperare= tur; unus electus qui tantum muneris obires, acceptis à Rege mādatis, æstate media, summis caloribus in Græ ciam nauigasti. pacem ut componeres, optabatur: cō= posuisti. hieme summa, difficillimis itineribus, per dispo= sitos equos in Galliam recurristi. exceptus alia cura,



cum de sedandis inter Regem tuum, Regemq; Britanū  
magni momenti controuersijs ageretur, præfuiſti. te cō=  
ſulente, agente, ultro citroq; curſante, abiectis armis pax  
inter eos firmiſſimo fœdere conſtituta. habes hoc omni=  
no Monluci, non dico à Fortuna, quam caſus & teme=  
ritas regit, ſed à te ipſo, qui ad conſilium & rationem  
omnia refers, ut in tuis aſtionibus felix uſquequaque  
ſis. nimirum ſors, quam in rebus humanis dominari  
quidam ſunt opinati, non omnium eſt æque cōmunis,  
ſed ipſa ſibi uirtus propriam fortunam architectatur.  
non erras, quia non eſt errare ſapientis: & quid ſa=  
pienter agis, omnia procedunt. bonus etiam orator eſ,  
quia bonus uir: ingeniū enim probitas cōmendat; nec  
minus mouet is, qui dicit, quàm ea, quæ dicuntur. quòd  
niſi latinum ſermonem in Italia peregrinitas immutaſ=  
ſet, nã tu nobis longo interuallo & Cratſſos, & Anto=  
nios retuliſſes. ſed quoniam ea lingua utimur, quam  
multis coeuntibus linguis generatam corrupta conſue=  
tudo peperit: ueteribus Romanis oratione diſſimilis, in=  
genio ſimillimus, non tu quidem loqueris ut illi, ſed ut  
illi tamen & ſapis & perſuades. Quare non fuit ab=  
re, cum ego eos libros, in quibus perfecti formam orato=  
ris à Cicerone uidemus expreſſam, mendis antea defor=  
matis, nunc mea correſtione expolitos emitterem: nō  
fuit inquam ab re, tuo nomini dicatos emittere; ut quæ  
de perfectō oratore traduntur, ea perfecti item oratoris  
titulo cohoneſtarentur. hoc cum ita exiſtimaſſem, quia  
uidebatur eſſe aptiſſimum, feci; & feci eo libentius,  
quòd, cū tu mihi et multa iam ſummæ humanitatis of=  
ficia tribuiſſes, et is eſſes, qui tribuere etiã maiora poſſes;

A    iij



ego, nisi aliquid, praesertim ubi daretur occasio, retri-  
buerem, uerebar ne, ex duobus maxime insignibus  
uitijs, alterutrius infamiam non effugerem, ut uel ea  
uiderer, quae à te accepissem, minus meminisse, quod  
à consuetudine naturaq; mea alienissimum est; uel  
ea, quae sperari possent, negligere; quod quia  
superbi esset, abest non modo à for-  
tuna mea, sed & à uolun-  
tate plurimum. Vale.

M. D. XLVI.

Venetijs.



5  
M. TVLLII CICERONIS  
AD QVINTVM FRA-  
TREM DIALOGI  
DE ORATORE.

OGITANTI mihi saepenumero, & memoria uetera repetenti, per-  
C beati fuisse Quĩte frater illi uideri  
solent, qui in optima rep. cum &  
honoribus, & rerum gestarum glo-  
ria flourerent, eum uitae cursum tenere potuerunt, ut  
uel in negotio sine periculo, uel in otio cum dignitate  
esse possent. Ac fuit quidem tempus illud, cum mihi  
quoque initium requiescendi, atque animum ad utri-  
usque nostrum praeclara studia referendi fore, iustum,  
& propè ab omnibus concessum esse arbitrarer, si  
infinitus forensium rerum labor, & ambitionis oc-  
cupatio decursu honorum, etiam aetatis flexu consti-  
tisset. quam spem cogitationum, & consiliorum meo-  
rum cum graues communium temporum, tum uarij  
nostri casus fefellerunt. nam qui locus quietis, &  
tranquillitatis plenissimus fore uidebatur; in eo ma-  
xima molestiarum, & turbulentissimae tempestates  
extiterunt. Neque uero nobis cupientibus, atque optan-  
tibus fructus otij datus est ad eas artes, quibus à  
pueris dediti fuimus, celebrandas, inter nosq; reco-  
lendas. nam & prima aetate incidimus in ipsam  
perturbationem disciplinae ueteris: & Consulatu de-  
uenimus in medium rerum omnium certamen, atque  
discrimen: & hoc tempus omne post Consulatum ob-



DE ORATORE

ieciſmus iſs fluctibus, qui per nos à cōmuni peſte depulſi,  
in noſmet ipſos redundarunt. ſed tamen in his uel  
aſperitatibus rerum, uel anguſtijs temporis obſequar ſtu  
dijs noſtris: & quantum mihi uel fraus inimicorum,  
uel cauſæ amicorum, uel ipſa reſp. tribuet otij, ad ſcri  
bendum potiſſimum cōferam. Tibi uero frater neque  
hortanti deero, neque roganti. nam neque auctōritate  
quiſquam apud me plus ualere te poteſt, neque uolun  
tate. Ac mihi repetenda eſt ueteris cuiuſdam memo  
ria nō ſanè ſatis explicata recordatio, ſed, ut arbitror,  
apta ad id, quod requiris: ut cognoscas, quæ uiri o  
mnium eloquentiſſimi, clariſſimiq; ſenſerint de omni  
ratione dicendi. uiſ enim, ut mihi ſæpe dixiſti, quoniā,  
quæ pueris, aut adoleſcentulis nobis ex commentariolis  
noſtris inchoata, atque rudia exciderunt, uix hac æta  
te digna, & hoc uſu, quem ex cauſis, quas diximus, tot,  
tantiſq; conſecuti ſumus; aliquid iſdem de rebus po  
litius à nobis, perfectiusq; proferri: ſoleſq; nonnunquā  
hac de re à me in diſputationibus noſtris diſſentire;  
quòd ego erudiſſimorum hominum artibus eloquen  
tiam contineri ſtatuum, tu autem illam ab elegantia  
doctrinæ ſegregandam putes, & in quodam ingenij,  
atque exercitationis genere ponendam. Ac mihi  
quidem ſæpenumero in ſummos homines, ac ſum  
mis ingenijs præditos intuenti, quærendum eſſe uiſum  
eſt, quid eſſet, cur plures in omnibus artibus, quàm  
in dicendo, admirabiles extitiſſent. nam quocunque  
te animo, & cogitatione conuerteris, permultos ex  
cellentes in quocunque genere uidebis, non medio  
crum artium, ſed propè maximarum. quis enim eſt,



qui, si clarorum hominum scientiam rerum gestarum  
uel utilitate, uel magnitudine metiri uelit, non antepo-  
nat oratori Imperatorem? quis autem dubitet, quin  
belli duces ex hac una ciuitate præstantissimos penè in-  
numerabiles, in dicendo autem excellentes uix paucos  
proferre possimus? Iam uero, consilio, ac sapientia qui  
regere, ac gubernare remp. possent, multi nostra, plures  
patrum memoria, atque etiam maiorum extiterunt:  
cum boni perquandiu nulli, uix autem singulis ætati-  
bus singuli tolerabiles oratores inuenirentur. Ac ne-  
quis forte cum alijs studijs, quæ reconditis in artibus,  
atque in quadam uarietate literarum uersentur, ma-  
gis hanc dicendi rationem, quàm cum Imperatoris  
laude, aut cum boni senatoris prudentia comparan-  
dam putet: conuertat animum, & ea ipsa artium  
genera circumscribat, quicquid in ijs floruerint, quàmque mul-  
ti: sic facillime, quanta oratorum sit, semperque fuerit  
paucitas, indicabit. Neque enim te fugit, laudanda-  
rum artium omnium procreatricem quandam, &  
quasi parentem, eam, quam φιλοσοφίαν Græci uocant,  
ab hominibus doctissimis iudicari: in qua, difficile est  
enumerare, quot uiri, quanta scientia, quantaque in suis  
studijs uarietate, & copia fuerint; qui non aliqua in  
re una separatim elaborarint, sed omnia, quæcunque  
essent, uel scientiæ peruestigatione, uel differendi ratio-  
ne comprehenderint. Quis ignorat, uirum, qui mathematici  
uocantur, quanta in obscuritate rerum, & quàm re-  
condita in arte, & multiplici, subtilique uersentur? quo  
tamen in genere ita multi perfecti homines extiterunt,  
ut nemo ferè studuisse ei scientiæ uehementius uidea-



# DE ORATORE

tur, quin, quod uoluerit, consecutus sit. Quis musicis, quis huic studio literarum, quod profitentur ij, qui grāmatici uocantur, penitus se dedit, quin omnem illarū artium penè infinitam uim, & materiam scientia, & cognitione comprehenderit? Vere mihi hoc uideor esse dicturus: ex omnibus ijs, qui in harum artium studijs liberalissimis sint, doctrināq; uersati, minimam copiam poetarum egregiorum extitisse: atque in hoc ipso numero, in quo perraro exoritur aliquis excellens, si diligenter & ex nostrorum, & Græcorum copia comparare uoles, multo tamen pauciores oratores, quàm poetæ boni reperientur. Quod hoc etiam mirabilius debet uideri, quia cæterarum artium studia ferè reconditis, atque abditis è fontibus hauriuntur: dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu, atque in hominum more, & sermone uersatur: ut in cæteris id maxime excellat, quod longissime sit ab imperitorum intelligentia, sensuq; disiunctum; in dicendo autem uitium uel maximum sit, à uulgari genere orationis, atque à consuetudine communis sensus abhorre. Ac ne illud quidem uere dici potest, aut plures cæteris artibus inservire, aut maiore deletionatione, aut spe uberiore, aut premijs ad perdiscendum amplioribus commoueri. Atque, ut omitam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse uoluit, atque illas omnium doctrinarum inuentrices Athenas, in quibus summa dicendi uis & inuenta est, & perfecta: in hac ipsa ciuitate profecto nulla unquam uehementius, quàm eloquentia studia uiguerunt. Nā posteaquam imperio omnium gentium constituto, diu-



turnitas pacis otium confirmavit; nemo ferè laudis cupidus adolescens non sibi ad dicendum studio omni intendū putavit. Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam viam, neque aliquod præceptum artis esse arbitrarentur, tantum, quantum ingenio, & cogitatione poterant, consequebantur. post autem auditis oratoribus Græcis, cognitisque eorum literis, adhibitisque doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerunt. Excitabat eos magnitudo, & uarietas, multitudoque in omni genere causarum, ut ad eam doctrinam, quam suo quisque studio consecutus esset, adiungeretur usus frequens, qui omnium magistrorum præcepta superaret. Erant autem huic studio maxima, quæ nunc quoque sunt, proposita præmia, uel ad gratiam, uel ad opes, uel ad dignitatem. ingenia uero, ut multis rebus possumus iudicare, nostrorum hominum multum ceteris hominibus omnium gentium præstiterunt. Quibus de causis, quis non iure miretur, ex omni memoria ætatum, temporum, ciuitatum, tam exiguum oratorum numerum inueniri? Sed nimirum maius est hoc quiddam, quàm homines opinantur, & pluribus ex artibus, studiisque collectum. Quis enim aliud in maxima discen-  
tium multitudine, summa magistrorum copia, præstantissimis hominum ingenijs, infinita causarum uarietate, amplissimis eloquentiæ propositis præmijs, esse causæ putet, nisi rei quandam incredibilem magnitudinem, ac difficultatem? Est enim & scientia comprehendenda rerum plurimarum, sine qua uerborum uolubilitas inanis, atque irridenda est: et ipsa



# DE ORATORE

oratio conformanda non solum electione, sed etiam constructione uerborum: & omnes animorum motus, quos hominum generi rerum natura tribuit, penitus pernoscenti; quod omnis uis, ratioq; dicendi in eorum, qui audiunt, mentibus aut sedandis, aut excitandis exprimenda est. Accedat eodem oportet lepos quidam, facetiæq; , & eruditio libero digna, celeritasq; , et breuitas & respondendi, & laceessendi, subtili uenustate, atque urbanitate coniuncta. Tenenda præterea est omnis antiquitas, exemplorumq; uis: neque legum, aut iuris civilis scientia negligenda. Nā quid ego de actione ipsa plura dicam? quæ motu corporis, quæ gestu, quæ uultu, quæ uocis conformatione, ac uarietate moderanda est. quæ sola per se ipsa quanta sit, histrionum leuis ars, & scena declarat. in qua cum omnes in oris, & uocis, & motus moderatione elaborent: quis ignorat, quā pauci sint, fuerintq; , quos animo æquo spectare possimus? Quid dicam de thesauro rerum omnium memoria? quæ nisi custos inuentis, cogitatisq; rebus, & uerbis adhibeatur: intelligimus omnia, etiam si præclarissima fuerint, in oratore peritura. Quamobrem mirari desinamus, quæ causa sit eloquentium paucitatis; cum ex illis rebus uniuersis eloquentia constet, quibus in singulis elaborare permagnum est: hortemurq; potius liberos nostros, ceterosq; , quorum gloria nobis, & dignitas chara est, ut animo rei magnitudinem complectantur; neque ijs aut præceptis, aut magistris, aut exercitationibus, quibus utuntur omnes, sed alijs quibusdam se id, quod expetunt, consequi posse confidant. Ac mea quidem sententia nemo pote-



rit esse omni laude cumulatus orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atque artium scientiam consecutus. etenim ex rerum cognitione efflorescat, & re-  
dundet oportet oratio: quæ, nisi subest res ab oratore percepta, & cognita, inanem quandam habet elo-  
cutionem, & penè puerilem. neque uero ego hoc tantum oneris imponam, nostris præsertim oratoribus in hac tanta occupatione urbis, ac uitæ, nihil ut ijs  
putem licere nescire: quanquam uis oratoris, profes-  
sioq; ipsa bene dicendi hoc suscipere, ac polliceri uide-  
tur; ut omni de re, quæcunque sit proposita, ab eo ornate, copioseq; dicatur. sed quia non dubito, quin hoc plerisque immensum, infinitumq; uideatur; &  
quod Græcos homines non solum ingenio, & doctrina, sed etiam otio, studioq; abundantes partitionem quandam artium fecisse uideo, neque in uniuerso genere singulos elaborasse, sed seposuisse à cæteris dictio-  
nibus eam partem dicendi, quæ in forensibus disceptationibus iudiciorum, aut deliberationum uersaretur, & id unum genus oratori reliquisse: non comple-  
ctar in his libris amplius, quàm quod huic generi, re-  
quæsitæ, & multum disputata, summorum hominum propè consensu est tributum: repetamq; non ab incunabulis nostræ ueteris, puerilisq; doctrinæ quendam ordinem præceptorum, sed ea, quæ quondam accepi in nostrorum hominum eloquentissimorum, & omni dignitate principum disputatione esse uersata: non quo illa contemnam, quæ Græci dicendi artifices, & doctores reliquerunt: sed, cum illa pateant, in prom-  
ptuq; sint omnibus, neque ea interpretatione mea aut



ornatius explicari, aut planius exprimi possint; dabis hanc ueniam mi frater, ut opinor, ut eorum, quibus summa dicendi laus à nostris hominibus concessa est, auctoritatem Græcis anteponam.

C V M igitur uehementius inueheretur in causam principum Cos. Philippus; Drusiq; Tribunatus pro senatus auctoritate susceptus, infringi iam, ac debilitari uideretur: dici memini, ludorum Romanorum diebus L. Crassum quasi colligendi sui causa se in Tusculanum contulisse. uenisse eodem, socer eius qui fuerat, Q. Mutius dicebatur, & M. Antonius, homo & consiliorum in rep. socius, & summa cum Crasso familiaritate coniunctus. exierant autem cum ipso Crasso adolescentes & Drusi maxime familiares, & in quibus magnam tum spem maiores natu dignitatis suæ collocarant, C. Cotta, qui tum Tribunatum pl. petebat, & P. Sulpitius, qui deinceps eum magistratum petiturus putabatur. Hi primo die de temporibus illis, deq; uniuersa rep. quā ob causam uenerant, multum inter se usque ad extremum tempus diei collocuti sunt. quo quidem in sermone multa diuinitus à tribus illis Cons. Cotta & commemorata, & deplorata narrabat: ut nihil incidisset postea ciuitati mali, quod non impendere illi tanto ante uidissent. eo autem omni sermone confecto, tantam in Crasso humanitatem fuisse, ut, cum laeti accubuissent, tolleretur omnis illa superioris tristitia sermonis; eaq; esset in homine iucunditas, & tantus in iocando lepos, ut dies inter eos curiæ fuisse uideretur, conuiuium Tusculani. Postero autem die,  
cum



cum illi maiores natu satis quiescent, in ambulationem uentum esse dicebat : tum Scaeuolam duobus spatijs, tribus uel facili dixisse, cur non imitamur Crasse Socratem illum, qui est in Phaedro Platonis ? nam me haec tua platanus admonuit, quae non minus ad opacandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quam illa, cuius umbram secutus est Socrates : quae mihi uidetur non tam ipsa aquula, quae describitur, quam Platonis oratione creuisse. Et quod ille durissimis pedibus fecit, ut se abiceret in herba, atque ita illa, quae philosophi diuinitus ferunt esse dicta, loqueretur ; id meis pedibus certe concedi est aequius. Tum Crassum, Immo uero commodius etiam : puluinosque poposcisse, et omnes in ijs sedibus, quae erant sub platano, consedissee dicebat. Ibi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi omnium, solebat Cotta narrare, Crassum sermonem quendam de studio dicendi intulisse. Qui cum ita esset exorsus ; non sibi cohortandum Sulpitium, et Cottam, sed magis utrumque collaudandum uideri, quod tantam iam essent facultatem adepti, ut non aequalibus suis solum anteponerentur, sed cum maioribus natu compararentur : Neque uero mihi quidquam, inquit, praestabilius uidetur, quam posse dicendo tenere hominum coetus, mentes allicere, uoluntates impellere, quod uelis ; unde autem uelis, deducere. haec una res in omni libero populo, maximeque in pacatis, tranquillisque ciuitatibus praecipue semper floruit, semperque dominata est. quid enim est aut tam admirabile, quam ex infinita multitudine hominum existere unum, qui id, quod omnibus natura sit datum, uel solus, uel cum paucis facere possit ? aut tam iucun-



DE ORATORE

dum cognitu, atque auditu, quàm sapientissimis sententijs, grauissimisque uerbis ornata oratio, & perpolita? aut tam potens, tamque magnificum, quàm populi motus, iudicum religionem, senatus grauitatem unius oratione cōuerti? Quid tam porro regium, tam liberale, tam munificum, quàm opem ferre supplicibus, excitare afflictos, dare salutem, liberare periculis, retinere homines in ciuitate? Quid autem tam necessarium, quàm tenere semper arma, quibus uel teclus ipse esse possis, uel prouocare improbos, uel te ulcisci laceffit? Age uero, ne semper forum, subsellia, rostra, curiamque mediteris; quid esse potest in otio aut iucundius, aut magis proprium humanitatis, quàm sermo facetus, ac nulla in re rudis? hoc enim uno præstamus uel maxime feris, quodd loquimur inter nos, et quodd exprimere dicendo sensa possumus. Quamobrem quis hoc non iure miretur, summeque in eo elaborandum esse arbitretur, ut quo uno homines maxime bestiis præstent, in hoc hominibus ipsis antecellat? Vt uero iam ad illa summa ueniamus: quæ uis alia potuit aut dispersos homines unum in locum cōgregare; aut à fera, agrestique uita ad hunc humanum cultum, ciuilemque deducere; aut iam constitutis ciuitatibus leges, iudicia, iura describere? Ac ne plura, quæ sunt penè innumerabilia, conserer, comprehendam breui: sic enim statuo, perfecti oratoris moderatione, & sapientia non solum ipsius dignitatem, sed & priuatorum plurimorum, & uniuersæ reip. salutem maxime contineri. Quamobrem pergite, ut facitis, adolescentes, atque in id studium, in quo estis, incumbite: ut & uobis honori, & amicis utilitati, & reip. emo-



lumento esse possitis. Tum Scauola comiter, ut solebat, Cetera, inquit, assentior Crasso, ne aut de C. Lælij soceri mei, aut de huius generi aut arte, aut gloria detrahā: sed illa duo Crasse uereor ut tibi possim concedere: unum, quoddā ab oratoribus ciuitates & ab initio constitutas, & sæpe conseruatas esse dixisti: alterū, quoddā remoto foro, cōcione, iudicijs, senatu, statuisti oratorem in omni genere sermonis, et humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc concesserit, aut initio genus hominum in montibus, ac syluis dissipatum nō prudentium consilijs pulsum potius, quā disertorum oratione delinitum, se oppidis, mœnibusq; sepsisse? aut uero reliquas utilitates aut instituendis, aut conseruandis ciuitatibus, non à sapientibus, & fortibus uiris, sed à disertis, & ornate dicentibus esse constitutas? An uero tibi Romulus ille aut pastores, & conuenas congregasse, aut Sabinorum cōnubia coniunxisse, aut finitimorum uim repressisse eloquentia uidetur, non consilio, et sapientia singulari? Quid in Numa Pompilio? quid in Seruio Tullo? quid in cæteris regibus? quorum multa sunt eximia ad constituendam remp. num quod eloquentiæ uestigium apparet? Quid exactis regibus? tametsi ipsam exactiōem mente, non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus. sed deinceps omnia non ne plena consiliorum, inania uerborum uidemus? Ego uero, si uelim & nostræ ciuitatis exemplis uti, & aliarum, plura proferre possim detrimenta publicis rebus, quā adiuuenta per homines eloquentissimos importata. sed, ut reliqua pratermittam, omnium mihi uideor, exceptis Crasse uobis duobus, eloquentissi-



## DE ORATORE

mos audisse, Ti. & C. Sempronios, quorum pater homo prudens, & grauis, haud quaquam eloquens, & saepe aliis, & maxime Censor saluti reip. fuit. atque is non accurata quadam orationis copia, sed nutu, atque uerbo libertinos in urbanas tribus trāstulit: quod nisi fecisset, remp. quam nunc uix tenemus, iandiu nullam haberemus. At uero eius filij disertij, & omnibus uel naturæ, uel doctrinæ præsidijs ad dicendum parati, cum ciuitatem uel paterno consilio, uel auitis armis florentissimam accepissent, ista præclara gubernatrice, ut ais, ciuitatum eloquentia remp. dissipauerunt. Quid leges ueteres, mosq; maiorum? quid auspicia, quibus et ego, & tu Crasse cum magna reip. salute præsumus? quid religiones, & caerimonie? quid hæc iura ciuilia, quæ iam pridem in nostra familia sine ulla eloquentiæ laude uersantur? num aut inuenta sunt, aut cognita, aut omnino ab oratorum genere tractata? Equidem & Ser. Galbam memoria teneo diuinum hominem in dicendo, & M. Aemilium Porcinam, & C. ipsum Carbonem, quem tu adolescentulus perculisti, ignarum legum, hæsitantem in maiorum institutis, rudem in iure ciuili: & hæc ætas nostra, præter te Crasse, qui tuo magis studio, quàm proprio munere aliquo disertorū, ius à nobis ciuile didicisti; quod interdum pudeat, iuris ignara est. Quod uero in extrema oratione quasi tuo iure sumpsisisti, oratorem in omni sermonis disputatione copiosissime posse uersari: id, nisi hic in tuo regno essemus, non tulissem; multisq; præessem, qui aut interdicto tecum contenderent, aut te ex iure manu confertum uocarent, quod in alienas possessiones tam



temere irruisses . Agerent enim tecum lege primum  
Pythagorei omnes , atque Democritici , cateriq; in suo  
genere physici : uindicarentq; ornatu homines in dicen-  
do, & graues, quibuscum tibi iusto sacramento conten-  
dere non liceret . Vrgerent præterea philosophorum  
greges , iam ab illo fonte, & capite Socrate : nihil te  
de bonis rebus in uita, nihil de malis, nihil de animi per-  
motionibus, nihil de hominum moribus, nihil de ratione  
uitæ didicisse, nihil omnino quæsisse, nihil scire conuince-  
rent : & cum uniuersi in te impetum fecissent , tum  
singula familiæ litem tibi intenderent . Instaret Aca-  
demia, quæ, quidquid dixisses, id te ipsum negare coge-  
ret . Stoici uero nostri disputationum suarum , atque  
interrogationum laqueis te irretitum tenerent . Peripa-  
tetici autem etiam hæc ipsa, quæ propria oratorum pu-  
tas esse adiumenta atque ornamenta dicendi, ab se pe-  
ti uincerent oportere : ac nō solum meliora, sed etiam  
multo plura Aristotelem, Theophrastumq; de his rebus,  
quàm omnes dicendi magistros, scripsisse ostenderent .  
Missos facio mathematicos, grammaticos, musicos, quo-  
rum artibus uestra ista dicendi uis ne minima quidem  
societate coniungitur . Quamobrem ista tanta, tamq;  
multa profitenda Crasse non censeo . satis id est ma-  
gnum, quod potes præstare, ut in iudicijs ea causa, quæ-  
cunque tu dicis, melior, & probabilior esse uideatur: ut  
in concionibus, ut in sententijs dicendis ad persuaden-  
dum tua plurimum ualeat oratio : denique ut pruden-  
tibus diserte, stultis etiam uere dicere uidearis . hoc am-  
plius si quid poteris , non id mihi uidebitur orator , sed  
Crassus sua quadam propria, non communi oratorum



facultate posse. Tum ille, Non sum, inquit, nescius  
 scauola ista inter Gracos dici, & disceptari solere. au-  
 dixi enim summos homines, cū Quæstor ex Macedonia  
 uenissem Athenas florente Academia, ut temporibus il-  
 lis ferebatur, quod eam Carneades, & Clitomachus, et  
 Aeschines obtinebāt. erat etiam Metrodorus, qui cum  
 illis unā ipsum illum Carneadem diligentius audierat,  
 hominem omnium in dicendo, ut ferebant, acerrimum,  
 & copiosissimum. uigebat auditor Panatij illius tui  
 Mnesarchus; & Peripatetici Critolaus, & Diodorus;  
 multi etiam præterea præclari in philosophia, & nobi-  
 les: à quibus omnibus una penè repelli uoce oratorem  
 à gubernaculis ciuitatum, excludi ab omni doctrina, re-  
 rumq; maiorum scientia, ac tantum in iudicia, et cō-  
 ciunculas, tanquam in aliquod pistrinum, detrudi, &  
 compingi uidebam. Sed ego neque illis assentiebar, ne-  
 que harum disputationum inuentori, & principi lon-  
 ge omnium in dicendo grauissimo, & eloquentissimo  
 Platoni. cuius tum Athenis diligentius legi cum Car-  
 neade Gorgiam. quo in libro in hoc maxime admira-  
 bar Platonem, quod mihi in oratoribus irridendis ipse  
 orator summus uidebatur. uerbi enim controuersia  
 iandiu torquet græculos homines contentionis cupidior-  
 res, quàm ueritatis. Nam si quis hunc statuet esse orato-  
 rem, qui tantummodo in iurè, aut in iudicijs possit, aut  
 apud populum, aut in senatu copiose loqui: tamē huic  
 ipsi multa tribuat, & concedat necesse est. neque enim  
 sine multa pertractatione omniū rerum publicarum,  
 neque sine legum, moris, iuris scientia, neque natura ho-  
 minum incognita, ac moribus, in his ipsis rebus satis cal-



lide uersari, et perire potest. qui autem hac cognouerit, sine quibus ne illa quidem minima in causis quisquam recte tueri potest; quid huic abesse poterit de maximarum rerum scientia? Sin oratoris nihil uis esse, nisi compositae, ornatæ, copiosæ eloqui: quæro, id ipsum qui possit assequi sine ea scientia, quam ei non conceditis? dicendi enim uirtus, nisi ei, qui dicit, ea, de quibus dicit, percepta sint, extare non potest. Quamobrem si ornate locutus est, sicut fertur, & mihi uidetur, physicus ille Democritus: materies illa fuit physici, de qua dixit; ornatus uero ipse uerborum oratoris putandus est. et si Plato de rebus à ciuilibus controuersijs remotissimis diuinitus est locutus, quod ego concedo; si item Aristoteles, si Theophrastus, si Carneades in rebus ijs, de quibus disputauerunt, eloquentes, et in dicendo suauēs, atque ornati fuerunt: sint eæ res, de quibus disputant, in alijs quibusdā studijs; oratio quidē ipsa propria est huius unius rationis, de qua loquimur, & quærimus. Etenim uidemus ijsdē de rebus ieiune quosdā, & exiliter, ut eum, quem acutissimū ferunt, Chrysippum, disputauisse; neque ob eam rem philosophiæ nō satisfecisse, quod non habuerit hanc dicendi ex arte alienā facultatem. Quid ergo interest? aut qui discernes eorū, quos nominari, ubertatē in dicendo, & copiam, ab eorum exilitate, qui hac dicēdi uarietate, & elegantia non utuntur? Vnū erit profecto, quod ij, qui bene dicunt, afferunt proprium, compositam orationem, & ornata, & artificio quodam, & expolitione distinctam. hac autem oratio, si res nō subest ab oratore percepta, et cognita, aut nulla sit necesse est, aut omnium irrisione ludatur. quid est enim



## DE ORATORE

tam furiosum, quàm uerborum uel optimorum, atque ornatissimorum sonitus inanis nulla subiecta sententia, nec scientia? Quidquid erit igitur, quacunque ex arte, quocunque de genere; id orator si, tanquam clientis causam, didicerit, dicet melius, & ornatiùs, quàm ille ipse eius rei inuentor, atque artifex. Nam si quis erit, qui hoc dicat, esse quasdam oratorum proprias sententias, atque causas, & quasi certarum rerum forensibus cancellis circumscriptam scientiam: fatebor equidem in his magis assidue uersari hanc nostram dictionem: sed tamen in his ipsis rebus permulta sunt, quæ isti magistri, qui rhetorici uocantur, nec tradunt, nec tenent. Quis enim nescit maximam uim existere oratoris in hominum mentibus uel ad iram, aut odium, aut dolorem incitandis, uel ab hisce iisdem permotionibus ad lenitatem, misericordiamq; reuocandis? quæ, nisi qui naturas hominum, uimq; omnem humanitatis, causasq; eas, quibus mentes aut incitantur, aut reflectuntur, penitus perspexerit, dicendo, quod uolet, perficere non poterit. Atqui totus hic locus philosophorum putatur proprius: neque orator me auctore unquam repugnabit: sed, cum illis cognitionem rerum concesserit, quòd in ea solum illi uoluerint elaborare; tractationem orationis, quæ sine illa scientia nulla est, sibi assumet. hoc enim est proprium oratoris, quod sæpe iam dixi, oratio grauis, & ornata, & hominum sensibus, ac mentibus accommodata. Quibus de rebus Aristotelem, et Theophrastum scripsisse fateor. sed uide, ne hoc Scauola totum sit à me. nam ego, quæ sunt oratori cum illis cõmunia, non mutuo ab illis: isti, quæ de his rebus disputant, orato-



rum esse concedunt. itaque ceteros libros artis suæ nomine, hos rhetoricos & inscribunt, & appellant. Et enim, cum illi in dicendo inciderint loci, (quod persæpe euenit) ut de dijs immortalibus, de pietate, de cōcordia, de amicitia, de cōmuni ciuium, de hominū, de gentium iure, de æquitate, de temperantia, de magnitudine animi, de omni uirtutis genere sit dicendum: clamabunt credo omnia gymnasia, atque omnes philosophorū scholæ, sua hæc esse omnia propria, nihil omnino ad oratorum pertinere. quibus ego, ut de his rebus omnibus in angulis consumendi otij causa differant, cum concessero: illud tamen oratori tribuā, & dabo, ut eadem, de quibus illi tenui quodam, & exiguo sermone disputāt, hic omni tū grauitate, tum etiam iucūditate explicet. Hæc ego cū ipsis philosophis tum Athenis differebā. coquebat. n. me M. Marcellus hic noster, qui nunc Aedilis Cur. est: & profecto, nisi ludos nunc faceret, huic nostro sermoni interesset: ac iam tum erat adolescentulus his studijs mirifice deditus. Iam uero de legibus instituendis, de bello, de pace, de socijs, de uetigalibus, de iure ciuium generatim in ordines, ætatesq; descripto, dicant uel Græci, si uolunt, Lycurgum, aut Solonem (quanquam illos quidem censemus in numero eloquentium reponendos) scisse melius, quàm Hyperidem, aut Demosthenem, perfectos iam homines in dicendo, & perpolitos: uel nostri decemuiros, qui XII tabulas perscripserūt, quos necesse est fuisse prudentes, anteponāt in hoc genere & Ser. Galbæ, & socero tuo C. Lælio, quos constat dicendi gloria præstitisse. nunquā enim negabo esse quasdā artes proprias eorū, qui in his cognoscēdis,



# DE ORATORE

atque tractandis studium suum omne posuerunt : sed oratorem plenum, atque perfectū esse eum dicam, qui de omnibus rebus possit uarie, copioseq; dicere. Etenim sæpe in ijs causis, quas omnes proprias esse oratorū confitentur, est aliquid, quod non ex usu forensi, quem solum oratoribus conceditis, sed ex obscuriore aliqua scientia sit promendum, & assumendum. quæro enim, num possit aut contra Imperatorem, aut pro Imperatore dici sine rei militaris usu, aut sæpe etiam sine regionum terrestrium, aut maritimarum scientia? nū apud populum de legibus iubendis, aut uetandis? num in senatu de omni reip. genere dici sine summa rerum civilium cognitione, & prudentia? num admoueri possit oratio ad sensus animorum, atque motus uel inflāmandos, uel etiam extinguendos, quod unum in oratore dominatur, sine diligentissima peruestigatione earum omnium rationum, quæ de naturis humani generis, ac moribus à philosophis explicātur? Atque haud scio, minus hoc uobis sim probaturus: equidem non dubitabo, quod sentio, dicere. physica ista ipsa, quæ paulo ante, & mathematica, & cæterarum artium propria, posuisti; scientiæ sunt eorum, qui illa profitentur: illustrare autem oratione si quis istas ipsas artes uelit, ad oratoris ei confugiendum est facultatem. Neque enim, si Philonem illum architectum, quī Atheniensibus armamentarium fecit, cōstat perdiserte populo rationem operis sui reddidisse; existimādum est architecti potius artificio disertum, quā oratoris fuisse. nec, si huic M. Antonio pro Hermodoro fuisset de naualium opere dicendum, non, cum ab illo causam didicisset, ipse orna-



te de alieno artificio, copioseq; dixisset. neque uero Asclepiades, is, quo nos medico, amicoq; usi sumus; tum, cum eloquentia uincebat ceteros medicos, in eo ipso, quod ornate dicebat, medicinæ facultate utebatur, non eloquentiæ. Atque illud est probabilius, neque tamen uerum, quod Socrates dicere solebat; omnes in eo, quod scirent, satis esse eloquentes. illud uerius; neque quenquam in eo disertum esse posse, quod nesciat; neque, si optime sciat, ignarusq; sit faciundæ, ac poliendæ orationis, diserte id ipsum, de quo sciat, posse dicere. Quamobrem, si quis uniuersam, & propriam oratoris uim definire, complectiq; uult; is orator erit mea sententia hoc tam graui dignus nomine, qui, quæcunque res inciderit, quæ sit dictione explicanda, prudenter, & compositæ, & ornate, & memoriter dicat, cum quadam etiam actionis dignitate. Sin cuipiam nimis infinitum uidetur, quod ita proposui quæcunque de re: licet hinc, quantum cuique uidebitur, circuncidat, atque amputet: tamen illud tenebo, si, quæ ceteris in artibus, aut studiis sita sunt, orator ignoret; tantumq; ea teneat, quæ sint in disceptationibus, aut in usu forensi; tamen, his de rebus ipsis si sit ei dicendum; cum cognouerit ab ijs, qui tenent, quæ sint in quaque re; multo oratorem melius, quam ipsos illos, quorum eæ sunt artes, esse dicturum. Ita si de re militari dicendum huic erit Sulpitio, quæret à C. Mario affini nostro, & cum acceperit, ita pronuntiabit, ut ipsi C. Mario penè hic melius, quam ipse ille, scire uideatur. Sin de iure civili, tecum communicabit, teq; hominem prudentissimum, & peritissimum, in ijs ipsis rebus, quas abs te didici-



DE ORATORE

cerit, dicendi arte superabit. Sin quæ res inciderit, in qua de natura, de uitis hominum, de cupiditatibus, de modo, de continentia, de dolore, de morte dicendum sit: forsitan, si ei sit uisum, (etsi hæc quidem nosse debet orator) cum Sex. Pompeio erudito homine in philosophia communicabit. hoc profecto efficiet, ut, quamcunque rem à quoque cognouerit, de ea re multo dicat ornatiùs, quàm ille ipse, unde cognorit. Sed, si me audierit, quoniam philosophia in tres partes est distributa, in naturæ obscuritatem, in differendi subtilitatem, in uitam, atque mores: duo illa relinquamus; idq; largiamur inertie nostræ: tertium uero, quod semper oratoris fuit, nisi tenebimus; nihil oratori, in quo magnus esse possit, relinquemus. quare hic locus de uita, & moribus totus est oratori perdiscendus: cetera, si non didicerit, tamen poterit, si quando uolet, ornare dicendo, cū erūt ad eum delata, & tradita. etenim si constat inter doctos, hominem ignarū astrologiæ ornatissimis, atque optimis uersibus Aratum de cœlo, stellisq; dixisse; si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimum Nicandrum Colophonium poetica quadam facultate non rustica scripsisse præclare: quid est, cur non orator de rebus ijs eloquentissime dicat, quas ad certam causam, tempusq; cognorit? est enim finitimus oratori poeta, numeris astrictior paulo, uerborum autem licentia liberior, multis uero ornandi generibus socius, ac penè par, in hoc quidem certe propè idem, nullis ut terminis circumscribat, aut definiat ius suum, quo minus ei liceat eadem illa facultate, & copia uagari, quàm uelit. Nam quodd illud Q. Scauola negasti te fuisse laturū,



nisi in meo regno esses; quod in omni genere sermonis, in omni parte humanitatis dixerim oratorem perfectum esse debere: nunquam mehercule hoc dicerem, si eum, quem fingo, me ipsum esse arbitrarer: sed ut solebat C. Lucilius sæpe dicere, homo tibi subiratus, mihi propter eam ipsam causam minus, quam uolebat, familiaris, sed tamen & doctus, & perurbanus; sic sentio, neminem esse in oratorum numero habendum, qui non sit omnibus ijs artibus, quæ sunt libero homine dignæ, perpolitus: quibus ipsis si in dicendo non utimur, tamen apparet, atque extat, utrum simus earum rerum rudes, an didicerimus: ut qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione artificio proprio palæstræ, sed indicat ipse motus, didicerint ne palæstram, an nesciant; et qui aliquid fingunt, etsi tum pictura nihil utuntur, tamen utrum sciant pingere, an nesciant, non obscurum est: sic in orationibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiam si proprie ceteræ non adhibentur artes, tamen facile declaratur, utrum is, qui dicat, tantummodo in hoc declamatorio sit opere iactatus, an ad dicendum omnibus ingenuis artibus instructus accesserit. Tum ridens Scæuola, Non luctabor, inquit, tecum Crasse amplius. id enim ipsum, quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus, ut & mihi, quæ ego uellem, non esse oratoris concederes; & ea ipsa nescio quomodo rursus detorqueres, atque oratori propria traderes. Hæc, cum ego Prætor Rhodum uenissem, & cum summo illo doctore istius disciplinæ Apollonio ea, quæ à Panætio acceperam, contulissem: irrisit ille quidem, ut solebat, philosophiam, atque contempsit; multa quæ non



DE ORATORE

tam grauius dixit,quàm facete : tua autem fuit oratio eiusmodi,non ut ullam artem,doctrinam'ue contemneres, sed ut omnes comites, ac ministras oratoris esse diceres. quas, ego, si quis sit unus cōplexus omnes, idēq; si ad eas facultatem istam ornatissimæ orationis adiunxerit ; non possum dicere eum non egregium quēdam hominem, atque admirandum fore. sed is, si quis esset, aut si etiam unquam fuisset, aut uero si esse posset ; tu esses unus profecto ; qui et meo iudicio, et omnium uix ullam ceteris oratoribus (pace horum dixerim) laudem reliquisti. Verum si tibi ipsi nihil deest, quod in forensibus rebus, ciuilibusq; uersetur, quin scias ; neque eam tamen scientiam, quam adiungis oratori, complexus es : uideamus, ne plus ei tribuas, quàm res, et ueritas ipsa concedat . Hic Crassus, Memento, inquit, me non de mea, sed de oratoris facultate dixisse. Quid enim nos aut didicimus, aut scire potuimus ? qui ante ad agēdū, quàm ad cognoscendū uenimus : quos in foro, quos in ambitione, quos in rep. quos in amicorum negotijs res ipsa ante confecit, quàm possemus aliquid de rebus tantis suspicari . Quod si tibi tantum in nobis uidetur esse ; quibus etiam si ingenū, ut tu putas, nō maxime defuit, doctrina certe, & otium, et hercule etiā studium illud dicēdi acerrimum defuit : quid censes, si ad alicuius ingenium uel maius illa, quæ ego nō attigi, accesserint, qualem illum, et quantum oratorē futurū ? Tum Antonius, Probas mihi, inquit, ista Crasse, quæ dicis : nec dubito, quin multo locupletior in dicendo futurus sit, si quis omnium rerum, atque artium rationem, naturamq; comprehenderit . sed primum id difficile factu est, præsertim



in hac nostra uita, nostrisq; occupationibus. deinde illud etiam uerendum est, ne abstrahamur ab hac exercitatione, & consuetudine dicendi populari, et forensi. aliud enim mihi quoddam genus orationis esse uidetur eorum hominum, de quibus paulo ante dixisti: quamuis illi ornate, & grauius aut de natura rerum, aut humanis de rebus loquantur. nitidum quoddam genus est uerborum, & latum, sed palaestrae magis, & olei, quam huius civilis turbae, ac fori. namque egomet, qui sero, ac leuiter graecas literas attigissem, tamen, cum Proconsul in Ciliciam proficiens Athenas uenissem, complures tamen ibi dies sum propter nauigandi difficultatem commoratus. sed cum quotidie mecum haberem homines doctissimos, eos ferè ipsos, qui abs te modo sunt nominati; cumq; hoc nescio quo modo apud eos increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te, solere uersari: pro se quisque eorum, quantum quisque poterat, de officio, & ratione oratoris disputabat. Horum alij, sicut iste ipse Mnesarchus, hos, quos nos oratores uocaremus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua celeri, et exercitata: oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem: atque ipsam eloquentiam, quod ex bene dicendi scientia constaret, unam quandam esse uirtutem: & qui unam uirtutem haberet, omnes habere: easq; ipsas esse inter se aequales, & pares: ita, qui esset eloquens, eum uirtutes omnes habere, atque esse sapientem. Sed hac erat spinosa quaedam, & exilis oratio, longeq; à nostris sensibus abhorrebat. Carneades uero multo uberius iisdem de rebus loquebatur: non quo aperiret sententiam suam, (hic enim mos erat patrius Academiae, aduersari semper



per omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat: eos, qui rhetores nominarentur, & qui dicendi praecepta traderent, nihil planè tenere; neque posse quenquā facultatem assequi dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra disertis homines Athenienses, in rep. causisq; uersati: in quibus erat etiam is, qui nuper Romae fuit, Menedemus hospes meus. qui cum diceret esse quandam prudentiam, quae uersaretur in perspicendis rationibus constituendarū, & regendarum rerum publicarū: excitabatur homo promptus ab homine abundanti doctrina, et quadam incredibili uarietate rerum, & copia. omnes enim partes illius ipsius prudentiae petendas esse à philosophia docebat: neque ea, quae statuerentur in rep. de dijs immortalibus, de disciplina iuuentutis, de iustitia, de patientia, de temperantia, de modo rerum omnium, ceteraq; sine quibus ciuitates aut esse, aut bene moratae esse non possent, usquam in eorū libris inueniri. Quod si tantam uim rerum maximarum arte sua rhetorici illi doctores complecterentur: quarebat, cur de proœmijs, & de epilogis, & de huiusmodi nugis (sic enim appellabat) referti essent eorum libri; de ciuitatibus instituendis, de scribendis legibus, de aequitate, de iustitia, de fide, de frangendis cupiditatibus, conformandisq; hominum moribus litera in eorum libris nulla inueniretur. ipsa uero praecepta sic illudere solebat, ut ostenderet non modo eos illius expertes esse prudentiae, quā sibi asciscerent, sed ne hanc quidem ipsam dicendi rationem, ac uiam nosse. caput enim esse arbitrabatur oratoris, ut & ipsis, apud quos ageret, talis, qualem se ipse



ipse optaret, uideretur; id fieri uitæ dignitate; de qua nihil rhetorici isti doctores in præceptis suis reliquissent: & uti qui audirent, sic afficerentur animis, ut eos affici uellet orator: quod item fieri nullo modo posse, nisi cognosceret is, qui diceret, quot modis hominum mētes, & quibus rebus, & quo genere orationis in quaque partem mouerentur: hæc autem esse penitus in media philosophia retrusa, atque abdita: quæ isti rhetores ne primoribus quidem labris attigissent. Ea Menedemus exemplis magis, quàm argumentis conabatur refellere. memoriter enim multa ex orationibus Demosthenis præclare scripta pronūciās, docebat illum in animis uel iudicum, uel populi in omnem partem dicendo permouendis non fuisse ignarum, quibus ea rebus consequeretur, quæ negaret ille sine philosophia quenquam scire posse. Hic respondebat, non se negare Demosthenē summam prudentiam, summamq; uim habuisse dicendi: sed siue ille hoc ingenio potuisset; siue, id quod constaret, Platonis studiosus audiendi fuisset; non quid ille potuisset, sed quid isti docerent, esse quærendum. Sæpe etiam in eam partem ferebatur oratione, ut omnino disputaret, nullam artem esse dicendi. idq; cum argumentis docuerat, quod ita nati essemus, ut et blandiri, et suppliciter insinuare ijs, à quibus esset petendum, & aduersarios minaciter terrere possemus; et rem gestam exponere; et id, quod intenderemus, cōfirmare; et id, quod contra diceretur, refellere; et ad extremū deprecari aliquid, & conqueri: quibus in rebus omnis oratorū uersaretur facultas: & quod consuetudo, exercitatioq; & intelligendi prudentiam acueret, & eloquendi celerita

C



tem incitaret : tum etiam exemplorum copia nitebatur . nam primum quasi dedita opera neminem scriptorem artis ne mediocriter quidem disertum fuisse dicebat : cum repeteret usque à Corace nescio quo , & Tisia ; quos artis illius inuentores , & principes fuisse constaret . eloquentissimos autem homines , qui ista nec didicissent , nec omnino scisse curassent , innumerabiles quosdam nominabat : in quibus etiam siue ille irridēs , siue quòd ita putaret , atque ita audisset , me in illo numero , qui illa nō didicissem , & tamen ( ut ipse dicebat ) possem aliquid in dicendo , proferebat . quorum ego illi alterum facile assentiebar , nihil me didicisse : in altero autem me illud ab eo , aut etiam ipsum errare arbitrabar . Artem uero negabat esse ullam , nisi quæ cognitis , penitusq; perspectis , & in unum exitum spectantibus , & nunquam fallentibus rebus contineretur : hac autem omnia , quæ tractarentur ab oratoribus , dubia esse , & incerta ; cum & dicerentur ab ijs , qui ea omnia non planè tenerent ; & audirentur ab ijs , quibus nō scientia esset tradenda , sed exigui temporis aut falsa , aut certe obscura opinio . Quid multa ? sic mihi tū persuadere uidebatur ; neque artificium ullum esse dicendi ; neque quenquam posse , nisi qui illa , quæ à doctissimis hominibus in philosophia diceretur , cognosset , aut callide , aut copiose dicere . Quibus dicere Carneades solebat , ingenium tuū Crasse uehementer admirās , me sibi perfacile in dicēdo , te perpugnacem in disputando esse uisum . Tumq; ego hac eadem opinione ad ductus , scripsi etiam illud quodam in libello , qui me imprudente , & inuito excidit , & peruenit in manus ho-



minum; disertos me cognosse nonnullos, eloquentem ad-  
 huc neminem: quod eum statuebam disertum, qui pos-  
 set satis acute, atque dilucide apud mediocres homines  
 ex communi quadam hominum opinione dicere; eloquen-  
 tem uero, qui mirabilius, et magnificentius augere pos-  
 set, atque ornare, quæ uellet, omnesque omnium rerum,  
 quæ ad dicendum pertinerent, fontis animo, ac memo-  
 ria contineret. Id si est difficile nobis, qui ante, quam  
 ad discendum ingressi sumus, obruimur ambitione, et  
 foro: sit tamen in re positum, atque natura. Ego enim  
 quantum auguror coniectura, quantaque ingenia in no-  
 stris hominibus esse uideo; non despero fore aliquem ali-  
 quando, qui et studio acriore, quam nos sumus, atque  
 fuimus; et otio, ac facultate discendi maiore, ac ma-  
 turiore; et labore, atque industria superiore, cum se ad  
 audiendum, legendum, scribendumque maiore opera dediderit,  
 existat talis orator, quale querimus; qui iure non solum  
 disertus, sed etiam eloquens dici possit: qui tamen mea sen-  
 tentia aut hic est iam Crassus: aut, si quis pari fuerit  
 ingenio, pluraque, quam hic, et audierit, et leclitarit, et scri-  
 pserit; paulum huic aliquid poterit addere. Hoc loco  
 Sulpitius, Insperanti mihi, inquit, et Cotta, sed ualde  
 optanti utrique nostrum cecidit, ut in istum sermonem  
 Crasse delaberemini. nobis enim huc uenientibus iucun-  
 dum satis fore uidebatur, si, cum uos de rebus alijs lo-  
 queremini, tamen nos aliquid ex sermone uestro me-  
 moria dignum excipere possemus: ut uero penitus in  
 eam ipsam totius huius uel studij, uel artificij, uel  
 facultatis disputationem penè intimam peruenire-  
 tis, uix optandum nobis uidebatur. Ego enim, qui ab



DE ORATORE

ineunte etate incensus essem studio utriusque uestrum,  
Crassi uero etiam amore : cum ab eo nusquam disce-  
derem, uerbum ex eo nunquam elicere potui de uia, ac  
de ratione dicendi ; cum & per me ipsum egissem, &  
per Drusum sæpe tentassem . quo in genere tu Antoni  
(uere loquar) nunquam mihi percunctanti, aut quæren-  
ti aliquid defuisti ; et persæpe me, quæ soleres in dicēdo  
observare, docuisti . Nunc, quoniam uterque uestrum  
patefecit earum rerum ipsarū aditum, quas quærimus ;  
& quoniam princeps Crassus eius sermonis ordiendi  
fuit : date nobis hanc ueniam, ut ea, quæ sentitis de o-  
mni genere dicendi, subtiliter persequamini. quod quidē  
si erit à uobis impetratum : magnam habebō Crasse  
huic palæstræ, et Tusculano tuo gratiam ; et lōge Aca-  
demiæ illi, ac Lycio tuum hoc suburbanum gymnasium  
anteponam . Tum ille , Immo uero, inquit, Sulpiti ro-  
gemus Antoniū ; qui et potest facere id, quod requiris ;  
& consuevit, ut te audio, dicere . nam me quidem fa-  
teor semper à genere hoc toto sermonis refugisse, et tibi  
cupienti, atque instanti sæpissime negasse, ut tute paulo  
ante dixisti . quod ego non superbia, neque inhumani-  
tate faciebam ; neque quo studio rectissimo, atque opti-  
mo nō obsequi uellem ; præsertim cum te unum ex o-  
mnibus ad dicēdum maxime natum, aptumq̃; cognos-  
sem ; sed mehercule istius disputationis insolentia, atque  
earum rerum , quæ quasi traduntur in arte, inscitia .  
Tum Cotta . Quoniam id, quod difficillimum nobis ui-  
debat, ut omnino de his rebus Crasse loquerere, asse-  
cuti sumus : de reliquo iam nostra culpa fuerit , si te,  
nisi omnia, quæ percunctati erimus , explicaris , dimis-



serimus . De ijs credo rebus , inquit Crassus , ut in conditionibus scribi solet , quibus sciam , poteroq; .

Tum ille , Nanque quod tu non poteris , aut nescies , quis nostrum tam impudens est , qui se scire , aut posse postulet ? Iam uero ista conditione , dum mihi liceat negare posse , quod non potero , & fateri nescire , quod nesciam ; licet , inquit Crassus , uestro arbitratu percunctemini . Atque , inquit Sulpitius , hoc primum ex te , de quo modo Antonius exposuit , quid sentias querimus ; existimesne artem aliquam esse dicendi . Quid mihi nunc uos , inquit Crassus , tanquam alicui Græculo otioso , & loquaci , & fortasse docto , atque erudito quæstiunculam , de qua meo arbitratu loquar , imponitis ? Quando enim me ista curasse , aut cogitasse arbitramini ? non semper irrississe potius eorū hominum impudentiam , qui , cum in schola assedissent , ex magna hominum frequentia dicere iuberent , si quis quid quæreret . quod primum ferunt Leontinum fecisse Gorgiam : qui permagnum quiddam suscipere , ac profiteri uidebatur , cum se ad omnia , de quibus quisque audire uellet , esse paratū denunciaret . postea uero uulgo hoc facere cœperunt , hodieq; faciunt ; ut nulla sit res neque tanta , neque tam improuisa , neque tam noua , de qua se non omnia , quæ dici possunt , profiteantur esse dicturos . Quid si te Cotta arbitrarer , aut te Sulpiti de his rebus audire uelle : adduxissem huc Græcum aliquem , qui nos istiusmodi disputationibus delectaret . quod ne nunc quidem difficile factu est . est enim apud M. Pisonem adolescentem iam huic studio deditum , summo hominem ingenio , nostriq; cu-



## DE ORATORE

pidissimum, peripateticus Staseas, homo nobis sanè familiaris, & ut inter homines peritos constare uideo, in illo suo genere omnium princeps. Quem tu mihi, inquit Mutius, Staseam, quem peripateticum narras? gerendus est tibi mos adolescentibus Crasse, qui nō Græci alicuius quotidianam loquacitatem sine usu, neque ex scholis cātilenam requirunt, sed ex homine omnium sapientissimo, atque ex eo, qui non in libellis, sed in maximis causis, & in hoc domicilio imperij, & gloria sit consilio, linguaq; princeps: cuius uestigia persequi cupiunt, eius sententiam sciscitantur. Equidem te cum in dicendo semper putavi deum: tum uero tibi nunquam eloquentiæ maiorem tribui laudem, quàm humanitatis: qua nunc te uti uel maxime decet; neque defagere eam disputationem, ad quam te duo excellentis ingenij adolescentes cupiunt accedere. Ego uero, inquit, istis obsequi studeo: neque grauabor breuiter meo more, quid quaque de re sentiam, dicere. Ac primum illud (quoniam auctoritatem tuam negligere Scæuola, fas mihi esse non puto) respondeo: mihi dicendi aut nullam artem, aut pertenuem uideri, sed omnem esse contentionem inter homines doctos in uerbi controuersia positam. Nam, si ars ita definitur, ut paulo ante exposuit Antonius, ex rebus penitus perspectis, planeq; cognitis, atque ab opinionis arbitrio seiunctis, scientiaq; comprehensis: non mihi uidetur ars oratoris esse ulla. sunt enim uaria, & ad uulgarem, popularemq; sensum accommodata omnia genera huius forensis nostræ dielionis. Sin autem ea, quæ obseruata sunt in usu, ac tractatione dicendi, hæc ab



hominibus callidis, ac peritis animaduersa, ac nota-  
 ta, uerbis designata, generibus illustrata, partibus di-  
 stributa sunt; id quod fieri potuisse uideo: non intel-  
 ligo, quamobrem non, si minus illa subtili definitio-  
 ne, at hac uulgari opinione ars esse uideatur. Sed si-  
 ue est ars, siue artis quædam similitudo: non est qui-  
 dem ea negligenda; uerum intelligendum est, alia  
 quædam ad consequendam eloquentiam esse maiora.  
 Tum Antonius uehementer se assentiri Crasso dixit:  
 quod neque ita amplecteretur artem, ut ij solerent, qui  
 omnem uim dicendi in arte ponerent: neque rursus  
 eam totam, sicut plerique philosophi facerent, repu-  
 diaret. Sed existimo, inquit, gratum te his esse Cras-  
 se facturum, si ista exposueris, quæ putas ad dicen-  
 dum plus quàm ipsam artem posse prodesse. Dicam  
 equidem, quoniam institui; petamq; à uobis, inquit,  
 ne has meas ineptias efferatis. quanquam moderabor  
 ipse: ne, ut quidam magister, atque artifex, sed quasi  
 unus è togatorum numero, atque ex forèsi usu homo  
 mediocris, neque omnino rudis, uidear non ipse ali-  
 quid à me prompsisse, sed fortuito in sermonem ue-  
 strum incidisse. Equidem cum peterem magistratus,  
 solebam in prehensando dimittere à me Scauolam;  
 cum ei ita dicerem, me uelle esse ineptum. id erat  
 petere blandius: quod nisi inepte fieret, bene non  
 posset fieri: hunc autem esse unum hominem ex om-  
 nibus, quo præsente ego ineptus esse minime uellem:  
 quem quidem nunc mearum ineptiarum testem, et  
 spectatore fortuna cōstituit. nā quid est ineptius, quàm  
 de dicendo dicere? cum id ipsum, dicere, nunquā sit nō



DE ORATORE

ineptum, nisi cum est necessarium. Perge uero Crasse, inquit Mutius: istam enim culpam, quam uereris, ego præstabo. Sic igitur sentio, inquit Crassus, naturam primum, atque ingenium ad dicendum uim afferre maximam: neque uero istis, de quibus paulo ante dixit Antonius, scriptoribus artis, rationem dicendi, et uiam, sed naturam defuisse. nam & animi, atque ingenij celeres quidam motus esse debent; qui ad exco- gitandum acuti, & ad explicandum, ornandumq; sine uberes, & ad memoriam firmi, atque diuturni: & si quis est, qui hæc putet arte accipi posse; quod falsum est (præclare enim se res habeat, si hæc accendi, aut cō moueri arte possint: inseri quidem, & donari ab arte non possunt omnia: sunt enim illa dona naturæ) quid de illis dicet, quæ certe cum ipso homine nascuntur? linguæ solutio, uocis sonus, latera, uires, cōformatio quædam, & figura totius oris, & corporis. Neque hæc ita dico, ut ars aliquid limare nō possit: neque enim igno- ro, & quæ bona sint, fieri meliora posse doctrina; & quæ non optima, aliquo modo acui tamen, & corrigi posse: sed sunt quidam aut ita lingua hæsitantes, aut ita uoce absoni, aut ita uultu, motuq; corporis uasti, at- que agrestes; ut etiam si ingenijs, atque arte ualeant, tamen in oratorum numerum uenire nō possint: sunt autem quidam ita naturæ muneribus in iisdem rebus habiles, ita ornati; ut non nati, sed ab aliquo deo ficti esse uideantur. Magnum quoddam est onus, atque mu- nus, suscipere, atque profiteri se esse omnibus silenti- bus unum maximis de rebus magno in conuentu homi- num audiendum. adest enim ferè nemo, quin acutius,



atque acrius uitia in dicente, quàm recta uideat. ita quidquid est, in quo offenditur; id etiam illa, quæ laudanda sunt, obruit. Neque hæc in eam sententiam disputo, ut homines adolescentes, si quid naturale forte non habeant, omnino à dicendi studio deterream. Quis enim non uideat C. Cælio æquali meo maximo honoris fuisse homini nouo illam ipsam, quâcunque assequi potuerit, in dicendo mediocritatem? quis uestrum æqualem Q. Varium, uastum hominem, atque fœdum, nō intelligit illa ipsa facultate, quâcunque habet, magnā esse in ciuitate gratiam consecutum? sed quia de oratore quærimus, fingendus est nobis oratione nosira detractis omnibus uitijs orator, atque omni laude cumulatus. neque enim, si multitudo litiū, si uarietas causarū, si hæc turba, & barbaria forensis dat locum uel uitiosissimis oratoribus, iccirco nos hoc, quod quærimus, omitemus. Itaque in ijs artibus, in quibus non utilitas quæritur necessaria, sed animi libera quædā oblectatio, quàm diligenter, et quàm propè fastidiose iudicamus? nullæ enim lites, neque cōtrouersię sunt, quæ cogant homines, sicut in foro nō bonos oratores, item in theatro actores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter providendum, non uti illis satisfaciatur, quibus necesse est; sed ut ijs ipsis admirabilis esse uideatur, quibus libere liceat indicare. Ac si quæritis planè, quid sentiam; enunciabo apud homines familiarissimos, quod adhuc semper tacui, & tacendum putauī: Mihi etiam quicquid optime dicunt, quicquid id facillime, atque ornatissime facere possunt; tamen, nisi timide ad dicendum accedunt, & in exordienda oratione perturbantur, penè impudens



DE ORATORE

tes uidentur . tametsi id non accidere non potest . ut enim quisque optime dicit ; ita maxime dicendi difficultatem , uariosq; euentus orationis , hominumq; iudicia pertimescit . qui uero nihil potest dignum re , dignum nomine oratoris , dignum hominum auribus efficere , atque edere ; is mihi , etiam si commouetur in dicendo , tamen impudens uidetur . non enim pudendo , sed nō faciendo id , quod non decet , impudentiæ nomen effugere debemus . quem uero non pudet ; id quod in plerisque uideo ; hunc ego non reprehensione solum , sed etiā pœna dignum puto . Equidem & in uobis animaduertes re soleo , et in me ipso sæpiissime experior , ut exalbescam in principijs dicendi , & tota mente , atque omnibus artibus contremiscam . adolescentulus uero sic in initio accusationis exanimatus sum , ut hoc summum beneficium Quinto Maximo debuerim , quod continuo consilium dimiserit , simul ac me fractū , ac debilitatum metu uiderit . Hic omnes assensi , significare inter sese , et colloqui cœperunt . fuit enim mirificus quidā in Crasso pudor ; qui tamen non modo non obesset eius orationi , sed etiam probitatis commendatione prodesset . Tum Antonius , sæpe , ut dicis , inquit , animaduerti Crasse & te , & ceteros summos oratores , quāquam tibi par mea sententia nemo unquam fuit , in dicendi exordio permoueri . cuius quidem rei cum causam quaererem , quidnam esset , cur , ut in quoque oratore plurimum esset , ita maxime is pertimesceret ; has causas inueniebam duas : unam , quod intelligerent , ij quos usus , ac natura docuisset , nonnunquam summis oratoribus non satis ex sententia euentum dicendi procedere ; ita



non iniuria, quotiescunque dicerent, id, quod aliquando posset accidere, ne tum accideret, timere. altera est hæc, de qua queri sæpe soleo. cæterarum homines artium spectati, & probati, si quando aliquid minus bene fecerunt, quam solent; aut noluisse, aut ualentine impediti non potuisse consequi id, quod scirent, putantur. noluit, inquiunt, hodie agere Roscius, aut crudior fuit. oratoris peccatum, si quod est animaduersum, stultitiæ peccatum uidetur. stultitia autem excusationem non habet: quia nemo uidetur, aut quia crudus fuerit, aut quod ita maluerit, stultus fuisse. quo etiam grauius iudicium in dicendo subimus. quoties enim dicimus, toties de nobis indicatur: & qui semel in gestu peccauit, non continuo existimatur nescire gestum: cuius in dicendo aliquid reprehensum est, aut æterna in eo, aut certe diuturna ualet opinio tarditatis. Illud uero, quod à te dictum est, esse permulta, quæ orator nisi à natura haberet, non multum à magistro adiungetur; ualde tibi assentior; inq; eo uel maxime probaui summum illum doctorem Alabandensem Apollonium: qui, cum mercede doceret, tamen non patiebatur eos, quos indicabat non posse oratores euadere, operam apud sese perdere, dimittebatq; & ad quæquæque artem putabat esse aptum, ad eam impellere, atque hortari solebat. Satis est enim cæteris artificiis percipiendis tantummodo similem esse hominis, et id, quod tradatur, uel etiam inculcet, si quis forte sit tardior, posse percipere animo, & memoria custodire. non queritur mobilitas linguæ, non celeritas uerborum, non denique ea, quæ nobis non possumus fingere, fa-



DE ORATORE

cies, uultus, sonus. In oratore autem acumen dialecticorum, sententia philosophorum, uerba propè poetarum, memoria iurisperitorum, uox tragædorum, gestus penè summorum actorum est requirendus. Quamobrem nihil in hominum genere rarius perfectio oratore inueniri potest. quæ enim singularum rerum artifices singula si mediocriter adepti sunt, probantur; ea nisi omnia summa sunt in oratore, probari non possunt. Tum Crassus, Atqui uide, inquit, in artificio, & opera quàm tenui, & leui quanto plus adhibeatur diligentia, quàm in hac re, quam constat esse maximam. Sæpe enim soleo audire Roscium, cum ita dicat: Se adhuc reperire discipulum, quem quidem probaret, potuisse neminem: non quo non essent quidam probabiles: sed quia, si aliquid modo esset uitij, id ferre ipse nō posset. nihil est enim tam insigne, nec tam ad diuturnitatem memoriæ stabile, quàm id, in quo aliquid offenderis. Itaque, ut ad hanc similitudinem huius histrionis oratoriam laudem dirigamus: uidetis ne, quàm nihil ab eo, nisi perfecte, nihil nisi cum summa uenustate fiat; nihil nisi ita ut deceat; & uti omnes moueat, atque deleat? itaque hoc iandiu est consecutus, ut in quo quisque artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem, perfectionemque in oratore desiderans, à qua ipse longe absum, facio impudenter. mihi enim uolo ignosci: ceteris ipse non ignosco. nam qui non potest, qui uitiose facit, quem denique non deceat; hunc, ut Apollonius iubeat, ad id, quod facere possit, detrudendum puto. Nū tu igitur, inquit Sulpitius, me, aut hunc Cottam ius ciuile, aut rem milita-



rem iubes discere? nam quis ad ista summa, atque in  
omni genere perfecta potest peruenire? Tū ille, Ego  
uero, inquit, quod in uobis egregiam quandam, ac præ  
claram indolem ad dicendum esse cognoui, iccirco hæc  
exposui omnia: nec magis ad eos deterrendos, qui non  
possent, quam ad uos, qui possentis, exacuendos accom-  
modaui orationem meam. Et quanquam in utroque  
uestrum summum esse ingenium, studiumq; perspexi:  
tamen hæc, quæ sunt in specie posita, de quibus plura  
fortasse dixi, quam solent Græci dicere, in te Sulpitii di-  
uina sunt. Ego enim neminem nec motu corporis, ne-  
que ipso habitu, atque forma aptiorem, nec uoce plenio-  
rem, aut suauioremihi uideor audisse. quæ quibus à  
natura minora data sunt, tamen illud assequi possunt,  
ut ijs, quæ habeant, modice, & scienter utantur, & ut  
ne dedeceat. id enim est maxime uitandum: & de  
hoc uno minime est facile præcipere, non mihi modo,  
qui sicut unus paterfamilias his de rebus loquor; sed  
etiam ipsi illi Roscio: quem sæpe audio dicere, Caput  
esse artis, decere; quod tamen unum id esse, quod tradi  
arte non possit. Sed, si placet, sermonem aliud transfe-  
ramus, & nostro more aliquando, non rhetorico loqua-  
mur. Minime uero, inquit Cotta: nūc enim te iam  
exoremus necesse est, quoniā retines nos in hoc studio,  
nec ad aliam dimittis artem, ut nobis explices, quidquid  
est istud, quod tu in dicendo potes. neque enim sumus  
nimis auidi: ista tua mediocri eloquentia contenti su-  
mus: idq; ex te quærimus, ut ne plus nos assequamur,  
quam quātulum tu in dicendo affecutus es: quoniam,  
quæ à natura expetenda sunt, ea dicis non nimis deesse



## DE ORATORE

nobis : quid præterea esse assumendum putes . Tum Crassus arridens , Quid censes , inquit , Cotta , nisi studium , & ardorem quendam amoris ? sine quo cum invita nihil quidquam egregium , tum certe hoc , quod tu expetis , nemo unquam assequetur . Neque uero uos ad eam rem uideo esse cohortandos : quos , cum mihi quoque sitis molesti , nimis etiam flagrare intelligo cupiditate . sed profecto studia nihil prosunt perueniendi aliquid , nisi illud , quod eò , quod intēdas , ferat , deducatq; , cognoris . Quare , quoniam mihi leuius quoddā onus imponitis ; neque ex me de oratoris arte , sed de hac mea , quantulacūque est , facultate quaritis : exponam uobis nō quandam aut perreconditam , aut ualde difficilem , aut magnificam , aut grauem rationem consuetudinis meae ; qua quondam solitus sum uti , cum mihi in isto studio uersari adolescenti licebat . Tum Sulpitius , O' diem Cotta nobis , inquit , optatum . quod enim neque precibus unquam , nec insidiando , nec speculando assequi potui , ut , quid Crassus ageret meditādi , aut dicendi causa , nō modo uidere mihi , sed ex eius scriptore , & lectore Diphilo suspicari liceret ; id spero nos esse adeptos , omniaq; iam ex ipso , quae diu cupimus , cognituros . Tum Crassus . Atqui arbitror Sulpiti , cum audieris , non tam te hæc admiraturum , quae dixerō ; quā existimaturum , tum , cum ea audire cupiebas , causam , cur cuperes , non fuisse . nihil enim dicam reconditum , nihil expectatione uestra dignum , nihil aut inauditum uobis , aut cuiquam nouum . Nam principio illud , quod est homine ingenuo , liberaliterq; educato dignum , non negabo , me ista omnium commu-



nia, & contrita praecepta didicisse: Primū, oratoris officium esse, dicere ad persuadendum accommodate: Deinde, esse omnem orationem aut de infinita rei quaestione sine designatione personarum, & temporum; aut de re certis in personis, ac temporibus locata: in utraque autem re quidquid in cōtrouersiam ueniat, in eo quaeri solere, aut factum ne sit; aut, si est factum, quale sit; aut etiam quo nomine uocetur; aut, quod nonnulli addunt, recte ne factum esse uideatur: Existere autem cōtrouersias etiam ex scripti interpretatione; in quo aut ambiguae quid sit scriptum, aut cōtrarie, aut ita, ut à sententia scriptum dissideat: His autem omnibus partibus subiecta quaedam esse argumenta propria: sed causarum, quae sint à communi quaestione seiunctae, partim in iudicijs uersari, partim in deliberationibus: Esse etiam genus tertium, quod in laudandis, aut uituperandis hominibus poneretur: certosque esse locos, quibus in iudicijs uteremur, in quibus aequitas quaeritur; alios in deliberationibus, qui omnes ad utilitatem dirigerentur eorum, quibus consilium daremus; alios item in laudationibus, in quibus ad personarum dignitatem omnia referrentur. Cumque esset omnis oratoris uis, ac facultas in quinque partes distributa; ut deberet reperire primū, quid diceret; deinde inuenta non solum ordine, sed etiam momento quodam, atque iudicio dispensare, atque disponere; tū ea denique uestire, atque ornare oratione; post memoria sepire; ad extremū agere cum dignitate, & uenustate: etiam illa cognoram, & acceperam, ante, quam de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos, qui audirent; deinde rem demonstrandam; postea cōtrouersiam cōstituere.



DE ORATORE

dam; tum id, quod nos intenderemus, confirmandum; post, quæ cōtra dicerentur, refellenda; extrema autem oratione, ea, quæ pro nobis essent, amplificanda, & augenda; quæq; essent pro aduersarijs, infirmenda, atque frangenda. Audieram etiam, quæ de orationis ipsius ornamentis traderentur: in qua præcipitur primum, ut pure, & latine loquamur; deinde, ut plane, & dilucide; tum ut ornate; post ad rerum dignitatem apte, & quasi decore: singularumq; rerum præcepta cognoram. Quin etiam, quæ maxime propria essent naturæ, tamen his ipsis artem adhiberi uideram. nā de actione, & de memoria quædam breuia, sed magna cū exercitatione præcepta gustaram. In his enim ferè rebus omnis istorum artificum doctrina uestitur. quam ego si nihil dicā adiunare, mentiar: habet enim quædā quasi ad cōmonendum oratorem, quod quidque referat, & quod intuens, ab eo, quodcunque sibi proposuerit, minus aberret. uerum ego hanc uim intelligo esse in præceptis omnibus; non ut ea secuti oratores eloquentiæ laudem sint adepti; sed quæ sua sponte homines eloquentes facerent, ea quosdam obseruasse, atque delegisse: sic esse nō eloquentiam ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum: quod tamen, ut ante dixi, non eiicio: est enim etiam si minus necessarium ad bene dicendū, tamen ad cognoscendum non illiberale. Eius exercitatio quædam suscipienda uobis est: quanquam uos quidem iam pridem estis in cursu: sed ijs, qui ingrediuntur ad studium, quiq; ea, quæ agenda sunt in foro tāquam in acie, possunt etiā nūc exercitatione quasi ludicra prædiscere, ac meditari. Hanc ipsam, inquit Sulpitius, nosse



nosse volumus. attamen ista, quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, audire cupimus: quanquam sunt nobis quoque non inaudita. uerum illa mox. nunc, de ipsa exercitatione quid sentias, quærimus. Equidem probo ista, Crassus inquit, quæ uos facere soletis, ut causa aliqua posita consimili causarum earum, quæ in forum deferuntur, dicatis quammaxime ad ueritatem accommodate. sed plerique in hoc uocem modo, neque eam scienter, & uires exercent suas, & linguæ celeritatem incitant, uerborumque frequentia delectatur. in quo fallit eos, quod audierunt; dicendo homines, ut dicant, efficere solere. uere enim etiam illud dicitur; peruerse dicere, homines peruerse dicendo facillime consequi. Quamobrem in istis ipsis exercitationibus & si utile est etiam subito sæpe dicere: tamen illud utilius, sumpto spatio ad cogitandum paratius, atque accuratius dicere. Caput autem est; quod (ut uere dicam) minime facimus (est enim magni laboris; quem plerique fugimus) quamplurimum scribere. stylus optimus, & præstantissimus dicendi effector, ac magister: neque iniuria. nam si subitam, & fortuitam orationem commentatio, & cogitatio facile uincit: hanc ipsam profecto assidua, ac diligens scriptura superabit. omnes enim siue artis sunt loci, siue ingenij cuiusdam, atque prudentiæ, qui modo insunt in ea re, de qua scribimus; inquirentibus nobis, omniisque acie ingenij contemplantibus, ostendunt se, & occurrunt, omnesque sententiæ, uerbaque omnia, quæ sunt cuiusque generis maxime illusoria, sub acumen styli subeant, & succedant, necesse est. tum ipsa collocatio, conformatioque uerborum perficitur in

D



scribendo, non poetico, sed quodam oratorio numero,  
 & modo. Hæc sunt, quæ clamores, & admirationes  
 in bonis oratoribus efficiunt: neque ea quisquam, nisi  
 diu, multumq; scriptarit, etiam si uehementissime se  
 in his subitis dictionibus exercuerit, consequetur: & qui  
 à scribendi consuetudine ad dicendum uenit, hanc af-  
 fert facultatem, ut etiam subito si dicat, tamen illa,  
 quæ dicantur, similia scriptorum esse uideantur; atque  
 etiam, si quādo in dicendo scriptum attulerit aliquid,  
 cum ab eo discesserit, reliqua similis oratio cōsequetur.  
 ut concitato nauigio cum remiges inhibuerunt, retinet  
 tamen ipsa navis motum & cursum suum intermisso  
 impetu, pulsūq; remorum: sic in oratione perpetua,  
 cum scripta deficiunt, parem tamen obtinet oratio re-  
 liqua cursum, scriptorum similitudine & ui concita-  
 ta. In quotidianis autem cōmentationibus equidem  
 mihi adolescentulus proponere solebam illam exercita-  
 tionem maxime, qua C. Carbonem, nostrum illum ini-  
 micum, solitum esse uti sciebam; ut aut uersibus pro-  
 positis quammaxime grauib; aut oratione aliqua le-  
 cta ad eum finem, quem memoria possem comprehen-  
 dere, eam rem ipsam, quam legissem, uerbis alijs quā-  
 maxime possem leclis pronunciarem. sed post animad-  
 uerti hoc esse in hoc uitij; quod ea uerba, quæ maxime  
 cuiusque rei propria, quæq; essent ornatissima, atque  
 optima, occupasset aut Ennius, si ad eius uersus me  
 exercerem; aut Gracchus, si eius orationem mihi for-  
 te proposuissem: ita si ijsdem uerbis uterer, nihil pro-  
 desse; si alijs, etiam obesse, cum minus idoneis ui con-  
 fuescerem. Postea mihi placuit, eoq; sum usus adolescēs,



ut summorum oratorum græcas orationes explicarem: quibus lectis, hoc assequebar; ut cum ea, quæ legerem græce, latine redderem; non solum optimis uerbis uter, & tamen usitatis; sed etiam exprimerem quædam uerba imitando, quæ noua nostris essent, dummodo essent idonea. Iam, uocis, & spiritus, & totius corporis, & ipsius linguæ motus, & exercitationes non tam artis indigent, quàm laboris. quibus in rebus habenda est ratio diligenter, quos imitemur, quorū similes uelimus esse. intuendi nobis sunt non solum oratores, sed etiam actores; ne mala consuetudine ad aliquam deformitatem, prauitatemq; ueniamus. Exercenda est etiam memoria ediscendis ad uerbum quamplurimis & nostris scriptis, & alienis. atque in ea exercitatione nō sanè mihi displicet adhibere, si consueris, etiam istam locorum, simulacrorumq; rationem, quæ in arte traditur. Educenda deinde diçtio est ex hac domestica exercitatione, & umbratili medium in agmen, in puluerem, in clamorē, in castra, atque aciem forensē: subeūdus usus omnī; & periclitandæ uires ingenij; & illa cōmentatio inclusa, in ueritatis lucem proferenda est. Legendi etiam poetæ: cognoscenda historia: omnium bonarum artium scriptores, ac doctores & legendi, & peruolutandi, & exercitationis causa laudandi, interpretandi, corrigendi, uituperādi, refellendi: disputandumq; de omni re in contrarias partes: & quidquid erit in quaque re, quod probabile uideri possit, eliciendum, atque dicendum. Perdiscendum ius ciuile: cognoscendæ leges: percipienda omnis antiquitas: senatoria consuetudo, disciplina reip. iura sociorū, fœdera, pactiōes, causa imperij

D ij



DE ORATORE

cognoscenda est. Libandus est etiam ex omni genere urbanitatis facietiarum quidam lepos, quo tanquam sale perspergatur omnis oratio. Effudi uobis omnia, quæ sentiebam: quæ fortasse, si quemcunque patremfamilias arripuissetis ex aliquo circulo, eadem uobis percunctantibus respondisset. Hæc cum Crassus dixisset, silentium est consecutum. sed quanquam satis iis, qui aderant, ad id, quod erat propositum, dictum uidebatur: tamen sentiebant celerius esse multo, quam ipsi uellent, ab eo peroratum. Tum Scauola, Quid est Cotta, inquit? quid tacetis? nihil ne uobis in mentem uenit, quod præterea à Crasso requiratis? Immo id mehercule, inquit, ipsum attendo. tantus enim cursus uerborum fuit, & sic euolauit oratio; ut eius uim, & incitationem aspexerim, uestigia, ingressumq; non uiderim. & tanquam in aliquam locupletem, ac referatam domum uenerim, non explicata ueste, neque proposito argento, neque tabulis, & signis propalam collocatis, sed his omnibus multis, magnificisq; rebus cõstruëtis, ac reconditis: sic modo in oratione Crassi diuitias, ac ornamenta eius ingenij per quædam inuolucra, atque integumenta perspexi; sed ea cum contemplari cuperem, uix aspiciendi potestas fuit. ita neque hoc possum dicere, me omnino ignorare, quid possideat; neque planè nosse, ac uidisse. Quin tu igitur facis idem, inquit Scauola, quod faceres, si in aliquam domum plenam ornamentorum illam uenisses. si ea seposita, ut dicis, essent; tuq; ualde spectandi cupidus esses: non dubitares rogare dominum, ut proferri iuberet, præsertim si esset familiaris. similiter nunc petes à Crasso,



ut eam copiam ornamentorum suorum, quam constru-  
 Etiam uno in loco quasi per transfennam praterentes  
 strictim aspeximus, in lucem proferat, & suo quidque  
 loco collocet. Ego uero, inquit Cotta, à te peto Sca-  
 uola : me enim, & hunc Sulpitium impedit pudor ab  
 homine omnium grauissimo, qui genus huiusmodi di-  
 sputationis semper contempserit, hæc, quæ ipsi forsitan  
 puerorum elementa uideantur, exquirere. sed tu hoc  
 nobis da Scauola, & perfice, ut Crassus hæc, quæ co-  
 arctauit, & peranguste referat in oratione sua, dilatat  
 nobis, atque explicet. Ego mehercule, inquit Mutius,  
 antea uestra magis hoc causa uolebam, quam mea :  
 neque enim tantopere hanc à Crasso disputationem  
 desiderabam, quantopere eius in causis oratione dele-  
 etor : nunc uero Crasse mea quoque etiam causa ro-  
 go ; ut, quoniam tantum habemus otij, quantum ian-  
 diu nobis non contigit, ne graueret exadificare id  
 opus, quod instituisti. formam enim totius negotij opi-  
 nione maiorem, melioremq; uideo : quam uehementer  
 probo. Enimvero, inquit Crassus, mirari satis nō queo,  
 etiā te hæc Scauola desiderare : quæ neque ego teneo,  
 uti ij, qui docent ; neque sunt eius generis, ut, si optime  
 tenerem, digna essent ista sapientia, ac tuis auribus.  
 An tu, inquit ille, si de istis cōmunibus, & peruagatis  
 uix huic ætati audiendum putas : etiam ne illa negli-  
 gere possimus, quæ tu oratori cognoscenda esse dixisti?  
 de naturis hominum, de moribus, de rationibus ijs, qui-  
 bus hominum mentes & incitarentur, & reprimeren-  
 tur ; de historia, de antiquitate, de administratione reip.  
 denique de nostro ipso iure civili. hanc enim ego

D ij



DE ORATORE

omnem scientiam, & copiam rerum in tua prudentia sciebam inesse: in oratoris uero instrumento tam laudatam suppellectilem nunquam uideram. Potes igitur, inquit Crassus, (ut alia omittā, quæ sunt innumerabilia, et immensa, & ad ipsum tuū ius civile ueniam) oratores putare eos, quos multas horas expectauit, cum in campum properaret, & ridens, & stomachas Scauola? cū Hypsæus maxima uoce plurimis uerbis à M. Crasso Præt. contenderet, ut ei, quem defendebat, causa cadere liceret: Cn. autem Octavius homo Cons. non minus longa oratione recusaret, ne aduersarius causa caderet, ac ne is, pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iudicio, atque omni molestia stultitia aduersarij liberaretur. Ego uero istos, inquit, (memini enim mihi narrare Mutiū) non modo oratoris nomine, sed ne foro quidem dignos putarem. Atquē nō defuit illis patronis, inquit Crassus, eloquentia, neque dicendi ratio, aut copia, sed iuris civilis prudentia: quod alter plus lege agendo petebat, quàm quantum lex in XII tabulis permiserat; quod cum impetrasset, causa caderet: alter iniquū putabat, plus secum agi, quàm quod esset in actione; neque intelligebat, si ita esset actū, litem aduersarium perditurum. Quid his paucis diebus? nō ne, nobis in tribunali Q. Pompeij Præt. urbani familiaris nostri sedentibus, homo ex numero disertorum postulabat, ut illi, unde peteretur, uetus, atque usitata exceptio daretur, C V I V S pecuniæ dies nō fuisset? quod petitoris causa cōparatum esse non intelligebat: ut, si ille inficiator probasset iudici ante petita esse pecuniam, quàm esset coepta deberi; petitor rursus cum peteret, ne exceptione



excluderetur, quòd ea res in iudicium antea uenisset. Quid ergo hoc fieri turpius, aut dici potest, quàm eum, qui hanc personam suscepit, ut amicorum controuersias, causasq; tueatur, laborantibus succurrat, agris medeatur, afflietos excitet; hunc in minimis, tenuissimisq; rebus ita labi, ut alijs miserandus, alijs irridendus esse uideatur? Equidem propinquum nostrum P. Crassum, illum diuitem, & multis alijs in rebus elegantem hominem, & ornatum, & precipue in hoc efferendum, & laudandum puto; quòd cum P. Scauola frater esset, solitus est ei persæpe dicere: neque illum in iure ciliuili satis illi arti facere posse, nisi dicendi copiam assumpsisset; quod quidem hic, qui mecum Consul fuit, filius eius est consecutus: neque se ante causas amicorum tractare, atque agere coepisse, quàm ius ciuile didicisset. Quid uero ille M. Cato? non ne & eloquentia tanta fuit, quantà illa tempora, atque illa aetas in hac ciuitate ferre maximam potuit; & iuris ciuilis omnium peritissimus? Verècundius hac de re iandudum loquor, quòd adest uir in dicendo summus: quem ego unum oratorem maxime admiror: sed tamen idem hoc semper ius ciuile contempsit. Verum, quoniam sententia, atque opinio mea uoluisitis esse participes: nihil occultabo; & quoad potero, uobis exponam, quid de quaque re sentiam.

Antonij incredibilis quadam, & propè singularis, & diuina uis ingenij uidetur, etià si hac scientia iuris nudata sit, posse facile ceteris armis prudentia causas tueri, atque defendere. quãobrem hic nobis sit exceptus: ceteros uero non dubitabo primum inertia condennare sententia mea, post etià impudentia. nam uolitare in foro;

D iij



herere in iure, ac Prætorum tribunalibus, iudicia priuata magnarum rerum obire, in quibus sæpe nō de facto, sed de æquitate, ac iure certetur; iactare se in causis centumviralibus, in quibus usucapionum, tutelarū, gentilitatum, agnationum, alluuiionum, circumluuionū, nexorum, mancipiorum, parietum, luminum, stillicidiorum, testamentorum ruptorum, aut ratorum, cæterarumq; rerum innumerabilium iura uersentur; cum omnino, quid suum, quid alienum; quare denique ciuis, an peregrinus; seruus, an liber quispiam sit, ignoret: insignis est impudentiæ. Illa uero deridenda arrogantiæ est; in minoribus nauigijs rudem esse se confiteri, quinquereemes autem, aut etiam maiores gubernare didicisse. Tu mihi cum in circulo decipiare aduersarij stipulatiuncula, & cum obsignes tabellas clientis tui, quibus id sit scriptum, quo ille capiatur; ego tibi ullam causam maiorem committendam putem? citius hercule is, qui duorum scalmorum nauiculam in portu euerterit, in Euxino ponto Argonautarum nauem gubernarit. Quid, si ne parvæ quidem causæ sunt, sed sæpe maximæ, in quibus certatur de iure civili? quod tandem os est illius patroni, qui ad eas causas sine ulla sciëntia iuris audet accedere? Quæ potuit igitur esse causa maior, quàm illius militis; de cuius morte cum domum falsus ab exercitu nuntius uenisset; & pater eius recredita testamentum mutasset; & quem ei uisum esset, fecisset heredem; essetq; ipse mortuus: res delata est ad Centumuiros, cum miles domum reuenisset, egissetq; lege in hæreditatem paternam testamento ex hæres filius? Nempe in ea causa quæsitum est de iure ci-



uili, posset ne paternorum bonorum exheres esse filius, quem pater testamento neque heredem, neque exheredem scripsisset nominatim. Quid, qua de re inter Marcellos, & Claudios patritios Centumuii indicarunt? cum Marcelli ab liberti filio stirpe, Claudij patritij eiusdem hominis hereditatem gente ad se redisse dicerent, non ne in ea causa fuit oratoribus de toto stirpis, ac gentilitatis iure dicendum? Quid, quod item in centumuiuali iudicio certatum esse accepimus? qui Romam in exilium uenisset, cui Romae exulare ius esset, si se ad aliquem quasi patronum applicuisset, intestatoque esset mortuus: non ne in ea causa ius applicationis obscurum sanè, & ignotum, patefactum in iudicio, atque illustratum est à patrono? Quid nuper? cum ego C. Sergij Auratæ contra hunc nostrum Antonium iudicio priuato causam defenderem: non ne omnis nostra in iure uersata defensio est? cum enim Marius Gratidianus ædes Auratæ uendidisset; neque seruire quandam earum ædium partem in mancipij lege dixisset: defendebamus, quidquid fuisset incommodi in mancipio, id si uenditor scisset, neque declarasset, præstare debere. Quo quidem in genere familiaris noster M. Bucculeius, homo neque meo iudicio stultus, & suo ualde sapiens, & à iuris studio non abhorrens, simili in re quodam modo nuper errauit. nam cum ædes L. Fusio uenderet; in mancipio lumina, uti tum essent, ita recepit. Fusius autem, simulatque ædificari coeptum est in quadam parte urbis, quæ modo ex illis ædibus conspici posset, egit statim cum Bucculeio, quod cuiusque particulae cœli officeretur, ita, quamuis esset procul, muta-



DE ORATORE

ri lumina putabat . Quid uero , clarissima M. Curiij  
 causa , & M. Coponij nuper apud Centumuiros quo  
 concursu hominum , qua expectatione defensa est ? cum  
 Q. Scauola aequalis , & collega meus , homo omnium  
 & disciplina iuris civilis eruditissimus , & ingenio ,  
 prudentiaq; acutissimus , & oratione maxime lima-  
 tus , atque subtilis , atque , ut ego soleo dicere , iuris peri-  
 torum eloquentissimus , eloquentium iuris peritissimus ,  
 ex scripto testamentorum iura defenderet ; negaretq; ,  
 nisi posthumus & natus , & ante , quam in suam tute-  
 lam uenisset , mortuus esset , heredem eum esse posse ,  
 qui esset secundum posthumum & natum , & mor-  
 tuum heres institutus : ego autem defenderem hac eum  
 mente fuisse , qui testamentum fecisset ; ut si filius  
 non esset , qui in tutelam ueniret ; M. Curius esset  
 heres . num destitit uterque nostrum in ea causa in  
 auctoritatibus , in exemplis , in testamentorum for-  
 mulis , hoc est in medio iure civili uersari ? Omitto  
 iam plura exempla causarum amplissimarum : quae  
 sunt innumerabilia . Capitis nostri saepe potest acci-  
 dere ut causae uersentur in iure . Etenim si C. Man-  
 cinus , nobilissimus , atque optimum uirum , ac Cōsularē ,  
 cum propter inuidiam Numantini fœderis paterpa-  
 tratus ex S. C. Numantinis dedidisset , eumq; il-  
 li non recepissent , posteaq; Mancinus domum reue-  
 nisset , neque in Senatum introire dubitasset , P. Ru-  
 tilius M. filius Trib. pl. de Senatu iussit educi , quod  
 eum ciuem negaret esse , quia memoriae sic esset prodi-  
 tum ; quem pater suus , aut populus uendidisset , aut  
 paterpatratus dedidisset , ei nullum esse postliminium :



quā possumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus causam, contentione m̄q; maiorem, quā de ordine, de ciuitate, de libertate, de capite hominis Cons? praesertim cum hāc non in crimine aliquo, quod ille posset inficiari, sed in ciuili iure consisteret. similiq; in genere, inferiore ordine, si quis apud nos seruisset ex populo fœderato, seseq; liberasset, ac postea domum reuenisset; quāsitum est apud maiores nostros, num is ad suos postliminio redisset, & amisisset hanc ciuitatem. Quid de libertate, quo iudicium grauius esse nullum potest? non ne ex iure ciuili potest esse contentio, cum quaeritur is, qui domini uoluntate census sit, si non sit conditum iustum, sit ne liber? Quid? quod usq; memoria patrum uenit, ut paterfamilias, qui ex Hispania Romam uenisset, cum uxorem pregnantem in prouincia reliquisset: Romaeq; alteram duxisset: neque nuncium priori remisisset: mortuusq; esset intestato: & ex utraque filius natus esset: mediocris ne res in controuersiam adducta est? cum quaeretur de duobus ciuium capitibus, & de puero, qui ex posteriore natus erat, & de eius matre: quā, si iudicaretur, certis quibusdam uerbis, non nouis nuptiis fieri cum superiore diuortium, in concubina locum duceretur. Hāc igitur, & horum similia iura suae ciuitatis ignorantem, erectum, & celsum, alacri & prompto ore ac uultu huc atque illuc intuentem uagari magna cum caterua toto foro, praesidium clientibus, atque opem amicis, & propè cunctis ciuib; lucem ingenij, & consilij sui porrigentem, atque tendentem, non ne in primis flagitiosum putandū est? Et quoniam de



# DE ORATORE

impudentia dixi: castigemus etiam segnitiam hominū,  
atque inertiam. Nam si esset ista cognitio iuris ma-  
gna, ac difficilis: tamen utilitatis magnitudo deberet  
homines ad suscipiendum discendi laborem impellere.  
Sed dī immortales, non dicerem hoc audiente Scæ-  
uola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis faciliorem  
cognitionem uideri. quod quidem certis de causis à  
plerisque aliter existimatur: primum, quia ueteres illi,  
qui huic scientiæ præfuerunt, obtinendæ, atque augen-  
dæ potentiæ suæ causa peruulgari artem suam nolue-  
runt. deinde posteaquam est editum, expositis à Cn.  
Flauio primum actionibus, nulli fuerunt, qui illa artifi-  
ciose digesta generatim componerent. nihil est enim,  
quod ad artem redigi possit, nisi ille prius, qui illa tenet,  
quorum artem instituere uult, habet illam scientiam;  
ut ex ijs rebus, quarum ars nondum sit, artem efficere  
possit. Hoc uideo, dum breuiter uoluerim dicere, dictū  
à me esse paulo obscurius: sed experiar, & dicam, si  
potero, planius. Omnia ferè, quæ sunt conclusa nunc  
artibus, dispersa, & dissipata quondam fuerunt: ut in  
musicis numeri, & uoces, et modi; in geometria linea-  
menta, formæ, interualla, magnitudines; in astrologia  
cœli conuersio, ortus, obitus, motusq; syderum; in græ-  
maticis poetarū pertræctatio, historiarum cognitio, uer-  
borum interpretatio, pronuntiandi quidam sonus; in  
hac denique ipsa ratione dicendi excogitare, ornare, di-  
sponere, meminisse, agere, ignota quondam omnibus,  
& diffusa late uidebātur. adhibita est igitur ars quæ-  
dam extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totū  
philosophi assumunt, quæ rem dissolutam, diuulsamq;



conglutinaret, & ratione quadam constringeret. Sit ergo in iure civili finis hic, legitimæ, atque usitæ in rebus, causisq; ciuium æqualitatis conseruatio. Tum sunt notanda genera, & ad certum numerum, paucitatemq; reuocanda. Genus autem id est, quod sui similis cõmunione quadam, specie autem differentis, duas, aut plures complectitur partes. Partes autem sunt, quæ generibus ijs, ex quibus emanant, subiunguntur: omniaq; quæ sunt uel generum, uel partium nomina, definitionibus, quam uim habeant, est exprimendum. est enim definitio, earum rerum, quæ sunt eius rei propriæ, quam definire uolumus, breuis, & circumscripta quædam explicatio. Hisce ego rebus exempla adiungerem, nisi, apud quos hæc haberetur oratio, cernerem. nunc complectar, quod proposui, breui. Si enim aut mihi facere licuerit, quod iandiu cogito; aut alius quispiam aut me impedito occuparit, aut mortuo effecerit; ut primum omne ius civile in genera digerat, quæ perpauca sunt; deinde eorum generum quasi quædam membra dispertiat; tum propriam cuiusque uim definitione declaret: perfectam artem iuris ciuilis habebitis, magis magnâ, atque uberem, quàm difficilem, & obscuram. Atque interea tamen, dum hæc, quæ dispersa sunt, coguntur, uel passim licet carpentem, & colligentem undique, repleti ista iuris ciuilis scientia. Non ne uidetis, Equitem Romanum, hominem acutissimo omnium ingenio, sed minime cæteris artibus eruditum, C. Aculeonem, qui mecum uiuit, semperq; uixit, ita tenere ius civile, ut ei, cum ab hoc discesseritis, nemo de ijs, qui peritissimi sunt, anteponatur? omnia enim



# DE ORATORE

sunt posita ante oculos, collocata in usu quotidiano, in congressione hominum, atque in foro: neque ita multis literis, aut uoluminibus magnis continentur. eadē enim sunt elata primum à pluribus: deinde paucis commutatis uerbis etiam ab iisdem scriptoribus scripta sunt sepius. Accedit uero, quo facilius percipi, cognosciq; ius civile possit, quod minime plerique arbitrantur, mira quaedam in cognoscendo suauitas, & delectatio. Nam siue quem hæc aliena studia delectant: plurima est et in omni iure, & in Pontificum libris, & in XII tabulis antiquitatis effigies; quod & uerborum prisca uetustas cognoscitur; & actionum genera quaedam maiorum consuetudinem, uitamq; declarant. Siue quis civilem scientiam contempletur; quam Scævola non putat oratoris esse propriam, sed cuiusdam ex alio genere prudentiæ: totam hanc, descriptis omnibus ciuitatis utilitatibus, ac partibus, XII tabulis contineri uidebitis. Siue quem ista præpotens, & gloriosa philosophia delectat: dicam audacius, hosce habet fontes omnium disputationum suarum, qui iure civili, & legibus continentur. ex his enim & dignitatem maxime expetendam uidemus, cum uerus, iustus, atque honestus labor honoribus, præmijs, atque splendore decoratur; uitia autem hominū, atque fraudes damnis, ignominijs, uinculis, uerberibus, exilijs, morte multantur: & docemur, non infinitis, concertationumq; plenīs disputationibus, sed auctoritate, nutuq; legum, domitas habere libidines, coercere omnes cupiditates, nostra rueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere. Fremant omnes licet: dicam quod sentio. bibliothecas mehercule omnium



philosophorum unus mihi uidetur XII tabularum li-  
 bellus, si quis legum fontes, & capita uiderit, & au-  
 floritatis pondere, & utilitatis ubertate superare. Ac  
 si nos, id quod maxime debet, nostra patria delectat;  
 cuius rei tanta est uis, ac tanta natura, ut Ithacā illam  
 in asperimis saxulis tanquam nidulum affixā sapien-  
 tissimus uir immortalitati anteponeret: quo amore  
 tandem inflammati esse debemus in eiusmodi patriam,  
 quæ una in omnibus terris domus est uirtutis, imperij,  
 dignitatis? cuius primū nobis mens, mos, disciplina no-  
 ta esse debet: uel quia est patria parens omnium no-  
 strum: uel quia tanta sapientia fuisse in iure consti-  
 tuendo putanda est, quāta fuit in his tantis opibus im-  
 perij cōparandis. Percipietis etiam illam ex cognitione  
 iuris latitiā, & uoluptatem, quod, quantū præstiterint  
 nostri maiores prudentia ceteris gentibus, tū facillime  
 intelligetis, si cum illorū Lycurgo, & Dracone, & So-  
 lone nostras leges cōferre uolueritis. incredibile est enim,  
 quā sit omne ius ciuile, præter hoc nostrū, incōditum,  
 ac penē ridiculum: de quo multa soleo in sermonibus  
 quotidianis dicere, cū hominū nostrorū prudentiam cæ-  
 teris hominibus, & maxime Græcis antepono. His ego  
 de causis dixeram Scæuola, ijs, qui perfecti oratores esse  
 uellent, iuris ciuilis cognitionem esse necessariam. Iam  
 uero ipsa per sese quantū afferat ijs, qui ei præsumt, ho-  
 noris, gratiæ, dignitatis, quis ignorat? Itaque ut apud  
 Græcos infimi homines mercedula adducti ministros se  
 præbent in iudicijs oratoribus, ij, qui apud illos πρᾶγμα-  
 τικοὶ uocantur: sic in nostra ciuitate contra amplissi-  
 mus quisque, & clarissimus uir; ut ille, qui propter hanc



# DE ORATORE

iuris civilis scientiam sic appellatus à summo poeta est,  
Egregie cordatus homo Catus Aeliu' Sextus;  
multiq; præterea: qui cum ingenio sibi auctore di-  
gnitatem peperissent; perfecerunt, ut in respondendo  
iure auctoritate plus etiā, quā ipso ingenio ualerent.  
Senectuti uero celebrandæ, & ornandæ quod honestius  
potest esse perfugium, quā iuris interpretatio? Equi-  
dem mihi hoc subsidium iam inde ab adolescentia com-  
paraui non solum ad causarum usum forensem, sed  
etiam ad decus, atque ornamentum senectutis: ut cum  
me uires, quod ferè iam tempus adueniat, deficere co-  
pissent, ab solitudine domum meam uindicarem. Quid  
est enim præclarius, quā honoribus, & reip. muneris-  
bus perfundum senem posse suo iure dicere id, quod  
apud Ennium dicat ille Pythius Apollo? se esse eum,  
unde sibi, si non populi, et reges, at omnes sui ciues cō-  
siliū expetant,

Suarum rerum incerti: quos ego mea ope ex  
Incertis certos, compotesq; consili

Dimitto, ut ne res temere tractent turbidas.

est enim sine dubio domus iurisperiti, totius oras-  
culum ciuitatis. Testis est huiusce Q. Mutij ianua,  
& uestibulum: quod in eius infirmissima ualitudine,  
affectaq; iam atate, maxima quotidie frequentia ciuiū,  
ac summorum hominum splendore celebratur. Iam,  
illa non longam orationem desiderant, quā obrem exi-  
ssimè publica quoque iura, quæ sunt propria ciuitatis,  
atque imperij, tum monimenta rerum gestarum, &  
uetustatis exempla oratori nota esse debere. nam ut in  
rerum priuatarum causis, atque iudicijs depromenda  
sepe



sepe oratio est ex iure civili ; & ideo, ut ante diximus, oratori iuris civilis scientia necessaria est : sic in causis publicis iudiciorum, concionum, senatus omnis hæc & antiquitatis memoria, & publici iuris auctoritas, & regenda reip. ratio, ac scientia, tanquam aliqua materies, ijs oratoribus, qui uersantur in rep. subiecta esse debent. non enim causidicum nescio quem, neque proclamatorem, aut rabulam hoc sermone nostro conquirimus, sed eum uirum, qui primum sit eius artis antistes ; cuius cum ipsa natura magnam homini facultatem daret, tamen esse deus putatur ; ut & ipsum, quod erat hominis proprium, non partum per nos, sed diuinitus ad nos delatum uideretur : deinde qui possit non tam caduceo, quam nomine oratoris ornatus, incolumis uel inter hostium tela uersari : tum qui scelus, fraudemque ; nocentis possit dicendo subicere odio ciuium, supplicioque ; constringere ; idemque ; ingenij præsidio innocentiam, iudiciorum poena liberare ; idemque ; languentem, labentemque ; populum aut ad decus excitare, aut ab errore deducere ; aut inflammare in improbos, aut incitatum in bonos mitigare : qui denique, quencunque in animis hominum motum res, & causa postulet, eum dicendo uel excitare possit, uel sedare. Hæc uim si quis existimat aut ab ijs, qui de dicendi ratione scripserunt, expositam esse ; aut à me posse exponi tam breui : uehementer errat ; neque solum inscientiam meam, sed ne rerum quidem magnitudinem perspicit. Equidem uobis, quoniam ita uoluistis, fontes, unde hauriretis, atque itinera ipsa ita putauit esse demonstranda ; non ut ipse dux essem, quod & infinitum est, & non necessariū, sed

E



ut commōstrarem tantum uiam, & ut fieri solet, digi-  
 tum ad fontes intenderem. Mihi uero, inquit Mutius,  
 satis, superq; abs te uidetur istorū studijs, si modo sunt  
 studiosi, esse factum. nam ut Socratem illum solitum  
 aiunt dicere, perfectum sibi opus esse, si quis satis esset  
 concitatus cohortatione sua ad studium cognoscendæ,  
 percipiendæq; uirtutis; quibus enim id persuasum esset,  
 ut nihil mallent se esse, quàm bonos uiros, ijs reliquam  
 facilem esse doctrinam: sic ego intelligo, si in hac, quæ  
 patefecit oratione sua Crassus, intrare uolueritis, facil-  
 lime uos ad ea, quæ cupitis, peruenturos, ab hoc aditu,  
 ianuaq; patefacta. Nobis uero, inquit Sulpitius, ista  
 sunt pergrata, perq; iucunda: sed pauca etiam requiri-  
 mus, in primisq; ea, quæ ualde breuiter à te Crasse de  
 ipsa arte percursa sunt, cum illa te & non contemne-  
 re, & didicisse confiterere. ea si paulo latius dixeris,  
 expleris omnem expectationem diuturni desiderij no-  
 stri. nam nunc, quibus studendum rebus esset, accepi-  
 mus: quod ipsum est tamen magnum: sed uias earū  
 rerum, rationemq; cupimus cognoscere. Quid si, in-  
 quit Crassus, quoniam ego, quo facilius uos apud me te-  
 nerem, uestræ potius obsecutus sum uolūtati, quàm aut  
 consuetudini, aut naturæ meæ; petimus ab Antonio,  
 ut ea, quæ cōtinet, neque adhuc protulit, ex quibus unū  
 libellum sibi excidisse iandudum questus est, explicet no-  
 bis, & illa dicendi mysteria enunciet? Ut uidetur,  
 inquit Sulpitius: nam Antonio dicente, etiam quid  
 tu sentias, intelligemus. Peto igitur, inquit Crassus,  
 à te, quoniam id nobis Antoni hominibus id ætatis one-  
 ris ab horum adolescentium studijs imponitur; ut ex-



ponas, quid ijs de rebus, quas à te queri uides, sentias. Deprehensum equidem me, inquit Antonius, planè uideo, atque sentio: non solū quoddā ea requiruntur à me, quorum sum ignarus, atque insolens; sed quia, quod in causis ualde fugere soleo, ne tibi Crasse succedam, id me nunc isti uitare non sinūt. uerum hoc ingrediar ad ea, quæ uultis, audacius, quoddā idem mihi spero usu esse uenturū in hac disputatione, quod in dicendo solet; ut nulla expectetur ornata oratio. neque. n. sum de arte dicturus, quam nunquā didici, sed de mea consuetudine: ipsaq; illa, quæ in commentarium meū retuli, sunt eius modi, non aliqua mihi doctrina tradita, sed in rerum usu, causisq; tractata. quæ si uobis hominibus eruditissimis non probabuntur: uestram iniquitatem accusatores, qui ex me ea quasieritis, quæ ego nescirem: meam facilitatem laudatores, cū uobis nō meo iudicio, sed uestro studio inductus nō grauante respondero. Tum Crassus, Perge modo, inquit, Antoni: nullū est enim periculum, ne quid tu eloquare, nisi ita prudēter, ut neminē nostrū pœniteat ad hūc te sermonem impulisse. Ego uero, inquit, pergā: & id faciam, quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere censeo; ut quid illud sit, de quo disputetur, explanetur; ne uagari, & errare cogatur oratio, si ij, qui inter se dissenserint, non idem esse illud, de quo agitur, intelligent. Nam si forte quaereretur, quæ esset ars Imperatoris: constituendū putarem principio, quis esset Imperator: qui cum esset constitutus administrator quidem belli gerendi, tum adiungeremus de exercitu, de castris, de agminibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de

E ij



# DE ORATORE

commeatu, de insidijs faciendis, atque uitandis, de reli-  
quis rebus, quæ essent propriæ belli administrandi: qua-  
rum qui essent animo, & scientia cōpotes, eos esse impe-  
ratores dicerem: utereturq; exemplis Africanorum, &  
Maximorum; Epaminundam, atque Annibalē, atque  
eius generis homines nominarem. Sin autem quærere-  
mus, quis esset is, qui ad remp. moderandam usum, &  
scientiam, & studium suum contulisset: definirem hoc  
modo: Qui, quibus rebus utilitas reip. pararetur, auge-  
returq; teneret, ijsq; uteretur; hunc reip. rectorem, &  
consilij publici auctorem esse habendum: prædicaremq;  
P. Lentulum principem illum, & Ti. Gracchum pa-  
trem, & Q. Metellum, & P. Africanum, & C. Læ-  
lium, & innumerabiles alios cum ex nostra ciuitate, tū  
ex cæteris. Sin autem quæreretur, quisnam iuriscon-  
sultus uere nominaretur: eum dicerem, qui legum, &  
consuetudinis eius, qua priuati in ciuitate uterentur, et  
ad respondendum, & ad agendum, & ad cauendum  
peritus esset: & ex eo genere Sex. Aelium, M. Mani-  
lium, P. Mutium nominarem. Atque, ut iam ad leuio-  
ra artium studia ueniam: si musicus, si grammaticus,  
si poeta quæratur; possim similiter explicare, quid eo-  
rum quisque profiteatur, & quo non amplius ab quo-  
que sit postulandum. Philosophi denique ipsius, qui de  
sua ui, ac sapientia unus omnia penè profitetur, est ta-  
men quædam descriptio; ut is, qui studeat omnium  
rerum diuinarum, atque humanarum uim, naturam,  
causasq; nosse, & omnem bene uiuendi rationem te-  
nere, & persequi, nomine hoc appelletur. Oratorē  
autem, quoniam de eo quærimus, equidem non facio



eundem, quem Crassus, qui mihi uisus est omnem omnium rerum, atque artium scientiam comprehendere uno oratoris officio, ac nomine: at eum puto esse, qui & uerbis ad audiendum iucundis, & sententijs ad probandum accommodatis uti possit in causis forensibus, atque communibus. hunc ego appello oratorem: eumq; esse præterea instructum uoce, & actione, & lepore quodam uolo. Crassus uero mihi noster uisus est oratoris facultatem non illius artis terminis, sed ingenij sui finibus immensis penè describere. nam etiam ciuitatum regendarum oratori gubernacula sententia sua tradidit. in quo per mihi mirum uisum est Scauola te hoc illi concedere; cum sæpiissime tibi senatus breuiter, impoliteq; dicenti maximis sit de rebus assensus. M. uero Scaurus, quem non longe ruri apud se esse audio, uir regendæ reip. sciētissimus, si audierit hanc auctoritatē grauitatis, & consilij sui uindicari à te Crasse, quidd eam oratoris propriam esse dicas; iam, credo, huc ueniat, & hanc loquacitatem nostram uultu ipso, aspectuq; contereat. qui quanquam est in dicendo minime contemnendus: prudentia tamen rerum magnarum magis, quàm dicendi arte nititur. Neque uero, si quis utrunque potest; aut ille consilij publici auctor, ac senator bonus, ob eam ipsam causam orator est; aut hic disertus, atque eloquens, si est idem in procuratione ciuitatis egregius, illam scientiam dicendi copia est cōsecutus. multum inter se distant istæ facultates, longeq; sunt diuersæ, atque seiunctæ. neque eadem ratione, ac uia M. Cato, P. Africanus, Q. Metellus, C. Lælius, qui omnes eloquentes fuerunt, oratio-

E iij



nem suam, & reip. dignitatem exornabant. neque enim est interdictum aut à rerum natura, aut à lege aliqua, atque more, ut singulis hominibus ne amplius quàm singulas artes nosse liceat. Quare non, etsi eloquentissimus Athenis Pericles, idemq; in ea ciuitate plurimos annos princeps consilij publici fuit, iccirco eiusdem hominis, atque artis utraque facultas existimanda est. nec, si P. Crassus idem fuit eloquens, & iuris peritus, ob eam causam inest in facultate dicendi iuris civilis scientia. nam si quisque, ut in aliqua arte, & facultate excellens aliam quoque artem sibi assumpserit, is perficiet, ut, quod præterea sciet, id eius, in quo excellet, pars quædam esse uideatur: licet ista ratione dicamus, pila bene, & duodecim scrupis ludere, propriū esse iuriconsulti, quoniam utrunque eorum P. Murtius optime fecerit: eademq; ratione dicantur etiam quos *φυσικὸς* Græci uocant, idem poætæ, quoniam Empedocles physicus egregium poema fecerit. At hoc ne philosophi quidem ipsi, qui omnia, sicut propria, sua esse, atque à se possideri uolunt, dicere audent; geometriam, aut musicam philosophi esse, quia Platonē omnes in illis artibus præstantissimum fuisse fateantur. Ac si iam placet omnes artes oratori subiungere: tolerabilius est sic potius dicere; ut, quoniam dicendi facultas non debeat esse ieiuna, atque nuda, sed aspersa, atque distincta multarum rerum incunda quadā uarietate, sit boni oratoris multa auribus accepisse, multa uidisse, multa animo, & cogitatione, multa etiam legendo percurrisse; neque ea, ut sua, possedisse, sed, ut aliena, libasse. fateor enim callidum quena-



dam hunc, & nulla in re tironem, ac rudem, nec peregrinum, atque hospitem in agendo esse debere. Neque uero istis tragœdijs tuis, quibus uti philosophi maxime solent, Crasse perturbor; quod ita dixisti, neminem posse eorum mentes, qui audirent, aut inflammare dicendo, aut inflammatas restinguere, cū eo maxime uis oratoris, magnitudoq; cernatur, nisi qui rerum omnium naturam, mores hominum, atque rationes penitus perspexerit; in quo philosophia sit oratori necessario percipienda. quo in studio hominū ingeniosissimorū, otiosissimorumq; totas ætates uidemus esse contritas. quorū ego copiam, magnitudinemq; cognitionis, atque artis non modo non contemno, sed etiam uehementer admirror: nobis tamen, qui in hoc populo, foroq; uersamur, satis est ea de moribus hominum et scire, & dicere, quæ non abhorrent ab hominum moribus. Quis enim unquam orator magnus, & grauis, cum iratum aduersario iudicem facere uellet, hæsitauit ob eam causam, quod nesciret, quid esset iracūdia, feruor'ne mentis, an cupiditas puniendi doloris? quis, cum ceteros animorū motus aut iudicibus, aut populo dicendo miscere, atque agitare uellet, ea dixit, quæ à philosophis dici solent? qui partim omnino motus negant in animis ullos esse debere; quiq; eos in iudicium mentibus concitent, scelus eos aiunt nefarium facere: partim, qui tolerabiliores uolunt esse, & ad ueritatem uitæ propius accedere, permediocres, ac potius leues motus debere esse dicunt. Orator autem omnia hæc, quæ putantur in communi uitæ consuetudine mala, ac molesta, & fugienda, multo maiora, et acerbiora uerbis facit: itemq; ea, quæ



## DE ORATORE

uulgo expetenda, atque optabilia uidetur, dicendo amplificat, atque ornat: neque uult ita sapiens inter stultos uideri, uti, qui audiant, aut illum ineptum, aut graculum putent, aut, etiam si ualde probent ingenium oratoris, sapientiam admirentur, se esse stultos moleste ferant: sed ita peragrat per animos hominum, ita sensus, mentisque pertractat, ut non desideret philosophorum descriptiones, neque exquirat oratione, summum illud bonum in animo ne sit, an in corpore; uirtute, an uoluptate definiatur; an hæc inter se iungi, copularique possint; an uero, ut quibusdam uisum, nihil certum sciri, nihil planè cognosci, et percipi possit. Quorum rerum fautor magnam, multiplicemque esse disciplinam, et multas, copiosas, uariasque rationes. sed aliud quiddam longe aliud Crasse querimus. acuto homine nobis opus est, et natura, usque callido; qui sagaciter peruestiget, quid sui ciues, ique homines, quibus aliquid dicendo persuadere uelit, cogitent, sentiant, opinentur, expectent. Teneat oportet uenas cuiusque generis, ætatis, ordinis; et eorum, apud quos aliquid aget, aut erit acturus, mentes, sensusque degustet: philosophorum autem libros reseruet sibi ad huiusmodi Tusculani requiem, atque otium. nisi, si quando ei dicendum erit de iustitia, et fide, mutuetur à Platone: qui cum hæc exprimenda uerbis arbitraretur, nouam quandam finxit in libris ciuitatem: usque ed illa, quæ dicenda de iustitia putabat, à uitæ consuetudine, et à ciuitatum moribus abhorrebant. Quod si ea probaretur in populis, atque in ciuitatibus: quis tibi Crasse concessisset clarissimo uiro, et amplissimo principi ciuitatis, ut illa diceret in maxima



concione tuorum ciuium, quæ dixisti? Eripite nos ex  
miserijs: eripite nos ex faucibus eorum, quorum crude  
litas nostro sanguine non potest expleri. Nolite sinere  
nos cuiquam seruire, nisi uobis uniuersis; quibus et  
possumus, et debemus. Omitto miseras, in quibus, ut  
illi aiunt, uir fortis esse non potest: omitto fauces, ex  
quibus te eripi uis, ne iudicio iniquo exorbeat sanguis  
tuus: quod sapienti negant accidere posse. seruire ue  
ro non modo te, sed uniuersum senatum, cuius tum  
causam agebas, ausus es dicere? Potest ne uirtus Crasse  
seruire, istis auctoribus, quorum tu præcepta oratoris fa  
cultate complecteris? quæ et semper, et sola libera  
est; quæq; etiam si corpora capta sint armis, aut con  
stricta uinculis, tamen suum ius, atque omnium rerum  
impunitam libertatem tenere debeat. Quæ uero addi  
disti, non modo senatum seruire posse populo, sed etiã  
debere: quis hoc philosophus tam mollis, tam langui  
dus, tam enervatus, tam omnia ad uoluptatem cor  
poris, doloremq; referens probare posset? senatum  
seruire populo, cui populus ipse moderandi, et regen  
di sui potestatem quasi quasdam habenas tradidisset?  
itaque hæc, cum à te diuinitus ego dicta arbitrarer,  
P. Rutilius Rufus, homo doctus, et philosophiæ de  
ditus, non modo parum commode, sed etiam turpiter,  
et flagitiose dicta esse dicebat. Idemq; Ser. Galbã, quẽ  
hominẽ probe cõmeminisse se aiebat, pergrauiter repre  
hẽdere solebat, quod is, L. Scribonio quæstionẽ in eũ fe  
rente, populi misericordiam concitasset; cũ M. Cato,  
Galbæ grauis atque acer inimicus, aspere apud populũ  
et uehementer esset locutus: quã orationem in Origĩ



DE ORATORE

bus suis exposuit. Reprehendebat igitur Galbam Rutilius, quod is C. Sulpitij Galli propinqui sui Q. Pupillum filium ipse penè in humeros suos extulisset, qui patris clarissimi recordatione, & memoria fletum populo moueret; & duos filios suos paruos tutela populi commendasset; ac se, tanquam in procinctu testamentum faceret, sine libra, atque tabulis populū R. tutorem instituere dixisset illorum orbitati. itaque cum & inuidia, & odio populi tū Galba premeretur; his quoque eum tragædijs liberatum ferebat. quod item apud Catonem scriptū esse uideo: nisi pueris, & lacrymis usus esset, pœnas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius ualde uituperabat: & huic humilitati dicebat uel exilium fuisse, uel mortem anteponendam. neque uero hoc solum dixit, sed ipse & sensit, & fecit. nam cum esset ille uir exemplum, ut scitis, innocentiae; cumq; illo nemo neque integrior esset in ciuitate, neque sanctior: nō modo supplex iudicibus esse noluit, sed ne ornatus quidem, aut uberius causam dici suam, quā simplex ratio ueritatis ferebat. paulum huic Cottæ tribuit partium, disertissimo adolescenti, sororis suæ filio. dixit itē causam illam quadam ex parte Q. Mutius more suo, nullo apparatu, pure, & dilucide. quod si tu tū Crasse dixisses, qui subsidiū oratori ex illis disputationibus, quibus philosophi utantur, ad dicendi copiam petendū esse paulo ante dicebas; & si tibi pro P. Rutilio non philosophorum more, sed tuo licuisset dicere: quamuis scelerati illi fuissent, sicuti fuerunt, pestiferi ciues, supplicioq; digni; tamen omnem eorum importunitatē ex intimis mentibus euellisset uis orationis tuæ. nunc talis



uir amissus est, dum causa ita dicitur, ut si in illa cōmē  
titia Platonis ciuitate res ageretur. nemo ingemuit: ne  
mo inclamauit patronorū: nihil cuiquam doluit: nemo  
est questus: nemo rēp. implorauit: nemo supplicauit.  
Quid multa? pedem nemo in illo iudicio supplot; cre  
do, ne Stoicis renunciaretur. Imitatus est homo Roma  
nus, & cōsularis ueterem illū Socratem: qui cū omniū  
sapientissimus esset, sanctissimeq; uixisset; ita in iudi  
cio capitis pro se ipse dixit, ut non supplex, aut reus, sed  
ut magister, aut dominus uideretur esse iudicum. quin  
etiam, cum ei scriptam orationem disertissimus orator  
Lysias attulisset, quā, si ei uideretur, edisceret, ut ea pro  
se in iudicio uteretur: non inuitus legit, & cōmode scri  
ptam esse dixit: sed inquit, ut si mihi calceos sicyonios  
attulisses, non uterer, quamuis essent habiles, & apti ad  
pedem, quia non essent uiriles: sic illam orationem di  
sertam sibi, & oratoriam uideri; fortem, & uirilē nō  
uideri. Ergo ille quoque damnatus est, neque solum  
primis sententijs, quibus tantum statuebant iudices dā  
narent, an absoluerent; sed etiam illis, quas iterum  
legibus ferre debebant. Erat enim Athenis reo dams  
nato, si fraus capitalis non esset, quasi pœnæ aesti  
matio. ex sententia, cum iudicibus daretur, inter  
rogabatur reus, quam quasi aestimationem commeruisset  
se se maxime confiteretur. quod cum interrogatus  
Socrates esset: respondit sese meruisse, ut amplissimis  
honoribus, & præmijs decoraretur, & ut ei uictus quo  
tidianus in Prytaneo publice præberetur: qui honor  
apud Græcos maximus haberetur. cuius responso sic  
iudices exarserunt, ut capitis hominem innocentissimū



DE ORATORE

condemnarent . qui quidem si absolutus esset ( quod mehercule, etiā si nihil ad nos pertinet, tamen propter eius ingenij magnitudinem uellem) quonam modo istos philosophos ferre possemus; qui nunc, cum ille dānatus est nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi insciam, tamen à se oportere dicunt peti praecepta dicendi? quibuscum ego non pugno, utrum sit melius, aut uerius: tantum dico, & aliud illud esse atque hoc, et hoc sine illo summum esse posse. Nam quod ius ciuile Crasse tam uehementer amplexus es: uideo, quid egeris, & cum, cum dicebas, uidebam. Primum Scaenolae te dedidisti, quem omnes amare meritissimo pro eius eximia suauitate debemus: cuius artem cum indotatam esse, atque incomitatam, & incomptam uideres; uerborum eam dote locupletasti, & ornasti. deinde quod in ea tu plus operæ, laborisq; consumpseras, cum eius studij tibi & hortator, & magister esset domi: uertus es, nisi istam artem oratione exaggerasses, ne operam perdidisses. sed ego ne cum ista quidem arte pugno. sit sanè tanta, quantam tu illam esse uis: etenim sine cōtrouersia & magna est; & late patet; & ad multos pertinet; & summo in honore semper fuit: & clarissimi ciues ei studio etiam hodie præsunt. sed uide Crasse, ne, dum nouo & alieno ornatu uelis ornare iuris ciuilis scientiam, suo quoque eam concessio & tradito spoliis atque denudes. Nam si ita diceret; qui iurisconsultus esset, esse eum oratorem; itemq; qui esset orator, iuris eundem esse consultum: praeclaras duas artes constitueres, atque inter se pares, & eiusdem socias dignitatis: nunc uero iurisconsultum sine hac



eloquentia, de qua quærimus, fateris esse posse, fuisseq;  
plurimos: oratorem negas, nisi illam scientiam assum-  
pserit, esse posse: ita & tibi iuriconsultus ipse per se  
nihil, nisi leguleius quidam cautus, & acutus, præco  
actionum, cautor formularum, auceps syllabarū. Sed  
quia sæpe utitur orator subsidio iuris in causis: idcirco  
istam iuris scientiam eloquentiæ tanquam ancillulam,  
pedisequamq; adiunxisti. Quod uero impudentiam  
admiratus es eorum patronorum, qui aut, cum parua  
nescirent, magna profiterentur; aut ea, quæ maxima  
essent in iure civili, tractare auderent in causis, cum ea  
nescirent, nunquamq; didicissent: utriusque rei facilis  
est, & prompta defensio. Nam neque illud est miran-  
dum, qui, quibus uerbis coemptio fiat, nesciat; eundem  
eius mulieris, quæ coëptionem fecerit, causam posse de-  
fendere: nec si parui nauigiū, & magni eadem est in  
gubernando scientia; idcirco qui, quibus uerbis hercisci  
oporteat, nesciat, idem herciscundæ familiæ causam a-  
gere non possit. Nam quod maximas centumuirales  
causas in iure positas protulisti: quæ tandem earum  
causa fuit, quæ ab homine eloquenti, iuris imperito non  
ornatissime potuerit dici? quibus quidem in causis o-  
mnibus sicut in ipsa M. Curij, quæ abs te nuper est di-  
cta, & in C. Hostilij Mancini controuersia, atque in  
eo puero, qui ex altera natus erat uxore non remisso  
nuncio superiori, fuit inter peritissimos homines sum-  
ma de iure dissensio. Quæro igitur, quid adiuuerit o-  
ratorem in his causis iuris scientia: cum hic iuricon-  
sultus superior fuerit discessurus, qui esset non suo arti-  
ficio, sed alieno, hoc est non iuris scientia, sed eloquen-



DE ORATORE

ria sustentatus . Equidem hoc sæpe audiui : cum Aeditatem P. Crassus peteret ; eumq; maior natu , etiam cōsularis Ser. Galba affectaretur , quod Crassi filiā Caiō filio suo despondisset ; accessisse ad Crassum consulēdi causa quendam rusticum . qui cum Crassum seduxisset ; atque ad eum retulisset ; responsumq; ab eo uerum magis , quā ad suam rem accōmodatum abstulisset : ut eum tristem Galba uidit , nomine appellauit ; quāsiuitq; , qua de re ad Crassum retulisset . ex quo ut audiuit ; commotumq; ut uidit hominem : suspensio , inquit , animo , & occupato Crassum tibi respondisse uideo . deinde ipsum Crassum manu prehendit : & , Heus tu , inquit , quid tibi in mentem uenit ita respondere ? tum illi fidenter homo peritissimus confirmare , ita se rem habere , ut respondisset ; nec dubium esse posse . Galba autem alludens uarie & copiose multas similitudines afferre , multaq; pro aequitate contra ius dicere : atque illum , cum differendo par esse non posset ( quanquam fuit Crassus in numero disertorum , sed par Galbæ nullo modo ) ad auctores confugisse ; & id , quod ipse diceret , & in P. Mutij fratris sui libris , & in Sex. Aelij commentarijs scriptum protulisse ; ac tamen concessisse , Galbæ disputationem sibi probabilem , & propè ueram uideri . Attamen quæ causæ sunt eiusmodi , ut de earum iure dubium esse nō possit , omnino in iudicium uocari non solent . Num quis eo testamento , quod paterfamilias ante fecit , quā ei filius natus est , hereditatem petit ? nemo : quia constat agnoscendo rūpi testamentū . ergo in hoc genere iuris iudicia nulla sunt . Licet igitur impune oratori omne



hanc partem iuris in controuersijs ignorare: quæ pars sine dubio multo maxima est. In eo autem iure, quo de ambigitur inter peritissimos, non est difficile oratori, eius partis, quamcunque defenderet, auctorem aliquem inuenire, à quo cum amentatas hastas acceperit, ipse eas oratoris lacertis uiribusq; torquebit. Nisi uero (bona uenia huius optimi uiri dixerim) tu libellis, aut præceptis soceri tui causam M. Curiij defendisti, non arripuisti patrocinium æquitatis, & defensionem testamentorum, ac uoluntatis mortuorum. Ac mea quidem sententia (frequens enim te audiui, atque affui) multo maiorem partem sententiarum sale tuo, & lepore, & politissimis facetijs pellexisti; cum & illud nimium acumen illuderet; & admirarere ingenium Scauolæ, qui excogitasset nasci prius oportere, quàm emori; cūq; multa colligeret & ex legibus, & ex senatusconsultis, & ex uita, ac sermone cōmuni non modo acute, sed etiam ridicule, ac facete; ubi si uerba, non rem, sequeremur, confici nihil posset. itaque hilaritatis plenum iudicium, ac lætitiæ fuit: in quo quid tibi iuris ciuilis exercitatio profuerit, nō intelligo: dicendi certe uis egregia summa festiuitate et uenustate coniuncta profuit.

Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, & quasi patrimonij propugnator sui, quid in illa causa, cum contra te diceret, attulit, quod de iure ciuili depromptum uideretur? quam legem recitauit? quid patefecit dicēdo, quod fuisset imperitis occultius? nempe eius omnis oratio uersata est in eo, ut scriptum plurimum ualere oportere defenderet. at in hoc genere pueri apud magistros exercentur omnes; cum in eiusmodi causis



DE ORATORE

aliàs scriptum, aliàs æquitatem defendere docentur. Et credo in illa militis causa si tu aut heredem, aut militem defendisses; ad Hostilianas te actiones, non ad tuam uim & oratoriam facultatem contulisses. tu uero uel, si testamentum defenderes, sic ageres, ut omne omnium testamentorum ius in eo iudicio positum uideretur: uel, si causam ageres militis, patrem eius, ut soles, dicendo à mortuis excitasses, statuisses ante oculos: complexus esset filium, flensq; eum Centumuiris commendasset: lapides mehercule omnes flere, ac lamentari coegisses: ut totū illud, uti lingua nuncupasset, nō in XII tabulis, quas tu omnibus bibliothecis anteponis, sed in magistri carmine scriptum uideretur. Nam quodd inertiam accusas adolescentium, qui istam artem primum facillimam non ediscant: hac quā sit facilis, illi uiderint, qui eius artis arrogancia, quasi difficillima sit, ita subnixi ambulant: deinde etiam tu ipse uideris, qui eam artem facilem esse dicis, quam concedis adhuc artem omnino non esse, sed aliquando, si quis aliam artem didicerit, ut hanc artem efficere possit, tū esse illam artem futuram. deinde quodd sit plena delectationis: in qua tibi remittunt omnes istam uoluptatem, & ea se carere patiuntur: nec quisquam est eorum, qui, si iam sit ediscendum sibi aliquid, non Teuocrū Pacuuij malit, quā Manilianas uenaliū uendendorum leges ediscere. Tu autem, quodd amore patriæ censes nos nostrorum maiorum inuenta nosse debere; non uides ueteres leges aut ipsas sua uerustate consenuisse, aut nouis legibus esse sublatas. Quodd uero uiros bonos iure ciuili fieri putas, quia legibus & premia



præmia proposita sint uirtutibus, & supplicia uitiijs :  
equidem putabam uirtutem hominibus, si modo tradi  
ratione possit, instituendo, & persuadendo, non minis,  
& ui, ac metu tradi. nam ipsum quidem illud etiam  
sine cognitione iuris, quàm sit bellum cauere malum,  
scire possumus. De me autem ipso, cui uni tu concedis,  
ut sine ulla iuris sciētia tamē causis satisfacere possim;  
tibi hoc Crasse respondeo; neque me unquam ius ciui  
le didicisse; neque tamen in ijs causis, quas in iure pos  
sem defendere, unquam istam scientiam desiderasse.  
aliud est enim esse artificem cuiusdā generis, atque ar  
tis: aliud in communi uita, & uulgari hominum con  
suetudine non hebetem, nec rudem. Cui nostrum non  
licet fundos nostros obire, aut res rusticas uel fructus  
causa, uel delectationis inuisere? tamen nemo tam si  
ne oculis, tam sine mente uiuit, ut, quid sit sementis ac  
messis, quid arborum putatio ac uitium, quo tempore  
anni aut quo modo ea fiant, omnino nesciat. Nū igitur,  
si cui fundus insticiendus, aut si mandandum ali  
quid procuratori de agricultura, aut imperandum uil  
lico sit, Magonis Carthaginensis sunt libri perdiscen  
di, an hac communi intelligentia contenti esse possu  
mus? Cur ergo non iidem in iure ciuili, præsertim cū  
in causis, & in negotijs, & in foro conteramur, sa  
tis instructi esse possimus ad hoc dūtaxat, ne in nostra  
patria peregrini, atque aduenæ esse uideamur? Ac si  
iam sit causa aliqua ad nos delata obscurior: difficile  
credo sit cum hoc Scauola cōmunicare: quāquam ipsi  
omnia, quorum negotiū est, consulta ad nos, & exquisi  
ta deferunt. An uero si de re ipsa, si de finibus, cum in



# DE ORATORE

rem præsentem non uenimus, si de tabulis, & perscriptionibus controuersia est; contortas res, & sæpe difficiles necessario perdiscimus? si leges nobis, aut si hominum peritorum responsa cognoscenda sunt; ueremur, ne ea, si ab adolescentia iuri civili minus studuerimus, non queamus cognoscere? Nihil ne igitur prodest oratori iuris civilis scientia? non possum negare prodesse ullam scientiam, ei præsertim, cuius eloquentia copia rerum debeat esse ornata: sed multa, & magna, & difficilia sunt ea, quæ sunt oratori necessaria: ut eius industriam in plura studia distrahi nolim. Quis neget, opus esse oratori in hoc oratorio motu, statuq; Roscij gestum, & uenustatem? tamen nemo suaserit studiosis dicendi adolescentibus in gestu discendo histrionum more elaborare. Quid est oratori tā necessarium, quàm uox? tamen me auctore nemo dicendi studiosus Græcorum more & tragædorum uoci seruiet: qui & annos complures sedentes declamitant: & quotidie, antequam pronuncient, uocem cubantes sensim excitant; eandemq; cum egerūt, sedentes ab acutissimo sono usque ad grauissimum sonum recipiunt, & quasi quodammodo colligunt. hoc nos si facere uelimus; ante condemnentur ij, quorum causas receperimus, quàm  
 \* toties, quoties præscribitur, Pæanem, aut Munionem citarimus. Quid si in gestu, qui multum oratorem adiuuat, & in uoce, quæ una maxime eloquentiam uel commendat, uel sustinet, elaborare nobis non licet; at tantum in utroque assequi possumus, quantum in hac acie quotidiani muneris spatij nobis datur: quāto minus est ad iuris civilis perdiscendi occupationem descen-



dendum? quod & summatim percipi sine doctrina potest: et hanc habet ab illis rebus dissimilitudinē, quod uox, & gestus subito sumi, & aliunde arripi non potest; iuris utilitas ad quāque causam quāuis repente uel à peritis, uel de libris depromi potest. Itaque illi disertissimi homines ministros habēt in causis iuris peritos, cū ipsi sint peritissimi, eos, qui, ut abs te paulo ante dictū est, πειραματικοὶ uocantur. in quo nostri omnino melius multo; quod clarissimorum hominū auctoritate leges, & iura testata esse uoluerūt. sed tamen nō fugisset hoc Gracos homines, si ita necesse esse arbitrati essent, oratorem ipsum erudire in iure civili, non pragmaticū adiutorem dare. Nā quod dicis senectutem à solitudine vindicari iuris civilis scientia: fortasse etiam pecuniæ magnitudine: sed nos, non quid nobis utile, uerū quid oratori necessarium sit, querimus. quāquam (quoniam multa ad oratoris similitudinem ab uno artifice sumimus) solet idē Roscius dicere, se, quo plus sibi ætatis accederet, eo tardiores tibicinis modos, et cantus remissiores esse facturū. Quod si ille astrictus certa quadā numerorum moderatione et pedū, tamen aliquid ad requiem senectutis excogitat: quanto facilius nos nō laxare modos, sed totos mutare possumus? Neque. n. hoc te Crasse fallit, quā multa sint, et quā uaria genera dicendi: et quod haud sciā an tu primus ostenderis, qui iandiu multo dicis remissius, & lenius, quā solebas: neque minus hanc tamen tua grauiissimi sermonis lenitas, quā illa summa uis, & contentio probatur: multiq; oratores fuerunt, ut illū Scipionem audimus et Leliū, qui omnia sermone cōficeret paulo intentiore, nunquā, ut Ser. Galba, lateri



bus, aut clamore contenderent. Quod si iam hoc facere non poteris, aut noles: uereris, ne tua domus talis et uiri, & ciuis, si à litigiosis hominibus non colatur, à ceteris deferatur? Equidem tantum absum ab ista sententia; ut non modo non arbitrer subsidium senectutis in eorum, qui consultum ueniant, multitudine esse ponendum; sed tanquam portum aliquem expectem istam, quam tu times, solitudinem. subsidium enim bellicosissimum existimo esse senectuti otium. Reliqua uero, etiam si adiuuant; historiam dico, & prudentiam iuris publici, & antiquitatis iter, & exemplorum copiam; si quando opus erit, à uiro optimo, & istis rebus instructissimo familiari meo Longo mutuabor: neque repugnabo, quo minus, id quod modo hortatus es, omnia legant, omnia audiant, in omni recto studio, atque humanitate uersentur. sed mehercule non ita multum spatij mihi habere uidentur; si modo ea facere, et persequi uolent, quæ à te Crasse precepta sunt; qui mihi propè etiam nimis duras leges imponere uisus es huic ætati, sed tamen ad id, quod cupiunt, adipiscendum propè necessarias. Nam & subita ad propositas causas exercitationes, & accurata & meditata commentationes, ac stylus ille tuus, quem tu uere dixisti perfectorem dicendi esse, ac magistrum, multi sudoris est: et illa orationis suæ cum scriptis alienis comparatio, & de alieno scripto subita uel laudandi, uel uituperandi, uel comprobandi, uel refellendi causa disputatio, non medio cris cōtentionis est uel ad memoriam, uel ad imitandum. Illud uero fuit horribile: quod mehercule uereor, ne maiorem uim ad deterrendum habuerit, quam ad con-



hortandum. uoluisti enim in suo genere unumquen-  
que nostrum quasi quendam esse Roscium: dixistiq;  
non tam ea, quæ recta essent, probari, quàm, quæ pra-  
ua sunt, fastidijs adhærescere. quod ego non tam fa-  
stidiose in nobis, quàm in histrionibus spectari puto.  
itaque nos raucos sæpe attentissime audiri uideo: tenet  
enim res ipsa, atque causa: at Aesopum, si paulû irrau-  
cuerit, explodi. A quibus. n. nihil præter uoluptatem  
auriû quæritur; in ijs offenditur, simul atq; imminui-  
tur aliquid de uoluptate. In eloquentia autem multa  
sunt, quæ teneant: quæ si omnia summa non sunt, &  
pleraque tamen magna sunt; necesse est ea ipsa, quæ  
sunt, mirabilia uideri. Ergo, ut ad primû illud reuer-  
tar: sit orator nobis is, qui, ut Crassius descripsit, accom-  
modate ad persuadendum possit dicere: is autê conclu-  
datur in ea, quæ sunt in usu ciuitatum uulgari, ac fo-  
rensi; remotisq; cæteris studijs, quamuis ea sint ampla  
atque præclara, in hoc uno opere, ut ita dicam, nocteis  
& dies urgeatur; imiteturq; illû, cui sine dubio sum-  
ma uis dicendi conceditur, Atheniensem Demosibene:  
in quo tantum studium fuisse, tantusq; labor dicitur,  
ut primum impedimenta naturæ diligētia, industriâq;  
superaret: cumq; ita balbus esset, ut eius ipsius artis,  
cui studeret, primam literam non posset dicere; per-  
fecit meditando, ut nemo planius eo locutus putare-  
tur. deinde, cum spiritus eius esset angustior, tan-  
tum continenda anima in dicendo est assecutus, ut  
una continuatione uerborum, id quod eius scripta  
declarant, binæ ei contentiones uocis, & remissiones  
continerentur: qui etiam, ut memoriæ proditum



## DE ORATORE

est) coniectis in os calculis, summa uoce uersus multos uno spiritu pronunciare consuecebat; neque id consistens in loco, sed inambulans, atque ascensu ingrediens arduo. Hisce ego cohortationibus Crasse ad studium, & ad laborē incitandos iuuenes uehementer assentior: cetera, que collegisti ex uarijs, & diuersis studijs, & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamen ab oratoris proprio officio atque munere seiuncta esse arbitror. Hæc cum Antonius dixisset; sanè dubitare uisus est Sulpitius, & Cotta, utrius oratio propius ad ueritatē uideretur accedere. Tum Crassus. Operarium nobis quendam Antoni oratorem facis: atque haud scio, an aliter sentias, & utare tua illa mirifica ad refellendū consuetudine; qua tibi nemo unquam præstitit: cuius quidem ipsius facultatis exercitatio oratorū propria est, sed iam in philosophorum consuetudine uersatur, maximeq; eorū, qui de omni re proposita in utrāque partem solent copiosissime dicere. Verum ego non solum arbitrabar, his præsertim audientibus, à me informari oportere, qualis esse posset is, qui habitaret in subsellijs; neque quidquam amplius afferret, quàm quod causarum necessitas postularet: sed maius quiddā uidebam, cum censebam oratorem, præsertim in nostra rep. nullius ornamenti expertem esse oportere. Tu autem, quoniam exiguis quibusdam finibus totum oratoris munus circundedisti, hoc facilius nobis expones ea, quæ abs te de officijs, præceptisq; oratoris quaesita sunt: sed opinor secundum hunc diem: satis enim multa à nobis hodie dicta sunt. Nunc & Scaeuola, quoniam in Tusculanum ire constituit, paulum requiescet, dum se



calor frangat : & nos ipsi , quoniam id temporis est ,  
ualetudini demus operam . Placuit sic omnibus .

Tum Scauola , Sanè , inquit , uellem non constituisse in  
Tusculanum me hodie uenturū esse Latio : libenter au-  
direm Antonium . & cum exurgeret , simul arridēs ,  
Neque enim , inquit , tā mihi molestus fuit , quod ius no-  
strum civile peruellit ; quàm incundus , quod se id nesci  
re confessus est .

## M. TVLLII CICERONIS

## DE ORATORE

## LIBER II.

A G N A , nobis pueris , Quinte fra-  
ter , si memoria tenes , opinio fuit , L.

M

Crassum non plus attigisse doctrinā ,  
quàm quantum prima illa puerili in-  
stitutione potuisset ; M. autem Anto-

nium omnino omnis eruditionis expertem , atque igna-  
rum fuisse . erantq̃ multi , qui , quanquam non ita se  
rem habere arbitrarentur , tamen , quo facilius nos in-  
censos studio discendi à doctrina deterrerēt , libenter id ,  
quod dixi , de illis oratoribus predicarent : ut , si homi-  
nes non eruditi summam essent prudentiam , atque in-  
credibilem eloquentiam consecuti , inanis omnis noster  
esse labor , & stultum in nobis erudiendis patris no-  
stri , optimi ac prudentissimi uiri , studium uideret-  
tur . quos tum ut pueri refutare domesticis testibus , pæ-

F iiij



## DE ORATORE

tre, & C. Aculeone propinquo nostro, & L. Cicerone patruo solebamus; quod de Crasso pater, & Aculeo, quocum erat nostra matertera, quem Crassus dilexit ex omnibus plurimum; & patruus, qui cum Antonio in Ciliciam profectus una decesserat, multa nobis de eius studio, doctrinaque saepe narrauit. cumque nos cum consobrinis nostris Aculeonis filiis & ea disceremus, quae Crasso placerent; & ab ijs doctoribus, quibus ille uteretur, erudiremur: etiam illud saepe intelleximus, cum essemus eiusmodi, quod uel pueri sentire poteramus; illum & graece sic loqui, nullam ut nosse aliam linguam uideretur; & doctoribus nostris ea ponere in percunctando, eaque ipsum omni in sermone tractare, ut nihil esse ei nouum, nihil inauditum uideretur. De Antonio uero, quanquam saepe ex humanissimo homine patruo nostro acceperamus, quemadmodum ille uel Athenis, uel Rhodi se doctissimorum hominum sermonibus dedidisset: tamen ipse adolescentulus, quantum illius ineuntis aetatis meae patiebatur pudor, multa ex eo saepe quasiui. Non erit profecto tibi, quod scribo, hoc nouum, (nam iam tum ex me audiebas) mihi illum ex multis, uariisque sermonibus, nullius rei, quae quidem esset in ijs artibus, de quibus aliquid existimare possem, rudem, aut ignarum esse uisum. Sed fuit hoc in uocumque eorum; ut Crassus non tam existimari uellet non didicisse, quam illa despicere, & nostrorum hominum in omni genere prudentiam Graecis anteferre. Antonius autem probabilior hoc populo orationem fore cresebat suam, si omnino didicisse nunquam putaretur. atque ita se uterque grauiorem fore, si alter contemne-



re, alter ne nosse quidem Græcos uideretur. Quorum consilium quale fuerit, nihil sanè ad hoc tempus: illud autem est huius institutæ scriptiois, ac temporis, neminem eloquentia non modo sine dicendi doctrina, sed ne sine omni quidem sapientia florere unquam, & præstare potuisse. Etenim ceteræ ferè artes se ipsæ per se tuentur singulæ: bene dicere autem, quod est scienter, & perite, & ornate dicere, non habet definitam aliquam regionem, cuius terminis septa teneatur. Omnia, quæcunque in hominum disceptationem cadere possunt, bene sunt ei dicenda, qui hoc se posse profiteatur: aut eloquentia nomen relinquendum est. Quare equidem & in nostra ciuitate, & in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa duxit, multos & ingenijs, & magna laude dicendi sine summa rerum omnium scientia fuisse fateor: talem uero existere eloquentiã, qualis fuerit in Crasso, & Antonio, non cognitis rebus omnibus, quæ in tantam prudentiam pertinerent, tantamq; dicendi copiam, quanta in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo etiam feci libentius, ut eũ sermonem, quem illi quondam inter se de his rebus habuissent, mã darem literis: uel ut illa opinio, quæ semper fuisset, tolleretur, alterum non doctissimũ, alterũ planè indoctũ fuisse: uel ut ea, quæ existimarẽ à summis oratoribus de eloquentia diuinitus esse dicta, custodirẽ literis, si ullo modo assequi, completiq; potuissem: uel mehercule etiã ut laudem eorum iam propè senescentem, quantũ ego possem, ab obliuione hominum, atque à silentio uindicarem. Nam si ex scriptis cognosci ipsi suis potuissent, minus hoc fortasse mihi esse putassem laborandum:



## DE ORATORE

sed cum alter non multum, quod quidem extaret, & id ipsum adolescens, alter nihil admodum scripti reliquisset: deberi hoc à me tantis hominum ingenijs putavi: ut cum etiam nunc uiuam illorum memoriam teneremus, hanc immortalē redderem, si possem. Quod hoc etiam spe aggredior maiore ad probandum; quia non de Ser. Galbæ, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid; in quo liceat mihi fingere, si quid uelim, nullius memoria iam resellente: sed edo hæc ijs cognoscenda, qui eos ipsos, de quibus loquor, sæpe audierunt; ut duos summos uiros ijs, qui neutrum illorum uiderint, eorum, quibus ambo illi oratores cogniti sint, uiuorum & præsentium memoria teste commendemus. Nec uero te charissime frater atque optime rhetoricis nunc quibusdā libris, quos tu agrestis putas, insequor ut erudiam. quid enim tua potest oratione aut subtilius, aut ornatius esse? sed quoniā siue iudicio, ut soles dicere; siue, ut ille pater eloquentiæ de se Isocrates scripsit ipse, pudore à dicendo, & timiditate ingenua quadam refugisti; siue, ut ipse iocari soles, unum putasti satis esse nō modo in una familia rhetorem, sed penē in tota ciuitate: non tamen arbitror tibi hos libros in eo fore genere, quod merito propter eorum, qui de dicendi ratione disputarunt, ieiunitatem bonarum artium possit illudi. nihil enim mihi quidem uidetur in Crassi, & Antonij sermone esse præteritum, quod quisquā à summis ingenijs, acerrimis studijs, optima doctrina, maximo usu cognosci, ac percipi potuisse arbitraretur. quod tu facillime poteris iudicare; qui prudentiam, rationemq; dicendi per te ipsum, usum autem per nos percipere uo-



lūisti . Sed quo citius hoc, quod suscepimus, non medio-  
cre munus conficere possimus ; omīssa nostra oratione,  
ad eorum , quos proposuimus, sermonem , disputatio-  
nemq; ueniamus . Postero igitur die, quā illa erant  
acta , hora ferē secunda, cum etiamtum in lecto Cras-  
sus esset , & apud eum Sulpitius sederet , Antonius  
autem inambularet cum Cotta in porticu ; repente ed  
Q. Catulus senex cum C. Iulio fratre uenit. quod ubi  
audiuit, commotus Crassus surrexit : omnesq; admira-  
ti , maiorem aliquam esse causam eorum aduentus su-  
spicati sunt . qui cum inter se, ut ipsorum usus ferebat,  
amicissime consalutassent ; quid uos tandem Crassus?  
nunquid nam, inquit, noui ? Nihil sanē, inquit Ca-  
tulus : etenim uides esse ludos : sed uel tu nos ineptos li-  
cet, inquit, uel molestos putes . cum ad me in Tusculan-  
um, inquit, heri uesperī uenisset Cāsar de Tusculano  
suo ; dixit mihi, à se Scauolam hinc euntem esse con-  
uentum, ex quo mira quādam se audisse dicebat : te ,  
quem ego toties omni ratione tentans ad disputandum  
elicere nō potuissem , permulta de eloquentia cum An-  
tonio differuisse , & tanquam in schola propē ad Græ-  
corum consuetudinem disputasse . Ita me frater exora-  
uit, me ipsum non quidem à studio audiendi nimis ab-  
horrentem , sed mehercule uerentem tamen ne mos-  
lesti uobis interueniremus , ut huc secum uenirem .  
Etenim Scauolam ita dicere aiebat ; bonam par-  
tem sermonis in hunc diem esse dilatatam . hoc si tu cu-  
pidius factum existimas , Cāsari attribues : si fami-  
liarius, utrique nostrum : nos quidem, nisi forte molesti  
interuenimus, uenisse delectat. Tū Crassus. Equidē



DE ORATORE

quacunque causa uos huc attulisset, latarer, cum apud me uiderem homines mihi charissimos, & amicissimos: sed tamen, uere dicā, quauis malletm fuisset, quā ista, quam dicis. ego enim (ut, quemadmodū sentio, loquar) nunquam mihi minus, quā hesternō die placui: magis adeo id facilitate, quā alia ulla culpa mea contigit: qui dum obsequor his adolescentibus, me senem esse sum oblitus; feci q; id, quod ne adolescens quidem feceram, ut ijs de rebus, quæ doctrina aliqua continerentur, disputarem. Sed hoc tamen cecidit mihi peropportune, quod transactis iam meis partibus ad Antonium audiendum uenistis. Tum Caesar, Equidem, inquit, Crasse ita sum cupidus te in illa longiore, ac perpetua disputatione audiendi, ut, si id mihi minus cōtingat, uel hoc sim quotidiano tuo sermone contentus. itaque experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris meus, aut Cotta plus, quā ego, apud te ualere uideantur: & te exorabo profecto, ut mihi quoque, & Catulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sin tibi id minus libebit: non te urgebo; neque committam, ut, dum uereare ne tu sis ineptus, me esse iudices. Tum ille, Ego mehercule, inquit, Caesar ex omnibus latinis uerbis huius uerbi uim uel maximam semper putaui. quem enim nos ineptum uocamus, is mihi uidetur ab hoc nomen habere ductum, quod non sit aptus: idq; in sermonis nostri consuetudine perlate patet. Nam qui aut, tempus quid postulet, non uidet; aut plura loquitur; aut se ostentat; aut eorum, quibuscum est, uel dignitatis, uel commodi rationem non habet; aut denique in aliquo genere aut incōcinnus, aut multus est:



is ineptus dicitur. Hoc vitio cumulata est eruditissima illa Græcorum natio: itaque, quod uim huius mali Græci non uident, ne nomen quidem ei vitio imposuerunt. ut enim quæras omnia, quo modo Græci ineptum appellent; non reperiēs. Omnium autem ineptiarum, quæ sunt innumerabiles, haud scio an ulla sit maior, quam, ut illi solent, quocunque in loco, quoscunque inter homines uisum est, de rebus aut difficillimis, aut non necessarijs argutissime disputare. hoc nos ab istis adolescentibus facere inuiti, & recusantes heri coacti sumus. Tū Catulus, Ne Græci quidem, inquit, Crasse, qui in ciuitatibus suis clari, & magni fuerunt, sicuti tu es, nosq; omnes in nostra rep. uolumus esse, horum Græcorum, qui se inculcant auribus nostris, similes fuerunt; nec tamen in otio sermones huiusmodi, disputationesq; fugiebant. Ac si tibi uidentur, qui temporis, qui loci, qui hominum rationem non habent, inepti, sicut debent uideri: num tandem aut locus hic non idoneus uidetur, in quo porticus hæc ipsa, ubi inambulamus, & palæstra, & tot locis sessiones, gymnasiorum, & græcarum disputationum memoriam quodammodo commouent? aut importunum tempus in tanto otio: quod & raro datur, & nunc peroptato nobis datum est? aut homines ab hoc genere disputationis alieni? qui omnes ij sumus, ut sine his studijs nullam uitam esse ducamus. Omnia ista, inquit Crassus, ego alio modo interpretor; qui primum palæstram, & sedes, & porticus etiam ipsos Catule Græcos exercitationis & delectationis causa, non disputationis inuenisse arbitror. nam & seculis multis ante gymnasia inuenta sunt,



# DE ORATORE

quàm in his philosophi garrire cœperunt : & hoc ipso tempore cum omnia gymnasia philosophi teneant, tamen eorum auditores discum audire, quàm philosophū malunt . qui simul ut increpuit; in media oratione de maximis rebus, & grauissimis disputantem philosophū omnes unctiōis causa relinquunt. ita leuissimam deletionem grauissimæ, ut ipsi ferūt, utilitati anteponūt. Otium autem quod dicis esse, assentior : uerū otij fructus est non contentio animi, sed relaxatio . Sæpe ex socero meo audiui, cum is diceret socerū suum Lælium semper ferè cum Scipione solitum rusticari; eosq; incredibiliter repuerascere esse solitos, cum rus ex urbe tanquam ex uinculis euolauissent . Non audeo dicere de talibus uiris: sed tamen ita solet narrare Scauola, conchas eos, & umbilicos ad Caietam, & ad Lucrinum legere consueisse, & ad omnem animi remissionem, ludumq; descendere . Sic enim se res habet; ut quemadmodum uolucres uidemus procreationis, atque utilitatis suæ causa fingere, et construere nidos, easdem autem, cum aliquid effecerint, leuandi laboris sui causa passim ac libere solutas opere uolitare : sic nostri animi forensibus negotijs, atque urbano opere defessi gestiūt, ac uolitare cupiunt uacui cura, atque labore. Itaque illud, quod ego in causa Curiana Scauolæ dixi; non dixi secus, ac sentiebam . Nam si inquam Scauola nulum erit testamētum recte factum, nisi quod tu scripseris : omnes ad te ciues cum tabulis ueniemus: omnium testamenta tu scribes unus . quid igitur inquam? quando ages negotium publicum? quando amicorum? quando tuum? quādo denique nihil ages? Tum illud addis



di . mihi enim liber esse non uidetur , qui non aliquādo nihil agit . in qua permaneo Catule sentētia : meq̃ , cum huc ueni , hoc ipsum nihil agere , & planē cessare delectat . Nam quod addidisti tertiu ; uos eos esse , qui uitam insuauem sine his studijs putaretis : id me non modo non hortatur ad disputandum , sed etiam deterret . Nam ut C . Lucilius , homo doctus & perurbanus , dicere solebat , ea , quæ scriberet , neque ab indoctissimis , neque ab doctissimis legi uelle ; quod alteri nihil inteligerent , alteri plus fortasse , quā ipse : quo etiā scripsit , Persium non curo legere ; hic enim fuit , ut noramus , omnium ferē nostrorum hominū doctissimus ; Laetium Decimum uolo ; quem cognouimus uirū bonum , & nō illiteratum , sed nihil ad Persium : Sic ego , si iā mihi disputandum sit de his nostris studijs ; nolim equidem apud rusticos , sed multo minus apud uos . malo enim nō intelligi orationē meam , q̃ reprehendi . Tū Cæsar , Equidem , inquit , Catule iam mihi uideor nauasse operam , quod huc uenerim : nam hæc ipsa recusatio disputationis , disputatio quædam fuit mihi quidē pericūda . Sed cur impedimus Antonium ? cuius audio esse partes , ut de tota eloquentia differat : quemq̃ ; iandudū & Cotta , & Sulpitius expectant . Ego uero , inquit Crassus , neque Antonium uerbum facere patiar : & ipse obmutescam , nisi prius à uobis impetraro . Quidnam , inquit Catulus ? Ut hic sitis hodie . Tum , cum ille dubitaret , quod ad fratrem promiserat ; ego , inquit Iulius , pro utroque respondeo ; sic faciemus : atque ista quidem conditione , uel ut uerbum nullum faceres , me teneres . Hic Catulus arrisit : & simul , Præ



DE ORATORE

cisa, inquit, mihi quidem dubitatio est: quoniam neque domi impetraram: & hic, apud quem eram futurus, sine mea sententia tam facile promisit. Tum omnes oculos in Antonium coniecerunt: & ille, Audite uero, audite, inquit: hominem enim audietis de schola, atque à magistro, & græcis literis eruditum: & eo quidem loquor confidentius, quodd Catulus auditor accessit; cui non solum nos latini sermonis, sed etiam Græci ipsi solent suæ linguæ subtilitatem, elegantiamque concedere. Sed tamen, quoniam hoc totum, quidquid est, siue artificium, siue studium dicendi, nisi accessit os, nullum potest esse: docebo uos discipuli id, quod ipse non didici, quid de omni genere dicendi sentiam. Hic posteaquam arriserunt, Res mihi uidetur esse, inquit, facultate præclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quæ sciuntur. Oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam & apud eos dicimus, qui nesciunt: & ea dicimus, quæ nescimus ipsi. itaque & illi aliàs aliud iisdem de rebus & sentiunt, & iudicant: & nos contrarias sæpe causas dicimus: non modo ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum; cū alterutri necesse sit falsum dicere: sed etiam ut uterque nostrum eadem de re aliàs aliud defendat; cum plus uno uerū esse non possit. Ut igitur in eiusmodi re, quæ mendacio nixa sit, quæ ad scientiam non sæpe perueniat, quæ opiniones hominum, & sæpe errores aucupetur, ita dicam, si causam putatis esse, cur audiat. Nos uero & ualde quidem, Catulus inquit, putamus, atque eo magis, quodd nulla mihi ostentatione uideris esse usurus.

exorsus



exorsus es enim non gloriose magis, ut tu putas, à ueritate, quàm à nescio qua dignitate. Vt igitur de ipso genere sum confessus, inquit Antonius, artem esse non maximam: sic illud affirmo, præcepta posse quadam dari peracuta ad pertractandos animos hominum, & ad captandas eorum uoluntates. huius rei scientiam si quis uolet magnam quandam artem esse dicere, nõ repugnabo. Etenim, cum plerique temere, ac nulla ratione causas in foro dicant; nonnulli autem propter consuetudinem aliquam callidius id faciant: non est dubium, quin, si quis animaduernerit, quid sit, quare alij melius, quàm alij dicant, id possit notare. Ergo id qui toto in genere fecerit, is si non planè artem, at quasi artem quandam inuenerit. Atque utinam ut mihi illa uidere uideor in foro, atque in causa: ita nũc, quemadmodum ea reperirentur, possim uobis exponere. Sed de me uidero. nunc hoc propono, quod mihi persuasi: quamuis ars non sit, tamen nihil esse perfectio oratore præclarius. nam ut usum dicendi omittã, qui in omni pacata, & libera ciuitate dominatur: tanta oblectatio est in ipsa facultate dicendi, ut nihil hominum aut auribus, aut mentibus iucundius percipi possit. Quis enim cantus moderata orationis pronuntiatione dulcior inueniri potest? quod carmen artificiosa uerborum conclusione aptius? qui actor in imitanda, quàm orator in suscipienda ueritate iucundior? quid autem subtilius, quàm acutæ, crebræq; sententiæ? quid admirabilius, quàm res splendore illustrata uerborum? quid plenius, quàm omni rerum genere cumulata oratio? Neque enim ulla non propria oratoris est

G



DE ORATORE

res, quæ quidem ornate dici, graviterq; debeat. Huius est in dando consilio de maximis rebus cum dignitate explicata sententia: eiusdem & languentis populi incitatio, & effrenati moderatio. Eadem facultate fraus hominum ad perniciem, & integritas ad salutem uocatur. Quis cohortari ad uirtutem ardentius? quis à uitijs acrius reuocare? quis uituperare improbos asperius? quis laudare bonos ornatius? quis cupiditatem uehementius frangere accusando potest? quis mœrorem leuare mitius consolando? Historia uero testis temporum, lux ueritatis, uita memoria, magistra uitæ, nuncia uetustatis, qua uoce alia, nisi oratoris, immortalitati commendatur? Nam si qua est ars alia, quæ uerborum aut faciendorum, aut deligendorum scientiam profiteatur; aut si quisquam dicitur, nisi orator, formare orationem, eamq; uariare, & distinguere quasi quibusdam uerborum, sententiarumq; insignibus; aut si uia ulla nisi ab hac una arte traditur aut argumentorum, aut sententiarum, aut denique descriptionis, atque ordinis: fateamur aut hoc, quod hac ars profiteatur, alienum esse, aut cum aliqua alia arte esse commune. sed si in hac una est ea ratio, atque doctrina: non, si qui aliarum artium bene locuti sunt, eo minus id est huius unius proprium: sed ut orator de ijs rebus, quæ cæterarum artium sunt, si modo eas cognorit (ut heri Crassus dicebat) potest dicere; sic cæterarum artium homines ornatius illa sua dicunt, si quid ab hac arte didicerunt. neque enim, si de rusticis rebus agricola quispiam, aut etiã, id quod multi, medicus de morbis, aut de pingendo pictor aliquis diserte dixerit, aut scripserit;



idcirco illius artis putanda sit eloquentia : in qua quia  
uis magna est in hominum ingenijs , eo multi etiam  
sine doctrina aliquid omnium generum , atque artium  
consequuntur . sed quod cuiusque sit propriū , etsi ex eo  
iudicari potest , cum uideris quid quaque doceant : ta-  
men hoc certius nihil esse potest , quā quod omnes ar-  
tes alie sine eloquentia suum munus præstare possunt ;  
orator sine ea nomen suum obtinere non potest : ut cæ-  
teri , si disertī sint , aliquid ab hoc habeant ; hic , nisi do-  
mesticis se instruxerit copijs , aliunde dicendi copiam pe-  
tere non possit . Tum Catulus , Etsi , inquit , Antoni  
minime impediendus est interpellatione iste cursus ora-  
tionis tuæ : patiēre tamen ; mihiq̃ ; ignosces : nō enim pos-  
sum , quin exclamē , ut ait ille in Trinūmo : ita mihi uim  
oratoris tum exprimere subtiliter uisus es , tū laudare co-  
pioissime : quod quidem eloquentem uel optime facere  
oportet , ut eloquentiā laudet : debet enim ad eā laudā-  
dam ipsam illā adhibere , quam laudat . Sed perge por-  
rō . tibi enim assentior , uestrū esse hoc totū diserte dice-  
re ; idq̃ ; si quis in alia arte faciat , eū assumpto aliunde  
uti bono , non proprio , nec suo . At Crassus , Nox te , in-  
quit , nobis Antoni expoliuit , hominemq̃ ; reddidit : nā  
hesterno sermone unius cuiusdā operis , ut ait Cæcilius ,  
remigem aliquem , aut baiulū nobis oratorem descripse-  
ras , inopem quendā humanitatis , atque inurbanū .

Tū Antonius , Heri enim , inquit , hoc mihi proposuerā ;  
ut , si te refellissem , hos à te discipulos abducerem . nunc  
Catulo audiente , & Cæsare , uideor debere nō tam pu-  
gnare tecū , quā , quid ipse sentiam , dicere . Sequitur  
igitur , quoniam nobis est hic , de quo loquimur , in foro ,

G ij



DE ORATORE

atque in oculis ciuium constituendus ; ut uideamus ,  
quid ei negotij demus , cuiq; eum muneri uelimus esse  
præpositum . Nam Crassus heri , cum uos Catule , &  
Cæsar non adessetis , posuit breuiter in artis distribu-  
tione idem , quod Græci plerique posuerunt ; neque sa-  
nè , quid ipse sentiret , sed quid ab illis diceretur , osten-  
dit : duo prima genera quæstionum esse , in quibus elo-  
quentia uersaretur ; unum infinitum , alterum certū .  
Infinitum mihi uidetur id dicere , in quo aliquid gene-  
ratim quæreretur , hoc modo ; expetenda ne esset elo-  
quentia , expetendi ne honores : certum autem , in quo  
quid in personis , & in constituta re , & definita quæ-  
reretur ; cuiusmodi sunt , quæ in foro , atque in ciuium  
causis , disceptationibusq; uersantur . ea mihi uidentur  
aut in lite ordinanda , aut in cōsilio dando esse posita .  
Nam illud tertium , quod & à Crasso testum est ; &  
ut audio , ille ipse Aristoteles , qui hac maxime illustra-  
uit , adiūxit ; etiā si opus est , tamen minus est necessariū .  
Quidnam , inquit Catulus ? an laudationes ? id enim  
uideo poni genus tertium . Ita , inquit Antonius : &  
in eo quidem genere scio & me , & omnes , qui affue-  
runt , delectatos esse uehementer , cum abs te est Popilia  
mater uestra laudata : cui primum mulieri hunc ho-  
norem in nostra ciuitate tributum puto . Sed non om-  
nia , quæcunque loquimur , mihi uidentur ad artem ,  
& ad præcepta esse reuocanda . ex ijs enim fontibus ,  
unde omnia ornate dicendi præcepta sumentur , lice-  
bit etiam laudationem ornare ; neque illa elementa  
desiderare : quæ ut nemo tradat ; quis est , qui nesciat ,  
quæ sint in homine laudanda ? positis enim ijs rebus ,



quas Crassus in illius orationis suæ, quam cōtra collegā Cēsor habuit, principio dixit: quæ natura, aut fortuna darentur hominibus; in ijs rebus se uinci posse, animo æquo pati: quæ ipsi sibi homines parare possent, in ijs rebus se pati non posse uinci: quī laudabit quempiam, intelliget exponenda sibi esse fortunæ bona. Ea sunt, generis, pecuniæ, propinquorum, amicorum, opum, ualitudinis, formæ, uirium, ingenij, cæterarumq; rerum, quæ sunt aut corporis, aut extraneæ: si habuerit, bene his usum: si non habuerit, sapienter caruisse: si amisserit, moderate tulisse: deinde quid sapienter is, quem laudet, quid liberaliter, quid fortiter, quid iuste, quid magnifice, quid pie, quid grate, quid humaniter, quid denique cum aliqua uirtute aut fecerit, aut tulerit. Hæc, & quæ sint eius generis, facile uidebit qui uolet laudare quempiam: & qui uituperare, contraria.

Cur igitur dubitas, inquit Catulus, facere hoc tertium genus, quoniam inest in ratione rerum? non enim, si est facilius, eo de numero quoque est excerpendum.

Quia nolo, inquit, omnia, quæ cadunt aliquando in oratorem, quamuis egregia sint, ea sic tractare, quasi nihil possit dici sine præceptis suis. nam & testimonium sæpe dicendum est, ac nonnunquam etiam accusatiuus: ut mihi necesse fuit in Sex. Titium seditiosum ciuem, & turbulentum. explicauī in eo testimonio dicēdo omnia cōsilia Consulatus mei, quibus illi Tribunō pl. pro rep. restitissē: quæq; ab eo contra remp. facta arbitrarer, exposui: diu retentus sum: multa audiui; multa respondi. num igitur placet, cum de eloquentia præcipias, aliquid etiam de testimonijs dicen-



# DE ORATORE

dis quasi in arte tradere? Nihil sanè, inquit Catulus, necesse est. Quid si, quod sæpe summis uiris accidit, mandata sint exponenda aut in Senatu ab Imperatore, aut ad Imperatorem, aut ad regem, aut ad populum aliquem à Senatu? num quia genere orationis in huiusmodi causis accuratiores est utendum; idcirco etiam pars hæc causarum numeranda uidetur, aut proprijs præceptis instruenda? Minime uero, inquit Catulus: non enim deerit homini disertis in eiusmodi rebus facultas ex ceteris rebus & causis comparata. Ergo item, inquit, illa, quæ sæpe diserte agenda sunt, & quæ ego paulo ante, cum eloquentiam laudarem, dixi oratoris esse; neque habent suum locum ullum in diuisione partium, neque certum præceptorum genus; et agenda sunt non minus diserte quàm quæ in lite dicuntur; obiurgatio, cohortatio, consolatio: quorum nihil est, quod non summa dicendi ornamenta desideret: sed ex artificio res istæ præcepta non quærunt. Planè, inquit Catulus, assentior. Age uero, inquit Antonius, qualis oratoris, & quanti hominis in dicendo putas esse historiam scribere? Si ut Græci scripserunt; summi, inquit Catulus: si ut nostri, nihil opus est oratore: satis est non esse mendacem. Atqui ne nostros cõtēpnas, inquit Antonius; Græci ipsi sic initio scripturarunt, ut noster Cato, ut Pictor, ut Piso. erat enim historia nihil aliud, nisi annaliū confectio. cuius rei, memoriaq; publicæ retinendæ causa, ab initio rerū Romanarū usque ad P. Mutium Pōtīficem Max. res omnes singulorū annorū mādabat literis Pontifex Max. efferebatq; in albū: et proponebat tabulā domi, potestas uo-



esset populo cognoscendi : iſq; etiam nunc annales maxi-  
mi nominantur. Hanc ſimilitudinem ſcribendi mul-  
ti ſecuti ſunt ; qui ſine ullis ornamentis monimenta ſo-  
lū temporū, hominū, locorum, geſtarumq; rerū relique-  
rūt. itaque qualis apud Græcos Pherecydes, Hellanicus,  
Acuſilas fuit, aliq; permulti : talis noſter Cato, &  
Pictor, & Piſo : qui neque tenent, quibus rebus orne-  
tur oratio; (modo enim huc iſta ſunt importata) et, dū  
intelligatur quid dicāt, unā dicendi laudem putāt eſſe  
breuitatem. Paululū ſe erexit, et addidit hīſtoria ma-  
iorem ſonū uocis uir optimus Crassi familiaris Antipa-  
ter. ceteri nō exornatores rerum, ſed tantūmodo nar-  
ratores fuerunt. Eſt, inquit Catulus, ut dicis : ſed iſte  
iſpe Coelius neque diſtinxit hīſtoriam uarietate locorū;  
neque uerborū collocatione, & tractu orationis leui, et  
æquabili perpoliuit illud opus ; ſed, ut homo neque do-  
ctus, neque maxime aptus ad dicendum, ſicut potuit,  
dolauit : uicit tamen, ut dicis, ſuperiores. Minime  
mirū, inquit Antonius, ſi iſta res adhuc noſtra lingua  
illuſtrata nō eſt. nemo enim ſtudet eloquentiæ noſtrorū  
hominum, niſi ut in cauſis atque in foro eluceat. apud  
Græcos autem eloquentiſſimi homines remoti à cauſis  
forenſibus, cum ad ceteras res illuſtres, tum ad ſcriben-  
dam hīſtoriam maxime ſe applicauerūt. Nāque et He-  
rodotū illum, qui princeps genus hoc ornauit, in cauſis  
nihil omnino uerſatum eſſe accepimus. atqui tanta eſt  
eloquentia ; ut me quidem, quantum ego græce ſcripta  
intelligere poſſum, magnopere delectet. et poſt illū Thu-  
cydides omnis dicendi artificio mea ſententia facile  
uicit. qui ita creber eſt rerum frequentia ; ut uerborū



## DE ORATORE

propè numerum sententiarum numero consequatur :  
 ita porro uerbis aptus, & pressus; ut nescias, utrum res  
 oratione, an uerba sententijs illustrentur. atqui ne hūc  
 quidem, quanquam est in rep. uersatus, ex numero ac-  
 cepimus eorum, qui causas dictitarunt : & hos libros.  
 tum scripsisse dicitur, cū à rep. remotus, atque, id, quod  
 optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exilium  
 pulsus esset. Hunc consecutus est Syracusius Philistus:  
 qui cum Dionysij tyranni familiarissimus esset; otium  
 suum cōsumpsit in historia scribenda; maximeq; Thu-  
 cydidem est, sicut mihi uidetur, imitatus. Postea uero  
 quasi ex clarissima rhetoris officina duo prastantes in-  
 genio, Theopompus, & Ephorus ab Isocrate magistro  
 impulsī se ad historiam contulerunt : causas  
 nunquam attigerunt. Denique etiam à philosophia  
 profectus princeps Xenophon Socraticus ille, post ab  
 Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit histo-  
 riam; & hic quidem rhetorico penè more; ille autem  
 superior leniore quodam sono est usus, & qui illum im-  
 petum oratoris non habeat; uehemens fortasse minus,  
 sed aliquanto tamen, ut mihi quidem uidetur, dulcior.  
 Minimus natu horum omnium Timæus, quantum  
 autem iudicare possum longe eruditissimus, & rerū  
 copia, & sententiarum uarietate abundantissimus, &  
 ipsa compositione uerborum non impolitus, magnam  
 eloquentiam ad scribendum attulit, sed nullum usum  
 forensem. Hac cum ille dixisset, Quid est inquit  
 Catule Cæsar? ubi sunt, qui Antonium græce negant  
 scire? quot historicos nominauit? quàm scienter, quàm  
 proprie de uno quoque dixit? Id mehercule, inquit



Catulus, admirans, illud iam mirari desino, quod multo magis ante mirabar; hunc, cum hæc nesciret, in dicendo posse tantum. Atqui Catule, inquit Antonius, non ego utilitatem aliquam ad dicendum aucupans, horum libros, & nonnullos alios, sed delectationis causa, cum est otium, legere soleo. Quid ergo est? fatebor: aliquid tamen, ut, cum in sole ambulem, etiam si aliam ob causam ambulem, fieri natura tamen ut colorer: sic cum istos libros ad Misenum (nam Romæ uix licet) studiosius legerim; sentio orationem meam illorum cantu quasi colorari. Sed ne latius hoc uobis patere uideatur: hæc duntaxat in Græcis intelligo, quæ ipsi, qui scripserunt, uoluerunt à uulgo intelligi. In philosophos uestros si quando incidi, deceptus indicibus librorum, quod sunt ferè inscripti de rebus notis & illustribus, de uirtute, de iustitia, de honestate, de uoluptate: uerbum prorsus nullum intelligo: ita sunt angustis, & concisis disputationibus illigati. Poetas omnino quasi alia quadam lingua locutos non conor attingere. Cum ijs me (ut dixi) oblecto, qui res gestas, aut qui orationes scripserunt suas; aut qui ita loquuntur, ut uideantur uoluisse esse nobis, qui non sumus eruditissimi, familiares. Sed illuc redeo. Videtis ne, quantum munus sit oratoris historia? haud scio, an flumine orationis, & uarietate maximum. neque eam reperio usquam separatim instructam rhetorum præceptis: sita sunt enim ante oculos. nam quis nescit primam esse historiæ legem, ne quid falsi dicere audeat: deinde ne quid uere non audeat: ne qua suspitio gratiæ sit in scribendo, ne qua simultatis? Hæc scilicet fundamenta



DE ORATORE

nota sunt omnibus . ipsa autem exaëdificatio posita est in rebus, & uerbis . Rerum ratio ordinem temporum desiderat, regionum descriptionem : uult etiam, quoniã in rebus magnis, memoriaq; dignis consilia primum, deinde acta, postea euentus expectantur, & de consilijs significari quid scriptor probet, & in rebus gestis declarari, non solum quid actum, aut dictum sit, sed etiam quo modo; &, cum de euentu dicatur, ut causa explicentur omnes uel casus, uel sapientia, uel temeritatis; hominumq; ipsorum non solum res gesta, sed etiam, qui fama ac nomine excellant, de cuiusque uita, atque natura . Verborum autem ratio, & genus orationis fasum, atque tractum, & cum lenitate quadam aquabili profluens sine hac iudiciali asperitate, & sine sententiarum forensium aculeis persequendum est.

Harum tot, tantarumq; rerum uidetis ne ulla esse precepta, quæ in artibus rhetorum reperiantur?

In eodem silentio multa alia oratorum officia iacuerant; cohortationes, consolationes, precepta, admonita: quæ tractanda sunt omnia disertissime, sed locum suum in illis partibus, quæ tradita sunt, habent nullum.

Atque in hoc genere illa quoque est infinita sylua; quod oratori plerique (ut etiam Crassus ostendit) duo genera ad dicendum dederunt; unum de certa, definitaq; causa, quales sunt quæ in litibus, quæ in deliberationibus uersantur: ( addat si quis uolet etiam laudationis ) alterum, quod appellant omnes ferè scriptores, explicat nemo, infinitam generis sine tempore, & sine persona questionem. hoc quid, & quantum sit, cum dicunt; intelligere mihi non uidentur. Si enim est oratoris, quæ



cunque res infinite posita sit, de ea posse dicere : dicendum erit ei, quanta sit solis magnitudo, quæ forma terræ : de mathematicis, de musicis rebus nō poterit quindicat, hoc onere suscepto, recusare. Denique ei, qui profiteretur esse suum non solum de ijs cōtrouersijs, quæ temporibus, & personis notatæ sunt, hoc est de omnibus forensibus, sed etiam de generum infinitis quæstionibus dicere ; nullum potest esse genus orationis, quod sit exceptum . Sed si illam quoque partem quæstionū oratori uolumus adiungere uagam, & liberā, & late patentem ; ut de rebus bonis, aut malis ; expetendis, aut fugiendis ; honestis, aut turpibus ; utilibus, aut inutilibus ; de uirtute, de iustitia, de continentia, de prudentia, de magnitudine animi, de liberalitate, de pietate, de amicitia, de fide, de officio, de cæteris uirtutibus, cōtrarijsq; uitijs dicendum oratori putemus ; itemq; de rep. de imperio, de re militari, de disciplina ciuitatis, de hominum moribus : assumamus eam quoque partem, sed ita, ut sit circumscripta modicis regionibus. Equidem omnia, quæ pertinent ad usum ciuium, morem hominū ; quæ uersantur in consuetudine uitæ, in ratione reip. in hac societate ciuili, in sensu hominum cōmuni, in natura, in moribus ; comprehendenda esse oratori puto ; si minus ut separatim de his rebus philosophorum more respondeat ; at certe ut in causa prudenter possit interexere ; hisce autem ipsis de rebus ut ita loquatur, uti ij, qui iura, qui leges, qui ciuitates constituerūt, locuti sunt, simpliciter, & splendide, sine ulla serie disputationum, et sine ieiuna cōcertatione uerborū. Hoc loco ne qua sit admiratio, si tot, tatarūq; rerū nulla à me præcepta po-



# DE ORATORE

nentur : sic statuo, ut in cæteris artibus, cum tradita  
 sunt cuiusque rei difficillima, reliqua, quia aut facilio-  
 ra, aut similia sint, tradi non necesse esse ; ut in pictu-  
 ra, qui hominis speciem pingere perdidicerit, posse eum  
 cuiusvis uel formæ, uel ætatis, etiam si nō didicerit, pin-  
 gere ; neque esse periculum, qui leonem, aut taurum  
 pingat egregie, ne idem in multis alijs quadrupedibus  
 facere non possit ; neque est omnino ars ulla, in qua  
 omnia, quæ illa arte effici possunt, à doctore tradantur ;  
 sed qui primarum, & certarum rerum genera ipsa di-  
 dicerunt, reliqua per se non incommode persequuntur :  
 similiter arbitror in hac siue ratione, siue exercitatio-  
 ne dicendi, qui illam uim adeptus sit, ut eorum mens-  
 teis, qui aut de rep. aut de ipsius rebus, aut de ijs, cōtra  
 quos, aut pro quibus dicat, cum aliqua statuendi pote-  
 state audiant, ad suum arbitrium mouere possit ; hunc  
 de toto illo genere reliquarum orationū non plus quæ-  
 siturum esse quid dicat, quàm Polycletum illum, cum  
 Herculem fingeat, quemadmodum pellem, aut hydrā  
 fingeret, etiam si hæc nunquam separatim facere didi-  
 cisset. Tum Catulus. Præclare mihi uideris Antoni  
 posuisse ante oculos, quid discere oporteret eū, qui orator  
 esset futurus ; quid etiam, si non didicisset, ex eo, quod  
 didicisset, assumeret. deduxisti enim totum hominem  
 in duo solum genera causarum. cætera innumerabilia  
 exercitationi, & similitudini reliquisti. sed uideto, ne  
 in istis duobus generibus hydra tibi sit, & pellis ; Her-  
 cules autem, et alia opera maiora ne in illis rebus, quas  
 prætermittis, relinquantur. non enim mihi minus ope-  
 ris uidetur de uniuersis generibus rerum, quàm de sin-



gulorum causis, ac multo etiam maius de natura deorum, quàm de hominum litibus dicere. Non est ita, inquit Antonius: dicam enim tibi Catule non tam doctus, quàm, id quod est maius, expertus. Omnium cæterarum rerum oratio, mihi crede, ludus est homini nõ hebeti, neque inexercitato, neque cõmunium literarum, & politionis humanitatis experti. in causarum contentionibus magnum est quoddam opus, atque haud scio an de humanis operibus longe maximum: in quibus uis oratoris plerunque ab imperitis exitu, & uicloria iudicatur: ubi adest armatus aduersarius, qui sit et feriendus, & repellendus: ubi sæpe is, qui rei dominus futurus est, alienus, atque iratus, aut etiam amicus aduersario, & inimicus tibi est; cum aut docendus is est, aut dedocendus; aut reprimendus, aut incitandus; aut omni ratione ad tempus, ad causam, oratione moderandus: in quo sæpe beneuolentia ad odium, odium autem ad beneuolentiam deducendum est: qui tanquam machinatione aliqua tum ad seueritatem, tum ad remissionem animi, tum ad tristitiam, tum ad lætitiā est contorquendus. omnium sententiarum gravitate, omnium uerborum ponderibus est utendum. accedat oportet actio uaria, uehemens, plena animi, plena spiritus, plena doloris, plena seueritatis. In his operibus si quis illam artem comprehenderit, ut tanquam Phidias Mineræ signum efficere possit: non sanè, quemadmodum in clypeo idem ille artifex minora illa opera facere discat, laborabit. Tum Catulus. Quo ista maiora, ac mirabilia fecisti, eo me maior expectatio tenet, quibusnam rationibus, quibusue præceptis ea tanta



DE ORATORE

uis comparetur : non quo mea quidem iam intersit :  
 ( neque enim *etas* id mea desiderat : & aliud quod-  
 dam genus dicendi nos secuti sumus : qui nunquam  
 sententias de manibus iudicum vi quadam orationis  
 extorsimus, ac potius placatis eorū animis tantū, quan-  
 tum ipsi patiebantur, accepimus : ) sed tamen ista tua  
 nullum ad usum meum, tantum cognoscendi studio ad-  
 ductus, requiro . Nec mihi opus est Græco aliquo do-  
 ctore, qui mihi peruulgata præcepta decantet : cum ipse  
 nunquam forum, nunquam ullum iudicium aspexerit :  
 ut peripateticus ille dicitur Phormio : cum Annibal  
 Carthagine expulsus Ephesum ad Antiochum uenisset  
 exul ; proq̃ ; eo, quod eius nomen erat magna apud o-  
 mnes gloria, inuitatus esset ab hospitibus suis, ut eum,  
 quem dixi, si uellet, audiret ; cumq̃ ; is se non nolle di-  
 xisset : locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas  
 de Imperatoris officio, & de omni re militari . tum cū  
 ceteri, qui illum audierant, uehementer essent delecta-  
 ti ; quærebant ab Annibale, quidnam ille ipse de illo  
 philosopho indicaret . hic Pænus non optime græce,  
 sed tamen libere respondisse fertur : multos se deliros  
 senes sæpe uidisse, sed qui magis, quàm Phormio, deli-  
 raret, uidisse neminem . neque mehercule iniuria . quid  
 enim aut arrogantius, aut loquacius fieri potuit, quàm  
 Annibali, qui tot annos de imperio cum populo Ro-  
 manum gentium uictore certasset, græcum hominem,  
 qui nunquam hostem, nunquam castra uidisset, nun-  
 quam denique minimam partem ullius publici mune-  
 ris attigisset, præcepta de re militari dare ? Hoc mihi  
 facere omnes isti, qui de arte dicendi præcipiunt, ui-



dentur. quod enim ipsi experti non sunt, id docent ceteros: sed hoc minus fortasse errant, quod non te, ut Annibalem, sed pueros, aut adolescentulos docere conantur. Erras Catule, inquit Antonius. nam ego met in multos iam Phormiones incidi. quis enim, est istorum Græcorum, qui quenquam nostrum quidquā intelligere arbitretur? ac mihi quidem non ita molesti sunt. facile omnes perperior, & perfero. nam aut aliquid afferunt, quod mihi nō displiceat: aut efficiunt, ut me non didicisse minus poeniteat. dimitto autem eos nō tam contumeliose, quā philosophum illum Annibal: & eo fortasse plus habeo etiam negotij. sed tamen est eorum doctrina, quantum ego iudicare possum, perridicula. Diuidunt enim totam rem in duas partes, in causæ controuersiam, & in quæstionis. Causam appellant rem positā in disceptatione rerū, & controuersia: Quæstionem autem rem positā in infinita dubitatione. De causa præcepta dant. De altera parte dicendi mirum silentium. Denique quinque faciunt quasi membra eloquentiæ: inuenire, quid dicas: inuenta disponere: deinde ornare uerbis: post memoriæ mandare: tum ad extremum agere, ac pronunciare. rem sanè non reconditam. quis enim hoc non sua fonte uiderit, neminem posse apte dicere, nisi, & quid diceret, & quibus uerbis, & quo ordine diceret, haberet, et ea meminisset? Atque hæc ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinque, sex uel partes, uel etiam septem, (quoniam aliter ab alijs digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. iubent enim exordiri ita, ut eum, qui audiat, beneuolum nobis



DE ORATORE

faciamus, & docilem, & attentum : Deinde rem narrare ita, ut uerisimilis narratio sit, ut aperta, ut brevis : Post autem diuidere causam, aut proponere : nostra confirmare argumentis, ac rationibus, deinde contraria refutare . Tum autem alij conclusionem orationis, et quasi perorationem collocat. alij iubent, ante quam peroretur, ornandi, aut augendi causa digredi, deinde concludere, ac perorare . ne hæc quidem reprehendo : sunt enim concinne distributa, sed tamen, id quod necesse fuit hominibus expertibus ueritatis, non perite . Quæ enim præcepta principiorum, & narrationum esse uoluerunt, ea in totis orationibus sunt conseruanda . Nam & ego mihi beneuolum iudicem facilius facere possum, cum sum in cursu orationis, quàm cum omnia sunt inaudita : docilem autem non cum polliceor me demonstraturum, sed tum, cum doceo, & expiano : attentum uero crebro tota actione excitandis mentibus iudicum, non prima denunciatione efficere possumus . Iam uero narrationem quod iubent uerisimilem esse, & apertam, & breuem : recte nos admonent. quod hæc narrationis magis putant esse propria, quàm totius orationis : ualde mihi uidentur errare : omninoq; in hoc omnis est error, quod existimant artificium esse hoc quoddam non dissimile cæterorum : cuiusmodi de ipso iure civili hesternò die Crassus componi posse dicebat : ut genera rerum primum exponerentur; in quo uitium est, si genus ullum prætermittatur : deinde singulorum generum partes ; in quo & deesse aliquam partem, & superare, mendosum est : tū uerborum omnium definitiones ; in quibus neque abesse quidquam



quidq̄ decet, neque redūdare. Sed hoc si in iure civili, si etiā in paruis, aut mediocribus rebus doctores assequi possunt; nō idē sentio tanta hac in re, tamq̄ immensa posse fieri. Sin autem qui arbitrantur, deducendi sunt ad eos, qui hęc docent: omnia iam explicata, & perpolita assequuntur. sunt. n. innumerabiles de his rebus libri, neque abditi, neque obscuri. sed uideant, quid uelint, ad ludendum ne, an ad pugnandū arma sint sumpturi. aliud enim pugna, & acies, aliud ludus, cāpusq̄; noster desiderat. attamen ars ipsa ludicra armorum & gladiatori, & militi prodest aliquid: sed animus acer, & præsens, & acutus idem, atque uersutus inuictos uiros efficit non difficiliter arte coniuncta. Quare ego tibi oratorem sciam instituam, si potuero, ut, quid efficere possit, ante perspiciam. Sit enim mihi tinctus literis: audierit aliquid: legerit: ista ipsa praecepta acceperit. tentabo, quid deceat; quid uoce, quid uiribus, quid spiritu, quid lingua efficere possit. Si intelligam posse ad summos peruenire: non solum hortabor, ut elaboret, sed etiam, si uir quoque mihi bonus uidebitur, obsecrabo. tantum ego in eccellente oratore, & eodem uiro bono pono esse ornamentum uniuersae ciuitati. Sin uidebitur, cum omnia summa fecerit, tamen ad mediocres oratores esse uenturus: permittam ipsi, quid uelit; molestus magnopere non ero. Sin planē abhorrebit, & erit absurdus: ut se contineat, aut ad aliud studium transferat, admonebo. nam neque is, qui optime potest, deferendus ullo modo est à cohortatione nostra: neque is, qui aliquid potest, deterrendus. quod alterū diuinitatis mihi cuiusdam uidetur: alterum uel non fa

H



DE ORATORE

cere, quod non optime possis ; uel facere, quod nō pessime facias, humanitatis . tertium uero illud, clamare contra quā debeat, & quā possit, hominis est, ut tu Catule de quodā declamatore dixisti, stultitiæ suæ quā plurimos testis domestico præconio colligentis . De hoc igitur, qui erit talis, ut cohortandus, adiuuandusq; sit, ita loquamur, ut ei tradamus ea dūtaxat, quæ nos usus docuit ; ut nobis ducibus ueniat eò, quò sine duce ipsi peruenimus ; quoniam meliora docere non possumus .  
Atque ut à familiari nostro exordiar : hunc ego Catule Sulpitium primum in causa paruulæ adolescentulæ audiui, uoce, & forma, & motu corporis, et reliquis rebus aptum ad hoc munus, de quo quærimus ; oratione autem celeri, & concitata, quod erat ingenij ; & uerbis efferuescentibus, & paulo nimium redundantibus, quod erat ætatis . non sum aspernatus : uolo enim se efferat in adolescente fecunditas : nam facilius, sicut in uitis, reuocantur ea, quæ sese nimium profuderunt, quā, si nihil ualet materies, noua sarmenta cultura excitantur : ita uolo esse in adolescente, unde aliquid amputem : non enim potest in eo esse succus diuturnus, quod nimis celeriter est maturitatem assecutū .  
uidi statim indolem ; neque dimisi tempus ; & eum sum cohortatus, ut forum sibi ludum putaret esse ad discendum, magistrum autem, quem uellet, eligeret ; me quidem si audiret, L. Crassum . quod ille arripuit ; et ita sese facturū confirmauit ; atque etiā addidit, gratiæ scilicet causa, me quoque sibi magistrū futurū . Vix annus intercesserat ab hoc sermone cohortationis meæ, cū iste accusauit C. Norbanum defendente me . non est



credibile, quid interesse mihi sit visum inter eum, qui  
tum erat, & qui anno ante fuerat. omnino in illud  
genus eum Crassi magnificum atque præclarum natu-  
ra ipsa ducebat: sed ea non satis proficere potuisset,  
nisi eodem studio atque imitatione intendisset, atque  
ita dicere consueisset, ut tota mente Crassum atque om-  
ni animo intueretur. Ergo hoc sit primum in præce-  
ptis meis, ut demonstremus quem imitemur, atque ita,  
ut, quæ maxime excellât in eo quæ imitabitur, ea diligē-  
tissime persequatur: tū accedat exercitatio, qua illum,  
quem ante delegerit, imitatio effingat, atque ita expri-  
mat, non ut multos imitatores sæpe cognoui, qui aut ea,  
quæ facilia sunt, aut etiā illa, quæ insignia ac penè ui-  
tiosa, consecretantur imitando. nihil est facilius, quàm  
amicum imitari alicuius, aut statum, aut motum. si uero  
etiam uitiosi aliquid est; id sumere, & in eo uitiosum  
esse, non magnum est; ut ille, qui nunc etiam amissa  
uoce furit in rep. Fusus nervos in dicendo C. Fimbriae,  
quos tamen habuit ille, non assequitur, oris prauitatem,  
& uerborum latitudinem imitatur: sed tamen ille nec  
deligere sciuit, cuius potissimum similis esset; & in eo  
ipso, quæ delegerat, imitari etiam uitia uoluit. Qui autē  
ita faciet ut oportet, primū uigilet necesse est in deligen-  
do: deinde, quem probauit, in eo quæ maxime excel-  
lent, ea diligentissime persequatur. quid enim causa  
censetis esse, cur ætates extulerint singula singula propè  
genera dicendi? quod non tam facile in nostris orato-  
ribus possumus iudicare, quia scripta, ex quibus iudi-  
cium fieri posset, non multa sanè reliquerunt, quàm in  
Græcis; ex quorū scriptis cuiusque ætatis, quæ dicendi

H ij



DE ORATORE

ratio uoluntasq; fuerit, intelligi potest. Antiquissimi ferè sunt, quorum quidem scripta consent, Pericles atque Alcibiades, & eadem atate Thucydides, subtiles, acuti, breues, sententijs magis quàm uerbis abundantes. non potuisset accidere, ut unum esset omnium genus, nisi aliquem sibi proponerent ad imitandum. Consecuti sunt hos Critias, Theramenes, Lysias. multa Lysiae scripta sunt, non nulla Critiae, de Theramene audiimus. omnes etiam tum retinebant illum Periclis succum, sed erant paulo uberiore filo. Ecce tibi exortus est Isocrates, magister istorum omnium: cuius è ludo tanquam ex equo Troiano innumeri principes exierunt: sed eorum partim in pompa, partim in acie illustres esse uoluerunt. itaque & illi Theopompi, Ephori, Phylisti, Naucratae, multiq; alij naturis differunt, uoluntate autem similes sunt inter sese: & magistri, & ij, qui se ad causas contulerunt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dynarchus, alijq; complures, etsi inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes in eodem ueritatis imitandæ genere uersati; quorum quandiu mansit imitatio, tandiu genus illud dicendi, studiumq; uixit. posteaquam extinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est & euauit, alia quædam dicendi molliora ac remissiora genera uiguerunt. inde Demochares, quem aiunt sororis filium fuisse Demosthenis, tum Phalereus ille Demetrius, omnium istorum mea sententia politissimus, alijq; eorum similes extiterunt. quæ si uolemus usque ad hoc tempus persequi, intelligemus, ut hodie Alabandensem illum Meneclem, & eius fratrem Hieroclem, quos ego audi-



ui, tota imitetur Asia, sic semper fuisse aliquem, cuius se similes plerique esse uellent. hanc igitur similitudinem qui imitatione assequi uolet, tum exercitationibus crebris atque magnis, tum scribendo maxime persequatur. quod si noster Sulpitius faceret, multo eius oratio esset pressior: in qua nunc interdum, ut in herbis rustici solent dicere, in summa ubertate inest luxuries quaedam, quæ stylo depascenda est. Hic Sulpitius, Me quidem, inquit, recte mones, idque mihi gratum est: sed ne te quidem Antoni multum scriptitasse arbitror. Tum ille, Quasi uero, inquit, non ea præcipiam alijs, quæ mihi ipsi desunt. sed tamen ne tabulas quidem conficere existimor: uerum & in hoc ex re familiari mea, & in illo ex eo, quod dico, quantulum id cunque est, quid faciam iudicari potest. Atque esse tamen multos uidemus, qui neminem imitentur, & suapte natura, quod uelint, sine cuiusquam similitudine consequantur. quod & in uobis animaduerti recte potest Cæsar & Cotta: quorum alter inusitatum quidem nostris oratoribus leporem quendam & salem, alter acutissimum & subtilissimum dicendi genus est consecutus. Neque uero uester æqualis Curio, patre mea sententia uel eloquentissimo temporibus illis, quæquam mihi magnopere uidetur imitari; qui tamen uerborum gravitate, & elegantia, & copia suam quandam expressit quasi formam figuramque dicendi: quod ego maxime potui iudicare in ea causa, quam ille contra me apud Centumuiros pro fratribus Cossis dixit. in qua nihil illi defuit, quod non modo copiosus, sed etiam sapiens orator habere deberet. Verum ut aliquando



do ad causas deducamus illum, quem constituimus, & eas quidem, in quibus plusculum negotij est, iudiciorum atque litium, (riferit aliquis fortasse hoc præceptum : est enim non tam acutum, quam necessarium, magisque monitoris non fatui, quam eruditi magistri) hoc enim primum præcipientur, quasunque causas erit acturus, ut eas diligenter penitusque cognoscat. hoc in ludo non præcipitur : faciles enim causæ ad pueros deferuntur. Lex peregrinum uetat in murum ascendere : ascendit, hostes repulit, accusatur. nihil est negotij huiusmodi causam cognoscere. recte igitur de causa discenda præcipiunt. hæc est enim in ludo causarum ferè formula. at uero in foro tabulæ, testimonia, pacta, conuenta, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, uita denique eorum, qui in causa uersantur, tota cognoscenda est : quarum rerum negligentia pleraque causas, & maxime priuatas, (sunt enim multo sæpe obscuriores) uidemus amitti. ita nonnulli, dum operam suam multi aestimari uolunt, ut toto foro uolitare, & à causa ad causam ire uideantur, causas dicunt incognitas. In quo est illa quidem magna offensio, uel negligentia, susceptis rebus, uel perfidia, receptis ; sed etiam illa maior opinione, quod nemo potest de ea re, quam non nouit, non turpissime dicere. ita dum inertia uituperationem, quæ maior est, contemnunt, assequuntur etiam illam, quam magis ipsi fugiunt, tarditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua quisque re me ipse doceat ; & ut ne quis alius adsit, quo liberius loquatur ; et agere aduersarij causam, ut ille agat suam, et quidquid de sua re cogitarit, in medium proferat. itaque



cum ille discessit, tres personas unus sustineo summa animi æquitate, meam, aduersarij, iudicis. quī locus est talis, ut plus habeat adiumenti, quā incommodi, hunc iudico esse dicendum. ubi plus mali, quā boni reperio, id totum abiudico atque reiicio. ita assequor, ut alio tempore cogitem quid dicam, & alio dicā: quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt; sed certe iudē illi melius aliquanto dicerent, si aliud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad dicendum putarent. Cum rem penitus causamq; cognoui, statim occurrit animo quæ sit causa ambigui. nihil est enim, quod inter homines ambigatur, siue ex crimine causa constet, ut facinoris; siue ex controuersia, ut hereditatis; siue ex deliberatione, ut belli; siue ex persona, ut laudis; siue ex disputatione, ut de ratione uiuendi; in quo non, aut quid factum sit, aut fiat, futurumue sit, queratur, aut quale sit, aut quid uocetur. Ac nostræ ferè causæ, quæ quidem sunt criminum, plerunque inficiatione defenduntur. nam & de pecunijs repetundis, quæ maximæ sunt, neganda ferè sunt omnia: & de ambitu raro illud datur, ut possis liberalitatem ac benignitatem ab ambitu atque largitione seiungere: de sicarijs, de ueneficijs, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur genus primum causarum in iudicijs, ex controuersia facti; in deliberationibus plerunque ex futuri, raro etiā ex instantis, aut facti. Sæpe autē, res nō sit nec ne, sed qualis sit, queritur: ut cū L. Opimij causam defendebat apud populū audiente me C. Carbo Consul, nihil de C. Gracchi nece negabat, sed id iure pro salute patriæ factum esse dicebat: ut ei-

H iij



## DE ORATORE

dem Carboni Tribuno pl. alia tum mente temp. capessenti P. Africanus de Ti. Graccho interroganti respondit, iure casum uideri. Iure autem omnia defenduntur, quæ sunt eius generis, ut aut oportuerit, aut liceat, aut necesse fuerit, aut imprudentia, aut casu facta esse uideantur. Iam quid uocetur queritur, cum, quo uerbo quid appellandum sit, contenditur: ut mihi ipsi cum hoc Sulpitio fuit in Norbani causa summa contentio: pleraque enim de ijs, quæ ab isto obijciebantur, cum confiterer, tamen ab illo maiestatem imminutam negabam, ex quo uerbo lege Apuleia tota illa causa pendebat. Atque in hoc genere causarum nonnulli præcipiunt, ut uerbum illud, quod causam facit, lucide breuiter uterque definiat. quod mihi quidem perquam puerile uideri solet. alia est enim, cum inter doctos homines de ijs ipsis rebus, quæ uersantur in artibus, disputatur, uerborum definitio: ut cum quaeritur quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus hoc præcipit ratio atque doctrina, ut uis eius rei, quam definias, sic exprimatur, ut neque absit quidquam, neque supersit. quod quidem in illa causa neque Sulpitius fecit, neque ego facere conatus sum. nam quantum uterque nostrum potuit, omni copia dicendi dilatauit, quid esset maiestatem minuere. Etenim definitio primum comprehenso uerbo uno, aut addito, aut dempto, sæpe extorquetur è manibus: deinde genere ipso doctrinam redolet, exercitationemque penè puerilem: tum & in sensum & in mentem iudicis intrare non potest: ante enim præterlabitur, quam percepta est. Sed in eo genere, in quo, quale sit quid, ambigitur, existit etiā



ex scripti interpretatione sæpe contentio : in quo nulla potest esse nisi ex ambiguo controuersia . Nam illud ipsum , cum scriptū à sententia discrepat , genus quoddam habet ambigui : quod tum explicatur , cum ea uerba , quæ desunt , suggesta sunt , quibus additis defenditur sententiam scripti perspicuam fuisse : & ex contrarijs scriptis si quid ambigitur , non nouum genus nascitur , sed superioris generis causa duplicatur . itaque aut nunquam dijudicari poterit , aut ita dijudicabitur , ut referendis præteritis uerbis id scriptum , quodcunque defendimus , suppleatur . ita fit , ut unum genus in ijs causis , quæ propter scriptum ambiguntur , relinquatur , si est scriptum aliquid ambiguum . Ambiguum autem cum plura genera sunt , quæ mihi uidentur ij melius nosse , qui dialectici appellantur ; ij autem nostri ignorare , qui non minus nosse debeant : tum illud est frequentissimum in omni consuetudine uel sermonis , uel scripti , cum idcirco aliquid ambigitur , quod aut uerbum , aut uerba sint prætermissa . Iterum autem peccant , cum genus hoc causarum , quod in scripti interpretatione uersatur , ab illis causis , in quibus , qualis quæque res sit , disceptatur , seiungunt : nusquam enim tam quæritur quale sit genus ipsum rei , quam in scripto , quod totum à facti controuersia separatum est . Ita tria sunt omnino genera , quæ in disceptationem et controuersiam cadere possunt , quid fiat , factum , futurum uel sit , aut quale sit , aut quo modo nominetur . nam & illud quidem , quod quidam Græci adiungunt , recte ne factum sit , totum in eo est , quod quale sit , quærimus . Sed iam ad institutum re-



# DE ORATORE

uertar meum . Cū igitur accepto causæ genere & cognito re tractare cœpi, nihil prius constituo, quàm quid sit illud, quò mihi referenda sit omnis illa oratio, quæ sit propria quæstionis & iudicij: deinde illa duo diligentissime considero; quorum alterum cōmendationē habet nostrā, aut eorū, quos defendimus; alterū est accōmodatū ad eorum animos, apud quos dicimus, ad id, quod uolumus, cōmouendos. Ita ratio omnis dicendi tribus ad persuadendum rebus est nixa; ut probemus uera esse ea, quæ defendimus; ut conciliemus nobis eos, qui audiunt; ut animos eorum ad quencunque causa postulabit motum uocemus. Ad probādum autem duplex est oratori subiecta materies: una rerum earum, quæ nō excogitantur ab oratore, sed in re positæ ratione tractantur, ut tabulæ, testimonia, pacta, conuenta, quæstiones, leges, senatusconsulta, res indicatæ, decreta, responsa, & reliqua, si quæ sunt, quæ non ab oratore pariuntur, sed ad oratorem à causa atque à reis deferuntur. altera est, quæ tota in disputatione & argumentatione oratoris collocata est. ita in superiore genere de tractandis argumētis, in hoc autem etiā de inueniendis cogitandū est. Atque isti quidē, qui docēt, cum causas in plura genera secuerūt, singulis generibus argumentorum copiā suggerūt. quod etsi ad instituēdos adolescentulos magis aptū est, ut, simulac posita sit causa, habeant quò se referāt, unde statim expedita possint argumēta depromere: tamē & tardi ingenij est, riuulos consectari, fontes rerū non uidere; & iā atatis est ususq; nostri, à capite, quod uelimus, arcessere, & unde omnia manant, uidere. Et primū genus illud earum re



rum, quæ ad oratorem deferuntur, meditatam nobis in  
perpetuum ad omnem usum similium rerum esse debe  
bit. nam pro tabulis & contra tabulas, & pro testi  
bus & contra testes, pro quæstionibus & contra quæ  
stiones, & item de cæteris rebus eiusdem generis, uel se  
paratim dicere solemus de genere uniuerso, uel definite  
de singulis temporibus, hominibus, causis. quos quidem  
locos ( uobis hoc Cotta & Sulpitii dico ) multa com  
mentatione atque meditatione paratos atque expedi  
tos habere debetis. longum est enim nunc me expli  
care, quæ ratione aut confirmare, aut infirmare te  
stes, tabulas, quæstiones oporteat. hæc sunt omnia in  
genij uel mediocris, exercitationis autem maximæ:  
artem quidem & præcepta duntaxat hætenus requi  
runt, ut certis dicendi luminibus ornentur. itemq; il  
la, quæ sunt alterius generis, quæ tota ab oratore pa  
riuntur, excogitationem non habent difficilem, explica  
tionem magis illustrem perpolitamq; desiderant. Ita  
que cum hæc duo nobis quærenda sint in causis, pri  
mum quid, deinde quo modo dicamus: alterum, quod  
totum arte tinctum uidetur, tametsi artem requirit, ta  
men prudentiæ est penè mediocris, quid dicendum sit,  
uidere; alterum est, in quo oratoris uis illa diuina uir  
tusq; cernitur, ea, quæ dicenda sunt, ornate, copiose, ua  
rieq; dicere. quare illam partem superiorem, quoniam  
semel ita uobis placuit, non recusabo quo minus perpo  
liam atque conficiam; ( quantum consequar, uos ius  
dicabitis ) quibus ex locis ad eas tres res, quæ ad fidem  
faciendam solæ ualent, ducatur oratio, ut & concilien  
tur animi, & doceantur, & moueantur, hæc sunt



# DE ORATORE

enim tria. ea uero quemadmodum illustrentur, præsto est qui omnes docere possit, qui hoc primus in nostros mores induxit, qui maxime auxit, qui solus effecit. nanque ego Catule (dicam enim non reuerens assentandi suspensionem) neminem esse oratorem paulo illustriorem arbitror, neque Græcum, neque Latinū, quem ætas nostra tulerit, quem non & sæpe & diligenter audierim. itaque si quid est in me, quod iam sperare uideor, quoniam quidem uos his ingenijs homines tantum operæ mihi ad audiendum datis, ex eo est, quod nihil quisquam unquam me audiente egit orator, quod non in memoria mea penitus insederit. Atque ego is qui sum, quantuscunque sum ad iudicandum, omnibus auditis oratoribus, sine ulla dubitatione sic statuo & iudico, neminem omnium tot, & tanta, quanta sunt in Crasso, habuisse ornamenta dicendi. Quamobrem si uos quoque hoc idem existimatis, non erit, ut opinor, iniqua partitio, si, cum ego hunc oratorem, quem nunc fingo, ut institui, crearo, aluero, confirmaro, tradam eū Crasso & uestiendum, & ornandum. Tum Crassus, Tu uero, inquit, Antoni perge, ut instituisti. neque enim boni est, neque liberalis parentis, quem procreauerit, & eduxerit, eum non & uestire, & ornare, præsertim cum te locupletem esse negare non possis. quod enim ornamentum, quæ uis, qui animus, quæ dignitas illi oratori defuit, qui in causa peroranda non dubitauit excitare reum consularem, & eius diloricare tuni-  
cam, & iudicibus cicatrices aduersas senis Imperatoris ostendere? qui idem hoc accusante Sulpitio, cum hominem seditiosum furiosumq; defenderet, non dubita-



uit seditiones ipsas ornare, ac demonstrare grauissimis uerbis multos sæpe impetus populi nõ iniustos esse, quos præstare nemo possit; multas etiam è rep. seditiones sæpe esse factas, ut cum reges essent exacti, ut cum Tribunitia potestas esset constituta; illam Norbani seditionem ex luctu ciuium, & ex Capionis odio, qui exercitum amiserat, neque reprimi potuisse, & iure esse cõflatam. potuit hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus, tam nouus, sine quadam incredibili uì, ac facultate dicendi tractari? Quid ego de Cn. Manlii, quid de Q. Regis commiseratione dicam? quid de alijs innumerabilibus? in quibus hoc non maxime enituit, quod tibi omnes dant, acumen quoddam singulare; sed hæc ipsa, quæ nunc ad me delegare uis, ea semper in te eximia & præstantia fuerunt. Tum Catulus, Ego uero, inquit, in uobis hoc maxime admirari soleo, quòd, cum inter uos in dicendo dissimillimi sitis, ita tamen uterque uestrum dicat, ut ei nihil neque à natura denegatum, neque à doctrina non delatum esse uideatur. quare Crasse neque tu tua suauitate nos priuabis, ut, si quid ab Antonio aut prætermisum, aut relictum sit, non explices: neque te Antoni, si quid non dixeris, existimabimus non potuisse potius, quàm à Crasso dici maluisse. Hic Crassus, Quin tu, inquit, Antoni omittis ista, quæ proposuisti, quæ nemo horum desiderat, quibus ex locis ea, quæ dicenda sint in causis, reperiantur: quæ quanquã abs te nouo quodam modo, præclareq; dicuntur, sunt tamen & re faciliora, & præceptis peruagata. illa deprome nobis unde afferas, quæ sapissime tractas, semperq; diuinitus. De



# DE ORATORE

promam equidem, inquit Antonius; & quo facilius id à te exigam quod peto, nihil tibi à me postulanti recusabo. Meæ totius orationis, & istius ipsius in dicēdo facultatis, quam modo Crassus in cœlum uerbis extulit, tres sunt rationes, ut ante dixi, una conciliandorum hominum, altera docendorum, tertia concitandorum. Harum trium partium prima lenitatem orationis, secunda acumen, tertia uim desiderat. nam hoc necesse est, ut is, qui nobis causam adiudicaturus sit, aut inclinatione uoluntatis propendeat in nos, aut defensionis argumentis adducatur, aut animi permotione cogatur. sed quoniam illa pars, in qua rerum ipsarum explicatio ac defensio posita est, uidetur omnem huius generis quasi doctrinam continere: de ea primum loquemur, & pauca dicemus: pauca enim sunt, quæ usu iam tractata, & animo quasi habere notata uideamur. Ac tibi sapienter monenti L. Crasse libenter assentiemur, ut singularum causarum defensiones, quas solent magistri pueris tradere, relinquamus; aperiamus autem ea capita, unde omnis ad omnem & causam & orationem disputatio ducitur. Neque enim, quoties uerbum aliquod est scribendum nobis, toties eius uerbi literæ sunt cogitatione conquirendæ: nec, quoties causa dicenda est, toties ad eius causæ seposita argumenta reuolui nos oportet, sed habere certos locos, qui, ut literæ ad uerbum scribendum, sic illi ad causam explicandam statim occurrant. sed hi loci ei demum oratori prodesse possunt, qui est uersatus in rebus, uel usu, quem ætas denique affert, uel auditione & cogitatione, quæ studio & diligentia præcurrit ætatem, nam si tu mihi



quamuis eruditū hominem adduxeris, quamuis acrem  
& acutum in cogitando, quamuis ad pronūciandum  
expeditū, si erit idem in consuetudine ciuitatis, in exem-  
plis, in institutis, in moribus ac uoluntatibus ciuium suo-  
rum hospes, non multum ei loci proderunt illi, ex quib-  
us argumenta promūtur. subaēlo mihi ingenio opus  
est, ut agro non semel arato, sed nouato & iterato,  
quo meliores factus possit & grandiores edere. sub-  
aēlio autem est usus, auditio, lectio, litera. Ac primum  
naturam causae uideat, quae nunquam latet: factum  
ne sit, quærat, an quale sit, an quod nomen habeat:  
quo perspecto, statim occurrit naturali quadam pru-  
dentia, non ijs subductionibus, quas isti docent, quid fa-  
ciat causam, id est, quo sublato controuersia stare nō  
possit: deinde quid ueniat in iudicium: quod isti sic in-  
bent quærare: interfecit Opimius Gracchum, quid fa-  
cit causam? quodd rei p. causa, cum ex S. C. ad arma  
uocasset: hoc tolle, causa non erit. At id ipsum negat  
contra leges licuisse Decius. Veniet igitur in iudicium,  
licuerit ne ex S. C. seruandae rei p. causa. Perspicua  
sunt haec quidem, & in uulgari prudentia sita, sed  
illa quærenda, quae ab accusatore & defensore argu-  
menta ad id, quod in iudicium uenit, spectantia de-  
beant afferri. Atque hic illud uidendū est, in quo sum-  
mus est error istorum magistrorum, ad quos liberos no-  
stros mittimus: non quo hoc quidem ad dicendum ma-  
gnopere pertineat, sed tamen ut uideatis, quā sit ge-  
nus hoc eorum, qui sibi eruditi uidētur, hebes atque im-  
politum. Constituunt enim in partiendis orationum  
modis duo genera causarum. unū appellant, in quo si-



DE ORATORE

ne personis atque temporibus de uniuerso genere quaeratur : alterum, quod personis certis & temporibus de finiat : ignari omnes controuersias ad uniuersi generis uim & naturam referri . nam in ea ipsa causa , de qua ante dixi , nihil pertinet ad oratoris locos Optimij persona, nihil Decij . de ipso enim uniuerso genere infinita quaestio est ; num poena uideatur esse afficiendus, qui ciuem ex S. C. patriae conseruanda causa interemerit, cum id per leges non liceret . Nulla denique est causa, in qua id, quod in iudicium uenit, ex reorum personis, ac non generum ipsorum uniuersa disputatione quaeratur . Quin etiam in ijs ipsis, ubi de facto ambigitur, coeperit ne contra leges pecunias P. Decius, argumenta & criminum & defensionis renocentur oportet ad genus, & ad naturam uniuersam ; quod sumptuosus, de luxuria ; quod alieni appetens, de auaritia ; quod seditiosus, de turbulentis & malis ciuibus ; quod a multis arguitur , de genere testium : contraq; quae pro reo dicuntur, omnia necessario a tempore atque homine ad communes rerum & generum summas reuoluentur . Atque haec forsitan homini non omnia, quae sunt in natura rerum, celeriter animo comprehendenti, permulta uideantur, quae ueriant in iudicium tum, cum de facto quaeratur : sed tamen criminum est multitudo, non defensionum aut locorum infinita . Quae uero, cum de facto non ambigitur, quaeruntur qualia sint ; ea, si ex reis numeres, & innumerabilia sunt, et obscura ; si ex rebus, ualde & modica, & illustra . Nam si Mancini causam in uno Mancino ponimus ; quotiescunque is, quem Paterpatratus dederit, receptus



ptus non erit, toties causa noua nascetur. Sin illa con-  
trouersia causam facit, uideatur ne ei, quem Paterpa-  
tratus dederit, si is non sit receptus, postliminiū esse:  
nihil ad artem dicendi, nec ad argumenta defensionis  
Mancini nomen pertinet. Ac si quid affert præterea  
hominis aut dignitas, aut indignitas; extra quæstio-  
nem est; & ea tamen ipsa oratio ad uniuersi generis  
disputationem referatur necesse est. Hæc ego non eo  
consilio disputo, ut homines eruditos redarguam: quā-  
quam reprehendēdi sunt, qui in genere definiendo istas  
causas describunt in personis, & in temporibus positas  
esse. nam etsi incurrunt tempora & personæ: tamē  
intelligendum est, non ex ijs, sed ex genere quæstionis  
pendere causas. sed hoc nihil ad me. nullum enim no-  
bis certamen cum istis esse debet: tantum satis est intel-  
ligi, ne hoc quidem eos consecutos, quod in tanto otio  
etiam sine hac forensi exercitatione efficere potuerunt,  
ut genera rerum discernere, eaq; paulo subtilius ex-  
plicarent. uerum hoc, ut dixi, nihil ad me. illud ad  
me, ac multo etiam magis ad uos Cotta noster & Sul-  
piti: quo modo nunc se istorum artes habent, pertime-  
scenda est multitudo causarum: est enim infinita. Si  
in personis ponitur, quot homines, tot causæ: sin ad  
generum uniuersas quæstiones referuntur, ita modicæ,  
& paucae sunt, ut omnes eas diligentes, & memo-  
res, & sobrij oratores percursas animo, & propè de-  
cantatas habere debeant. nisi forte existimatis à Ma-  
nio Curio causam didicisse L. Crassum, & ea re mul-  
tum attulisse, quamobrem posthumo non nato Curiū  
tamen heredem Coponij esse oporteret. nihil ad copiam



DE ORATORE

argumentorum, neque ad causæ uim ac naturam nomen Coponij ac Curiij pertinuit. in genere erat uniuerso rei negotijq; , non in tempore ac nominibus omnis quæstio, cum scriptum ita sit, Si mihi filius gignitur, isq; prius moritur, et cætera, tum ut mihi ille sit hæres: si natus filius non sit, uideatur ne is, qui filio mortuo institutus hæres sit, hæres esse. perpetui iuris, & uniuersi generis quæstio non hominum nomina, sed rationem dicendi, & argumentorum fontes desiderat. In quo etiā isti nos iurisperiti impediunt, à discēdoq; deterrent. uideo enim in Catonis & Bruti libris nomina tim ferè referri, quid alicui de iure uiro aut mulieri responderint: credo ut putaremus in hominibus non in re consultationis, aut dubitationis causam aliquam fuisse, ut, quod homines essent innumerabiles, debilitati à iure cognoscendo uoluntatem discendi simul cū spe perdiscendi abiceremus. Sed hæc Crassus aliquādo nobis expediet, & exponet descripta generatim. est enim, ne forte nescias, heri nobis ille hoc Catule pollicitus, se ius ciuile, quod nunc diffusum & dissipatum est, in certa genera coacturum, et ad artem facile redacturum. Et quidem, inquit Catulus, haudquaquam est difficile Crasso; qui & quod disci potuit de iure, didicit; & quod ijs, qui eum docuerūt, defuit, ipse afferet; ut, quæ sint in iure, uel acute describere, uel ornate illustrare possit. ergo ista, inquit Antonius, tum à Crasso discemus, cum se de turba, & à subsellijs in otium, ut cogitat, solitudinemq; contulerit. Iam id quidem sæpe, inquit Catulus, ex eo audiui, cum diceret sibi certū esse à iudicijs causisq; discedere: sed, ut ipsi soleo dicere, non



licebit : neque enim ipse auxilium suum saepe à uiris bonis frustra implorari patietur : neque id æquo animo feret ciuitas : quæ si uoce L. Crassi carebit , ornamento quodam sese spoliata putabit. Nam hercle, inquit Antonius, si hæc uere à Catulo dicta sunt, tibi mecum in eodem est pistrino Crasse uiuendum , & istam oscitantem & dormitantem sapientiam, Scauolarum, & caterorū beatorū otio cōcedamus . Arrisit hic Crassus leuiter, et, Pertexe modo, inquit, Antoni, quod exorsus es : me tamen ista oscitans sapientia , simul atque ad eam confugero, in libertatem uindicabit. Huius qui dem loci, quem modo sum exorsus , hic est finis , inquit Antonius : quoniam intelligitur non in hominum innumerabilibus personis , neque in infinita temporū uarietate, sed in generum causis atque naturis omnia sita esse, quæ in dubium uocarentur ; genera autem esse definita non solum numero , sed etiam paucitate ; ut eam materiem orationis, quæ cuiusque esset generis, studiosi qui essent dicendi , omnibus locis descriptam , instructam, ornatamq; comprehenderent , rebus dico & sententijs . Ea uī sua uerba parient : quæ semper satis ornata mihi quidem uideri solent , si eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur . Ac si uerum quæritis , quod mihi quidem uideatur : (nihil enim aliud affirmare possum, nisi sententiā & opinionē meam) hoc instrumentum causarum, & generū uniuersorum in forū deferre debemus, neque, ut quæque res delata ad nos erit, tū denique scrutari locos, ex quibus argumēta eruamus : quæ quidem omnibus , qui ea mediocriter modo considerarint, studio adhibito , & usu, pertractata esse



## DE ORATORE

possunt . sed tamen animus referendus est ad ea capita , & ad illos, quos saepe iam appellavi , locos, ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta ducuntur . Atque hoc totum est siue artis , siue animaduersionis, siue consuetudinis , nosse regiones, intra quas uenere ; ut peruestiges , quod quæras . Vbi eum locum omnem cogitatione seperis , si modo usum rerum percallueris, nihil te effugiet , atque omne, quod erit in re, occurret, atque incidet . Et sic cum ad inueniendum in dicendo tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet, si uolumus, appellemus artem, tertium diligentia ; non possum equidem non ingenio primas concedere , sed tamen ipsum ingenium diligentia etiam ex tarditate incitat . Diligentia , inquam , cum omnibus in rebus, tum in causis defendendis plurimum ualet . hæc præcipue colenda est nobis , hæc semper adhibenda , hæc nihil est quod non assequatur . causa ut penitus , quod initio dixi , nota sit, diligentia est . ut aduersarium attente audiamus, atque ut eius non solum sententias, sed etiam uerba omnia excipiamus, uultus denique perspiciamus omnes, qui sensus animi plerunque indicant , diligentia est . id tamen dissimulanter facere, ne sibi ille aliquid proficere uideatur , prudentia est . Deinde ut in ijs locis, quos proponam paulo post, peruoluatur animus , ut se penitus insinuet in causam , ut sit cura & cogitatione intentus , diligentia est . ut his rebus adhibeat, tanquam lumen aliquod, memoriam, ut uocem, ut uires, hæc magna sunt . Inter ingenium quidem & diligentiam perpaululum loci reliquum est arti . ars demonstrat tantum ubi quæras, atque ubi sit illud, quod studeas inue-



nire. reliqua sunt in cura, attentione animi, cogitatione, uigilantia, assiduitate, labore, complectar uno uerbo, quo sepe iam usi sumus, diligentia, qua una uirtute omnes uirtutes reliquæ continentur. Nam orationis quidem copia uidemus ut abundant philosophi, qui (ut opinor, sed tu hæc Catule melius) nulla dant præcepta dicendi, nec idcirco minus, quæcunque res proposita est, suscipiunt, de qua copiose & abundanter loquantur. Tum Catulus, Est, inquit, ut dicis, Antoni, ut plerique philosophi nulla tradant præcepta dicendi, & habeant paratum tamen quid de quaque re dicant. Sed Aristoteles, is, quem maxime ergo admiror, proposuit quosdam locos, ex quibus omnis argumentatio non modo ad philosophorum disputationem, sed etiam ad hanc, qua in causis utimur, inueniretur. à quo quidem homine iandudum Antoni non aberrat oratio tua: siue tu similitudine illius diuini ingenij in eadem incurris uestigia: siue etiam illa ipsa legisti, atque didicisti: quod quidem mihi magis uerisimile uidetur: plus enim te operæ Græcis dedisse rebus uideo, quàm putarâ. Tū ille, Verum, inquit, ex me audies Catule. semper ego existimaui incundiorē & probabiliorem huic populo oratorem fore, qui primum quamminimam artificij alicuius, deinde nullam Græcarum rerum significationē daret. atque ego idem existimaui pecudis esse, non hominis, cum tantas res Græci susciperent, profiterentur, agerent, seseq; & uidendi res obscurissimas, & bene uiuendi, & copiose dicendi rationem hominibus daturus pollicerentur, non ad mouere aurem; & si palam audire eos non auderes, ne minueres apud tuos



## DE ORATORE

ciues auctoritatem tuam, subauscultando tamen excipere uoces eorum, et procul, quid narrarent, attendere: itaq; feci Catule, & istorum omnium summam causas, & genera ipsa gustavi. Valde hercule, inquit Catulus, timide, tanquam ad aliquem libidinis scopulum, sic tuam mentem ad philosophiam appulisti: quam hac ciuitas aspernata nunquam est. nam & referta quondam Italia Pythagoreorum fuit, tum, cum erat in hac gente magna Græcia, ex quo etiam quidam Numam Pompilius regem nostrum fuisse Pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit, quam ipse Pythagoras; quo etiam maior uir habendus est, cum illam sapientiam constituende ciuitatis duobus propè seculis ante cognouit, quam eam Græci natam esse senserunt: & certe non tulit ullos hæc ciuitas aut gloria clariores, aut auctoritate grauiore, aut humanitate politiores P. Africano, C. Lælio, L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Græcia palam semper habuerunt. Atque ego ex istis sæpe audiui, cū dicerent, pergratum Athenienses & sibi fecisse, & multis principibus ciuitatis, quiddam, cum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitterent, tres illius ætatis nobilissimos philosophos misissent, Carneadem, & Critolaum, & Diogenem: itaque eos, dum Romæ essent, & à se, & ab alijs frequenter auditos. quos tu cum haberes auctores Antoni, minor cur philosophia, sicut Zethus ille Pacuuianus, propè bellum indixeris. Minime, inquit Antonius: ac sic decreui philosophari potius, ut Neoptolemus apud Ennium, paucis. nam, omnino, haud placet. Sed tamen hæc est mea sententia, quam uidebar exposuisse



se : ego ista studia non improbo, moderata modo sint :  
opinionem istorum studiorum , & suspicionem artifi-  
cij apud eos , qui res iudicent , oratori aduersariam  
esse arbitror : imminuit enim & oratoris auctoritatē,  
& orationis fidem . Sed ut ed reuocetur , unde huc  
declinauit oratio ; ex tribus istis clarissimis philosophis,  
quos Romam uenisse dixisti,uides ne Diogenem fuisse,  
qui diceret , artem se tradere bene differendi, & uera  
ac falsa dijudicandi , quam uerbo Græco διαλεκτικὴν  
appellaret ? In hac arte , si modo est hæc ars, nullum  
est præceptum quo modo uerum inueniatur, sed tan-  
tum est quo modo iudicetur . nam & omne, quod elo-  
quimur , sic ut aut esse dicamus id , aut non esse ;  
& si simpliciter dictum sit , suscipiunt dialectici, ut iu-  
dicent uerum ne sit an falsum ; & si coniuncte sit  
elatum, & adiuncta sint alia, iudicent recte ne adiun-  
cta sint , et uera ne summa sit uniuscuiusque rationis :  
& ad extremum ipsi se compungunt suis acuminibus,  
& multa quærendo reperiunt, non modo ea, quæ iam  
non possint ipsi dissoluere, sed etiam quibus ante exor-  
sa , & potius detexta propè retexantur . Hic nos igitur  
Stoicus iste nihil adiuuat, quoniā, quemadmodum  
inueniam, quid dicam, non docet : atque idem etiā im-  
pedit , quodd & multa reperit, quæ neget ullo modo pos-  
se dissolui ; & genus sermonis affert non liquidū, non  
fufum ac profluens , sed exile , aridum, concisum , ac  
minutum : quod si quis probabit, ita probabit ut orato-  
ri tamen aptum non esse fateatur . hæc enim nostra  
oratio multitudinis est auribus accommodāda, ad oblectā-  
dos animos, ad impellendos, ad ea probanda , quæ non



DE ORATORE

artificis statera, sed quadam populari trutina exami-  
nantur. quare istam artem totam dimittamus, quæ  
in excogitandis argumentis muta nimium est, in iudi-  
candis nimium loquax. Critolaum istum, quem simul  
cum Diogene uenisse commemoras, puto plus huic stu-  
dio nostro prodesse potuisse. erat enim ab isto Aristo-  
tele, à cuius inuentis tibi ego uideor non longe aberrare.  
atque inter hunc Aristotelem, cuius & illum legi  
librum, in quo exposuit dicendi artes omnium superio-  
rum, & illos, in quibus ipse sua quadam de eadem ar-  
te dixit, et hos germanos huius artis magistros hoc mihi  
uisum est interesse, quod ille eadem acie mentis, qua re-  
rum omnium uim naturamque uiderat, hac quoque aspe-  
xit, quæ ad dicendi artem, quam ille despiciebat, pertine-  
bant: illi autem, qui hoc solum colendum ducebant, ha-  
bitarunt in hac una ratione tractanda, non eadem pru-  
dentia, qua ille, sed usu in hoc uno genere studioque ma-  
iore. Carneadis uero uis incredibilis illa dicendi, & ua-  
rietas perquam esset optanda nobis; qui nullam un-  
quam in illis suis disputationibus rem defendit, quam  
non probarit; nullam oppugnavit, quam non euerte-  
rit. Sed hoc maius est quiddam, quam ab ijs, qui hæc  
tradunt & docent, postulandum sit. Ego autem, si  
quem nunc planè rudem institui ad dicendum uelim,  
his potius tradam assiduis uno opere eandem incudem  
diem noctemque tundentibus, qui omnes tenuissimas par-  
ticulas, atque omnia minima mansa, ut nutrices in-  
fantibus pueris, in os inserant. Sin sit is, qui & do-  
ctrina mihi liberaliter institutus, & aliquo iam im-  
butus usu, & satis acri ingenio esse uideatur: illuc eū



rapiam, ubi non seclusa aliqua aquula teneatur, sed  
 unde uniuersum flumen erumpat; ut illi sedes, & tā-  
 quam domicilia omnium argumentorum cōmonstrem,  
 & ea breuiter illustrem, uerbisq; definiam. quid enim  
 est, in quo hæreat, qui uiderit, omne, quod sumatur in  
 oratione aut ad probandum, aut ad refellendum, aut  
 ex sua sumi uī atque natura, aut assumi foris? Ex sua  
 uī, cum aut, res quæ sit tota, quæritur, aut pars eius, aut  
 uocabulum quod habeat, aut quippiam rem illā quod  
 attingat: extrinsecus autem, cum ea, quæ sunt foris,  
 neque hærent in rei natura, colliguntur. Si res tota  
 quæritur, definitione uniuersa uis explicanda est, sic:  
 Si maiestas est amplitudo ac dignitas ciuitatis, is eam  
 minuit, qui exercitum hostibus populi R. tradidit, non  
 qui eum, qui id fecisset, populi R. potestati tradidit. Sin  
 pars, partitione, hoc modo: Aut senatui parendum de  
 salute reip. fuit, aut aliud consilium instituendum, aut  
 sua sponte faciendum: aliud consilium superbum,  
 suum arrogans: utendum igitur fuit consilio senatus.  
 » Sin ex uocabulo, ut Carbo: Si Consul est, qui consu-  
 » lit patriæ: quid aliud fecit Opimius? Sin ab eo, quod  
 rem attingat; plures sunt argumentorum sedes ac lo-  
 ci. nam & coniuncta querimus: & genera, & par-  
 tes generibus subiectas, & similitudines, & dissimilitu-  
 dines, & contraria, & consequentia, & consentanea,  
 & quasi præcurrentia, & repugnantia, & causas re-  
 rum uestigabimus: & ea, quæ ex causis orta sunt, &  
 maiora, paria, minora quæremus. Ex coniunctis sic  
 argumenta ducuntur: Si pietati summa tribuenda  
 laus est, debetis moueri, cum Q. Metellum tam pie lu-



gere uideatis. Ex genere autem : Si magistratus in populi R. potestate esse debent; quid Norbanum accusas, cuius Tribunatus uoluntati paruit ciuitatis? Ex parte autem ea, quæ est subiecta generi : Si omnes, qui reip. consulunt, chari nobis esse debent; certe in primis Imperatores, quorum consilijs, uirtute, periculis retinemus et nostram salutem, & imperij dignitatem. Ex similitudine autem : Si feræ partus suos diligunt, quæ nos in liberos nostros indulgentia esse debemus? At ex dissimilitudine: Si barbarorum est in diem uiuere, nostra consilia sempiternum tempus spectare debent. Atque utroque in genere & similitudinis & dissimilitudinis, exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, & si etæ narrationes sæpe ponendæ. Iam ex contrario : Si Gracchus nefarie, præclare Opimius. Ex consequentibus: Si & ferro interfectus ille, & tu inimicus eius cū gladio cruento comprehensus es in illo ipso loco, & nemo præter te ibi uisus est, & causa nemini, & tu semper audax; quid est, quod de facinore dubitare possimus? Ex consentaneis, & præcurrentibus, & repugnātib; ut olim Crassus adolescens : Non, si Opimiū defendisti Carbo, idcirco te isti bonum ciuem putabūt :  
 » simulasse te, & aliud quid quassisse perspicuum est,  
 » quodd Ti. Gracchi mortem sæpe in concionibus deplora-  
 » sti, quodd P. Africani necis socius fuisti, quodd eā legem  
 » in Tribunatu tulisti, quodd semper à bonis dissensisti.  
 Ex causis autem rerum sic : Auaritiam si tollere uultis, mater eius est tollenda luxuries. Ex ijs autem, quæ sunt orta de causis : Si ararij copijs & ad belli adiumenta, & ad ornamenta pacis utimur, uel igitur libus ser-



uiamus. Maiora autem, & minora, & paria cōpara-  
bimus sic. Ex maiore: Si bona existimatio diuitijs præ-  
stat, et pecunia tantopere expetitur; quāto gloria magis  
est expetenda? Ex minore sic: = Hic parue cōsuetudinis  
Causa huius mortem fert tam familiariter:

Quid, si ipse amasset? quid mihi hic faciet patri?

Ex pari sic: Est eiusdem & eripere contra remp. &  
largiri pecunias. Foris autem assumuntur ea, quæ  
non sua ui, sed extranea subleuantur, ut hæc: Hoc  
uerum est, dixit enim Q. Lutatius: Hoc falsum est,  
habita enim quæstio est: Hoc sequi necesse est, recito  
enim tabulas. de quo genere toto paulo ante dixi. Hæc  
ut breuissime dici potuerunt, ita à me dicta sunt. ut  
enim, si aurum cui, quod esset multifariam defossū,  
commonstrare uellem, satis esse deberet, si signa &  
notas ostenderem locorum, quibus cognitis ille sibi ipse  
foderet, & id, quod uellet, paruulo labore, nullo errore  
inueniret: sic has ego argumentorum noui notas, quæ  
illa mihi quærenti demonstrant ubi sint: reliqua cura  
& cogitatione eruuntur. Quod autem argumentorū  
genus cuique causarum generi maxime conueniat, non  
est artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris ingenij  
iudicare. neque enim nunc id agimus, ut artem ali-  
quam dicendi explicemus, sed ut doctissimis homi-  
nibus usus nostri quasi quædam monita tradamus.  
His igitur locis in mente & cogitatione defixis,  
& in omni re ad dicendum posita excitatis, nihil  
erit, quod oratorem effugere possit, non modo in fo-  
rensis disceptationibus, sed omnino in ullo genere  
dicendi. si uero assequetur, ut talis uideatur, qualem



# DE ORATORE

se uideri uelit ; & animos eorū ita afficiat, apud quos  
aget, ut eos, quocūque uelit, uel trahere, uel rapere pos-  
sit : nihil profecto præterea ad dicendum requireret .  
Iam illud uidemus nequaquam satis esse, reperire quid  
dicas, nisi id inuentum tractare possis . Tractatio au-  
tem uaria esse debet, ne aut cognoscat artem qui audiat,  
aut defatigetur similitudinis satietate . Proponi o-  
portet, quid afferas ; & id quare ita sit, ostendere ; &  
ex iisdem illis locis interdum concludere ; relinquere  
aliā, alioq; transire ; sæpe non proponere , ac ratione  
ipsa afferenda, quid proponendum fuerit, declarare ; si  
cui quid simile dicas, prius ut simile confirmes ; deinde,  
quod agitur, adiungas ; puncta argumentorum plerū-  
que ut oculus, ne quis ea numerare possit, ut re distin-  
guantur, uerbis confusa esse uideantur . Hæc ut & pro-  
perans, & apud doctos, & semidoctus ipse percurro,  
ut aliquando ad illa maiora ueniamus . Nihil est enim  
in dicendo Catule maius , quàm ut faueat oratori is ,  
qui audiet, utq; ipse sic moueatur, ut impetu quodam  
animi & perturbatione magis, quàm iudicio aut con-  
silio regatur . Plura enim multo homines iudicant o-  
dio, aut amore, aut cupiditate, aut iracūdia, aut dolore,  
aut lætitia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua  
permotione mentis, quàm ueritate, aut præscripto, aut  
iuris norma aliqua, aut iudicij formula , aut legibus .  
quare, nisi quid uobis aliud placet , ad illa pergamus .  
Paulum, inquit Catulus, etiam nunc deesse uidetur ijs  
rebus Antoni, quas exposuisti, quod sit tibi ante expli-  
candum, quàm illuc proficiscare, quod te dicis intende-  
re . Quidnam, inquit ? Qui ordo tibi placet , inquit



Catulus, & quæ dispositio argumentorum : in qua tu mihi semper deus uideri soles . Vide quàm sim in isto genere, inquit, Catule deus : non mehercule mihi nisi admonito uenisset in mentem : ut possis existimare me in ea, in quibus nonnunquam aliquid efficere uideor, usu solere in dicendo, uel casu potius incurrere . Ac res quidem ista, quam ego, quia non noram, sic tanquam ignotum hominem prateribam, tantum potest in dicendo, ut ad uincendum nulla plus possit. Sed tamen mihi uideris ante tempus à me rationem ordinis, & disponendarum rerum requisisse . nam si ego omnem uim oratoris in argumentis, & in re ipsa per se comprobanda posuisssem, tempus esset iam de ordine argumentorū, & de collocatione aliquid dicere : sed cum tria sint à me proposita, de uno dictum, cum de duobus reliquis dixero, tu erit denique de disponenda tota oratione quærendum . Valet igitur multum ad uincendum, probari mores, instituta, & facta, & uitam eorū, qui agent causas, & eorum, pro quibus ; & item improbari aduersariorum, animosq; eorum, apud quos agitur, conciliari quammaxime ad beneuolentiam cum erga oratorem, tum erga illum, pro quo dicet orator . Conciliantur autem animi dignitate hominis, rebus gestis, estimatione uitæ : quæ facilius ornari possunt, si modo sunt, quàm fingi, si nulla sunt . Sed hæc adiuuant in oratore, lenitas uocis, uultus, pudoris significatio, uerborum comitas . Si quid persequare acrius, ut inuitus et coactus facere uideare, facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis, grati animi, non appetentis, non auidi signa proferri perutile est : eaq; omnia, quæ pro-



# DE ORATORE

borum, demissorum, non acrium, non pertinacium, non litigiosorum, non acerborum sunt, ualde beneuolentiam conciliant, abalienantq; ab ijs, in quibus hæc non sunt. itaque eadem sunt in aduersarios ex contrario conferranda. Sed genus hoc totum orationis in ijs causis excellit, in quibus minus potest inflammari animus iudicis acri & uehementi quadam incitatione. non enim semper fortis oratio quaritur, sed sæpe placida, summissa, lenis, quæ maxime commendat reos. reos autem appello non eos modo, qui arguuntur, sed omnes, quorum de re disceptatur. sic enim olim loquebantur. Horum igitur exprimere mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, perferentes iniuriarum, mirum quiddam ualeat: & hoc uel in principijs, uel in re narranda, uel in peroranda tantam habet uim, si est suauiter & cum sensu tractatum, ut sæpe plus, quam causa, ualeat. Tantum autem efficitur sensu quodam ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat oratio. genere enim quodam sententiarum, & genere uerborum, adhibita etiam actione leni facilitateq; significandi, efficitur, ut probi, ut bene morati, ut boni uiri esse uideantur. Huic autem est illa dispar adiuncta ratio orationis, quæ alio quodam genere mentes iudicum permouet impellitq; ut aut oderint, aut diligant; aut inuideant, aut saluum uelint; aut metuant, aut spernant; aut cupiant, aut abhorreant; aut latentur, aut moereant; aut misereantur, aut punire uelint; aut ad eos motus adducantur, si qui finitimi sunt & propinqui his ac talibus animi perturbationibus. Atque illud optandum est oratori, ut aliquam permotionem animo-



rum sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id, quod utilitas oratoris feret, accommodatam. facilius est. n. curretem (ut aiunt) incitare, quàm commovere languentem. Sin id aut non erit, aut erit obscurius: sicut medico diligenti prius quàm conetur agro adhibere medicinam, non solùm morbus eius, cui mederi uolet, sed etià consuetudo ualentis, & natura corporis cognoscenda est; sic equidem cum aggredior ancipitem causam, & grauem ad animos iudicum pertractandos, omni mente in ea cogitatione curaq; uersor, ut odorer quam sagacissime possim, quid sentiant, quid existiment, quid expectent, quid uelint, quò deduci oratione facillime posse uideantur. Si se dant, & ut ante dixi, sua sponte, quò impellimus, inclinant, atque propendent: accipio quod datur, & ad id, unde aliquis status ostenditur, uelando. Sin est integer quietusq; iudex, plus est operis. sunt enim omnia dicendo excitanda, nihil adiuuante natura. Sed tantam uim habet illa, quæ recte à bono poeta dicta est flexanima, atque omnium regina rerum oratio, ut non modo inclinantem erigere, aut stantem inclinare, sed etiam aduersantem & repugnantem, ut Imperator bonus ac fortis, capere possit. Hæc sunt illa, quæ me ludens Crassus modo flagitabat, quæ à me diuinitus tractari solere diceret, & in causa M. Aquilij Caij; Norbani, nonnullisq; alijs quasi præclare acta laudaret: quæ mehercule ego Crasse, cū à te tractantur in causis, horrere soleo: tanta uis animi, tantus impetus, tantus dolor, oculis, uultu, gestu, digito denique isto tuo significari solet: tantum est fluimen grauissimorū optimorumq; uerborū, tam integræ



DE ORATORE

sententiæ, tam ueræ, tam nouæ, tam sine pigmentis fu-  
coq; puerili, ut mihi non solum tu incendere iudicem,  
sed ipse ardere uidearis. Neque fieri potest, ut doleat  
is, qui audit, ut oderit, ut inuideat, ut pertimescat ali-  
quid, ut ad fletum misericordiamq; deducatur, nisi om-  
nes ij motus, quos orator adhibere uolet iudici, in ipso  
oratore impressi esse atque inusti uidebuntur. Quid  
si fictus aliquis dolor suscipiendus esset, et si in eiusmo-  
di genere orationis nihil esset, nisi falsum, atque imita-  
tione simulatum; maior ars aliqua forsitan esset re-  
quirenda. nunc ego, quid tibi Crasse, quid cæteris ac-  
cidat, nescio: de me autem, causa nulla est, cur apud  
homines prudentissimos, atque amicissimos mentiar: nō  
mehercule unquam apud iudices aut dolorem, aut mise-  
ricordiam, aut inuidiam, aut odium excitare dicendo  
uolui, quin ipse in commouendis iudicibus, ijs ipsis sensi-  
bus, ad quos illos adducere uellem, permonerer. neque  
enim facile est perficere, ut irascatur cui tu uelis index,  
si tu ipse id lente ferre uideare; neque ut oderit eum,  
quem tu uelis, nisi te ipsum flagrantem odio ante uide-  
rit: neque ad misericordiam adducetur, nisi ei tu si-  
gna doloris tui uerbis, sententijs, uoce, uultu, collacry-  
matione denique ostenderis. Vt enim nulla materies  
tam facilis ad exardescendū est, quæ nisi admoto igni  
ignem concipere possit: sic nulla mens est tam ad com-  
prehendendū uim oratoris parata, quæ possit incendi,  
nisi inflammatus ipse ad eam & ardens accesseris. Ac  
ne forte hoc magnum, ac mirabile esse uideatur, homi-  
nem toties irasci, toties dolere, toties omni animi motu  
concitari, præsertim in rebus alienis: magna uis est  
earum



carum sententiarum atque eorum locorum, quos agas, tractesq; dicendo, ut nihil opus sit simulatione & fallacijs. ipsa enim natura orationis eius, quæ suscipitur ad aliorum animos permouendos, oratorem ipsum magis etiam, quàm quenquam eorum, qui audiunt, permouet. Et ne hoc in causis, in iudijs, in amicorum periculis, in concursu hominum, in ciuitate, in foro accideremur, cum agitur non solum ingenij nostri existimatio, (nam id esset leuius: quanquam, cum professus sis te id posse facere, quod pauci, ne id quidem negligendum est) sed alia sunt maiora multo, fides, officium, diligentia; quibus rebus adducti, etiam cum alienissimos defendimus, tamen eos alienos, si ipsi uiri boni uolumus haberi, existimare non possumus: sed, ut dixi, ne hoc in nobis mirum esse uideatur, quid potest esse tã fictũ, quàm uersus, quàm scena, quàm fabulæ? tamen in hoc genere sæpe ipse uidi, cum ex persona mihi arde- re oculi hominis histrionis uiderentur spondalia illa dicentis,

Segregare abs te ausus, aut sine illo Salamina ingredi,  
Neque paternum aspectum es ueritus?  
nunquam illum aspectum dicebat, quin mihi Telamõ  
iratus furere luctu filij uideretur. Ut idem inflexa ad  
miserabilem sonum uoce,

Quem ætate exacta indigem

Liberum lacerasti, orbasti, extinxti, neque fratris necis,  
Neque gnati eius parui, qui tibi in tutelã est traditus:  
flens ac lugens dicere uidebatur.

quæ si ille histrio, quotidie cũ ageret, tamen recte agere  
sine dolore non poterat: quid Pacuuium putatis in

K



DE ORATORE

scribendo leni animo ac remisso fuisse? fieri nullo modo potuit. sæpe enim audiui, poetam bonum neminem, id quod à Democrito & Platone in scriptis relictum esse dicunt, sine inflamatione animorum existere posse, & sine quodam afflatu quasi furoris. quare nolite existimare, me ipsum, qui non heroum ueteres casus fletusq; luctus uellem imitari, atque adubrare dicendo, neque actor essem alienæ personæ, sed auctor meæ; cū mihi M. Aquilius in ciuitate retinendus esset, quæ in illa causa peroranda fecerim, sine magno dolore fecissem. quem enim ego Consulem fuisse, Imperatorem ornatū à senatu, ouantem in Capitolium ascendisse meminissem, hūc cum afflictum, debilitatum, mœrentem, in summum discrimen adductum uiderem, non prius sum conatus misericordiam alijs commouere, quàm misericordia sum ipse captus. sensi equidem tum magno pere moueri iudices, cum excitaui mœstum ac sordidatum senem, & cum ista feci, quæ tu Crasse laudas, non arte, de qua quid loquar nescio, sed motu magno animi ac dolore, ut discinderem tunicam, ut cicatrices ostenderem; cum C. Marius mœrorem orationis meæ præsens ac sedens multum lacrymis suis adiuuaret; cumq; ego illum crebro appellans, collegam ei suum commendarem, atque ipsum aduocatum ad communem Imperatorum fortunam defendendam inuocarem. nō fuit hæc sine meis lacrymis, non sine dolore magno miseratio, omniumq; deorum, & hominum, & ciuium, & sociorum imploratio. quibus omnibus uerbis, quæ à me tum sunt habita, si dolor abfuisset meus, non modo non miserabilis, sed etiam irridenda



fuiſſet oratio mea . Quamobrem hoc uos doceo Sulpi-  
 ti, bonus ego uidelicet atque eruditus magiſter, ut in di-  
 cendo irasſci, ut dolere, ut flere poſſitis . quanquam te  
 quidem quid hoc doceam, qui in accuſando ſodali &  
 Quæſtore meo tantum incendium nō oratione ſolum,  
 ſed multo etiam magis ui, & dolore, & ardore animi  
 concitaras, ut ego ad id reſtinguendum uix conarer ac-  
 cedere ? habueras enim tum omnia in cauſa ſuperio-  
 ra : uim, fugam, lapidationem, crudelitatem Tribu-  
 nitiam in Capionis graui miſerabiliq; caſu, in iudicium  
 uocabas : deinde principem & ſenatus & ciuitatis  
 M. Aemilium lapide percuffum eſſe conſtabat: ui pul-  
 ſum ex templo L. Cottam & T. Didium, cum in-  
 tercedere uellent rogationi, nemo poterat negare .  
 Accedebat, ut hæc tu adoleſcens pro rep. queri ſumma  
 cum dignitate exiſtimarere ; ego homo cenſorius uix  
 ſatis honeſte uiderer ſeditioſum ciuem, & in hominis  
 conſularis calamitate crudelem poſſe defendere. Erant  
 optimi ciues iudices, bonorū uirorum plenum forum;  
 uix ut mihi tenuis quædam uenia daretur excuſatio-  
 nis, quòd tamen eum defenderem, qui mihi Quæſtor  
 fuiſſet . Hic ego quid dicam me artem aliquam adhi-  
 buiſſe ? quid fecerim, narrabo : ſi placuerit, uos meam  
 defenſionem in aliquo artis loco reponetis . Omnium  
 ſeditionum genera, uitia, pericula collegi; eamq; oratio-  
 nem ex omni reip. noſtræ temporū uarietate repetiui;  
 concluſiq; ita, ut dicerem, etſi omnes moleſta ſemper ſe-  
 ditiones fuiſſent, iuſtas tamen fuiſſe nonnullas, &  
 propè neceſſarias. Tum illa, quæ modo Cræſſus come-  
 morabat, egi, neque reges ex hac ciuitate exigi, neque



DE ORATORE

Tribunos pl. creari, neque plebiscitis toties consularem potestatem minui, neque prouocationem patronam illam ciuitatis ac uindictam libertatis populi R. dari sine nobilium dissensione potuisse: ac si illæ seditiones saluti huic ciuitati fuissent, non continuo, si quis motus populi factus esset, id C. Norbano in nefario crimine, atque in fraude capitali esse ponendum. quod si unquā populo R. concessum esset, ut iure concitatus uideretur, id quod docebam sæpe esse concessum: nullam illa causam iustiore fuisse. Tum omnem orationem traduxi & conuerti in increpandam Cæpionis fugam, in deplorandum interitum exercitus: sic & eorum dolorem, qui lugebant suos, oratione refricabam, & animos Equitum Romanorum, apud quos tum iudices causa agebatur, ad Q. Cæpionis odium, à quo erant ipsi propter iudicia abalienati, renouabam, atque renocabam. Quod ubi sensi me in possessione iudicij ac defensionis meæ constitisse; quod & populi beneuolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis coniunctione defenderam, & iudicum animos totos uel calamitate ciuitatis, uel luctu ac desiderio propinquorum, uel odio proprio in Cæpionem ad causam nostram conuerteram: tunc admiscere huic generi orationis uehementi atque atroci genus illud alterum, de quo ante disputauimus, lenitatis & mansuetudinis cœpi; me pro meo sodali, qui mihi in liberum loco more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propè fortunisque decernere; nihil mihi ad existimationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quàm si is, qui sæpe alienissimis à me, sed meis tamen ciuibus saluti existima-



rer fuisse, sodali meo auxilium ferre non potuissem. Petebam à iudicibus, ut illud ætati meæ, ut honoribus, ut rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectum uiderent, concederent; præsertim si in alijs causis intellexissent, omnia me semper pro amicorum periculis, nihil unquam pro me ipso deprecatum. Sic in illa omni defensione atque causa, quod esse in arte positum uidebatur, ut de lege Apuleia dicerem, ut, quid esset minuire maiestatem, explicarem, perquam breuiter perstrinxi atque attigi. His duabus partibus orationis, quarum altera concitationem habet, altera commendationem, quæ minime præceptis artium sunt perpolitæ, omnis est à me illa causa tractata; ut & acerrimus in Capionis inuidia renouanda, & in meis moribus erga meos necessarios declarandis mansuetissimus uiderer. ita magis affectis animis iudicum, quàm doctis, tua Sulpiti est à nobis tum accusatio uicta. Hic Sulpitius, Vere hercule, inquit, Antoni ista commemoras. nam ego nihil unquam uidi, quod tam è manibus elaberetur, quàm mihi tum est elapsa illa causa. Cum enim, quemadmodum dixisti, tibi ego non iudicium, sed incendium tradidissem, quod tuum principium dij immortales fuit? qui timor? quæ dubitatio? quanta hæsitatio tractusque uerborum? Vt illud initio, quod tibi unum ad ignoscendum homines dabant, tenuisti, te pro homine pernecessario Quæstore tuo dicere? quam tibi primum munisti ad te audiendum uiam? Ecce autem, cum te nihil aliud profecisse arbitrarer, nisi ut homines tibi ciuem improbum defendenti ignoscendum propter necessitudinem arbitrarentur, serpere occulte cœpisti nihil dum

K iij



alijs suspicantibus, me uero iam pertimescente, ut illam non Norbani seditionem, sed populi R. iracundiam, neque eam iniustam, sed meritam ac debitā fuisse defenderes. deinde qui locus abs te prætermisus est in Cæpionem? ut tu illa omnia odio, inuidia, misericordia miscuisti? Neque hæc solum in defensione, sed etiam in scauro, cæterisq; meis testibus; quorum testimonia, non refellendo, sed ad eundem impetum populi confugiendo, refutasti. Quæ cum abs te modo commemorarentur, equidem nulla præcepta desiderabam. istam enim ipsam demonstrationem defensionum tuarum abs te ipso commemoratam, doctrinam esse non me diocrem puto. Atqui, si ita placet, inquit Antonius, trademus etiam, quæ nos sequi in dicendo, quæq; maxime spectare solemus: docuit enim iā nos longa uita, ususq; rerum maximarum, ut, quibus rebus animi hominum mouerentur, teneremus. Equidem primum considerare soleo, postulet ne causa: nam neque paruis in rebus adhibendæ sunt hæ dicendi faces, neque ita animatis hominibus, ut nihil ad eorum mentes oratione flectendas proficere possimus; ne aut irrisione, aut odio digni putemur, si aut tragœdias agamus in nugis, aut conuelle re adoriamur ea, quæ non possint commoueri. Nam quoniam hæc ferè maxime sunt in iudicum animis, aut quicumque illi erunt, apud quos agemus, oratione molienda, amor, odium, iracundia, inuidia, misericordia, spes, lætitia, timor, molestia; sentimus amorem conciliari, si id uelle uideare, quod sit utile ipsis, apud quos agas, defendere; si aut pro bonis uiris, aut certe pro ijs, qui illis boni atque utiles sint, laborare.



namque hæc res amorem magis conciliat, illa uirtutis defensio charitatem: plusq; proficit, si proponitur spes utilitatis futuræ, quàm præteriti beneficij commemoratio. Enitendum est, ut ostendas in ea re, quam defendas, aut dignitatem inesse, aut utilitatem, eumq; , cui concilies hunc amorem, significes nihil ad utilitatem suam retulisse, ac nihil omnino fecisse causa sua. inuidetur enim commodis hominum ipsorum, studijs autem eorum cæteris commodandi fauetur. Videndumq; hoc loco est, ne, quos ob benefacta diligere uolumus, eorum laudem atque gloriam, cui maxime inuideri solet, nimis efferre uideamur. Atque ijsdem his ex locis & odium in alios struere discemus, & à nobis ac nostris dimouere: eademq; hæc genera tractanda sunt in iracundia uel excitanda, uel sedanda. Nam si, quod ipsis, qui audiunt, perniciosum aut inutile sit, id factum augeas, odium creatur: sin quod aut in bonos uiros, aut in eos, quos quisque minime debuerit, aut in remp. tum excitatur si non tam acerbum odium, tamen aut inuidiæ, aut odijs non dissimilis offensio. Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus. interior est ille proprius, sed hic quoque communis ad eandem similitudinem est perducendus. Par atque una ratio est spei, lætitiæ, molestiæ. Sed haud sciam an acerrimus longe sit omnium motus inuidiæ, nec minus uiriū opus sit in ea comprimenda, quàm in excitanda. Inuident autem homines maxime paribus aut inferioribus, cum se relictos sentiunt, illos autem dolent euolasse: sed etiam superioribus inuidetur sæpe uehementer, & eo magis, si intolerantius se iactant, &



## DE ORATORE

æquabilitatem communis iuris, præstantia dignitatis  
 aut fortuna sua transeunt. quæ si inflàmmandæ sunt,  
 maxime dicendum est non esse uirtute parta, deinde  
 etiam uitijis atque peccatis. tum si erunt honestiora at-  
 que grauiora, tamen non esse tanti ulla merita, quan-  
 ta insolentia hominis, quantumq; fastidium. Ad se-  
 dandum autem, magno illa labore magnis periculis es-  
 se parta, nec ad suum commodum, sed ad aliorum esse  
 collata, seseq; si quam gloriam peperisse uideatur,  
 tamen si ea non sit iniqua merces periculi, tamen ea nõ  
 delectari, totamq; abicere atque deponere: omninoq;  
 perficiendum est, (quoniam plerique sunt inuidi, maxi-  
 meq; est hoc commune uitium & peruagatum: inui-  
 detur autem præstanti florentiq; fortunæ) ut hæc opi-  
 nio minuat, & illa excellens opinione fortuna cum  
 laboribus & miserijis permixta esse uideatur. Iam mi-  
 sericordia mouetur, si is, qui audit, adduci potest, ut il-  
 la, quæ de altero deplorentur, ad suas res reuocet, quas  
 aut tulerit acerbæ, aut timeat; ut intuens alium cre-  
 bro ad se ipsum reuertatur. Ita cum singuli casus hu-  
 manarum miseriærum grauius accipiuntur, si dicun-  
 tur dolenter, tum afflicta & prostrata uirtus maxime  
 lætuosa est. & ut illa altera pars orationis, quæ pro-  
 bitatis commendatione boni uiri debet speciem tueri, le-  
 nis, ut sæpe iam dixi, atque summissa; sic hæc, quæ sus-  
 cipitur ab oratore ad commutandos animos, atque om-  
 ni ratione flelendos, intenta ac uehemens esse debet.  
 Sed est quadam in his duobus generibus, quorum alte-  
 rum lene, alterum uehemens esse uolumus, difficilis  
 ad distinguendum similitudo. nam ex illa lenitas



te, qua conciliamur ijs, qui audiunt, ad hanc uim acerrimam, qua eosdem excitamus, influat oportet aliquid, & ex hac uim nonnunquam animi aliquid influendum est illi lenitati: neque est ulla temperatior oratio, quam illa, in qua asperitas contentionis oratoris ipsius humanitate conditur: remissio autem lenitatis quadam grauitate & contentione firmatur. In utroque autem genere dicendi, & illo, in quo uis atque contentio quaeritur, & hoc, quod ad uitam & mores accommodatur, & principia tarda sunt, & exitus tamen spissi et producti esse debent. nam neque assiliendum statim est ad illud genus orationis: (abest enim totum à causa) & homines prius ipsum illud, quod proprium sui iudicii est, audire desiderat, nec, cum in eam rationem ingressus sis, celeriter discedendum est. non enim, sicut argumentum, simul atque positum est, arripitur, alterumque & tertium poscitur; ita misericordiam, aut inuidiam, aut iracundiam, simul atque intuleris, possis commouere. argumentum enim ratio ipsa confirmat: quae simul atque emissa est, adhaerescit. illud autem genus orationis non cognitionem iudicis, sed magis perturbationem requirit: quam consequi nisi multa, & uaria, & copiosa oratione, & simili contentione actionis nemo potest. quare qui aut breuiter, aut summisse dicunt, docere iudicem possunt, commouere non possunt, in quo sunt omnia. iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrarias partes facultatem ex iisdem supereditari locis. sed argumento resistendum est, aut ijs, quae comprobandi eius causa sumuntur, reprehendendis, aut demonstrando id, quod concludere illi uelint, non



DE ORATORE

effici ex propositis, nec esse consequens : aut, si ita non  
refellas, afferendum est in contrariam partem, quod sit  
aut grauius, aut æque graue . illa autem, quæ aut con-  
ciliationis causa leuiter, aut per motionis uehementer  
aguntur, contrarijs commotionibus inferenda sunt, ut  
odio beneuolentia, misericordia inuidia tollatur . Sua-  
uis autem est, & uehementer sæpe utilis iocus, & face-  
tiæ : quæ etiam si alia omnia tradi arte possunt, natu-  
ræ sunt propria certe, neque ullam artem desiderant.  
in quibus tu longe alijs mea sententia Cæsar excellis.  
quo magis mihi etiam testis esse potes, aut nullam esse  
artem salis, aut, si qua est, eam nos tu potissimum doce-  
bis. Ego uero, inquit Cæsar, omni de re facetijs puto pos-  
se ab homine nō inurbano, quàm de ipsis facetijs, dispu-  
tari. itaque cum quosdam Græcos inscriptos libros esse  
uidissem de ridiculis, nonnullam in seipsum ueneram pos-  
se me aliquid ex istis discere, inueni autem ridicula &  
falsa multa Græcorum : nam & Siculi in eo genere,  
& Rhodij, & Byzantij, & præter ceteros Attici excel-  
lunt : sed qui eius rei rationem quandam conati sunt  
artemq; tradere, sic insulsi extiterunt, ut nihil aliud eo-  
rum, nisi ipsa insulsitas, rideatur. quare mihi nullo ui-  
detur modo doctrina ista res posse tradi . Etenim cum  
duo genera sint facietiarum, alterum æquabiliter in o-  
mni sermone fusum, alterum peracutum, & breue : illa  
à ueteribus superior cauillatio, hæc altera dicacitas no-  
minata est . leue nomen habet utraque res : quippe :  
leue enim est totum hoc, risum mouere . uerūtamen, ut  
dicitis Antoni, multum in causis persæpe lepore & face-  
tijs profici uidi . Sed cum in illo genere perpetuæ festi-



uitatis ars non desideretur; natura enim fingit homi-  
nes & creat imitatores & narratores facetos, & uul-  
tu adiuuante & uoce, & ipso genere sermonis: tum  
uero in hoc altero dicacitatis quid habet ars loci, cum  
ante illud facetum dictum emissum hærere debeat, quã  
cogitari potuisse uideatur? Quid enim hic meus frater  
ab arte adiuuari potuit, cum à Philippo interrogatus  
quid latraret, Furem se uidere respondit? quid in om-  
ni oratione Crassus uel apud Centumuiros contra  
Scauolam, uel contra accusatorem Brutum, cum pro  
Cn. Plancio diceret? nam id, quod tu mihi tribuis An-  
toni, Crasso est omnium sententia concedendum. non  
enim ferè quisquam reperietur, præter hunc, in utroque  
genere leporis excellens, & illo quod in perpetuitate  
sermonis, & hoc quod in celeritate atque dicto est. nã  
hac perpetua contra Scauolam Cuiana defensio, to-  
ta redundauit hilaritate quadam & ioco, dicta illa  
breuia non habuit. parcebat enim aduersarij digni-  
tati: in quo ipso seruabat suam: quod est hominibus  
facetis & dicacibus difficillimum, habere hominum ra-  
tionem & temporum, & ea, quæ occurrant, cum sala-  
sissime dici possint, tenere. itaque nonnulli ridiculi ho-  
mines hoc ipsum non insulse interpretantur. dicere  
enim aiunt Ennium, flammam à sapiente facilius ore  
in ardente opprimi, quàm bona dicta teneat, hac scilia-  
cet bona dicta, quæ salsa sint. nam ea dicta appellan-  
tur proprio iam nomine. Sed ut in Scauolam conti-  
nuit ea Crassus; atque illo altero genere, in quo nulli  
aculei contumeliarum inerant, causam illam dispu-  
tationemq; lusit: sic in Brutum, quem oderat, & quem



DE ORATORE

dignum contumelia iudicabat, utroque genere pugna-  
uit. quàm multa de balneis, quas nuper ille uendide-  
rat, quàm multa de amisso patrimonio dixit? atque il-  
la breuia, cum ille diceret se sine causa sudare, Minime  
mirum, inquit: modo enim existi de balneis. Innume-  
rabilia huiusmodi fuerunt, sed non minus illa iucun-  
da perpetua. Cum enim Brutus duos lectores excita-  
set, & alteri de colonia Narbonensi Crassi orationem  
legendam dedisset, alteri de lege Servilia; & cum cō-  
traria inter sese de repub. capita contulisset: noster hic  
facetissime tres patris Bruti de iure civili libellos tribus  
legendos dedit. ex libro primo, Forte euenit ut in Pri-  
uernati essemus. Brute testificatur pater se tibi Pri-  
uernatem fundum reliquisse. Deinde in libro secūdo,  
In Albano eram ego & Marcus filius. Sapiens uir  
delicet homo cum primis nostrae ciuitatis norat hunc  
gurgitem; metuebat, ne, cum is nihil haberet, nihil esse  
ei relictum putaretur. Tum ex libro tertio, in quo  
finem scribendi fecit: (tot enim, ut audiui Scauolā di-  
cere, sunt ueri Bruti libri) In Tiburti forte assedimus  
ego & Marcus filius. Vbi sunt ij fundi Brute, quos ti-  
bi pater publicis commentarijs consignatos reliquit?  
quòd nisi puberem te, inquit, iam haberet; quartum li-  
brum composuisset, & se etiam in balneis locutum cū  
filio scriptum reliquisset. Quis est igitur, qui non fa-  
teatur hoc lepore, atque his facetijs nō minus refutatū  
esse Brutum, quàm illis tragœdijs, quas egit idem, cum  
casu in eadem causa efferretur anus Iunia? prò Dij  
immortales, quæ fuit illa, quanta uis, quàm inexpecta-  
ta, quàm repentina? cum conieclis oculis, gestu omni



imminenti, summa grauitate & celeritate uerborum,  
Brute quid sedes? quid illam anum patri nunciare uis  
tuo? quid illis omnibus, quorum imagines duci uides?  
quid maioribus tuis? quid L. Bruto, qui hunc populum  
dominatu regio liberauit? quid te facere? cui rei, cui  
gloriæ, cui uirtuti studere? patrimonio ne augendo?  
at id non est nobilitatis. sed fac esse: nihil superest:  
libidines totum dissipauerunt. an iuri civili? est pater-  
num. sed dicet te, cum ædes uenderes, ne in rutis qui-  
dem & cæsis solium tibi paternum recepisse. an rei  
militari? qui nunquam castra uideris. an eloquentiæ?  
quæ nulla est in te: & quidquid est uocis ac linguae,  
omne in istum turpissimum calumniæ quæstum cõtu-  
listi. Tu lucem aspicere audes? tu hos intueri? tu in  
foro, tu in urbe, tu in ciuium esse conspectu? tu illam  
mortuam, tu imagines ipsas non perhorrescis? quibus  
non modo imitandis, sed ne collocandis quidem tibi ul-  
lum locum reliquisti. Sed hæc tragica atque diuina:  
faceta autem & urbana innumerabilia ex una con-  
cione meministi: nec enim concio maior unquã fuit,  
nec apud populum grauior oratio, quàm huius contra  
collegam in Censura nuper, neque lepore & festiuita-  
te conditior. Quare tibi Antoni utrunque assentior,  
& multum facetias in dicendo prodesse sæpe, & eas  
arte nullo modo posse tradi: & illud quidem admiror,  
te nobis in eo genere tribuisse tantum, & non huius rei  
quoque palmam, ut caterarum, Crasso detulisse. Tum  
Antonius, Ego uero ita fecissem, inquit, nisi interdum  
in hoc, Crasso paulum inuiderem. nam esse quamuis  
facetum atque falsum, non nimis est per se ipsum inui-



dendum: sed cum omnium sis uenustissimus & urbanissimus, omnium grauiissimum & seuerissimum & esse, & uideri, quod isti contigit uni, id mihi uix ferendum uidebatur. Hic cum arrisisset ipse Crassus, Attamen, inquit Antonius, cum artem esse facetiarum Iuli negares, aperuisti quiddam, quod præcipiendum uidetur. haberi enim dixisti rationem oportere hominum, rei, temporis, ne quid iocus de grauitate decerperet: quod quidem in primis à Crasso obseruari solet. Sed hoc præceptum prætermittendum est facetiarum, quod his nihil opus sit: nos autem, quo modo utamur, cum opus sit, quærimus; ut in aduersarium, & maxime si eius stultitia poterit agitari; in testem stultum, cupidum, leuem, si facile homines audituri uidebuntur. Omnis no probabiliora sunt, quæ laceffiti dicimus, quàm quæ priores. nam & ingenij celeritas maior est, quæ apparet in respondendo: & humanitatis est responsio. uideremur enim quieturi fuisse, nisi essemus laceffiti: ut in ista ipsa concione nihil ferè dictum est ab hoc, quod quidem facetius dictum uideretur, quod non prouocatus responderit. Erat autem tanta grauitas in Domitio, tanta auctoritas, ut, quod esset ab eo obiectum, lepore magis eleuandum, quàm contentione frangendum uideretur. Tum Sulpitius, Quid igitur, inquit, patiemur Cæsarem, qui quanquam Crasso facetias concedit, tamen multo in eo studio magis ipse elaborat, non explicare totum nobis genus hoc iocandi quales sit, & unde deducatur, præsertim cum tantam uim & uilitatem salis et urbanitatis esse fateamur? Quid si, inquit Iulius, assentior Antonio, dicenti nullam esse



artem salis? Hic cum Sulpitius reticuiſſet, Quasi uero, inquit Crassus, horū ipſorū, de quibus Antonius tandiu loquitur, ars ulla sit: obseruatio quædam est, ut ipse dixit, earū rerū, quæ in dicendo ualent: quæ si eloquentes facere posset, quis esset non eloquens? quis enim hæc uel non facile, uel certe aliquo modo posset ediscere? Sed ego in his præceptis hanc uim & hanc utilitatem esse arbitror, non ut ad reperiendū, quid dicamus, arte ducamur, sed ut ea, quæ natura, quæ studio, quæ exercitatione consequimur, aut recta esse confidamus, aut praua intelligamus, cū, quod referenda sint, didicerimus. quare Cæsar ego quoque à te hoc peto, ut, si tibi uideatur, disputes de hoc toto iocandi genere quid sentias, ne qua forte dicendi pars, quoniam ita uoluistis, in hoc tali cœtu, atque in tam accurato sermone præterita esse uideatur. Ego uero, inquit ille, quoniam collectam à conuiua Crasse exigis, non cōmittam, ut, si defugerim, tibi causam aliquam dem recusandi: quanquam soleo sæpe mirari eorū impudentiam, qui agunt in scena gestū spectante Roscio. quis enim sese cōmouere potest, cuius ille uitia non uideat? sic ego nunc Crasso audiente primū loquar de facetijs, & docebo sus (ut aiūt) oratorem eum, quem cum Catulus nuper audisset, fœnum alios aiebat esse oportere. Tū ille, locabatur, inquit, Catulus, præsertim cum ita dicat ipse, ut ambrosia alendus esse uideatur. uerum te Cæsar audiamus, ut ad Antoni reliqua redeamus. Et Antonius, Per pauca quidem mihi restāt, inquit: sed tamen defessus iā labore atque itinere disputationis, requiescā in Cæsaris sermone, quasi in aliquo peropportuno diuersorio. Atqui,



DE ORATORE

inquit Iulius, non nimium liberale hospitium meum dices : nam te in uiam, simul ac perpaululum gustaris, extrudam & eijciam . Ac ne diutius uos demorer, de omni isto genere quid sentiam, perbreuiter exponam. De risu quinque sunt quæ quarantur: unum, quid sit; alterum, unde sit; tertium, sit ne oratoris uelle risum mouere; quartum, quatenus; quintum, quæ sint genera ridiculi. Atque illud primum, quid sit ipse risus, quo pacto concitetur, ubi sit, quo modo existat, atque ita repente erumpat, ut eum cupientes tenere nequeamus, et quo modo simul latera, os, uenas, uultum, oculos occupet, uiderit Democritus : neque enim ad hunc sermonem hoc pertinet, & si pertineret, nescire me tamen id non puderet, quod ne ipsi quidem illi scirent, qui pollicentur . Locus autem & regio quasi ridiculi ( nam id proxime quæritur ) turpitudine & deformitate quædam continetur . hæc enim ridentur uel sola, uel maxime, quæ notant & designant turpitudinem aliquā non turpiter . Est autem, ut ad illud tertium ueniam, est plane oratoris mouere risum : uel quodd ipsa hilaritas beneuolentiam conciliat ei, per quem excitata est: uel quodd admirantur omnes acumen uno sæpe in uerbo positum, maxime respondentis, nonnunquam etiam laceissentis : uel quodd frangit aduersarium, quodd impedit, quodd eleuat, quodd deterret, quodd refutat : uel quodd ipsum oratorem politum esse hominem significat, quodd erudicum, quodd urbanum : maximeq; quodd tristitiam ac seueritatem mitigat, & relaxat, odiosasq; res sæpe, quas argumentis dilui non facile est, ioco risuq; dissoluit . Quatenus autem sint ridicula tractanda oratori, perquam



perquam diligenter uidendum est : id quod in quarto loco quærendi posueramus . nam nec insignis improbitas , & scelere iuncta , nec rursus miseria insignis agitata ridetur . facinorosos matore quadam uir, quàm ridiculi , uulnerari uolunt : miseros illudi nolunt , nisi si se forte iactant . Parcendum est autem maxime charitati hominum ; ne temere in eos dicas , qui diliguntur . Hæc igitur adhibenda est primum in iocando moderatio . itaque ea facillime luduntur , quæ neque odio magno , nec misericordia maxima digna sunt . Quamobrem materies omnis ridiculorum est in istis uitis , quæ sunt in uita hominum neque charorum , neque calamitosorum , neque eorum , qui ob facinus ad supplicium rapiendi uidentur : eaq; belle agitata ridentur . Est etiã deformitatis & corporis uitiorum satis bella materies ad iocandum . Sed quærimus idem , quod in cæteris rebus maxime quærendum est , quatenus . In quo nō modo illud præcipitur , ne quid insulse , sed etiam si quid perridicule possis . uitandum est oratori utrunque , ne aut scurrilis iocus sit , aut mimicus . quæ cuiusmodi sint , facilius iam intelligemus , cum ad ipsa ridiculorum genera uenerimus . Duo enim sunt genera facetiarum , quorum alterum re tractatur , alterum dicto . Re , si quando quid tãquam aliqua fabella narratur , ut olim tu Crasse in Memmium , comedisse eum lacertum Largij , cum esset cum eo Tarracinæ de amicula rixatus : falsa , attamen à te ipso ficta tota narratio . addidisti clausulam , tota Tarracina tum omnibus in parietibus inscriptas fuisse literas tria L L L , duo M M : cū quæ reres id quid esset , senem tibi quendam oppidanum di

L



# DE ORATORE

xisse, Lacerat lacertum Largij mordax Memmius. Per  
spicitis, hoc genus quàm sit facetum, quàm elegans,  
quàm oratorium, siue habeas uere, quod narrare pos-  
sis, quod tamen est mendaciunculis aspergendum, siue  
fingas. Est autem hac huius generis uirtus, ut ita fa-  
cta demonstras, ut mores eius, de quo narres, ut sermo,  
ut uultus omnes exprimantur, ut ipsi, qui audiunt, tum  
geri illa, fieriq; uideantur. In re est item ridiculum,  
quod ex quadam deprauata imitatione sumi solet, ut  
» idem Crassus, Per tuam nobilitatem, per uestram fami-  
» liam. Quid aliud fuit, in quo concio rideret, nisi illa  
» uultus & uocis imitatio? Per tuas statuas uero, cum  
dixit, & extento brachio paululum etiam de gestu ad-  
didit, uehementius risimus. Ex hoc genere est illa Ro-  
» sciana imitatio senis, Tibi ego Antipho has sero, inquit.  
senium est cum audio. Atque ita est totum hoc ipso  
genere ridiculum, ut cautissime tractandum sit. Mi-  
morum est enim ethologorum, si nimia est imitatio, si-  
cut obscœnitas. orator surripiat oportet imitationem,  
ut is, qui audiat, cogitet plura, quàm uideat, præstet idē  
ingenuitatem et ruborem suum uerborum turpitudine  
& rerum obscœnitate uitanda. Ergo hac duo genera  
sunt eius ridiculi, quod in re positum est: quæ sunt pro-  
pria perpetuarum facetiarū, in quibus describuntur ho-  
minum mores, & ita effinguntur, ut aut re narrata  
aliqua, quales sunt, intelligantur, aut imitatione breui  
iniecta in aliquo insigni ad irridendum uitio reperian-  
tur. In dicto autem ridiculū est id, quod uerbi aut sen-  
tentie quodam acumine mouetur: sed ut illo superiore  
genere, uel narrationis, uel imitationis, uitanda est mi-



morum ethologorum similitudo, sic in hoc scurrilis orator dicacitas magnopere fugienda est. Qui igitur distinguemus à Crasso, à Catulo, à cæteris familiarem uestrum Granium, aut Vargulam amicum meum? non mehercule in mentem mihi quidem uenit: sunt enim dicaces: Granio quidem nemo dicacior. hoc opinor primum, ne, quotiescunque potuerit dictum dici, necesse habeamus dicere. Pusillus testis processit, Licet, inquit, rogare Philippus? Tum quasitor properas, Modo breuiter. Hic ille, Non accusabis, perpusillum rogabo. Ridicule. sed sedebat iudex L. Aurifex, breuior etiam, quam ipse testis: omnis est risus in iudicem conuersus: uisum est totum scurrile iudiciũ. Ergo hæc, quæ cadere possunt in quos nolis, quamuis sint bella, sunt tamen ipso genere scurrilia: ut iste, qui se uult dicacem, & mehercule est, Appius, sed nonnunquam in hoc uitium scurrile delabitur. Coenabo, inquit, apud te, huic lusco familiari meo C. Sestio: uni enim locũ esse uideo. Est hoc scurrile: & quod sine causa laceffiuit; & tamen id dixit, quod in omnes luscōs conueniret. Ea quia meditata putantur esse, minus ridentur. Illud egregium Sestij, & ex tempore, Manus laua, inquit, & coena. Temporis igitur ratio, & ipsius dicacitatis moderatio, & temperantia, & raritas dictorum distinguet oratorem à scurra: & quod nos cum causa dicimus, nõ ut ridiculi uideamur, sed ut proficiamus aliquid, illi totũ diem & sine causa. Quid enim est Vargula affecutus, cum eũ candidatus A. Sempronius cũ Marco suo fratre cõplexus esset, Puer abige muscas? Risum quæsiuit: qui est mea sententia uel tenuissimus ingenij fructus.

L ij



# DE ORATORE

Tempus igitur dicendi prudentia & gravitate moderabimur : quarum utinam artē aliquam haberemus, sed domina natura est. Nunc exponamus genera ipsa summam, quæ risum maxime moveant . Hæc igitur sit prima partitio : quod facete dicatur , id aliàs in re habere, aliàs in uerbo facetias ; maxime autem homines delectari , si quando risus coniuncte re uerboq; moveatur . Sed hoc mementote , quoscunque locos attin- gam , unde ridicula ducantur, ex ijsdem locis ferè etiā graues sententias posse duci. tantum interest, quòd gra- uitas honestis in rebus seuerè, iocus in turpiculis, et qua- si deformibus ponitur : uelut in ijsdem uerbis & lau- dare frugi seruum possumus, et, si est nequam, iocari. Ridiculum est illud Neronianum uetus in furace ser- uo, Solum esse, cui domi nihil sit nec obsignatum , nec occlusum : quod idem in bono seruo dici solet, sed hoc ijsdem etiam uerbis . Ex ijsdem autem locis omnia na- scuntur . Nam quod Sp. Caruilio grauiter claudican- ti ex uulnere ob remp. accepto , & ob eam causam ue- recundanti in publicum prodire , mater dixit , Quin- prodis mi Spuri , ut , quotiescunque gradum facies, to- ties tibi tuarum uirtutum ueniat in mentem : præcla- rum & graue est . Quod Caluino Glaucia claudican- ti, Vbi est uetus illud? num claudicat? at hic clodicat. hoc ridiculum est : & utrunque ex eo, quod in claudi- catione animaduerti potuit , est ductum . Quid hoc Næuio ignauius? seuerè Scipio , at in male olentem , Video me à te circumueniri . subridicule Philippus. At utrunque genus continet uerbi ad literam immutati si- militudo . Ex ambiguo dicta , uel argutissima putan-



tur, sed non semper in ioco, sæpe etiam in gravitate uersantur. Africano illi maiori coronam sibi in conuiuio ad caput accommodanti, cum ea sæpius rumpere tur, P. Licinius Varus, Noli mirari, inquit, si non conuenit: caput enim magnum est. laudabile & honestum. At ex eodem genere est. Caluus satis est: quod dicit, parum. ne multa; nullum genus est ioci, quo non ex eodem seuera & graua sumantur. Atque hoc etiã animaduertendum, non esse omnia ridicula faceta. quid enim potest tam ridiculum, quàm Sannio est? sed ore, uultu, imitandis moribus, uoce, denique corpore ridetur ipso. falsum hunc possum dicere, atque ita, non ut eiusmodi oratorem esse uelim, sed ut mimum. Quare primum genus hoc, quod risum uel maxime mouet, non est nostrum, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. naturæ ridentur ipsæ, quas personas agitare solemus non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculum, sed nobis tantum licet furtim, si quando & cursim: aliter enim minime est liberale. Tertium, oris deprauatio non digna nobis. Quartum obscœnitas, non solum non foro digna, sed uix cõuiuio liberorum. Detractis igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facetiæ reliquæ sunt, quæ aut in re, ut ante diuisi, positi uidentur esse, aut in uerbo. nam quod, quibuscunque uerbis dixeris, facetum tamen est, re continetur: quod mutatis uerbis salem amittit, in uerbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atque in uerbo posita, non in re: sed non sæpe magnū risum mouent, magis ut belle & literate dicta laudantur: ut illud in Titium: qui cum studiose pila luderet,



DE ORATORE

Et idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesq; , cur in campum non uenisset requirerent, excusauit Vespas Terentius, quod eum brachium fregisse diceret. Ut illud Africani, quod est apud Lucilium, Quid Decius Nuculam, an confixum uis facere, inquit? Ut tuus amicus Crasse Granius, non esse sextantis. Et si quaritis, is, qui appellatur dicax, hoc genere maxime excellit, sed risus mouent alia maiores. Ambiguum per se ipsum, probatur id quidem, ut ante dixi uel maxime; ingeniosi enim uidetur uim uerbi in aliud, atque ceteri accipiant, posse ducere; sed admirationem magis, quam risum mouet: nisi si quando incidit in aliud genus ridiculi. Quae genera percurrā equidem: sed scitis esse notissimum ridiculi genus, cum aliud expectamus, aliud dicitur. hic nobismet ipsis noster error risum mouet: quod, si admixtum est etiam ambiguum, fit falsius: ut apud Nauium uidetur esse misericors ille, qui indicatum duci uidet, percunctatur ita, Quanti addictus? mille nummum. Si addidisset tantummodo, Ducas licet; esset illud genus ridiculi praeter expectationem: sed quia addidit, Nihil addo, ducas licet; addito ambiguo altero genere ridiculi, fuit, ut mihi quidem uidetur, falsissimus. Hoc tū est uenustissimum, cum in altercatione arripitur ab aduersario uerbum, et ex eo, ut à Catulo in Philippum, in eum ipsum aliquid, qui laceffuit, infligitur. Sed cum plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quaedam subtilior; attendere et aucupari uerba oportebit: in quo, ut ea, quae sint frigidiora, uitemus, (etenim cauendum est, ne arcessitum dictum putetur) permulta tamē acu



te dicemus. Alterum genus est, quod habet parua uerbi immutationem, quod in litera positum Graci uocant παρὰ φύσιν, ut Nobiliorem mobiliorem Cato: aut ut idem, cum cuidam dixisset, Eamus deambulatum, et ille, Quid opus fuit de? Imo uero, inquit, quid opus fuit te? aut eiusdem responsio illa, Si tu et aduersus & auersus impudicus es. Etiam interpretatio nominis habet acumen, cum ad ridiculum conuertas, quamobrem ita quis uocetur, ut ego nuper Nummum diuiforem, ut Neoptolemmum ad Troiam, sic illum in campo Martio nomen inuenisse. Atque haec omnia uerbo continentur. Saepem etiam uersus facete interponitur, uel ut est, uel paululum immutatus, aut aliqua pars uersus, ut socius Scauro stomachanti; ex quo sunt nonnulli, qui tuam legem de ciuitate natam Crasse dicant:

St, tacete, quid hoc clamoris est? quibus nec pater, nec mater sit,

Tanta confidentia esis? auferte istam enim superbiam.

Nam in Calio sane etiam ad causam utile fuit tuum illud Antoni, cum ille a se pecuniam profectam diceret te stis, & haberet filium delicationem, abeunte iam illo, Sentin' senem esse tactum triginta minis?

In hoc genus coniunguntur proueria: ut illud Scipionis, cum Asellus omnes provincias stipendia merentem se peragrasse gloriaretur, Agas Asellum. & cetera. Quare ea quoque, quoniam mutatis uerbis non possunt retinere eandem uenustatem, non in re, sed in uerbis posita ducantur. Est etiam in uerbo positum non insulsum genus ex eo, cum ad uerbum, non ad sententiam rem accipere uideare. ex quo uno genere totus est tutor mimus uetus,

L iij



DE ORATORE

oppido ridiculus. Sed ab eo à mimis: tantū genus huius  
ridiculi insigni aliqua & nota re notari uolo. Est au-  
tem ex hoc genere illud, quod tu Crasse nuper ei, qui te  
rogasset, num tibi molestus esset futurus, si ad te bene  
ante lucem uenisset: Tu uero, inquisi, molestus nō eris:  
Iubebis igitur te, inquit, suscitari? & tu, Certe nega-  
ras te molestum futurum. Ex eodem hoc uetus illud  
est, quod aiunt Maluginensem illum M. Scipionem,  
cum ex centuria sua renunciaret Accidinum Consulē;  
præcoq; dixisset, Dic de L. Manlio: Virum bonum, in-  
quit, egregiumq; ciuem esse arbitror. Ridicule etiam il-  
lud L. Porcius Nasica Censori Catoni, cum ille, Ex tui  
animi sententia tu uxore habes? Non hercule, inquit,  
ex animi tui sententia. Hæc aut frigida sunt, aut tum  
salsa, cum aliud est expectatum. natura enim nos  
(ut ante dixi) noster deletat error, ex quo cum quasi  
decepti sumus expectatione, ridemus. In uerbis etiam  
illa sunt, quæ aut ex immutata oratione ducuntur, aut  
ex unius uerbi translatione, aut ex inuersione uerbo-  
rum. Ex immutatione, ut olim Rusca cum legem fer-  
ret annalem, dissuasor M. Seruilius, Dic mihi, inquit,  
M. Pinnari, num, si contra te dixero, mihi male dictus  
rus es, ut cæteris fecisti? Ut sementem feceris, ita me-  
tes, inquit. Ex translatione autem, ut cum Scipio ille  
maior Corinthijs statuam pollicentibus eo loco, ubi alio-  
rum essent Imperatorum, turmales dixit displicere.  
Inuertuntur autem uerba, ut Crassus apud M. Pers-  
pennam iudicem pro Aculeone cū diceret. aderat con-  
tra Aculeonem Gratidiano L. Elius Lamia deformis,  
ut nostis: qui cum interpellaret odiose, Audiamus, in-



quit, pulchellū puerū, Crassus. Cum esset arrisum, Nō potui mihi, inquit Lamia, formam ipse fingere, ingenium potui. Tum hic, Audiamus, inquit, disertum: multo etiam arrisum est uehementius. Sunt etiam illa uenusta, ut in grauibz sententijs, sic in facetijs. Dixi enim dudum materiam aliam esse ioci, aliam seueritatis, grauium autem & iocorum unam esse rationem. Ornant igitur in primis orationem uerba relata contrarie: quod idem genus sæpe est etiam facetū: ut Seruius ille Galba, cum iudices L. Scribonio Tribuno pl. ferret familiares suos, & dixisset Libo, Quando tandem Galba de triclinio tuo exhibis? Cum tu, inquit, de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidem plurimum distat, Glaucia Metello, Villam in Tyburte habes, cortem in Palatio. Ac uerborum quidem genera, quæ essent faceta, dixisse me puto: rerum plura sunt, eaq; magis (ut dixi ante) ridentur, in quibus est narratio. res sanè difficilis. exprimēda enim sunt, et ponenda ante oculos ea, quæ uideantur & uerisimilia, quod est proprium narrationis, & quæ sint, quod ridiculi proprium est, subturpia: cuius exemplum, ut breues simus, sit sanè illud, quod ante posui, Crassi de Memmio. Et ad hoc genus ascribamus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiam aliquid ex historia: ut cū Sex. Titius se Cassandram esse diceret, Multos, inquit Antonius, possum tuos Aiaces Oileos nominare. Est etiam ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tanquā imaginem: Collationem: ut ille Gallus olim testis in Pisonem, cū innumerabilem Magio præfecto pecuniam dixisset datam, idq; Scaurus tenuitate Magij redargue



DE ORATORE

ret, Erras, inquit, Scaure: ego enim Magium non conseruasse dico, sed, tanquam nudus nuces legeret, in uentrem abstulisse. Vt illud M. Cicero senex, huius uiri optimi nostri familiaris pater, nostros homines similes esse Syrorum uenalium, ut quisque optime Græce sciret, ita esse nequissimum. Valde autem ridentur etiam imagines, quæ ferè in deformitatem, aut in aliquod uitium corporis ducuntur cum similitudine turpioris: ut meū illud in Helmium Manciam, iam ostendam cuiusmodi sis: cum ille, Ostende, quæso, demonstrauit digito pictum Gallum in Mariano scuto Cimbrico sub Nouis, distortum, eiecta lingua, buccis fluentibus: risus est cōmotus: nihil tam Mancie simile uisum est. ut cum Sestio Pennario mentum in dicendo intorquenti, tum ut diceret si quid uellet, si nucem fregisset. Etiam illa, quæ minuendi aut augendi causa ad incredibilem admirationem efferuntur, uelut tu Crasse in concione, ita sibi ipsum magnum uideri Memmium, ut in forum descendens caput ad fornicem Fabij dmitteret. Ex quo genere etiam illud est, quod Scipio apud Numantiam, cū stomacharetur cum C. Metello dixisse dicitur, Si quintum pareret mater eius, asinum fuisse parituram. Arguta etiam significatio est, cum parua re, & sæpe uerbo res obscura & latens illustratur: ut cum C. Fabritio P. Cornelius homo, ut existimabatur, auarus & furax, sed egregie fortis & bonus Imperator, gratias ageret, quod se homo inimicus Consulem fecisset, bello præsertim magno & graui; Nihil est, quo mihi gratias agas, inquit, si malui compilari, quàm uenire. Vt Asello Africanus obijcienti lustrū illud infelix, Noli, inquit,



mirari: is enim, qui te ex ærarijs exemit, lustrum con-  
didit, & taurum immolauit. Tanta suspicio est, ut re-  
ligione ciuitatem obstrinxisse uideatur Mummius, quod  
Asellum ignominia leuarit. Urbana etiam dissimula-  
tio est, cū alia dicuntur ac sentias, nō illo genere de quo  
ante dixi, cū contraria dicas, ut Lamiæ Crassus, sed cū  
toto genere orationis seuere ludas, cū aliter sentias ac lo-  
quare: ut noster Scauola Septumuleio illi Anagnino,  
cui pro C. Gracchi capite erat aurū repensum, rogātī,  
ut se in Asiā præfektū duceret, Quid tibi uis, inquit, in-  
sane tanta malorū est multitudo ciuiū, ut tibi ego hoc  
confirmē, si Romæ manseris, te paucis annis ad maxi-  
mas pecunias esse uēturum. In hoc genere Fānius in an-  
nalibus suis Africanū hunc Aemilianū dicit fuisse, &  
eum Græco uerbo appellat ἐλεῖν: sed uti ferūt, qui me-  
lius hæc norūt, Socratē opinor in hac ironia dissimulā-  
tiaq; longe lepore & humanitate omnibus præstitisse.  
genus est perelegans, & cum grauitate falsum, cumq;  
oratorijs dictionibus, tū urbanis sermonibus accōmoda-  
tum. Et hercule omnia hæc, quæ à me de facetijs di-  
sputantur, non maiora forensium actionū, quàm om-  
nium sermonū condimēta sunt. Nam quod apud Ca-  
tonem est, qui multa retulit, ex quibus à me exēpli cau-  
sa multa ponuntur, per mihi scitum uidetur, C. Publi-  
ciū solitū dicere, P. Mummiū cuius temporis hominem  
esse. Sic profecto res se habet, nullum ut sit uitæ tēpus,  
in quo non deceat leporem humanitatemq; uersari.  
Sed redeo ad cætera. Est huic finitimum dissimulatio-  
ni, cum honesto uerbo uitiosa res appellatur: ut cum  
Africanus Censor tribu monebat eū centurionem, qui



DE ORATORE

in Pauli pugna non affuerat: cum ille se custodiae causa diceret in castris remansisse, quæreretq; cur ab eo notaretur, Non amo, inquit, nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum ex alterius oratione aliud excipias atque ille uult: ut Salinatori Maximus, cum Tarento amisso arcem tamen Liuius retinisset, multaq; ex ea praelia præclara fecisset, cum aliquot post annis Maximus id oppidum recepisset, rogaretq; eum Salinator, ut meminisset opera sua se Tarentum recepisse; Quid ni, inquit, meminerim? nunquam ego recepissem, nisi tu perdidisses. Sunt etiam illa subabsurda, sed eo ipso nomine sæpe ridicula, non solum mimis perapposita, sed etiam quodā modo nobis: Homo fatuus postquam rem habere coepit, est mortuus. Quid est tibi ista mulier? uxor? similis mediusfidius. Quandiu ad aquas fuit, nunquam est mortuus. Genus hoc leuius, et, ut dixi, mimicum: sed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut uel non stultus quasi stulte cum sale dicat aliquid: ut tibi Antoni Mancina, cum audisset te Censorem à M. Duronio de ambitu postulatum, Aliquando, inquit, tibi tuum negotium agere licebit. Valde hæc ridentur, & hercule omnia, quæ à prudentibus quasi per dissimulationem non intelligendi subabsurde falsèq; dicuntur. Ex quo genere est etiam non uideri intelligere quod intelligas, ut Pontidius, Qualem existimas, qui in adulterio deprehenditur? tardum. Ut ego, qui in delectu Metello, cum excusationem oculorum à me non acciperet, & dixisset, Tu igitur nihil uides? Ego uero inquam à porta Esquilina uideo uillam tuam. Ut illud Nasica, qui cum ad poetam Ennium uenisset,



eiq; ab ostio quærenti Ennium, ancilla dixisset domi nō esse, Nasica sensit illam domini iussu dixisse, & illum intus esse. paucis post diebus cum ad Nasicam uenisset Ennius, & eum à ianua quæreret, exclamat Nasica, se domi non esse: tum Ennius, Quid? ego non cognosco uocem, inquit, tuam? Hic Nasica, Homo es impudens: ego, cum te quærerem, ancillæ tuæ credidi te domi non esse; tu mihi non credis ipsi? Est bellum illud quoque, ex quo is, qui dixit, irridetur in eo ipso genere, quod dixit: ut cum Q. Opimius consularis, qui adolescentulus male audisset, festiuo homini Egilio, qui uideretur mollior, nec esset, dixisset,

- Quid tu Egilia mea,

Quando ad me uenis cum tua colu & lana?

- Non pol, inquit, audeo:

Nam me ad famosas uetuit mater accedere.

Salsa sunt etiam, quæ habent suspicionem ridiculi absconditam: quo in genere est illud Siculi, qui, cum familiaris quidam quæreretur, quod diceret uxorem suam suspendisse se de ficu, Amabo te, inquit, da mihi ex ista arbore quos seram surculos. In eodem genere est, quod Catulus dixit cuidam oratori malo: qui cum in epilogo misericordiam se mouisse putaret, postquam assedit, rogauit hunc, uideretur ne misericordiam mouisse: ac magnam quidem, inquit: neminem enim puto esse tam durū, cui non oratio tua miseranda uisa sit. Me quidem bercule ualde illa mouent stomachosa, & quasi submorosa ridicula, non cum à moroso dicuntur: tum enim non sal, sed natura ridetur. in quo, ut mihi uidetur, persalsum illud est apud Nænium,



DE ORATORE

Quid ploras pater? mirū nī cantem, condēnatus sum. Huic generi quasi contrariū est ridiculi genus patien-  
tis ac lentū: ut cum Cato percussus esset ab eo, qui arcā  
ferebat, cum ille diceret, Caue: rogauit nunquid aliud  
ferret prater arcam. Etiam stultitiæ salsa reprehensio:  
ut ille Siculus, cui Prator Scipio patronum causæ da-  
bat hospitem suum hominem nobilem, sed admodū stul-  
tum: Quæso, inquit, Prator aduersario meo da istum  
patronum, deinde mihi neminem dederis. Mouent illa  
etiam, quæ coniectura explanantur longe aliter atque  
sunt, sed acute atque concinne: ut cum Scaurus ac-  
cusaret Rutiliū ambitus, cum ipse Consul esset factus,  
ille repulsam tulisset, & in eius tabulis ostenderet lite-  
ras, A. F. P. R. idq; diceret esse, actum fide P. Rutilij:  
Rutilius autem, ante factum, post relatum: C. Canius  
eques R. cum Rufo adesset, exclamat neutrum illis li-  
teris declarari. Quid ergo, inquit Scaurus? Aemilius  
fecit, plectitur Rutilius. Ridentur etiam discrepantiæ.  
quid huic abest, nisi res & uirtus? Bella etiam est fa-  
miliaris reprehensio quasi errantis: ut cū obiurgauit  
Albutium Granius, quod, cum eius tabulis quiddam  
Albutio probatum uideretur, & ualde absoluto Scæ-  
uola gauderet, neque intelligeret contra suas tabulas  
esse iudicatum. Huic similis est etiam admonitio in  
consilio dando familiaris, ut cum patrono malo, cum  
uocem in dicendo obtudisset, suadebat Granius, ut  
mulsum frigidum biberet simulac domum redisset, Per-  
dam, inquit, uocē, si id fecero. melius est, inquit, quā  
reum. Bellum etiam est, cum, quid cuique sit consenta-  
neum, dicitur: ut cum Scaurus nonnullam haberet in



uidiam ex eo quodd Phrygionis Pompeij locupletis hominis bona sine testamento possederat, sederetq; aduocatus reo Bestiae, cum funus quoddam duceretur, accusator C. Memmius, Vide, inquit, Scaure, mortuus rapitur, si potes esse possessor. Sed ex his omnibus nihil magis ridetur, quam quod est præter expectationem: cuius innumerabilia sunt exempla, uel Appij maioris illius, qui in senatu, cum ageretur de agris publicis, & de lege Thoria, & premeretur Lucilius ab ijs, qui à pecore eius depasci agros publicos dicerent, Non est, inquit, Lucilij pecus illud, erratis (defendere Lucilium uidebatur) ego liberum puto esse: quàm lubet pascitur. Placet etiam mihi illud Scipionis illius, qui Ti. Gracchum perculit, cum ei M. Flaccus multis probris obiectis P. Mutium iudicem tulisset, Eiero, inquit, iniquus est. cum esset admurmuratum, Ah, inquit, P. C. non ego mihi illum iniquum eiero, uerum omnibus. Ab hoc uero Crasso nihil facetius, cum læsisset testis Silus Pisonem, quodd se in eum audisse dixisset, Potest fieri, inquit, Sile, ut is, unde te audisse dicis, iratus dixerit: annuit Silus. potest etiam, ut tu non recte intellexeris: id quoque toto capite annuit, ut se Crasso daret. potest etiam fieri, inquit, ut omnino, quod te audisse dicis, nunquam audieris: hoc ita præter expectationem accidit, ut testem omnium risus obrueret. Huius generis est plenus Nanius, & iocus est familiaris,

Sapiens si algebis, tremes. & alia permulta.

Sæpe etiã facete cōcedas aduersario id ipsum, quod tibi ille detrahit, ut C. Lælius, cum ei quidam malo



DE ORATORE

genere natus diceret indignum esse suis maioribus, At hercule, inquit, tu tuis dignus. Sæpe etiam sententiose ridicula dicuntur: ut M. Cincius, quo die legem de donis & muneribus tulit, cum C. Cento prodisset, & satis contumeliose, quid fers Cinciole, quæsisset: Ut emas, inquit, Cai, si uti uelis. Sæpe etiam false, quæ fieri non possunt, optantur: ut M. Lepidus, cum cæteris in campo exercentibus in herba ipse recubuiisset, Vellem hoc esset, inquit, laborare. Salsum est etiam querentibus, & quasi percotantibus lente respondere quod nollent: ut Censor Lepidus, cum M. Antistio Pyrgensi equum ademisset, amiciq; cum uociferarentur, & quærent quid ille patri suo responderet, cur ademptum sibi equum diceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus, frugalissimus esset, Me istorum, inquit, nihil credere. Colliguntur à Græcis alia nonnulla, execrationes, admirationes, minationes. Sed hæc ipsa nimis mihi uideor multa in genera descripsisse. nam illa, quæ uerbi ratione, & ui continentur, certa ferè ac definita sunt, quæ plerunque, ut ante dixi, laudari magis, quàm rideri solent: hæc autem, quæ sunt in re, & in ipsa sententia, partibus sunt innumerabilia, generibus pauca. Expectationibus enim decipiendis, & naturis aliorum irridendis, ipsorum ridicule indicandis, & similitudine turpioris, & dissimulatione, & subabsurda dicendo, & stulta reprehendendo, risus mouentur. itaque imbuendus est is, qui iocose uult dicere, quasi natura quadam apta ad hæc genera & moribus; ut ad cuiusque modi genus ridiculi uultus etiam accommodetur: qui quidem quo seuerior est & tristior, ut in te Crasse,



te Crasse, hoc illa, quæ dicuntur, falsiora uideri solent. Sed iam tu Antoni, qui in hoc diuersorio sermonis mei libenter acquieturum te esse dixisti, tanquam in Pontinum diuerteris, neque amœnum, neque salubrem locum, censeo ut satis diu te putes requiesse, & iter reliquum conficere pergas. Ego uero atque hilare quidem à te acceptus, inquit: & cum doctior per te, tum etiam audacior factus sum ad iocandum. Nō enim uereor, nequis me in isto genere leuiorem iam putet, quoniam quidem tu Fabritios mihi auctores, & Africanos, Maximos, Catones, Lepidos protulisti. Sed habetis ea, quæ uoluistis ex me audire, de quibus quidem accuratius dicendum & cogitandum fuit: nam cætera faciliora sunt, atque ex ijs, quæ iam dicta sunt, reliqua nascuntur omnia. Ego enim cum ad causam sum aggressus, atque omnia cogitando, quoad facere potui, persecutus, cum & argumenta causæ, & eos locos, quibus animi iudicium conciliantur, & illos, quibus permouentur, uidi atque cognoui: tum constituo quid habeat quæque causa boni, quid mali. Nulla enim ferè res potest in dicendi disceptationem aut cōtrouersiam uocari, quæ nō habeat utrunque: sed quantum habeat, id refert. Mea autem ratio in dicendo hæc esse solet, ut, boni quod habeat, id amplectar, exornem, exaggerem, ibi commorer, ibi habitem, ibi hæream: à malo autem uitioq; causæ ita recedam, non ut id me defugere appareat, sed ut totum bono illo ornando & augendo dissimulatum obruatur. Et si causa est in argumentis, firmissima quæque maxime tueor, siue plura sunt, siue aliquod unū. Sin autē in conciliatione, aut in permotione causa est,

M



DE ORATORE

ad eam me potissimum partem, quæ maxime commo-  
uere animos hominum potest, confero. Summa deni-  
que huius generis hæc est, ut si in refellendo aduersario  
firmior esse oratio, quàm in confirmandis nostris rebus  
potest, omnia in illum conferam tela: sin nostra faci-  
lius probari, quàm illa redargui possunt, abducere ani-  
mos à contraria defensione, & ad nostram conor tra-  
ducere. Duo denique illa, quæ facillima uidentur,  
quoniam, quæ difficiliora sunt, non possum, mihi pro  
meo iure sumo. Vnum, ut molesto, aut difficili argu-  
mento, aut loco nonnunquam omnino nihil respondeã,  
quod forsitan aliquis iure irriserit. Quis enim est, qui  
id facere non possit? sed tamen ego de mea nunc, non  
de aliorum facultate disputo, confiteorq; me, si quæ  
premat res uehementius, ita cedere solere, ut non  
modo non abiecto, sed ne reiecto quidem scuto fugere  
uidear, sed adhibere quandam in dicendo speciem at-  
que pompam, & pugna similem fugam; consistere ue-  
ro in meo præsidio, sic ut non fugiendi hostis, sed ca-  
piendi loci causa cessisse uidear. Alterũ est illud, quod  
ego oratori maxime cauendum & providendum puto,  
quodq; me sollicitare summe solet. non tam ut pro sim  
causis, elaborare soleo, quàm ut ne quid ob sim: nõ quin  
enitendum sit in utroque: sed tamen multo est tur-  
pius oratori, nocuisse uideri causæ, quàm non profuisse  
se. Sed quid hoc loco uos inter uos Catule? an hæc, ut  
sunt contemnenda, contemnitis? Minime inquit  
ille: sed Casar de isto ipso quiddam uelle dicere uide-  
batur. Me uero lubente, inquit Antonius, dixerit,  
siue refellendi causa, siue quærendi. Tum Iulius, Ego



mehercule, inquit, Antoni semper is fui, qui de te oratore sic predicarem, unum te in dicendo mihi uideri rectissimum, propriumq; hoc esse laudis tuæ, nihil à te unquam esse dictum, quod obesset ei, pro quo dieeres: idq; memoria teneo, cum mihi sermo cū hoc ipso Crasso multis audientibus esset de te institutus, Crassusq; plurimis uerbis eloquentiam laudaret tuam, dixisse me, cum cæteris tuis laudibus hanc esse uel maximam, quodd non solum, quod opus esset, diceres, sed etiam, quod non opus esset, non diceres: tum illum mihi respondere memini; cætera in te summe esse laudanda, illud uero improbi esse hominis, & perfidiosi, dicere quod alienum esset, & noceret ei, pro quo quisque diceret; quare non sibi eum disertum, qui id non faceret, uideri, sed improbum, qui faceret. Nunc, si tibi uidetur Antoni, demonstrates uelim, quare tu hoc ita magnum putes, nihil in causa mali facere, ut nihil tibi in oratore maius esse uideatur. Dicam equidem Cæsar, inquit, quid intelligam: sed & tu, & uos omnes hoc, inquit, mementote, non me de perfecti oratoris diuinitate quadam loqui, sed de exercitationis & consuetudinis meæ mediocritate. Crassi quidem responsum excellentis cuiusdam est ingenij ac singularis, cui quidem portenti simile esse uisum est, posse aliquem inueniri oratorem, qui aliquid mali faceret dicendo, obessetq; ei quē defenderet. Facit enim de se coniecturā: cuius tanta uis ingenij est, ut neminem nisi consulto pueret, quod contra se ipsum sit, dicere: sed ego non de præstanti quadam et eximia, sed propè de uulgari et cōmuni prudentia disputo. Ut apud Græcos fertur incredibili quadā

M ij



magnitudine consilij atque ingenij Atheniensis ille fuisse Themistocles, ad quem quidam doctus homo, atque in primis eruditus accessisse dicitur, eiq; artē memoriæ, quæ tum primum proferebatur, pollicitum esse se traditurum: cū ille quæsisset, quidnam illa ars efficere posset, dixisse illum doctorem, ut omnia meminisset: & ei Themistoclem respondisse, gratius sibi illum esse facturū, si se obliuisci quæ uellet, quā si meminisse docuisset. Vides ne quæ uis in homine acerrimi ingenij, quā potens, & quanta mens fuerit? qui ita responderit, ut intelligere possemus, nihil ex illius animo, quod semel esset infusum, unquam effluere potuisse: cum quidem ei fuerit optabilius obliuisci posse potius, quod meminisse noller, quā, quod semel audisset uidisset uel, meminisse. Sed neque propter hoc Themistoclis responsum memoriæ nobis opera danda non est, neque illa mea cautio & timiditas in causis propter præstantem prudentiam Crassi negligenda est. Vterque enim istorum non mihi attulit aliquam, sed suam significauit facultatem. Etenim permulta sunt in causis, in omni parte orationis circumspectiunda, ne quid offendas, ne quid irruas. Sæpe aliquis testis aut non lædit, aut minus lædit, nisi laceffatur: orat reus, urgent aduocati, ut inuehamur, ut male dicamus, denique ut interrogemus: non moueor, non obtempero, nō satisfacio, neque tamen ullam assequor laudem. Homines enim imperiti facilius, quod stulte dixeris, reprehendere, quā, quod sapienter tacueris, laudare possunt. Hic quantum fit mali, si iratum, si non stultum, si non leuem testem læseris: habet enim & uoluntatem nocendi in iracundia, &



uim in ingenio, & pondus in uita: nec, si hoc Crassus non committit, ideo non multi, & sæpe committunt: quo quidem mihi uideri turpius nihil solet, quàm cum ex oratoris dicto aliquo, aut responso, aut rogatu, sermo ille sequitur, Occidit ille aduersarium ne? immo uero aiunt se, & eum quem defendit. Hoc Crassus non putat nisi perfidia accidere posse: ego autem sæpissime uideo in causis aliquid mali facere homines minime malos. Quid illud, quod supra dixi, solere me cedere, & ut planius dicam, fugere ea, quæ ualde causam meam premerent? cum id non faciunt alij, uersanturq; in hostium castris, ac sua præsidia dimittunt, mediocriter ne causis nocent? cum aut aduersariorum adiumenta confirmant, aut ea, quæ sanare nequeunt, exulcerant? Quid, cum personarum, quas defendunt, rationem nõ habent? si quæ sunt in his inuidiosa, non mitigant extenuando, sed laudando & efferendo inuidiosiora faciunt, quantum est in eo tandem mali? Quid, si in homines charos, iudicibusq; incundos sine ulla præmunitione orationis acerbius, & contumeliosius inuehere, non ne abs te indices abalienes? Quid? si quæ uitia, aut incommoda sunt in aliquo iudice uno, aut pluribus: ea tu in aduersarijs exprobrando non intelligas te in iudices inuehi, mediocre peccatum est? Quid? si cum pro altero dicas, litem tuam facias, aut læsus efferrare iracundia, causam relinquo, nihil ne noceas? In quo ego non quo libenter male audiam, sed quia ego causam non libenter relinquo, nimium patiens & lentus existimor: ut cum te ipsum Sulpiti obiurgabam, quod ministratorem peteres non aduersarium. Ex quo

M iij



etiam illud assequor, ut si quis mihi male dicat, perulās aut planē insanus esse uideatur. In ipsis autem argumētis si quid posuerimus aut aperte falsum, aut ei quod dixeris, dicturus ue sis contrarium, aut genere ipso remotum ab usu iudiciorum ac foro, nihil ne noceas? Quid multa? omnis cura mea solet in hoc uersari semper (dicam enim sepius) si possim, ut boni aliquid efficiam dicendo: sin id minus, ut certe ne quid mali. Itaque nunc illuc redeo Catule, in quo tu me paulo ante laudabas, ad ordinē, collocationemq; rerum ac locorū. Cuius ratio est duplex: altera, quā affert natura causarum: altera, quæ oratorū iudicio et prudentia comparatur. Nam ut aliquid ante rem dicamus, deinde ut rem exponamus, post ut eam probemus nostris præsi dijs confirmandis, contrarijs refutandis, deinde ut concludamus, atque ita peroremus, hoc dicendi genus natura ipsa præscribit. Ut uero statuamus ea, quæ probandi, docendi, persuadendi causa dicenda sunt, quemadmodum componamus, id est uel maxime proprium oratoris prudentiæ. Multa enim occurrunt argumenta, multa quæ in dicendo profutura uideantur: sed eorū partim ita leuia sunt ut contemnenda sint, partim etiā si quid habent adiumenti, sunt nonnunquam eiusmodi, ut insit in ijs aliquid uitij; neque tantū sit illud quod prodesse uideatur, ut cum aliquo malo coniungatur. Quæ autem sunt utilia atque firma, si ea tamen (ut sepe fit) ualde multa sunt, ea, quæ ex ijs aut leuissima sunt, aut alijs grauioribus consimilia, secerni arbitror oportere, atque ex oratione remoueri. Equidem cū colloquo argumenta causarum, nō tam ea numerare soleo



quàm expendere . Et quoniam, quod sæpe iam dixi, tri-  
bus rebus omnes ad nostram sententiã perducimus, aut  
docendo, aut conciliando, aut permouendo, una ex tri-  
bus his rebus res præ nobis est ferēda, ut nihil aliud nisi  
docere uelle uideamur : reliquæ duæ sicuti sanguis in  
corporibus, sic illæ in perpetuis orationibus fusæ esse de-  
bebūt . Nam & principia, & cæteræ partes orationis,  
de quibus paulo post pauca dicemus, habere hanc uim  
magnopere debent, ut ad eorum mentes, apud quos age-  
tur, mouendas permanere possint . Sed his partibus o-  
rationis, quæ etsi nihil docent argumentando, persua-  
dendo tamen & commouendo proficiunt plurimum,  
quanquam maxime proprius est locus & in exor-  
diendo, & in perorando : digredi tamen ab eo, quod  
proposueris atque agas, permouendorum animorū cau-  
sa, sæpe utile est . Itaque uel narratione exposita sæ-  
pe datur ad commouendos animos digrediendi locus,  
uel argumentis nostris confirmatis, uel contrarijs re-  
futatis, uel utroque loco, uel omnibus, si habet eam  
causa dignitatem atque copiam, recte id fieri potest :  
eæq; causæ sunt ad agendum, & ad ornandum  
grauissimæ atque plenissimæ, quæ plurimos exitus  
dant ad eiusmodi digressionem, ut ijs locis uti liceat,  
quibus animorum impetus eorum, qui audiunt, aut  
impellantur, aut reflectantur . Atque etiam in illo  
reprehendo eos, qui, quæ minime firma sunt, ea pri-  
ma collocant . In quo illos quoque errare arbitror; qui  
si quando, id quod mihi nunquam placuit, plureis  
adhibent patronos, ut in quoque eorum minimum pu-  
tant esse, ita eum primum uolunt dicere . res enim hoc



## DE ORATORE

postulat, ut eorum expectationi, qui audiunt, quamcellerrime occurratur: cui si initio satisfactum non sit, multo plus sit in reliqua causa laborandum. male enim se res habet, quæ non statim, ut dici coepta est, melior fieri uidetur. Ergo ut in oratore optimus quisque, sic & in oratione firmissimum quidque sit primum: dum illud tamen in utroque teneatur, ut ea, quæ excellent, seruentur etiam ad perorandum: si quæ erunt mediocria (nam uitiosis nusquam esse oportet locum) in mediam turbam atque in gregem conijciantur. Hisce omnibus rebus consideratis, tum denique id, quod primum est dicendum, postremo soleo cogitare, quo utar exordio. Nam si quando id primum inuenire uolui, nullum mihi occurrit, nisi aut exile, aut nugatorium, aut uulgare atque commune. Principia autem dicendi semper cum accurata & acuta & instructa sententijs, apta uerbis, tum uero causarum propria esse debent. Prima est enim quasi cognitio & commendatio orationis in principio, quæ conuincit eum, qui audit, permulcere atque allicere debet. In quo admirari soleo non equidem istos, qui nullam huic rei operam dederunt: sed hominem in primis disertum atque eruditum Philippum, qui ita solet ad dicendum surgere, ut quod primum uerbum habiturus sit, nesciat: & ait idem, cum brachium concalefecerit, tum se solere pugnare: neque attendit eos ipsos, unde hoc simile ducat, illas primas hastas ita iactare leniter, ut & uenustati uel maxime seruiant, & reliquis uiribus suis consulant. Neque est dubium, quin exordium dicendi uehemens, & pugna non sæpe esse debeat: sed



si in ipso illo gladiatorio uitæ certamine, quo ferro decernitur, tamen ante congressum multa fiunt, quæ non ad uulnus, sed ad speciem ualere uideantur: quanto hoc magis in oratione expectandum est, in qua non uis potius, sed delectatio postulatur? Nihil est denique in natura rerum omnium, quod se uniuersum profundat, & quod totum repente euolet: sic omnia quæ fiunt, quæq; aguntur acerrime, leuioribus principijs natura ipsa prætexuit. Hac autem in dicendo non extrinsecus alicunde querenda, sed ex ipsis uisceribus causæ sumentur. idcirco tota causa pertentata, atque perspecta, locis omnibus inuentis atque instructis, considerandum est quo principio sit utendum. sic enim facile reperietur. sumentur enim ex ijs rebus, quæ erunt uberrimæ, uel in argumentis, uel in ijs partibus, ad quas dixi digredi sæpe oportere. ita & momenti aliquid afferent, cum erunt penè ex intima defensione deprompta; & apparebit ea non modo non esse communia, nec in alias causas posse transferri, sed penitus ex ea causa, quæ tum agatur, defluxisse. Omne autem principium aut rei totius, quæ agatur, significationem habere debet, aut aditum ad causam & munitionem, aut quoddam ornamentum & dignitatem. Sed oportet, ut ædibus ac templis uestibula & aditus, sic causis principia proportionem rerum præponere. Itaque in paruis atque in frequentibus causis ab ipsa re est exordiri sæpe commodius. Sed cum erit utendum principio, quod plerumque erit; aut ex reo, aut ex aduersario, aut ex re, aut ex eis, apud quos agitur, sententias duci licebit. Ex reo (reos appello, quorum res est) quæ significant uirum bonum,



# DE ORATORE

quæ liberalem, quæ calamitosum, quæ misericordia dignum, quæ ualeant contra falsam criminationem. Ex aduersario, iisdem ex locis ferè contraria. Ex re, si crudelis, si infanda, si præter opinionem, si immerito, si misera, si ingrata, si indigna, si noua, si quæ restitui sanariq; non possit. Ex ijs autem, apud quos agetur, ut beneuolos, beneq; existimantes efficiamus, quod agendo efficitur melius quàm rogando. est id quidem in tota orationem confundendum, nec minime in extremam, sed tamen multa principia ex eo genere gignuntur. nam & attentum, monent Græci, ut principio faciamus iudicem, & docilem: quæ sunt utilia, sed non principij magis propria quàm reliquarum partium: faciliora etiam in principijs, quod & attentum maxime sunt, cum omnia expectant, & dociles magis inijs esse possunt. Illustriora enim sunt, quæ in principijs, quàm quæ in medijs causis dicuntur, aut arguendo, aut refellendo. Maxima autem copia principiorum ad iudicem aut alliciendum, aut incitandum, ex ijs locis trahitur, qui ad motus animorum conficiendos inerunt in causa: quos tamen totos in principio explicari non oportebit, sed tantum impelli primo iudicem leuiter, ut iam inclinato reliqua incumbat oratio. Cōnexum autem ita sit principium consequenti orationi, ut non tanquam citharædi proœmium affectum aliquod, sed coherens cum omni corpore membrum esse uideatur. Nā nonnulli cum illud meditati ediderunt, sic ad reliqua transeunt, ut audientiam sibi fieri uelle uideantur. Atque eiusmodi illa prolusio debet esse, nō ut Samnitum, qui uibrant hastas ante pugnam, quibus in pugnando



nihil utuntur; sed ut ipsis sententijs, quibus proluserūt,  
 uel pugnare possint. Narrare uero rem quodd breuiter  
 iubent: si breuitas appellāda est, cum uerbum nullum  
 redundet; breuis est L. Crassi oratio. sin tum est bre-  
 uitas, cum tantum uerborum est, quantum necesse est:  
 aliquādo id opus est, sed sepe obest uel maxime in nar-  
 rando, non solū quodd obscuritatem affert, sed etiā quodd  
 eam uirtutem, quæ narrationis est maxima, ut iucūda,  
 et ad persuadēdum accōmodata sit, tollit: uidelicet illa,  
 Nam is postquam excessit ex ephebis,  
 quā longa est narratio? mores adolefcētis ipsius &  
 seruilis percontatio, mors Chrysidis, uultus & forma, et  
 lamētatio sororis: reliqua peruariē iucūdeq; narrātur.  
 quodd si hanc breuitatem quæsisset,  
 Effertur, imus, ad sepulcrum uenimus;  
 In ignem posita est, — in his ferē decem uersiculis totū  
 conficere potuisset: quanquam hoc ipsum, Effertur,  
 imus, cōcūsum est, ita ut non breuitati seruitum sit,  
 sed magis uenustati. Quodd si nihil fuisset, nisi, In ignē  
 posita est, tamen res tota cognosci facile potuisset. Sed  
 & festiuitatem habet narratio distincta personis et in-  
 terpuncta sermonibus: & est probabilius quod gestum  
 esse dicas, cum, quēadmodū actum sit, exponas: et mula-  
 to apertius ad intelligendum est, si sic constituitur ali-  
 quando, ac non ista breuitate percurritur. Apertam  
 enim narrationem tam esse oportet, quā cetera: sed  
 hoc magis in hac elaborandum est, quodd & difficilius  
 est, non esse obscurum in re narranda, quā aut in  
 principio, aut in argumento, aut in purgando, aut per  
 orando; & maiore periculo hac pars orationis ob-



DE ORATORE

scura est quàm cetera : uel quia si quo alio in loco est dictum quid obscurius, tantum id perit, quod ita dictum est ; narratio obscura totam obcæcat orationem : uel quòd alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere alio loco planius; narrationis unus est in causa locus. Erit autem perspicua narratio, si uerbis usitatis, si ordine temporum conseruato, si non interrupte narrabitur. Sed quando utendum sit, aut non sit narratione, id est consilij : neque enim, si nota res est, nec si dubium sit quid gestum sit, narrari oportet, nec si aduersarius narrauit, nisi si refellemus : ac si quando erit narrandum, ne illa, quæ suspicionem & crimen efficient, contraq; nos erunt, acriter persequamur, & quidquid poterit, detrahamus : ne illud, quod Crassus, si quando fiat, perfidia non stultitia fieri putat, ut causæ noceamus, accadat : nam ad summam totius causæ pertinet, caute an contra demonstrata res sit, quòd omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur ut causa ponatur : in quo uidendum est, quid in controuersiam ueniat. Tunc suggerenda sunt firmamenta causæ coniuncte & infirmandis contrarijs & tuis confirmadis. nanque una in causis ratio quædam est eius orationis, quæ ad probandam argumentationem ualet : ea autem & confirmationem et reprehensionem quærit : sed quia neque reprehendi, quæ contra dicuntur, possunt, nisi tua confirmes ; neque hæc confirmari, nisi illa reprehendas ; idcirco hæc & natura, & utilitate, & translatione coniuncta sunt. Omnia autem concludenda plerunque rebus augendis, uel inflammando iudice, uel mitigando : omniaq; cum superioribus orationis locis,



tum maxime extremo, ad mentes iudicum quammaxi-  
me permouendas, & ad utilitatem nostram uocandas,  
conferenda sunt. Neque sanè iam causa uidetur esse,  
cur secernamus ea præcepta, quæ de suasionibus traden-  
da sunt, aut laudationibus: sunt enim pleraque com-  
munia, sed tamen suadere aliquid aut dissuadere,  
grauissimæ mihi uidetur esse personæ. Nam & sapien-  
tis est, consilium explicare suum de maximis rebus, &  
honesti, & disertis, ut mente providere, auctoritate pro-  
bare, oratione persuadere possit. Atque hæc in senatu  
minore apparatu agenda sunt. Sapiens enim est con-  
silium, multisq; alijs dicendi relinquendus locus, uitada  
etiam ingenij ostentationis suspicio. Concio capit om-  
nem uim orationis, & grauitatem uarietatemq; desi-  
derat. Ergo in suadendo nihil est optabilius, quàm di-  
gnitas: nam qui utilitatem putat, non quid maxime  
uelit suasor, sed quid interdum magis sequatur, uidet.  
Nemo est enim, præsertim in clara ciuitate, quin putet  
expetendam maxime dignitatem: sed uincit utilitas  
plerunque, cum subest ille timor, ea neglecta, ne digni-  
tatem quidem posse retineri. Controversia autem in-  
ter hominū sententias, aut in illo est, utrum sit utilius:  
aut etiam cum id conuenit, certatur utrum honestati  
potius, an utilitati consulendum sit. Quæ quia pugna-  
re sæpe inter se uidentur, qui utilitatem defendet, enu-  
merabit commoda pacis, opum, potentia, pecuniæ, uecti-  
galium, præsidij, militum, utilitates cæterarum rerum,  
quarum fructum utilitate metimur, itemq; incōmoda  
contrariorum. Qui ad dignitatem impellet, maiorum  
exempla, quæ erunt uel cum periculo gloriosa, colliget,



DE ORATORE

posteritatis immortalem memoriam augebit, utilitatem ex laude nasci defendet, semperq; eam cum dignitate esse coniunctam. Sed quid fieri possit, aut non possit, quidq; etiam sit necesse aut non sit, in utraque re maxime est querendum. Inciditur enim omnis iam deliberatio, si intelligitur non posse fieri, aut si necessitas affertur, & qui id docuit non uidentibus alijs, is plurimum uidit. Ad consilium autem de rep. dandum caput est, nosse rempub. ad dicendum uero probabiliter, nosse mores ciuitatis, qui quia crebro mutantur, genus quoque orationis est saepe mutandum. & quanquam una ferè uis est eloquentiae, tamen quia summa dignitas est populi, grauissima causa reip. maximi motus multitudinis, genus quoque dicendi grandius quoddam & illustrius esse adhibendum uidetur, maximaq; pars orationis ad mouenda est ad animorum motus, nonnunquam aut cohortatione, aut commemoratione aliqua, aut in spem, aut in metum, aut ad cupiditatem, aut ad gloriam concitandos: saepe etiam à temeritate, iracundia, spe, iniuria, inuidia, crudelitate reuocandos. Fit autem, ut quia maxima quasi oratori scena uideatur concio, natura ipsa ad ornatus dicendi genus exciteretur. Habet enim multitudo uim quandam talem, ut quemadmodum tibicen sine tibijs canere, sic orator sine multitudine audiente eloquens esse non possit. Et cū sint populares multi uarij; lapsus, uitanda est acclamatio aduersa populi, quae aut orationis peccato aliquo excitatur, si asperere, si arroganter, si turpiter, si sordide, si quoquo animi uitio dictū esse aliquid uideatur, aut hominum offensione uel inuidia, quae aut iusta



est, aut ex criminatione atque fama, aut res si displicet, aut si est in aliquo motu suæ cupiditatis, aut metus multitudo: hisq; quatuor causis totidem medicinæ opponuntur. Tum obiurgatio, si est auctoritas, tum admonitio quasi lenior obiurgatio, tū promissio si audierint probaturos, tum deprecatio, quod est infimum, sed non nunquam utile. Nullo autem loco plus facetiæ profunt, & celeritas, & breue aliquod dictum nec sine dignitate & cum lepore. Nihil enim tam facile, quam multitudo à tristitia & sæpe acerbitate, commode ac breuiter, & acute, & hilare dicto deducitur. Exposui ferè, ut potui, uobis, in utroque genere causarum quæ sequi solerem, quæ fugere, quæ spectare, quæ omnino in causis ratione uersari. Nec illud tertium laudationum genus est difficile: quod ego initio quasi à præceptis nostris secreueram: sed & quia multa sunt orationum genera, & grauiora, & maioris copię, de quibus nemo ferè præciperet, & quod nos laudationibus non ita multum uti soleremus, totum hunc segregabam locum. Ipsi enim Græci legendi, qui magis aut æleclationis, aut hominis alicuius ornandi, quam utilitatis huius forensis causa laudationes scriptitauerunt: quorum sunt libri, quibus Themistocles, Aristides, Agesilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, aliq; laudantur. Nostræ laudationes, quibus in foro utimur, aut testimonij breuitatem habent nudam atque inornatam, aut scribuntur ad funebrem concionem, quæ ad orationis laudem minime accommodata est. Sed tamen, quoniam est utendum aliquando, nonnunquam etiam scribendum, uelut Q. Tuber-



DE ORATORE

roni Africanum auunculum laudanti scripsit C. Lælius: uel ut nosmet ipsi ornandi causa Græcorum more, si quos uelimus, laudare possimus: sit à nobis quoque tractatus hic locus. Perspicuum est igitur alia esse in homine optanda, alia laudanda. Genus, forma, uires, opes, diuitiæ, ceteraq; quæ fortuna det aut extrinsecus, aut corpori, non habent in se ueram laudem, quæ deberi uirtuti uni putatur: sed tamen, quod ipsa uirtus in earum rerum usu ac moderatione maxime cernitur, tractanda etiam in laudationibus hæc sunt naturæ & fortunæ bona, in quibus est summa laus non extulisse se in potestate, non fuisse insolentem in pecunia, non se prætulisse alijs propter abundantiam fortunæ, ut opes & copię non superbiæ uideantur ac libidini, sed bonitati ac moderationi facultatem & materiam dedisse. Virtus autem, quæ est per se ipsa laudabilis, & sine qua nihil laudari potest, tamen habet plures partes, quarum alia est alia ad laudationem aptior. Sunt enim aliæ uirtutes, quæ uidentur in moribus hominum, & quadam comitate ac beneficentia positæ: aliæ, quæ in ingenij aliqua facultate aut animi magnitudine ac robore. nam clementia, iustitia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. omnes enim hæc uirtutes non tam ipsis, qui eas in se habent, quam generi hominum fructuosæ putantur: sapientia & magnitudo animi, qua omnes res humanæ tenues & pro nihilo putantur, & in excogitando uis quædam ingenij, & ipsa eloquentia admirationis habet non minus, iucunditatis minus. ipsos enim magis uidetur, quos laudamus, quam illos,



illos, apud quos laudamus, ornare ac tueri: sed tamen in laudando iungenda sunt etiam hæc genera uirtutū. ferunt enim aures hominum, cum illa, quæ incunda, et grata, tū etiam illa, quæ mirabilia sunt, in uirtute laudari. Et quoniam singularum uirtutum sunt certa quædam officia ac munera, & sua cuique uirtuti laus propria debetur: erit explicandum in laude iustitiæ, quid cum fide, quid cum æquabilitate, quid cum eiusmodi aliquo officio is, qui laudabitur, fecerit. itemq; in cæteris res gestæ ad cuiusque uirtutis genus & uim & nomen accommodabuntur. gratissima autem laus eorum factorum habetur, quæ suscepta uidentur à uiris fortibus sine emolumento ac præmio: quæ uero etiā cum labore & periculo ipsorum, hæc habent uberrimā copiam ad laudandum, quod & dici ornatissime possunt, & audiri facillime. ea enim denique uirtus esse uidetur præstantis uiri, quæ est fructuosa alijs, ipsi autem laboriosa, aut periculosa, aut certe gratuita. Magna etiam illa laus & admirabilis uideri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatem. Neque tamen illa non ornant, habiti honores, decreta uirtutis præmia, res gestæ iudicijs hominum comprobata: in quibus etiam felicitatem ipsam deorum immortalium iudicio tribui, laudationis est. Sumendæ autem res erunt aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares: neque enim paruæ, neque usitata, neque uulgares, admiratione aut omnino laude dignæ uideri solent. Est etiam cum cæteris præstantibus uiris comparatio in laudatione præclara. De quo genere li-

N



bitum est mihi paulo plura, quàm ostenderam, dicere, non tam propter usum forensem, qui est à me in omni hoc sermone tractatus, quàm ut hoc uideretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori uirtutum omnium cognitionem, sine qua laudatio effici non possit, esse necessariam. Iam uituperandi praecepta contrarijs ex uitis sumenda esse perspicuum est. simul est illud ante oculos, nec bonum uirum proprie & copiose laudari, sine uirtutum, nec improbum notari ac uituperari, sine uitiorum cognitione, satis insigniter atque asperere posse. Atque his locis & laudandi & uituperandi saepe nobis est utendum in omni genere causarum. Habetis de inueniendis rebus disponendiq; quid sentiam: adiungam etiam de memoria, ut labore Crassum leuem, neque ei quidquam aliud, de quo differat, relinquā, nisi ea, quibus haec exornentur. Perge uero, inquit Crassus: libenter enim te cognitum iam artificem, aliquandoq; euolutum illis integumentis dissimulationis tuae, nudatumq; perspicio: & quod mihi nihil, aut quod non multum relinquis, percommode facis, estq; mihi gratum. Iam istuc quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit in tua potestate. si enim uere agere uolueris, omnia tibi relinquo: sin dissimulare, tu quemadmodum his satisfacias, uideris. Sed ut ad rem redeam, non sum tanto ego, inquit, ingenio, quanto Themistocles fuit, ut obliuionis artem quàm memoriae malim: gratiamq; habeo Simonidi illi Chio, quem primum ferunt artem memoriae protulisse. Dicunt enim, cum cœnaret Cranone in Thessalia Simonides apud Scopam fortunatū hominem, & nobilem,



cecinissetq; id carmen, quod in eum scripsisset, in quo multa ornandi causa poetarū more in Castorem scripta & Pollucem fuissent, nimis illum sordide Simonidi dixisse, se dimidium eius ei, quod pactus esset pro illo carmine, daturum: reliquum à suis Tyndaridis, quos æque laudasset, peteret, si ei uideretur. Paulo post esse ferunt nunciatum Simonidi, ut prodiret, iuvenes stare ad ianuam duos quosdam, qui eū magno pere euocarent: surrexisse illum ipsum, prodisse, uidisse neminem: hoc interim spatium conclaue illud, ubi epularetur Scopas, concidisse, ea ruina ipsum oppressum cum suis interisse: quos cum humare uellent sui, neque possent obritos internoscere ullo modo, Simonides dicitur ex eo, quod meminisset, quo eorum loco quisque cubuisset, demonstrator uniuscuiusque sepeliendi fuisse. Hac tum re admonitus inuenisse fertur, ordinem esse maxime, qui memoriæ lumen afferret: itaque ipsi, qui hanc partem ingenij exercerent, locos esse capiendos, et ea, quæ memoria tenere uellent, effingenda animo, atque in his locis collocanda: sic fore, ut ordinem rerum locorum ordo conseruaret, res autem ipsas rerum effigies notaret, atque, ut locis pro cera, simulacris pro literis uteremur. Qui sit autem oratori memoriæ fructus, quanta utilitas, quanta uis, quid me attinet dicere? tenere, quæ didiceris in accipienda causa, quæ ipse cogitaris; omnes fixas esse in animo sententias, omnem descriptum uerborum apparatus; ita audire uel eum unde dicas, uel eum cui respondendum sit, ut illi non infundere in aures tuas orationem, sed in animo uideantur inscribere. itaque soli qui

N ij



DE ORATORE

memoria uigent, sciunt quid, & quatenus, & quo modo dicturi sint, quid responderint, quid supersit: idemque multa ex alijs causis aliquando à se acta, multa ab alijs audita meminerunt. Quare confiteor equidem huius boni naturam esse principem, sicut earum rerum, de quibus ante locutus sum, omnium: sed hac ars tota dicendi, siue artis imago quaedam & similitudo est, habet hanc uim, non ut totum aliquid, cuius in ingenijs nostris pars nulla sit, pariat & procreet; uerum ut ea, quæ sunt orta iam in nobis & procreata, educet atque confirmet. Veruntamen neque tam acri memoria ferre quisquam est, ut, non dispositis notatisque rebus, ordinem uerborum aut sententiarum complectatur: neque uero tam hebeti, ut nihil hac consuetudine & exercitatione adiuuetur. Vidit enim hoc prudenter siue Simonides, siue alius quis inuenit, ea maxime animis effingi nostris, quæ essent à sensu tradita atque impressa: acerrimum autem ex omnibus nostris sensibus esse sensum uidendi: quare facillime animo teneri posse ea, quæ perciperentur auribus aut cogitatione, si etiam oculorum commendatione animis traderentur, ut res cæcas & ab aspectus iudicio remotas confirmatio quadam & imago & figura ita notaret, ut ea, quæ cogitando complecti uix possemus, intuendo quasi teneremus. His autem formis atque corporibus, sicut omnibus, quæ sub aspectum ueniunt, sede opus est: etenim corpus intelligi sine loco non potest. quare, ne in re nota & peruulgata multus & insolens sim, locis est utendum multis, illustribus, explicatis, modicis interval-  
lis, imaginibus autem agentibus, acribus, insignitis,



quæ occurrere celeriterq; percutere animum possint.

Quam facultatem & exercitatio dabit, ex qua consuetudo gignitur, similium uerborum conseruata & immutata casibus, aut traducta ex parte ad genus notatio, & unius uerbi imagine totius sententiæ informatio, pictoris cuiusdam summi ratione & modo, formarum uarietate locos distinguentis. Sed uerborum memoria, quæ minus est nobis necessaria, maiore imaginum uarietate distinguitur. Multa enim sunt uerba, quæ quasi articuli connectunt membra orationis, quæ formari similitudine nulla possunt. eorum fingendæ nobis sunt imagines, quibus semper utamur.

Rerum memoria propria est oratoris: eam singulis personis bene positis notare possumus, ut sententias imaginibus, ordinem locis comprehendamus. Neque uerum est, quod ab inertibus dicitur, opprimi memoriam imaginum pondere, & obscurari etiam id, quod per se natura tenere potuisset. Vidi enim ego summos homines, & diuina propè memoria, Athenis Carneadem, in Asia, quem uiuere hodie aiunt, Sceptium Metrodorum, quorum uterque, tanquam literis in cera, sic se aiebat imaginibus in ijs locis, quos haberet, quæ meminisse uellet, perscribere. Quare hac exercitatione non eruenta memoria est, si est ulla naturalis, sed certe, si later, euocanda est. Habetis sermonem bene longum hominis utinam non impudentis, illud quidem certe non nimis uerecundi: qui quidem cum te Catule, tum etiam L. Crasso audiente de dicendi ratione tam multa dixerim. nam istorum ætas minus me fortasse mouere debuit: sed mihi ignoscetis profecto, si modo, quæ causa me ad hanc



## DE ORATORE.

insolitam mihi loquacitatem impulerit, acceperitis.  
 Nos uero, inquit Catulus, (etenim pro me hoc, & pro  
 meo fratre respondeo) non modo tibi ignoscimus, sed te  
 diligimus, magnamq; tibi habemus gratiam: & cum  
 humanitatem & facilitatem agnoscimus tuam, tum  
 admiramur istam scientiam & copiam. Equidem etiā  
 hoc me affecutū puto, quod magno sum leuatus errore,  
 & illa admiratione liberatus, quod multis cū alijs sem-  
 per admirari solebam, unde esset illa tanta tua in cau-  
 sis diuinitas: nec enim te ista attigisse arbitrabar, quæ  
 diligentissime cognosse, & undique collegisse, usq; do-  
 etum partim correxisse uideo, partim comprobasse.  
 Neque eo minus eloquentiam tuam, & multo magis  
 uirtutem & diligentiam admiror, & simul gaudeo iu-  
 diciū animi mei probari, quod semper statui, ne-  
 minem sapientiæ laudem & eloquentiæ sine summo  
 studio & labore & doctrina consequi posse. Sed ta-  
 men quidnam est id, quod dixisti, fore ut tibi ignoscere  
 mus, si cognossemus, quæ te causa in sermonem impu-  
 lisset? Quæ est enim alia causa, nisi quod nobis, & ho-  
 rum adolescentium studio, qui te attentissime audie-  
 runt, morem gerere uoluisti? Tum ille, Adimere, in-  
 quit, omnem recusationem Crasso uolui, quem ego pau-  
 lo sciebam uel pudentiùs uel inuitius (nolo enim dicere  
 de tam suauī homine fastidiosius) ad hoc genus sermo-  
 nis accedere. Quid enim poterit dicere? Consularem  
 se esse hominem & Censorium? eadem nostra causa  
 est. An aetatem afferet? triennio minor est. An se  
 nescire? quæ ego sero, quæ cursim arripui, quæ sub-  
 siciis operis (ut aiunt) iste à puero summo studio,



summis doctōribus . Nihil dicam de ingenio , cui par nemo fuit : etenim me dicentem qui audierit , nemo unquam tam sui despiciens fuit , quin speraret aut melius , aut eodem modo se posse dicere : Crasso dicente nemo tam arrogans , qui similiter se unquam dicturum esse consideret . Quamobrem ne frustra hi tales uiri uenerint , te aliquando Crasse audiamus . Tum ille , Vt ita ista esse cōcedā , inquit , Antoni , quæ sunt lōge secus , quid mihi tu tandem hodie , aut cuiquam homini , quod dici possit , reliquisti ? Dicam enim uere , amicissimi homines , quod sentio : sæpe ego doctos homines , quid dico sæpe ? imo nonnunquam : sæpe enim qui potui , qui puer in forum uenerim , neque inde unquam diutius quàm Questor abfuerim ? sed tamen audiui , ut heri dicebam , & Athenis cum essem , doctissimos uiros , & in Asia istum ipsum Sceptium Metrodorum , cum de his ipsis rebus disputaret : neque uero mihi quisquam copiosius unquam uisus est , neque subtilius in hoc genere dicendi , quàm iste hodie , esse uersatus : quod si esset aliter , & aliquid intelligerem ab Antonio prætermissum , non essem tam inurbanus ac penè inhumanus , ut in eo grauater , quod uos cupere sentirem . Tum Sulpitius , An ergo , inquit , oblitus es Crasse , Antonium ita partitum esse tecum , ut ipse instrumentum oratoris exponeret , tibi eius distinctiōnem atque ornatum relinqueret ? Hic ille , Primum quis Antonio permisit , inquit , ut & partes faceret , & utram uellet prior ipse sumeret ? deinde , si ego recte intellexi , cum ualde libenter audirem , mihi coniuncte est uisus de utraque re dicere . Ille ue-

N iij



DE ORATORE

ro, inquit Cotta, ornamenta orationis non attigit, neque eam laudem, ex qua eloquentia nomen ipsum inuenit. Verba igitur, inquit Crassus, mihi reliquit Antonius, rem ipse sumpsit. Tum Caesar, Si, quod difficilius est, id tibi reliquit: est nobis, inquit, causa, cur te audire cupiamus: sin quod facilius, tibi causa non est, cur recuses. Et Catulus, Quid quod dixisti, inquit, Crasse, si hic hodie apud te maneremus, te morem nobis esse gesturum, nihil ne ad fidem tuam putas pertinere? Tum Cotta ridens, Possem tibi, inquit, Crasse cōcedere, sed uide ne quid Catulus attulerit religionis. opus hoc censorium est: id autem committere, uide quā sit homini turpe censorio. Agite uero, ille inquit, ut uultis: sed nunc quidem, quoniam id temporis est, surgendum censeo, & requiescendum: post meridiem, si ita uobis est commodum, loquemur aliquid: nisi forte in crastinum differre mauultis. Omnes se uel statim, uel, si ipse post meridiem mallet, quamprimum tamen audire uelle dixerunt.



## M. TVLLII CICERONIS

## DE ORATORE

## LIBER III.

I NSTITVENTI mihi Quinte  
 frater cum sermonem referre, & mā  
 dare huic tertio libro, quem post An-  
 tonij disputationem Crassus habuisset,  
 acerba sanè recordatio ueterem ani-  
 mi curam molestiamq; renouauit. nam illud immor-  
 talitate dignum ingenium, illa humanitas, illa uirtus  
 L. Crassi morte extincta subita est, uix diebus decem  
 post eum diem, qui hoc & superiore libro continetur.  
 ut enim Romam redijt extremo Scenicorum ludorum  
 die, uehementer commotus ea oratione, quæ ferebatur  
 habita esse in concione à Philippo, quem dixisse consta-  
 bat, uidendum sibi aliud esse consilium, illo senatu se  
 remp. gerere non posse: mane Idibus Septembris et  
 ille, & senatus frequens uocatu Drusi in curiā uenit.  
 ibi cum Drusus multa de Philippo questus esset, retulit  
 ad senatum de illo ipso, quodd Consul in eum ordinem  
 tam grauitè in concione esset inuectus. hic, ut sæpe  
 inter homines sapientissimos constare uidi, quanquam  
 hoc Crasso, cum aliquid accuratius dixisset, semper fe-  
 rè contigisset, ut nunquam dixisse melius putaretur:  
 tamen omnium consensu sic esse tum iudicatum, cate-  
 ros à Crasso semper omnes, illo autem die etiam ipsum  
 à sese superatum. deplorauit enim casum atque orbi-  
 tatem senatus, cuius ordinis à Consule, qui quasi pa-



rens bonus aut tutor fidelis esse deberet, tanquam ab aliquo nefario prædone diriperetur patrimonium dignitatis: neque uero esse mirandum, si, cum suis consilijs reip. profligasset, consilium senatus à rep. repudiaret. hic cum homini & uehementi, & diserto, & in primis forti ad resistendum Philippo quasi quasdam uerborum faces admoisset, non tulit ille, & grauius exarsit, pignoribusq; ablatis Crassum institit coercere. quo quidem ipso in loco multa à Crasso diuinitus dicta efferebantur, cum sibi illum Consulem esse negaret, cui senator ipse non esset. An tu, cum omnem auctoritatem uniuersi ordinis pro pignore putaris, eamq; in conspectu populi R. concideris, me his pignoribus existimas posse terreri? non tibi illa sunt cedenda, si Crassum uis coercere: hæc tibi est excidenda lingua, qua uel euulsa spiritu ipso libidinem tuâ libertas mea refutabit. Per multa tum uehementissima contentione animi, ingenij, uirium ab eo dicta esse constabat; sententiamq; eâ, quam senatus frequens secutus est ornatissimis & grauissimis uerbis, ut populo R. satisfaceret, nunquam senatus neque consilium reip. nec fidem defuisse, ab eo dictam; & eundem, id quod in auctoritatibus perscriptis extat, scribendo affuisse. Illa tanquam cygnea fuit diuini hominis uox & oratio, quam quasi expectantes post eius interitum ueniebamus in curiam, ut uestigium illud ipsum, in quo ille postremum institisset, contueremur. nanque tum latus ei dicenti condoluisse, sudoremq; multum consecutum esse audiebamus: ex quo cum cohorruiisset, cum febris domum redijt, dieq; septimo est lateris dolore consumptus.



O fallacem hominum spem, fragilemque fortunam,  
et inanes nostras contentiones, quæ in medio spatio  
sepe franguntur et corruunt, et ante in ipso cursu  
obruuntur, quam portum consficere potuerunt. nam  
quæ diu Crassi fuit ambitionis labore uita districta, tæ  
diu priuatis magis officiis et ingenij laude floruit, quam  
fructu amplitudinis aut reip. dignitate. qui autem ei  
adnus primus ab honorum perfuntione aditum omnium  
concessus ad summam auctoritatem dabat, is eius om-  
nem spem, atque omnia uitæ consilia morte peruertit.  
fuit hoc luctuosum suis, acerbum patriæ, graue bonis  
omnibus: sed ij tamen remp. casus secuti sunt, ut mihi  
non erepta L. Crasso à dijs immortalibus uita, sed do-  
nata mors esse uideatur. non uidit flagrantem bello  
Italiam, non ardentem inuidia senatum, non sceleris  
nefarij principes ciuitatis reos, non luctum filia, non  
exilium generi, non acerbissimam C. Marij fugam, nõ  
illam post reditum eius cadem omnium crudelissimam,  
non denique in omni genere deformatam eam ciuita-  
tem, in qua ipse florentissima multum omnibus gloria  
præstitisset. Sed quoniam attingi cogitatione uim ua-  
rietatemque fortunæ, non uagabitur oratio mea lon-  
gius, atque eis ipsis definietur uiris, qui hoc sermone,  
quem referre coepimus, continetur. quis enim non  
iure beatam L. Crassi mortem illam, quæ est à multis  
sæpe defleta, dixerit, cum horum ipsorum sit, qui tum  
cum illo postremum ferè collocuti sunt, euentum recora-  
datus? tenemus enim memoria, Q. Catulum, uirum  
omni laude præstantem, cū sibi non incolumem fortu-  
nam, sed exilium et fugam deprecaretur, esse coactū



DE ORATORE

ut uita se ipse priuaret . iam M. Antonij in ijs ipsis ro-  
stris, in quibus ille temp. constantissime Consul defen-  
derat, quæq; Censor imperatorijs manubijs ornat, po-  
situm caput illud fuit, à quo erant multorum ciuium  
capita seruata . neque uero longe ab eo C. Iulij caput  
hospitis Hetrusci scelere proditum cum L. Iulij fratris  
capite iacuit: ut ille, qui hæc non uidit, & uixisse cum  
rep. pariter, et cum illa simul extinctus esse uideatur .  
neque enim propinquum suum maximi animi uirum  
P. Crassum suapte interfectu manu, neque collega sui  
Pontificis maximi sanguine simulacrum Vestæ respers-  
sum esse uidit: cui, mœrori (qua mente ille in patriam  
fuit) etiam C. Carbonis inimicissimi hominis eodem illo  
die mors nefaria fuisset . non uidit eorum ipsorum, qui  
tum adolēcentes Crasso se dicarāt, horribiles miserosq;  
casus. ex quibus C. Cotta, quem ille florentem relinque-  
rat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per in-  
uidiam Tribunatu, nō multis ab eo tempore mensibus  
eiectus est è ciuitate . Sulpitius autem, qui in eadem  
inuidiæ flamma fuisset, quibuscū priuatus coniunctissi-  
me uixerat, hos in Tribunatu spoliare instituit omni di-  
gnitate: cui quidem ad summam gloriam eloquentiæ  
floreſcenti, ferro erepta uita est, & pœna temeritati  
non sine magno reip. malo cōstituta. Ego uero te Cras-  
se, cum uitæ flore, tum mortis opportunitate, diuino con-  
silio & ortum, & extinctum esse arbitror. nā tibi aut  
pro uirtute animi constantiaq; tua civilis ferri subeū-  
da fuit crudelitas, aut, si qua te fortuna ab atrocitate  
mortis uendicasset, eadem esse te funerum patriæ spe-  
ctatorem coegisset: neque solum tibi improborum do-



minatus, sed etiam propter admixtam ciuium cadem bonorum, uictoria mœrori fuisset. Mihi quidem Quinte frater & eorum casus, de quibus ante dixi, & ea, quæ nosmet ipsi ob amorem in remp. incredibilem & singularem pertulimus, ac sensimus, cogitanti, sententia sæpe tua uera ac sapiens uideri solet, qui propter tot, tantos, tamq; præcipites casus clarissimorum hominũ, atque optimorum uirorum, me semper ab omni contentione ac dimicatione reuocasti. sed quoniam hæc iam neque in integro nobis esse possunt, & summi labores nostri magna compensari gloria mitigantur: pergamus ad ea solatia, quæ non modo sedatis molestijs iucunda, sed etiam hærentibus salutaria nobis esse possunt; sermonemq; L. Crassi reliquum ac penè postremũ memoriæ prodamus; atque ei, etsi nequaquam parem illius ingenio, at pro nostro tamen studio meritam gratiam debitamq; referamus. neque enim quisquam nostrum, cum libros Platonis mirabiliter scriptos legit, in quibus ferè Socrates exprimitur, non, quanquam illa scripta sunt diuinitus, tamen maius quiddam de illo, de quo scripta sunt, suspicatur. quod item nos postulamus, non à te quidem, qui nobis summa omnia tribuis, sed à cæteris, qui hæc in manus sument, ut maius quiddam de L. Crasso, quàm quātum à nobis exprimetur, suspicentur. nos enim, qui ipsi sermoni non interfuisse mus, & quibus C. Cotta tantummodo locos ac sententias huius disputationis tradidisset, quo in genere orationis utrunque oratorem cognoueramus, id ipsum sumus in eorum sermone adumbrare conati. quodd si quis erit, qui ductus opinione uulgi, aut Antonium ie-



iunio-rem, aut Crassum fuisse plenio-rem putet, quàm quo modo à nobis uterque inductus est; is erit ex ijs, qui aut illos non audierit, aut iudicare non possit. nā fuit uterque, ut exposui antea, cum studio, atque ingenio, & doctrina præstans omnibus, tum in suo genere perfectus; ut neque in Antonio deesset hic ornatus orationis, neque in Crasso redundaret. Ut igitur ante meridiem discesserunt, paululumq; requierunt, in primis hoc à se Cotta animaduersum esse dicebat, omne illud tempus meridianum Crassum in acerrima atque attentissima cogitatione posuisse, seseq; qui uultum eius, cum ei dicendum esset, obtutumq; oculorum in cogitando prope nosset, atque in maximis causis sæpe uidisset, cum dedita opera quiescentibus alijs in eam exedram uenisset, in qua Crassus lectulo posito recubuiisset, cumq; eum in cogitatione defixum esse sensisset, statim recessisse, atque in eo silentio duas horas ferè esse consumptas: deinde cum omnes inclinato iam in postmeridianum tempus die uenissent ad Crassum, Quid est Crasse, inquit Iulius, imus ne sessum? etsi admonitum uenimus te, non flagitatum. Tum Crassus, An me tam impudentem esse existimatis, ut uobis hoc præsertim munus putem diutius posse debere? Quinam igitur, inquit, ille locus? an in media sylua placet? Est enim is maxime & opacus & frigidus. Sanè, inquit Crassus: etenim est in eo loco sedes huic nostro non inopportuna sermoni. Cum placuisset idem cæteris, in syluam uenitur, & ibi magna cum audiendi expectatione confiditur. Tum Crassus, Cum auctoritas atque amicitia uestra, tum



Antonij facilitas eripuit, inquit, mihi in optima mea causa libertatem recusandi: quanquam in partienda disputatione nostra, cum sibi de ijs, quæ dici ab oratore oporteret, sumeret, mihi autem relinqueret ut explicarem quemadmodum illa ornari oporteret, ea diuisit, quæ seiuncta esse non possunt. Nam cum omnis ex re atque uerbis constet oratio, neque uerba sedem habere possunt si rem subtraxeris, neque res lumen si uerba semoueris. Ac mihi quidem ueteres illi maius quiddam animo complexi, plus multo etiam uiddisse uidentur, quàm quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest: qui omnia hæc, quæ supra & subter, unum esse, & una ui, atque una consensione naturæ constricta esse dixerunt. nullum est enim genus rerum, quod aut auulsum à cæteris per se ipsum constare, aut quo cætera si careant, uim suam atque æternitatem conseruare possint. Sed hæc maior esse ratio uidetur, quàm ut hominum possit sensu aut cogitatione comprehendere. est etiam illa Platonis uera, & tibi Catule certe non inaudita uox, Omnem doctrinam harum ingenuarum & humanarum artium uno quodam societatis uinculo contineri. ubi enim perspecta uis est rationis eius, quæ causæ rerum atque exitus cognoscuntur, mirus quidam omnium quasi consensus doctrinarum concentusq; reperitur. Sed si hoc quoque uidetur esse altius, quàm ut id nos humi strati suspicere possimus, illud certe tamen, quod amplexi sumus, quod profitemur, quod suscepimus, nosse & tenere debemus. Vna est enim, quod & ego hesternæ die dixi, & aliquot locis antemeridiano sermone signifi-



# DE ORATORE

cavit Antonius, eloquentia, quasunque in oras dispu-  
tationis regionesue delata est. Nam siue de cœli natu-  
ra loquitur, siue de terræ, siue de diuina ui, siue de hu-  
mana, siue ex inferiore loco, siue ex æquo, siue ex su-  
periore, siue ut impellat homines, siue ut doceat, siue  
ut deterreat, siue ut concitet, siue ut reflectat, siue ut  
incendat, siue ut leniat, siue ad paucos, siue ad mul-  
tos, siue inter alienos, siue cum suis, siue secum, riuus  
est deducta oratio, non fontibus: & quocunque ingre-  
ditur, eodem est instructu ornatuq; comitata. Sed quo-  
niam oppressi iam sumus opinionibus nō modo vulgi,  
uerum etiam hominum leuiter eruditorum, qui, quæ cō-  
plecti tota nequeunt, hæc facilius diuulsa & quasi dis-  
scripta contrectant; & qui, tanquam ab animo cor-  
pus, sic à sententijs uerba seiungunt; quorum sine inte-  
ritu fieri neutrum potest: non suscipiam oratione mea  
plus quàm mihi imponitur: tantum significabo breui,  
neque uerborum ornatum inueniri posse non partitis  
expressisq; sententijs, neque esse ullam sententiam illu-  
strem sine luce uerborum. Sed prius quàm illa conor  
attingere, quibus orationem ornari atque illuminari  
putem, proponam breuiter quid sentiam de uniuerso  
genere dicēdi. Natura nulla est (ut mihi uidetur) quæ  
non habeat in suo genere res complures dissimiles inter  
se, quæ tamen consimili laude dignentur. Nam & au-  
ribus multa percipimus, quæ etsi nos uocibus delectant,  
tamē ita sunt uaria sæpe, ut id, quod proximū audias,  
iucundissimum esse uideatur: & oculis colliguntur penē  
innumerabiles uoluptates, quæ nos ita capiunt, ut unū  
sensum dissimili genere delectent, & reliquos sen-  
sus



sus uoluptates oblectent dispares, ut sit difficile iudiciū  
 excellentis maxime suauitatis. At hoc idem, quod est  
 in naturis rerum, transferri potest etiam ad artes. Vna  
 fingendi est ars, in qua præstantes fuerunt Myro, Poly-  
 cletus, Lysippus, qui omnes inter se dissimiles fuerunt, sed  
 ita tamē, ut neminem sui uelis esse dissimilem. Vna est  
 ars ratioq; picturæ, dissimillimiq; tamē inter se Zeusis,  
 Aglaophon, Apelles: neque eorum quisquam est, cui  
 quidquam in arte sua deesse uideatur. Et si hoc in his  
 quasi mutis artibus est mirandum, & tamen uerum:  
 quanto admirabilius in oratione atque in lingua, quæ  
 cum in iisdem sententijs uerbisq; uersetur, summas ha-  
 bet dissimilitudines, non sic, ut alij uituperandi sint, sed  
 ut ij, quos constet esse laudandos, in dispari tamen gene-  
 re laudentur. Atque id primum in poetis cerni licet,  
 quibus est proxima cognatio cum oratoribus, quàm sint  
 inter sese Ennius, Pacuuius, Acciusq; dissimiles: quàm  
 apud Græcos Aeschylus, Sophocles, Euripides, quanquā  
 omnibus par penè laus in dissimili scribendi genere tri-  
 buatur. Aspicite nunc eos homines atque intuemini,  
 quorum de facultate quærimus, quid intersit inter ora-  
 torum studia atque naturas. suauitatem Isocrates, sub-  
 tilitatem Lysias, acumen Hyperides, sonitum Aeschines,  
 uim Demosthenes habuit: quis eorum non egregius?  
 tamen quis cuiusquam nisi sui similis? Grauitatem  
 Africanus, lenitatem Lælius, asperitatem Galba, pro-  
 fluens quiddam habuit Carbo & canorum. quis ho-  
 rum non princeps temporibus illis fuit? & suo tamen  
 quisque in genere princeps. Sed quid ego uetera con-  
 quiram, cum mihi liceat uti præsentibus exemplis atque

O



DE ORATORE

uiuis? Quid iucundius auribus nostris unquam accidit huius oratione Catuli? quæ est pura sic, ut Latine loqui penè solus uideatur: sic autem grauis, ut in singulari dignitate omnis tamen adsit humanitas ac lepos. Quid multa? istum audiens equidem sic iudicare soleo, quidquid aut addideris, aut mutaueris, aut detraxeris, uitiosius & deterius futurum. Quid noster hic Cæsar? non ne nouam quandam rationem attulit orationis, & dicendi genus induxit propè singulare? Quis unquam res præter hunc tragicas penè comice, tristes remisse, seueras hilare, forenses scenica propè uenustate tractauit, atque ita, ut neque iocus magnitudine rerum excluderetur, nec grauitas facetijs minueretur? Ecce præsentibus duo propè æquales Sulpitius & Cotta. quid tam inter se dissimile? quid tam in suo genere præstans? limatus alter & subtilis, rem explicans proprijs aptisq; uerbis, hæret in causa semper: & quid iudici probandum sit, cum acutissime uidit, omisissis ceteris argumentis in eo mentem orationemq; defigit. Sulpitius autem fortissimo quodam animi impetu, plenissima & maxima uoce, summa contentione corporis, et dignitate motus, uerborum quoque ea grauitate & copia est, ut unus ad dicendum instructissimus à natura esse uideatur. Ad nosmet ipsos iam reuertor: (quoniam sic fuimus semper comparati, ut hominum sermonibus quasi in aliquod contentionis iudicium uocaremur) quid tam dissimile, quàm ego in dicendo, et Antonius? cum ille is sit orator, ut nihil eo possit esse præstantius; ego autem, quanquam memet mei pœnitet, cū hoc maxime tamen in comparatione coniungar. Videtis ne ge



nus hoc quod sit Antoniꝯ forte, uehemens, commotum  
in agendo, præmunitum, et ex omni parte causæ septiꝯ,  
acre, acutum, enucleatum, in unaquaque re commorās,  
honeste cedens, acriter insequens, terrens, supplicans,  
summa orationis uarietate, nulla nostrarū aurium sa-  
tietate. Nos autem, quicunque in dicendo sumus, (quo-  
niā esse aliquo in numero uobis uidemur) certe tamē  
ab huius multum genere distamus: quod quale sit, non  
est meum dicere; propterea quod minime sibi quisque  
notus est, & difficillime de se quisque sentit: sed ta-  
men dissimilitudo intelligi potest & ex motus mei me-  
diocritate, & ex eo, quod quibus uestigijs primum insti-  
ti, in ijs ferē soleo perorare; & quod aliquanto me ma-  
ior in uerbis, & in sententijs eligendis, quā eum labor  
& cura torquet, uerentem, ne, si paulo obsoletior fue-  
rit oratio, non digna expectatione & silentio fuisse ui-  
deatur. Quod si in nobis, qui adsumus, tantæ dissimili-  
tudines, tam certæ res cuiusque propriæ, & in ea ua-  
rietate ferē melius à deteriore facultate magis, quā ge-  
nere distinguitur, atque omne laudatur, quod in suo  
genere perfectum est: quid censeatis, si omnes, qui ubi-  
que sunt aut fuerunt oratores, amplecti uoluerimus,  
num ne fore, ut quot oratores, totidem penē reperian-  
tur genera dicendi? Ex qua mea disputatione forsità  
occurrat illud, si penē innumerabiles sint quasi formæ  
figuræq; dicendi, specie disparēs, genere laudabiles, non  
posse ea, quæ inter se discrepant, ijsdem præceptis atque  
in una institutione formari. Quod non est ita, dili-  
gentissimeq; hoc est eis, qui instituūt aliquos atque eru-  
diunt, uidendum, quod sua quæque natura maxime fer-



# DE ORATORE

re uideatur . Etenim uidemus ex eodē quasi ludo sum-  
morum in suo cuiusque genere artificum & magistro-  
rum exisse discipulos dissimiles inter se , attamen lau-  
dandos , cum ad cuiusque naturam institutio doctōris  
accommodaretur . Cuius est uel maxime insigne illud  
exemplum ( ut ceteras artes omittamus ) quod dicebat  
Isocrates doctōr singularis , se calcaribus in Ephoro , con-  
tra autē in Theopompo franis uti solere : alterū enim  
exultantem uerborum audacia reprimebat , alterū cun-  
ctantem & quasi uerecundantem incitabat . Neque  
eos similes effecit inter se , sed tantū alteri affinxit , de  
altero limauit , ut id conformaret in utroque , quod utri-  
usque natura pateretur . Hæc eo mihi prædicenda fue-  
runt , ut si non omnia , quæ proponerentur à me ad om-  
nium uestrum studium , et ad genus id , quod quisque  
uestrum in dicendo probaret , adhærerent , id à me ge-  
nus exprimi sentiretis , quod maxime mihi ipsi probare-  
tur . Ergo hæc & agenda sunt ab oratore , quæ expli-  
cauit Antonius , & dicenda quodam modo . Quinā igitur  
dicendi est modus melior ( nam de actione post ui-  
dero ) quàm ut Latine , ut plane , ut ornate , ut ad id ,  
quodcunque ageretur , apte , congruenterq; dicamus ? At-  
que eorum quidem , quæ duo prima dixi , rationem non  
arbitror expectari à me puri dilucidiq; sermonis : neque  
enim conamur docere eum dicere , qui loqui nesciat ; nec  
sperare , qui Latine non possit , hunc ornate esse dictu-  
rum ; neque uero qui non dicat quod intelligamus , hūc  
posse , quod admiremur , dicere . Linquamus igitur hæc ,  
quæ cognitionem habent facilem , usum necessarium :  
nam alterum traditur literis doctrināq; puerili : alte-



rum adhibetur ob eam causam, ut intelligatur, quid quisque dicat: quod uidemus ita esse necessarium, ut tamen eo minus nihil esse possit. Sed omnis loquendi elegantia, quanquam expolitur scientia literarum, tamen augetur legendis oratoribus & poetis: sunt enim illi ueteres, qui ornare nondum poterant ea quæ dicebant, omnes propè præclare locuti: quorum sermone assuefacti qui erunt, ne cupientes quidem poterunt loqui nisi Latine. Neque tamen erit utendum uerbis ijs, quibus iam consuetudo nostra non utitur, nisi quando ornandi causa parce, quod ostendam, sed usitatis ita poterit uti lectissimis, ut utatur is, qui in ueteribus erit scriptis studiose & multum uolutatus. Atque ut Latine loquamur, non solum uidendum est, ut & uerba efferamus ea, quæ nemo iure reprehendat: & ea sic & casibus, & temporibus, & genere, & numero conseruemus, ut ne quid perturbatum ac discrepans, aut præposterum sit, sed etiam lingua, & spiritus, & uocis sonus est ipse moderandus. Nolo exprimi literas putidius, nolo obscurari negligentius: nolo uerba exiliter exanimata exire, nolo inflata & quasi anhelata grauius. nam de uoce non ea dico, quæ sunt actionis, sed hoc, quod mihi cum sermone quasi coniunctum uidetur. sunt enim certa uitia, quæ nemo est quin effugere cupiat, mollis uox, ut muliebris, aut quasi extra modum absona atque absurda. est autem uitium quod nonnulli de industria consecretantur. Rustica uox & agrestis quosdam delectat, quo magis antiquitatem, si ita sonet, eorum sermo retinere uideatur, ut tuus Catule sodalis L. Cotta gaudere mihi uidetur grauitate linguæ son-



DE ORATORE

noq; uocis agresti, & illud quod loquitur, priscum uisum iri putat, si plane fuerit rusticanum. Me autem tuus sonus & suauitas ista delectat, omitto uerborum, quanquam est caput, uerum id affert ratio, docent literæ, confirmat consuetudo & legendi & loquendi: sed hanc dico suauitatem, quæ exit ex ore, quæ quidem ut apud Græcos Atticorum, sic in Latino sermone huius est urbis maxime propria. Athenis iandiu doctrina ipsorum Atheniensium interijt, domicilium tantum in illa urbe remanet studiorum, quibus uacant ciues, peregrini fruuntur, capti quodam modo nomine urbis & auctoritate: tamen eruditissimos homines Asiaticos quiuus Atheniensis indoctus, non uerbis, sed sono uocis, nec tam bene quàm suauiter loquendo facile superabit. Nostri minus student literis quàm Latini, tamē ex istis, quos nostis, urbanis, in quibus minimum est literarum, nemo est quin literatissimum togatorum omnium Q. Valerium Soranum lenitate uocis atque ipso oris pressu & sono facile uincat. Quare cum sit quædam certa uox Romani generis urbisq; propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animaduerti possit, nihil sonare aut olere peregrinum, hanc sequamur: neque solum rusticam asperitatem, sed etiam peregrinā insolentiam fugere discamus. Equidem cum audio sorum meam Leliam (facilius enim mulieres incorruptam antiquitatem conseruant, quodd multorum sermonis expertes, ea tenent semper quæ prima didicerunt) sed eam sic audio, ut Plautum mihi aut Nauium uidear audire: sono ipso uocis ita recto & simplici est, ut nihil ostentationis aut imitationis asferre uideatur:



ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores, non aspere, ut ille quem dixi, non uaste, non rustice, non hiulce, sed presse, & æquabiliter, & leniter. Quare Cotta noster, cuius tu illa lata Sulpiti nō nunquam imitaris, ut iotam literam tollas, & è plenissimum dicas, non mihi oratores antiquos, sed menses uidetur imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius, Sic agam uobiscum, inquit Crassus, ut, quoniam me loqui uoluisti, aliquid de uestris uitis audiat.

Vtinam quidem, inquit ille: id enim ipsum uolumus, idq; si feceris, multa (ut arbitror) hic hodie uitia ponemus. At enim non sine meo periculo, Crassus inquit, possum Sulpiti te reprehendere, quoniam Antonius mihi te simillimum dixit sibi uideri. Tum ille, Tum cum monuit idem, ut ea, quæ in quoque maxima essent, imitaremur. ex quo uereor, ne nihil sim tui nisi suppletionem pedis imitatus, & pauca quedam uerba, & aliquem si forte motum. Ergo ista, inquit Crassus, quæ habes à me, non reprehendo, ne me ipsum irrideam: sunt autem mea multo & plura & maiora quàm dicis: quæ autem sunt aut tua planè, aut imitatione ex aliquo expressa, de ijs te, si qui me forte locus admonuerit, commonebo. Prætereamus igitur præcepta Latine loquendi, quæ puerilis doctrina tradit, & subtilior cognitio ac ratio literarum alit, aut consuetudo sermonis quotidiani ac domesticæ, libri confirmant, & lectio ueterum oratorum & poetarum. Neque uero in illo altero diutius cōmoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea, quæ dicamus, intelligantur, Latine scilicet dicent



# DE ORATORE

do uerbis usitatis ac proprie demonstrantibus ea quæ si  
gnificari ac declarari uolemus, sine ambiguo uerbo aut  
sermone, non nimis longa continuatione uerborum, non  
ualde productis ijs, quæ similitudinis causa ex alijs re-  
bus transferuntur, non disceptis sententijs, non præpo-  
steris temporibus, non confusis personis, non perturbato  
ordine. quid multa? tam facilis est tota res, ut mihi  
permirum sæpe uideatur, cum difficilius intelligatur  
quid patronus uelit dicere, quàm si ipse ille, qui patro-  
num adhibet, de re sua diceret. Isti enim, qui ad nos  
causas deferunt, ita nos plerumque ipsi docent, ut non  
desideres planius dici. Easdem res autem simulac Fu-  
sius, aut uester æqualis Pomponius agere cœpit, non  
æque, quid dicant, nisi admodum attendi, intelligo:  
ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primū,  
nihil ut secundum: tantaq; insolentia ac turba uerbo-  
rum, ut oratio, quæ lumen adhibere rebus debet, ea ob-  
scuritatem & tenebras afferat, atque ut quodam mo-  
do ipsi sibi in dicendo obstrepere uideantur. Verum si  
placet, quoniam hæc satis spero, uobis quidem certe  
maioribus natu, molesta & putida uideri, ad reliqua  
aliquanto odiosiora pergamus. Atqui uides, inquit  
Antonius, quàm alias res agamus, quàm te inuiti au-  
diamus, qui adduci possumus, de me enim conijcio,  
relictis ut rebus omnibus te sectemur, te audiamus: ita  
de horridis rebus nitida, de ieiunis plena, de peruul-  
gatis noua quædam est oratio tua. Faciles enim, in-  
quit, Antoni partes ex fuerunt duæ, quas modo percucur-  
ri, uel potius penè præterij, Latine loquendi, planeq;  
dicendi: reliquæ sunt magnæ, implicatæ, uariæ, gras-



ues, quibus omnis admiratio ingenij, omnis laus eloquentiae continetur. Nemo enim unquam est oratorem, quod Latine loqueretur, admiratus: si est aliter, irrident: neque eum oratorem tantummodo, sed hominem non putant. nemo extulit eum uerbis, qui ita dixisset, ut, qui adessent, intelligerent quid diceret, sed contempsit eum qui minus id facere potuisset. In quo igitur homines exhorrescunt? quem stupefacti dicentem inuentur? in quo exclamant? quem deum, ut ita dicam, inter homines putant? qui distincte, qui explicite, qui abundanter, qui illuminate & rebus & uerbis dicunt, & in ipsa oratione quasi quendam numerum uersumque cōficiunt, id est quod dico ornate. Qui idem ita moderantur, ut rerum, ut personarum dignitates ferunt, ij sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum & congruens nominem: qui ita dicerent, eos negauit adhuc se uidisse Antonius, & ijs hoc nomen dixit eloquentiae solis esse tribuendum. Quare omnes istos me auctore deridete, atque contemnite, qui se horum, qui nunc ita appellantur, rhetorum praeceptis omnem oratorum uim complexos esse arbitratur, neque adhuc, quam personam teneant, aut quid profiteantur, intelligere potuerunt. Verum enim oratori, quae sunt in hominum uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atque ea est ei subiecta materies, omnia quaesita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent. Est enim eloquentia una quaedam de summis uirtutibus, quanquam sunt omnes uirtutes aequales & pares, sed tamen est species alia magis alia formosa & illustris, sicut hac uis, quae scientiam complexa rerum, sensa



## DE ORATORE

mentis et consilia sic uerbis explicat, ut eos, qui audiunt, quocunque incubuerit, possit impellere: quæ quo maior est uis, hoc est magis probitate iungenda summaque prudentia: quarum uirtutum expertibus si dicendi copiam tradiderimus, non eos quidem oratores effecerimus, sed furentibus quædam arma dederimus. Hanc inquam cogitandi pronuntiandique rationem, uimque dicendi ueteres Græci sapientiam nominabant: hinc illi Lycurgi, hinc Pittaci, hinc Solones, atque ab hac similitudine Coruncani nostri, Fabricij, Catones, Scipiones fuerunt, non tam fortasse docti, sed impetu mentis simili et uoluntate. Eadem autem alij prudentia, sed consilio ad uitæ studia dispari, quietem atque otium secuti, ut Pythagoras, Democritus, Anaxagoras, de regendis ciuitatibus totos se ad cognitionem rerum transtulerunt, quæ uita propter tranquillitatem, et propter ipsius scientiæ suauitatem, qua nihil est hominibus iucundius, plures, quam utile fuit rebus publicis, delectauit. Itaque ut ei studio se excellentissimis ingenij homines dediderunt, ex ea summa facultate uacui ac liberi temporis, multo plura, quam erat necesse, doctissimi homines, otio nimio, et ingenij uberrimis affluentes, curanda sibi esse ac quærenda et inuestiganda duxerunt. Nam uetus quidem illa doctrina eadem uidetur et recte faciendi et bene dicendi magistra: neque diiuncti doctores, sed iidem erant uiuendi præceptores atque dicendi: ut ille apud Homerum Phoenix, qui se à Peleo patre Achilli iuueni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret oratorem uerborum actoremque rerum. Sed ut homines la



bore assiduo & quotidiano assueti, cum tempestatis causa opere prohibentur, ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt, aut etiam nouum sibi ipsi aliquem excogitant in otio ludum: sic illi à negotiis publicis, tanquam ab opere, aut temporibus exclusi, aut uoluntate sua feriati, totos se alij ad poetas, alij ad geometras, alij ad musicos contulerunt, alij etiam, ut dialectici, nouum sibi ipsi studium ludumq; pepererunt, atque in ijs artibus, quæ repertæ sunt, ut puerorum mentes ad humanitatem fingerentur atque uirtutem, omne tempus atque ætates suas consumpserunt. Sed quod erant quidam, ijq; multi, qui aut in re publica propter ancipitem, quæ non potest esse seiuncta, faciendi dicendiq; sapientiam florent, ut Themistocles, ut Pericles, ut Theramenes, aut qui minus ipsi in rep. uersarentur, sed ut huius tamen eiusdem sapientiæ doctores essent, ut Gorgias, Thrasymachus, Isocrates: inuenti sunt, qui cum ipsi doctrina & ingenijs abundarent, à re autem ciuili, & à negotiis animi quodam iudicio abhorrent, hanc dicendi exercitationem exagitarent atque contemnerent: quorū princeps Socrates, is, qui omnium eruditorum testimonio, totiusq; iudicio Græciæ cum prudentia, & ætamine, & uenustate, & subtilitate, tum uero eloquentia, uarietate, copia, quam se cunque in partem dedisset, omnium fuit facile princeps, ijs, qui hæc, quæ nos nunc quærimus, tractarent, agerent, docerent, cum nomine appellarentur uno, quod omnis rerum optimarum cognitio, atque in ijs exercitatio philosophia nominaretur, hoc commune nomen eripuit,



# DE ORATORE

sapienterq; sentiendi & ornatè dicendi scientiam re co-  
hærentes, disputationibus suis separauit : cuius ingenium  
uariosq; sermones immortalitati scriptis suis Plato tra-  
didit, cum ipse literam Socrates nullam reliquisset .  
Hinc dissidium illud extitit quasi linguæ atque cordis,  
absurdum sanè & inutile & reprehendendum, ut alij  
nos sapere, alij dicere docerent . Nam cum essent plu-  
res orti ferè à Socrate, quòd ex illius uarijs & diuer-  
sis, & in omnem partem diffusis disputationibus alijs  
aliud apprehenderat, profeminatæ sunt quasi familiæ  
dissentientes inter se, & multum disiunctæ, & dispa-  
res, cum tamen omnes se philosophi Socraticos & dici  
uellent, & esse arbitrarentur . Ac primo ab ipso Pla-  
tone Aristoteles & Xenocrates, quorum alter Peripa-  
teticorum, alter Academiæ nomen obtinuit : deinde  
ab Antisthene, qui patientiam & duritiam in Socra-  
tico sermone maxime adamarat, Cynici primum, dein-  
de Stoici: tum ab Aristippo, quem illæ magis uolupta-  
riæ disputationes delectant, Cyrenaica philosophia  
manauit : quam ille & eius posterij simpliciter defen-  
derant; ij, qui nunc uoluptate omnia metiuntur, dum  
uerecundius id agunt, nec dignitati satisfaciunt, quam  
non aspernantur, nec uoluptatem tuentur, quam am-  
plexari uolunt . Fuerunt etiam alia genera philoso-  
phorum, qui se omnes ferè Socraticos esse dicebant,  
Eretricorum, Herilliorum, Megaricorum, Pyrrhoneorum:  
sed ea horum uel & disputationibus sunt iandiu fracta  
& extincta . Ex illis autem, quæ remanent, ea philo-  
sophia, quæ suscepit patrocinium uoluptatis, etsi cui ue-  
ra uideatur, procul abest tamen ab eo uiro, quem quæ-



rimus, & quem auctorem publici consilij, & regendæ civitatis ducem, & sententiæ atque eloquentiæ principem in senatu, in populo, in causis publicis esse volumus: nec ulla tamen ei philosophiæ fiet iniuria à nobis: non enim repelletur inde, quò aggredi cupiet, sed in hortulis quiescet suis, ubi uult, ubi etiam recubās moliter & delicate, nos auocat à rostris, à iudicijs, à curia, fortasse sapienter, ac præsertim à rep. Verum ego nò quæro nunc, quæ sit philosophia uerissima, sed quæ oratori coniuncta maxime. Quare istos sine ulla contumelia dimittamus, sunt enim & boni uiri, & quoniã sibi ita uidentur, beati: tantumq; eos admoneamus, ut illud, etiam si est uerissimum, tacitum tamen tanquam mysterium teneant, quòd negant uersari in rep. esse sapientis. Nam si hoc nobis atque optimo cuique persuaferint, non poterunt ipsi esse, id quod maxime cupiunt, otiosi. Stoicos autem, quos minime improbo, dimitto tamen, nec eos iratos uereor, quoniam omnino irasci nesciunt: atque hanc ijs habeo gratiam, quòd soli ex omnibus eloquentiam uirtutem ac sapientiam esse dixerunt: sed utrunque est in his, quòd ab hoc, quem instruimus, oratorem ualde abhorreat: uel quòd omnes, qui sapientes non sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse dicunt, neque tamen quenquam esse sapientem. ualde autem est absurdum, ei concionem, aut senatum, aut ullum coetum hominum committere, cui nemo illorum, qui adsint, sanus, nemo ciuis, nemo liber esse uideatur. Accedit quòd orationis etiam genus habent fortasse subtile, & certe acutum, sed, ut in oratore, exile, inusitatum, abhorrens ab auribus uulgi, obscurum,



# DE ORATORE

inane, ieiunum, attamen eiusmodi, quo uti ad vulgus nullo modo possis. alia enim & bona & mala videtur Stoicis, & ceteris ciuibus, uel potius gentibus: alia uis honoris, ignominiae, praemij, supplicij: uere an secus, nihil ad hoc tempus: sed ea si sequamur, nullam unquam rem dicendo expedire possimus. Reliqui sunt Peripatetici & Academici, quanquam Academicorum nomen est unum, sententiae duae. nam Spensippus Platonis sororis filius, & Xenocrates, qui Platonem audierat, & qui Xenocratem Polemo, & Crantor, nihil ab Aristotele, qui unam audierat Platonem, magnopere dissensit, copia fortasse & uarietate dicendi pares non fuerunt. Arcesilas primum, qui Polemonem audierat, ex uarijs Platonis libris, sermonibusque; Socraticis hoc maxime arripuit, nihil esse certi, quod aut sensibus, aut animo percipi possit: quem ferunt eximio quodam usum lepore dicendi, aspernatum esse omne animi sensusque; iudicium, primumque; instituisse (quanquam id fuit Socraticum maxime) non quid ipse sentiret ostendere, sed contra id, quod quisque se sentire dixisset, disputare. Hinc haec recentior Academia emanauit, in qua exitit diuina quaedam celeritate ingenij dicendi; copia Carneades: cuius ego etsi multos auditores cognoui Athenis, tamen auditores certissimos laudare possum, & socerum meum Scaeuolam, qui eum Romae audiuit adolescens, & Q. Metellum L. F. familiarem meum, clarissimum uirum, qui illum a se adolescente Athenis, iam affectum senectute, multos dies auditum esse dicebat. Haec autem, ut ex Apennino fluminum, sic ex communi sapientium iugo sunt doctrinarum facta diuortia, ut philo-



sophi tanquam in superum mare Ionium defluerent, Græcum quiddam, & portuosum; oratores autem in inferum hoc Thuscum, & Barbarum, scopulosum, atque infestum laberentur, in quo etiam ipse Vlysses errasset. Quare si hac eloquentia, atque hoc oratore contenti sumus, qui sciat aut negare oportere quod arguare, aut, si id non possis, tum ostendere quod is fecerit, qui insimuletur; aut recte factum, aut alterius culpa, aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut imprudentia, aut necessario, aut non eo nomine usurpandum quo arguatur, aut nō ita agi, ut debuerit ac licuerit; & si satis esse putatis, ea, quæ isti scriptores artis docent, discere, quæ multo tamen ornatiùs, quàm ab illis dicuntur, & uberius explicauit Antonius: sed si his contenti estis, atque ijs etiam, quæ dici uoluistis à me, ex ingenti quodam oratore, immensoq; campo in exiguum sanè gyrum compellitistis. Sin ueterem illum Periclem, aut hunc etiam, qui familiarior nobis propter scriptorum multitudinem est, Demosthenem sequi uultis, & si illam præclarā, & eximiam speciem oratoris perfecti, & pulchritudinem adamaistis: aut uobis hæc Carneadia, aut illa Aristotelia uis comprehendenda est. Nanque (ut ante dixi) ueteres illi usque ad Socratem omnem omnium rerum, quæ ad mores hominum, quæ ad uitam, quæ ad uirtutē, quæ ad remp. pertinebant, cognitionem & scientiam cum dicendi ratione iungebant: postea dissociati (ut exposui) à Socrate, disertī à doctis, & deinceps à Socraticis item omnibus, philosophi eloquentiam deslexerunt, oratores sapientiam: neque quidquā



DE ORATORE

ex alterius parte tetigerunt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi mutuarentur, ex quo promiscue haurirent, si manere in pristina communione uoluissent. Sed ut Pontifices ueteres propter sacrificiorum multitudinem tres uiros epulones esse uoluerunt, cum essent ipsi à Numma, ut etiam illud ludorum epulare sacrificium facerent, instituti: sic Socratici à se causarum actores à cōmuni philosophiæ nomine separauerunt, cū ueteres dicendi & intelligendi mirificam societatem esse uoluissent. Quæ cum ita sint, paululum equidem de me deprecabor, & petam à uobis, ut ea, quæ dicam, non de memet ipso, sed de oratore dicere putetis. Ego enim sum is, qui cum summo studio patris in pueritia doctus essem, & in forum ingenij tantum quantum ipse sentio, non tantum quantum ipse forsitan uobis uidear, detulisset, non possim dicere me hæc, quæ nunc complector, perinde, ut dicam discenda esse, didicisse; quippe qui omnium maturrime ad publicas causas accesserim, annosq; natus unum & uiginti nobilissimū hominem & eloquentissimum in iudicium uocarim, cui discipulina fuerit forum, magister usus, & leges, & instituta populi Romosq; maiorum. Paulum, sitiens istarū artium, de quibus loquor, gustauī Quæstor in Asia, cum essem æqualem ferè meum ex Academia rhetorem natus Metrodorum illum, de cuius memoria cōmemorauit Antonius: & inde decedens, Athenis: ubi ego diutius essem moratus, nisi Atheniensibus, quod mysteria non referrent, ad quæ biduo serius ueneram, succensuissem. Quare hoc, quod complector tantam scientiā uimq; doctrinæ, non modo non pro me, sed contra me est



est potius : non enim, quid ego, sed quid orator possit, disputo, atque hos omnes, qui artes rhetoricas exponunt, perridiculos. Scribunt enim de litium genere, & de principiis, & de narrationibus : illa uis autem eloquentiae tanta est, ut omnium rerum, uirtutum, officiorum, omnisque naturae, quae mores hominum, quae animos, quae uitam continet, originem, uim, mutationesque teneat, eadem mores, leges, iura describat, remp. regat, omnia, quae ad quancunque rem pertineant, ornate copioseque dicat. In quo genere nos quidem uersamur tantum, quantum possumus, quantum ingenio, quantum mediocri doctrina, quantum usu ualemus : neque tamen istis, qui in una philosophia quasi tabernaculum uitae suae collocarunt, multum sanè in disputatione cōcedimus. Quid enim meus familiaris C. Velleius afferre potest, quam ob rem uoluptas sit summum bonum, quod ego non copiosius possim uel tutari, si uelim, uel refellere ex illis locis, quos exposuit Antonius, hac dicendi exercitatione, in qua Velleius est rudis, unusquisque nostrum uersatus? Quid est, quod aut Sex. Pompeius, aut duo Balbi, aut meus amicus, qui cum Panætio uixit, M. Visellius, de uirtute homines Stoici possint dicere, qua in disputatione ego his debeam, aut uestrum quisquam concedere? non est philosophia similis artium reliquarum. nam quid faciet in geometria, qui non didicerit? quid in musicis? aut taceat oportebit, aut ne sanus quidem iudicetur. Hæc uero, quae sunt in philosophia, ingenijs eruuntur ad id, quod in quoque uerisimile est, eliciendum acutis atque acribus, eaque exercitata oratione poliuntur. Hic hic noster uulgaris ora-



tor, si minus erit doctus, attamen in dicendo exercita-  
tus, hac ipsa exercitatione communi, istos quidem no-  
stros uerberabit, neque se ab ijs contemni ac despicere si-  
net. Sin aliquis extiterit aliquando, qui Aristotelio mo-  
re de omnibus rebus in utranque sententiam possit di-  
cere, & in omni causa duas contrarias orationes præ-  
ceptis illius cognitis explicare, aut hoc Arcefila modo et  
Carneadis contra omne, quod propositum sit, differat,  
quiq; ad eam rationem adiungat hunc rhetoricum  
usum, moremq; , exercitationemq; dicendi: is sit uerus,  
is perfectus, is solus orator. Nam neque sine forensi-  
bus nervis satis uehemens & grauis, nec sine uarietate  
doctrinæ satis politus, & sapiens esse orator potest.  
Quare Coracem istum uestrum patiamur nos quidem  
pulos suos excludere in nido, qui euolent clamatores o-  
diosi ac molesti, Pamphilumq; nescio quem sinamus  
in infulis tantam rem tanquam pueriles delicias ali-  
quas depingere: nosq; ipsi hac tam exigua disputa-  
tione hesterni & hodierni diei totum oratoris munus  
explicemus, dummodo illa res tanta sit, ut omnibus  
philosophorum libris, quos nemo oratorum istorum  
unquam attigit, comprehensa esse uideatur. Tum  
Catulus, Haudquaquam hercle, inquit, Crasse mi-  
randum est, esse in te tantam dicendi uel uim, uel  
suauitatem, uel copiam: quem quidem antea natu-  
ra rebar ita dicere, ut mihi non solum orator sum-  
mus, sed etiam sapientissimus homo uiderere: nunc  
intelligo illa te semper etiam potiora duxisse, quæ ad  
sapientiam spectarent, atque ex his hanc dicendi co-  
piam fluxisse: sed tamen cum omnes gradus ætatis



recordor tuæ, cumq; uitam tuam ac stadia considero, neque, quo tempore ista didiceris, uideo, nec magnopere te istis studijs, hominibus, libris intelligo deditum: neque tamen possum statuere, utrum magis mirer, te illa, quæ mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in tuis tantis occupationibus perdiscere, an, si non potueris, posse isto modo dicere. Hic Crassus, Hoc tibi, inquit, Catule primum persuadeas uelim, me non multo secus facere, cum de oratore disputem, ac facerem, si esset mihi de histrione dicendum: negarem enim posse eum satisfacere in gestu, nisi palæstram, nisi saltare didicisset: neque, ea cum dicerem, me esse histrionem necesse esset, sed fortasse non stultum alieni artificij existimatorem. Similiter nunc de oratore, uestro impulsu loquor, summo scilicet. Semper enim, quacunque de arte, aut facultate quaeritur, de absoluta & perfecta quaeri solet. Quare si iam me uultis esse oratorem, si etiam sat bonum, si bonum denique, non repugnabo: (quid enim nunc sim ineptus? ita me existimari scio) quod si ita est, summus tamen certe non sum. neque enim apud homines res est ulla difficilior, neque maior, neque quæ plura adiumenta doctrinæ desideret. Attamen, quoniam de oratore nobis disputandum est, de summo oratore dicam necesse est. Vis enim & natura rei, nisi perfecta ante oculos ponitur, qualis & quanta sit, intelligi non potest. Me autem Catule fateor neque hodie in istis libris, & cum istis hominibus uiuere: nec uero, id quod tu re te commemorasti, ullum unquam habuisse sepositum tempus ad discendum, ac tantum tribuisse doctrinæ tēpo-



ris, quantum mihi puerilis ætas, forenses feriæ concesserint. At si quæris Catule, de doctrina ista quid ego sentiam: non tantum ingenioso homini, & ei, qui forum, qui curiam, qui causas, qui remp. spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi ij sumpserunt, quos discentes uita defecit. omnes enim artes aliter ab ijs tractantur, qui eas ad usum transferunt; aliter ab ijs, qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in uita sunt aliud acturi. Magister hic Samnitium summam senectute est, & quotidie commentatur: nihil  
 \* enim curat aliud, atque uelocius puer addidicerat. sed quoddam erat aptus ad illud, totumq; cognorat, fuit, ut est apud Lucilium,  
 Quamuis bonus ipse  
 Samnis, in ludo ac rudibus cuius satis asper.  
 sed plus operæ foro tribuebat, amicis, rei familiari. Valerius quotidie cantabat: erat enim scenicus. quid faceret aliud? At Numerius Furius noster familiaris, cum est comodum, cantat: est enim paterfamilias, est Eques Romanus, puer didicit, quod discendum. Eadem ratio est harum artium maximarum: dies & noctes uirum summa uirtute & prudentia uidebamus philosopho cum operam daret Q. Tiberonem: at eius auunculum uix intelligeres id agere, cum ageret tamen, Africanum. Ista dicuntur facile, si & tantum sumas, quantum opus sit, & habeas qui docere fideliter possit, & scias etiam ipse discere. sed si tota uita nihil uelis aliud agere, ipsa tractatio & quæstio quotidie ex se gignit aliquid, quod cum desidiosa delectatione uelut stiges: ita fit, ut agitatione rerum sit infinita cognitio,



facilis usus doctrinam confirmet, mediocris opera tribuatur, memoria studiumque permaneat. libet autem semper discere, ut si uelim ego talis optime ludere, aut pilæ studio tenear, etiam fortasse si assequi non possim: at alij quia præclare faciunt, uehementius, quam causa postulat, delectantur, ut Titius pila, Brulla talis. Quare nihil est, quod quisquam magnitudinem artium ex eo, quod senes discunt, pertimescat: nanque aut senes ad eas accesserunt, aut usque ad senectutem in studiis detinentur, aut sunt tardissimi. Res quidem se mea sententia sic habet, ut nisi quod quisque cito potuerit, nunquam omnino possit perdiscere. Iam iam, inquit Catulus, intelligo Crasse quid dicas, & hercule assentior: satis uideo tibi, homini ad perdiscendum acerrimo, ad ea cognoscenda, quæ dicis, fuisse temporis. Pergis ne, inquit Crassus, me, quæ dicam, de me non de re putare dicere? Sed iam si placet ad instituta redeamus. Mihi uero, Catulus inquit, placet. Tum Crassus, Quorsum igitur hæc spectat, inquit, tam longe, & tam alte repetita oratio? hæc duæ partes, quæ mihi supersunt, illustrandæ orationis, ac totius eloquentiæ cumulandæ, quarum altera dici postulat ornate, altera apte, hanc habent uim, ut sit quammaxime iucunda, quammaxime in sensus eorum, qui audiunt, influat, & quamplurimis sit rebus instructa. Instrumentum autem hoc forense, litigiosum, acre, tractum ex uulgi opinionibus, exiguum sanè atque mendicium est: illud rursus ipsum, quod tradunt isti, qui profitentur se dicendi magistros, non multo est maius, quam illud uulgare ac forense. Apparatu nobis opus est, & rebus exquisi-



## DE ORATORE

sitis undique, & collectis, arcessitis, comportatis, ut tibi  
 Cæsar faciendum est ad annum, ut ego in Aedilitate la-  
 boravi, quoddam quotidianis & uernaculis rebus satisfacere  
 me posse huic populo non putabam. Verborum eligendorum,  
 & collocandorum, & concludendorum facilis est uel ratio,  
 uel sine ratione ipsa exercitatio. Rerum est sylua magna,  
 quam cum Græci iam non tenerent, ob eamque causam  
 iuuentus nostra dedisceret penè discendo, etiam Latini,  
 si diis placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt,  
 quos ego Censor edicto meo sustuleram, non quo (ut  
 nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescentium  
 nollem, sed contra ingenia obrundi nolui, corroborari  
 impudentiam. nam apud Græcos, cuiusmodi essent,  
 uidebam tamen esse, præter hanc exercitationem linguæ,  
 doctrinam aliquam, & humanitatem dignam scientia:  
 hos uero novos magistros nihil intelligebam posse docere,  
 nisi ut auderent: quod etiam cum bonis rebus coniunctum,  
 per se ipsum est magnopere fugiendum. hoc cum unum  
 traderetur, & cum impudentiæ ludus esset, putaui  
 esse Censoris, ne longius id serperet, providere. quanquam  
 non hæc ita statuo atque decerno, ut desperem Latine ea,  
 de quibus disputauimus, tradi ac perpoliri: patitur enim  
 & lingua nostra, & natura rerum, ueterem illam,  
 excellentemque prudentiam Græcorum ad nostrum usum,  
 moremque transferri: sed hominibus opus est eruditis,  
 qui adhuc in hoc quidam genere nostri nulli fuerunt:  
 sin quando extiterint, etiam Græcis erunt antepponendi.  
 Ornatur igitur oratio genere primum, & quasi colore  
 quodam, & succo suo: nam ut grauis, ut sua=



uis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admirabilis, ut po-  
lita, ut sensus, ut dolores habeat, quantum opus sit,  
non est singulorum articulorum, in toto spectantur  
hæc corpore. Ut porro conspersa sit quasi uerborum  
sententiarumq; floribus, id non debet esse fustum æ-  
quabiliter per omnem orationem, sed ita distinctum,  
ut sint quasi in ornatu disposita quædam insignia &  
lumina. Genus igitur dicendi est eligendum, quod ma-  
xime teneat eos, qui audiant, & quod non solum de-  
lectet, sed etiam sine satietate delectet. (non enim  
à me iam expectari puto, ut moneam, ut caueatis, ne  
exilis, ne inculta sit uestra oratio, ne uulgaris, ne  
obsoleta: aliud quiddam maius & ingenia me hor-  
tantur uestra, & ætates) difficile enim dictu est,  
quenam causa sit, cur ea, quæ maxime sensus no-  
stros impellunt, uoluptate, & specie prima acerrime  
commouent, ab ijs celerrime fastidio quodam & sa-  
tietate abalienemur. Quanto colorum pulchritudine,  
et uarietate floridiora sunt in picturis nouis pleraque,  
quàm in ueteribus? quæ tamen etiam si primo aspe-  
ctu nos ceperunt, diutius non delectant, cum iidem  
nos in antiquis tabulis illo ipso horrido obsoletoq; te-  
neamur. Quanto molliores sunt, & delicatesiores in  
cantu flexiones, & falsæ uoculæ, quàm certæ & se-  
uere? quibus tamen non modo austeri, sed, si sepi-  
us sunt, multitudo ipsa reclamationat. Licet hoc uidere  
in reliquis sensibus, unguentis minus diu nos delecta-  
ri summa & acerrima suauitate cõditis, quàm his mo-  
deratis; & magis laudari quod terram, quàm quod  
crocum olere uideatur: in ipso tactu esse modum et mol-



## DE ORATORE

litudinis & leuitatis. Quin etiam gustatus, qui est sen-  
 sus ex omnibus maxime uoluptarius, quiq; dulcitudi-  
 ne præter ceteros sensus comouetur, quam cito id, quod  
 ualde dulce est, aspernatur ac respuit? quis porione  
 \* uti, aut cibo dulci diutius potest? Quam utroque in ges-  
 nere ea, quæ leuiter sensum uoluptate moueant, facilli-  
 me fugiant satietatem: sic omnibus in rebus uoluptati-  
 bus maximis fastidium finitimum est. Quo hoc minus  
 in oratione miremur, in qua uel ex poetis, uel ex orato-  
 ribus possumus iudicare, concinnam, distinctam, orna-  
 tam, festiuam, sine intermissione, sine reprehensione,  
 sine uarietate, quamuis claris sit coloribus picta uel poe-  
 sis, uel oratio, non posse in delectatione esse diuturna.  
 atque eo citius in oratoris, aut in poetæ cincinnis ac fu-  
 co offenditur, quod sensus in nimia uoluptate natura,  
 non mente satiantur: in scriptis & in dictis, non au-  
 rium solum, sed animi iudicio etiam magis, infucata  
 uitia noscuntur. Quare, bene & præclare, quamuis  
 nobis sæpe dicatur: belle & festiue, nimum sæpe no-  
 lo. quanquam illa ipsa exclamatio, Non potest me-  
 lius, sit uelim crebra, sed habeat tamen illa in dicen-  
 do admiratio ac summa laus umbram aliquam & re-  
 cessum, quo magis id, quod erit illuminatum, extare at-  
 que eminere uideatur. Nunquam agit hunc uersum  
 Roscius eo gestu, quo potest,  
 Nā sapiēs uirtuti honorē premiū, haud prædam petit:  
 sed abiicit prorsus, ut in proximo,  
 Sed quid uideo? ferro septus possidet sedes sacras,  
 Incidat, aspiciat, admiretur, stupefcat. Quid ille alter?  
 Quid petam præsidij? Quam leniter, quam remisse,



quàm non actiuose? inſtat enim,  
O' pater, ò patria, ò Priami domus.

In quo tanta commoueri actio non poſſet, ſi eſſet  
conſumpta ſuperiore motu & exauſta. Neque id a  
Flores prius uiderunt, quàm ipſi poetæ, quàm denique  
illi etiam, qui fecerunt modos, à quibus utriſque ſum-  
mittitur aliquid, deinde augetur, extenuatur, inflatur,  
uariatur, diſtinguitur. Ita ſit nobis igitur ornatus &  
ſuauiſ orator, nec tamen poteſt aliter eſſe, ut ſuaui-  
tem habeat auſteram & ſolidam, non dulcem atque  
decoctam. nam ipſa ad ornandum præcepta, quæ dā-  
tur, eiſmodi ſunt, ut ea quamuis uitioſiſſimus orator  
explicare poſſit. Quare, ut ante dixi, primum ſylua  
rerum ac ſententiarum comparanda eſt, qua de parte  
dixit Antonius: hæc formanda filo ipſo & genere or-  
rationis, illuminanda uerbis, uarianda ſententijs. Sum-  
ma autem laus eloquentiæ eſt, amplificare rem ornā-  
do: quod ualeat nō ſolum ad augendum aliquid & tol-  
lendum altius dicendo, ſed etiam ad extenuādum at-  
que abiiciendum. Id deſideratur omnibus ijs in locis,  
quos ad fidem orationis faciendam adhiberi dixit An-  
tonius, uel cum explanamus aliquid, uel cum concilia-  
mus animos, uel cum concitamus. Sed in hoc, quod po-  
ſtremum dixi, amplificatio poteſt plurimum, eaq; una  
laus oratoris eſt, & propria maxime. Etiam maior eſt  
illa exercitatio, quàm extremo ſermone inſtruxit An-  
tonius, ( primo reiiciebat ) laudandi & uituperandi.  
Nihil eſt enim ad exaggerandam & amplificandam  
orationem accommodatius, quàm utrunque horum cu-  
mulatiſſime facere poſſe. Conſequentur etiam illi loci,



# DE ORATORE

qui quanquam proprij causarum, & inherentes in eorum nervis esse debent, tamen quia de universa re tractari solent, communes à veteribus nominati sunt: quorum partim habent vitiorum & peccatorum acrem quamdam cum amplificatione incusationem, aut querelam, contra quam dici nihil solet, nec potest, ut in depeculatore, in proditore, in parricida, quibus uti confirmatis criminibus oportet: aliter enim ieiuni sunt atque inanes. Alij autem habent deprecationem aut miserationem: alij vero ancipites disputationes, in quibus de universo genere in utranque partem differi copiose licet. Quae exercitatio nunc propria duarum philosophiarum, de quibus ante dixi, putatur: apud antiquos erat eorum, à quibus omnis de rebus forensibus dicendi ratio & copia petebatur. De uirtute enim, de officio, de æquo & bono, de dignitate, honore, ignominia, premio, poena, similibusq; de rebus in utranque partem dicendi, omnino & uim & artem habere debemus: sed quoniam de nostra possessione depulsi in paruo & eo litigioso prædiolo relictī sumus, & aliorum patroni nostra tenere tueriq; non potuimus: ab ijs, quod indignissimum est, qui in nostrum patrimonium irruerunt, quod opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quidem illi, qui ex particula parua urbis, ac loci nomē habent, & Peripatetici philosophi, aut Academici nominantur, olim autem propter eximiam rerum maximarum scientiam à Græcis Politici philosophi appellati universarum rerum publicarum nomine uocabantur, omnem civilem orationem in horum alterutro genere uersari, aut definita controuersia certis temporibus ac



reis, hoc modo, placeat ne à Carthaginensibus capti-  
 uos nostros redditis suis recuperari: aut infinite de uni-  
 uerso genere quærentis, quid omnino de captiuo sta-  
 tuendum, ac sentiendum sit: atque horum superius  
 illud genus causam, aut controuersiam appellant,  
 eamq; tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione  
 definiunt: hæc autem altera quæstio infinita et quasi  
 proposita, consultatio nominatur. atque hætenus lo-  
 quuntur. Etiam hac instituendo diuisione utuntur,  
 sed ita, non ut iure aut iudicio, ut denique recuperare  
 amissam possessionem, sed ut ex iure civili surculo de-  
 fringendo usurpare uideantur. Nam illud alterum  
 genus, quod est temporibus, locis, reis definitum, ob-  
 tinet, atque id ipsum lacinia. Nunc enim apud Phi-  
 lonem, quem in Academia maxime uigere audio,  
 etiam harum iam causarum cognitio exercitatioq; ce-  
 lebratur. Alterum uero tantummodo in prima arte  
 tradenda nominant, & oratoris esse dicunt: sed ne-  
 que uim, neque naturam eius, nec partes, nec genera  
 proponunt: ut præteriri omnino fuerit satius, quàm  
 attentatum deferri. nunc enim inopia reticere intelli-  
 guntur, tum iudicio uiderentur. Omnis igitur res ean-  
 dem habet naturam ambigendi, de qua quæri & di-  
 sceptari potest, siue in infinitis consultationibus disce-  
 ptatur, siue in ijs causis, quæ in civili, atque in fo-  
 rēsi disceptatione uersantur: neque est ulla, quæ non  
 aut ad cognoscendi, aut ad agendi uim rationemq;  
 referatur. nam aut ipsa cognitio rei scientiaq;  
 perquiritur, ut, Virtus suam ne propter dignitatem,  
 an propter fructus aliquos expetatur: aut agendi



# DE ORATORE

consilium exquiritur, ut Sit ne sapienti capeſſenda reſ publica . Cognitionis autem tres modi, coniectura, deſinitio, et, ut ita dicam, conſecutio . Nam quid in re ſit, coniectura quæritur, ut illud, Sit ne in humano genere ſapientia . Quam autem uim quaque reſ habeat, deſinitio explicat, ut ſi quærat, quid ſit ſapientia . Conſecutio autem tractatur, cum, quid quaque reſ ſequatur, inquiritur, ut illud, Sit ne aliquando mentiri boni uiri . Redeunt rursus ad coniecturam, eamq; in quatuor genera diſſertiunt : nam, aut quid ſit, quæritur, hoc modo: Natura ne ſit ius inter homines, an opinio nibus : aut quæ ſit origo cuiusque rei, ut quod ſit initium legum aut rerum publicarum : aut cauſa & ratio , ut ſi quærat, cur doctiſſimi homines de maximis reſ bus diſſentiant : aut de immutatione, ut ſi diſputetur, num interire uirtus in homine, aut nũ in uitium poſſit conuerſi . Deſinitionis autem ſunt diſceptationes, ut cum quæritur, quid in communi mente quaſi impreſſum ſit : ut ſi diſſeratur, id ne ſit ius, quod maxima parti ſit utile : aut cũ, quid cuiusque ſit proprium, exquiritur, ut ornate dicere proprium ne ſit oratoris, an id etiam aliquis præterea poſſit : aut cum reſ diſtribuitur in partes, ut ſi quærat, quot ſint genera rerum expetendarum, ut ſint ne tria, corporis, animi, externarumq; rerum : aut cum, quæ forma & quaſi naturalis nota cuiusque ſit, deſcribitur, ut ſi quærat, auari ſpecies, ſeditioſi, glorioſi . Conſecutionis autem duo prima quaſtionum genera ponuntur . nam aut ſimplex eſt diſceptatio, ut ſi diſſeratur, expetenda ne ſit gloria : aut ex comparatione, laus an diuitiæ magis expetenda



de sint. Simplicium autem sunt tres modi, de expetendis fugiendis ue rebus, ut expetendi ne honores sint, num fugienda paupertas: de æquo aut iniquo, æquum ne sit ulcisci iniurias etiam propinquorum: de honesto aut turpi, ut hoc, sit ne honestū gloriæ causa mortem obire. Comparationis autem duo sunt modi: unus, cum, idem ne sit, an aliquid intersit, quæritur: ut metuere & uereri, ut rex & tyrannus, ut assentator & amicus: alter, cum, quid præstet aliud aliq, quæritur: ut illud, optimi ne cuiusque sapientes, an populari laude ducantur. Atque eæ quidem disceptationes, quæ ad cognitionem referuntur, sic ferè à doctissimis hominibus describuntur. Quæ uero referuntur ad agendum, aut in officiū disceptatione uersantur, quo in genere quid rectum faciendumq; sit quæritur, cui loco omnis uirtutum & uitiorum est sylua subiecta: aut in animorum aliqua permotione aut gignenda, aut sedanda tollenda'ue tractantur. huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiurgationes, cōsolationes, miserationes, omnisq; ad omnem animi motum & impulsio, et, si ita res feret, mitigatio. Explicatis igitur his generibus ac modis disceptationum omnium, nihil sanè ad rem pertinet, si qua in re discrepauit ab Antonij diuisione nostra partitio: eadem enim sunt membra in utrisque disputationibus, sed paulo secus à me, atque ab illo, partita ac distributa. Nunc ad reliqua progrediar, meq; ad meum munus pensumq; reuocabo. Nam ex illis locis, quos exposuit Antonius, omnia sunt ad quæque genera quæstionum argumenta sumenda: sed alijs generibus aliq loci magis erunt apti: de quo, non tā quia



## DE ORATORE

longum est, quàm quia perspicuum, dici nihil est nece-  
 se. Ornatissimæ sunt igitur orationes eæ, quæ latissime  
 uagantur, & à priuata ac singulari cōtrouersia se ad  
 uniuersi generis uim explicandam conferunt & con-  
 uertunt, ut ij, qui audiant, natura & genere & uni-  
 uersa re cognita, de singulis reis & criminibus & liti-  
 bus statuere possint. Hanc ad consuetudinem exercita-  
 tionis uos adolescentes est cohortatus Antonius, atque  
 à minutis angustisq; concertationibus ad omnem uim  
 uarietatemq; differendi traducendos putauit. Quare  
 non est paucorum libellorum hoc munus, ut ij, qui scri-  
 pserunt de dicendi ratione, arbitrati sunt, neque Tus-  
 culani atque huius ambulationis antemeridianæ, aut  
 nostræ pomeridianæ sessionis. Non enim solum acuen-  
 da nobis neque procudenda lingua est, sed onerandum  
 complendumq; pectus maximarum rerū & plurima-  
 rum suauitate, copia, uarietate. Nostra est enim (si  
 modo nos oratores sumus, si in ciuium disceptationibus,  
 si in periculis, si in deliberationibus publicis adhibendi  
 auctores & principes sumus) nostra est, inquam, om-  
 nis ista prudentiæ doctrinæq; possessio, in quam homi-  
 nes quasi caducam atque uacuam abundantes otio no-  
 bis occupatis inuolauerunt, atque etiam aut irriden-  
 tes oratorem, ut ille in Gorgia Socrates, cauillatur, aut  
 aliquid de oratoris arte paucis præcipiunt libellis, eosq;  
 rhetoricos inscribunt: quasi non illa sint propria rhe-  
 torum, quæ ab iisdem de iustitia, de officio, de ciui-  
 zatibus instituendis & regendis, de omni uiuendi, deni-  
 que etiam de naturæ ratione dicuntur. Quæ quoniam  
 iam aliunde non possumus, sumenda sunt nobis ab ijs



ipsis, à quibus expilati sumus, dummodo illa ad hanc  
 civilem scientiam, quod pertinent, & quam intuentur,  
 transferamus, neque (ut ante dixi) omnem tera=  
 mus in his discendis rebus ætatem, sed cum fontes ui=  
 derimus, quos nisi qui celeriter cognorit, nunquam co=  
 gnoscet omnino, tum, quotiescunque opus erit, ex ijs  
 tantum, quantum res petet, hauriemus. Nam ne=  
 que tam est acris acies in naturis hominum & inge=  
 nijs, ut res tantas quisquam nisi monstratas possit ui=  
 dere, neque tanta tamen in rebus obscuritas, ut eas nō  
 penitus acriuir ingenio cernat, si modo aspexerit. In  
 hoc igitur tanto, tamq; immenso campo cum liceat  
 oratori uagari libere, atque, ubicunque constiterit, con=  
 sistere in suo, facile suppeditat omnis apparatus orna=  
 tusq; dicendi. Rerum enim copia uerborum copiam  
 gignit: & si est honestas in rebus ipsis, de quibus di=  
 citur, existit ex rei natura quidam splendor in uerbis.  
 sit modo is, qui dicet aut scribet, institutus liberaliter  
 educatione doctrinaq; puerili, & flagret studio, & à  
 natura adiuuetur, & in uniuersorum generum infi=  
 nitis disceptationibus exercitatus, ornatissimos scripto=  
 res oratoresq; ad cognoscendum imitandumq; cogno=  
 rit: nã ille haud sanè, quemadmodum uerba struat  
 & illuminet, à magistris istis requireret. Ita facile  
 in rerum abundantia ad orationis ornamenta sine  
 duce, natura ipsa, si modo est exercitata, labetur.  
 Hic Catulus, Dij immortales, inquit, quantam rerum  
 uarietatem, quantam uim, quantam copiam Crasse cō=  
 plexus es, quantisq; ex angustijs oratorem educere au=  
 sus es, & in maiorum suorum regno collocare. Nãque



DE ORATORE

illos ueteres doctores auctoresq; dicendi nullum genus  
disputationis à se alienum putasse accepimus, semperq;  
esse in omni orationis ratione uersatos . ex quibus He-  
læus Hippias, cū Olympiam uenisset, maxima illa quin-  
quennali celebritate ludorum, gloriatus est cuncta pe-  
nè audiente Græcia, nihil esse ulla in arte rerum om-  
nium, quod ipse nesciret: nec solum has artes, quibus li-  
berales doctrinæ atque ingenuæ continerentur, geome-  
triam, musicam, literarum cognitionem & poetarum,  
atque illa, quæ de naturis rerum, quæ de hominum mo-  
ribus, quæ de rebus publicis dicerentur; sed annulum  
quem haberet, pallium quo amictus, foccos quibus in-  
dutus esset, se sua manu confecisse . scilicet nimis hic  
quidem est progressus, sed ex eo ipso est coniectura fa-  
cilis, quantum sibi illi ipsi oratores de præclarissimis ar-  
tibus appetierint, qui ne sordidiores quidē repudiarent.  
Quid de Prodico Cio, quid de Thrasymacho Chalce-  
donio, de Protagora Abderita loquar? quorum unus-  
quisque plurimum temporibus illis etiam de natura re-  
rum & disseruit, & scripsit . Ipse ille Leontinus Gor-  
gias, quo patrono (ut Plato uoluit) philosopho succubuit  
orator, qui aut nō est uictus unquam à Socrate, neque  
sermo ille Platonis uerus est: aut, si est uictus, eloquen-  
tior uidelicet fuit, & disertior Socrates, et, ut tu appel-  
las, copiosior & melior orator . Sed hic in illo ipso Pla-  
tonis libro, de omni re, quæcunque in disceptationem  
quæstionemq; uocaretur, se copiosissime dicturum esse  
profiteretur: isq; princeps ex omnibus ausus est in con-  
uentu poscere, qua de re quisque uellet audire: cui tã-  
tus honos habitus est à Græcia, soli ut ex omnibus  
Delphis



Delphis non inaurata statua, sed aurea statueretur.  
Atque ij, quos nominaui, multiq; praeterea summi di-  
cendi doctores uno tempore fuerunt, ex quibus intelligi  
potest, ita se rem habere, ut tu Crasse dicis, oratorisq;  
nomen apud antiquos in Graecia maiore quadam uel  
copia, uel gloria floruisse. Quo quidem magis dubito,  
tibi ne plus laudis, an Graecis uituperationis esse tribuen-  
dum statuam: cum tu in alia lingua ac moribus na-  
tus, occupatissima in ciuitate uel priuatorum negotijs  
penè omnibus, uel orbis terræ procuratione, ac summi  
imperij gubernatione distractus, tantam uim rerum co-  
gnitionemq; comprehenderis, eamq; omnem cum eius,  
qui consilio & oratione in ciuitate ualeat, scientia at-  
que exercitatione sociaris; illi nati in literis, ardentesq;  
his studijs, otio uero disfluente, non modo nihil acqui-  
sierint, sed ne relictum quidem, & traditum, & suum  
conseruauerint. Tum Crassus, Non in hac, inquit,  
una Catule re, sed in alijs etiam compluribus, distribu-  
tione partium ac separatione magnitudines sunt artiũ  
diminutæ. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille  
Cous, fuisse tum alios medicos qui morbis, alios qui uul-  
neribus, alios qui oculis mederentur? num geometriam  
Euclide aut Archimede, num musicam Damone aut  
Aristoxeno, num ipsas literas Aristophane aut Calli-  
macho tractante tam discerptas fuisse, ut nemo genus  
uniuersum completeretur, atque ut alius aliam sibi  
partem, in qua elaboraret, seponeret? Equidem sæpe  
hoc audiui de patre & de socero meo, nostros quoque  
homines, qui excellere sapientiæ gloria uellent, omnia,  
quæ quidem tum hæc ciuitas nosset, solitos esse comple-

Q<sup>r</sup>



Eli . Meminerant illi Sex. Aelium, M. uero Manlium nos etiam uidimus transuerso ambulante foro: quod erat insigne, eum, qui id faceret, facere ciuibus omnibus consilij sui copiam : ad quos olim & ita ambulantes, & in solio sedentes domi sic adibatur, non solum ut de iure ciuili ad eos, uerum etiam de filia collocanda, de fundo emendo, de agro colendo, de omni denique aut officio aut negotio referretur . Hac fuit P. Crassi illius ueteris, hac T. Coruncani, hac proau generi mei Scipionis prudentissimi hominis sapientia, qui omnes pontifices maximi fuerunt, ut ad eos de omnibus diuinis atque humanis rebus referretur : ydemq; & in senatu, & apud populum, & in causis amicorū, & domi, & militiae consilium suum fidemq; praeabant. Quid enim M. Catoni praeter hanc politissimam doctrinam transmarinam atque aduentitiam defuit? nū quia ius ciuile didicerat, causas non dicebat? aut quia poterat dicere, iuris scientiam negligebat? at utroque in genere & laborauit, & praestitit . num propter hanc ex priuatorum negotijs collectam gratiam tardior in rep. capeffenda fuit? nemo apud populum fortior, nemo melior senator, idem facile optimus Imperator : denique nihil in hac ciuitate temporibus istis sciri disciue potuit, quod ille non cum inuestigarit & scierit, tum etiam conscripserit . Nunc contra plerique ad honores adipiscendos, & ad rempublicam gerendam nudi ueniunt atque inermes, nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati . Sin aliquis excellit unus è multis, effert se, si unum aliquid affert, ut bellicam uirtutem, aut usum aliquem militare, quae sanè nunc



quidem obsoleuerunt : aut iuris scientiam, ne eius quidem uniuerſi : nam pontificium, quod eſt coniunctum, nemo diſcit : aut eloquentiam, quam in clamore & in uerborum curſu poſitam putant : omnium uero bonarum artium, denique uirtutum ipſarum ſocietatem cognitionemq; non norunt . Sed ut ad Græcos referam orationem (quibus carere in hoc quidem ſermonis genere non poſſumus : nam ut uirtutis à noſtris, ſic doctrinæ ſunt ab illis exempla petenda ) ſeptem fuiſſe dicuntur uno tempore, qui ſapientes & haberentur et uocarentur : hi omnes præter Mileſium Thalem ciuitatibus ſuis præſuerunt . Quis doctior iſdem illis temporibus, aut cuius eloquentia literis inſtructior fuiſſe traditur, quàm Piſiſtrati ? qui primus Homeri libros conſuſos antea, ſic diſpoſuiſſe dicitur ut nunc habemus . Non fuit ille quidem ciuibus ſuis utilis, ſed ita eloquentia floruit, ut literis doctrinæq; præſtaret . Quid Pericles ? de cuius dicendi copia ſic accepimus, ut cum contra uoluntatem Athenienſium loqueretur pro ſalute patriæ, ſeuerius tamen id ipſum, quod ille contra populares homines diceret, populare omnibus & iucundum uideretur : cuius in labris ueteres comici, etiam cum illi maledicerent, ( quod tum Athenis fieri licebat ) leporem habitaffe dixerunt : tantamq; in eo uim fuiſſe, ut in eorum mentibus, qui audiſſent, quaſi aculeos quosdam relinqueret . At hunc non declamator aliquis ad clepſydram latrare docuerat, ſed, ut accepimus, Clazomenius ille Anaxagoras, uir ſummus in maximarum rerum ſcientia . Itaque hic doctrina, conſilio, eloquentia excellens, quadraginta

Q. ij



DE ORATORE

annos præfuit Athenis, & urbanis eodem tempore & bellicis rebus. Quid Critias? quid Alcibiades? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certe docti atque eloquentes, non ne Socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusium doctrinis omnibus excoliuit? non Plato? atque eum idem ille non linguæ solum, uerum etiam animi ac uirtutis magister, ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. Alijs ne igitur artibus hunc Dionem instituit Plato? alijs Isocrates clarissimum uirum Timotheum Cononis præstantissimi Imperatoris filium, summum ipsum Imperatorem hominemque doctissimum? aut alijs Pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminodæ, haud scio an summum uirum unum omnis Græciæ? aut Xenophon Agesilaum? aut Philolaum Archytas Tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illam ueterem Italiæ Græciam, quæ quondam magna uocitata est? Equidem non arbitror. Sic enim uideo unam quandam omnium rerum, quæ essent homine erudito dignæ, atque eo, qui in re. uellet excellere, fuisse doctrinam: quam qui accepissent, si iudem ingenio ad pronūciandum ualuisent, & se ad dicendum quoque non repugnante natura dedissent, eloquentia præstitisse. Itaque ipse Aristoteles, cum florere Isocratem nobilitate discipulorum uideret, quodd ipse suas disputationes à causis forensibus & ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transulisset, mutauit repente totam formam propè disciplinæ suæ, uersumque quendam Philoetæ paulo secus dixit. ille enim turpe sibi ait esse tacere cum Barbaris: hic autem, cū Isocratem pateretur dicere. itaque ornauit & illu-



strauit doctrinam illam omnem: rerumq; cognitionem cum orationis exercitatione coniunxit. Neque uero hoc fugit sapientissimum regem Philippum, qui hunc Alexandro filio doctorem accierit, à quo eodem ille & agendi acciperet præcepta, & eloquendi. Nunc siue qui uolet eum philosophum, qui copiam nobis rerum orationisq; tradat, per me appellet oratorem licet: siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam iunctâ habere eloquentiæ, philosophum appellare malit, non impediam: dummodo hoc constet, neque infantiam eius, qui rem non rit, sed eam explicare dicendo non queat; neque inscientiam illius, cui res non suppetit, uerba non desint, esse laudandam: quorum si alterum sit optandum, malim quidem indisertam prudentiam, quàm stultitiam loquentem. Sin querimus, quid unum excellat ex omnibus: docto oratori palma danda est: quem si patiuntur eundem esse philosophum, sublata controuersia est: sin eos disiungent, hoc erunt inferiores, quòd in oratore perfectio inest illorum omnis scientia, in philosophorū autem cognitione non continuo inest eloquentia: quæ quauis contemnatur ab eis, necesse est tamen aliquem cumulū illorum artibus asferre uideatur. Hæc cum Crassus dixisset, parumper & ipse conticuit, & ceteris silentium fuit. Tum Cotta, Equidem, inquit, Crasse non possum queri, quòd mihi uideare aliud quiddā, & non id, quod susceperis, disputasse: plus enim aliquāto attulisti, quàm tibi erat tributum à nobis ac denunciatum. sed certe hæ partes fuerunt tuæ, de illustranda oratione ut diceret: & eras ipse iam ingressus, atque in quatuor partes omnem orationis laudem descripseras: cumq; de dua-

Q iiij



DE ORATORE

bus primis nobis quidem satis, sed, ut ipse dicebas, celeriter exigueq; dixisses, duas tibi reliquas feceras, quemadmodum primum ornate, deinde etiam apte diceremus: quod cum ingressus esses, repente te quasi quidam æstus ingenij tui procul à terra abripuit, atque in altum à conspectu penè omnium abstraxit, omnemq; rerum scientiam complexus, non tu quidem eam nobis tradidisti, (neque enim fuit tam exigui temporis) sed apud hos quid profeceris, nescio: me quidem in Academiam totum compulisti: in qua uelim sit illud, quod sæpe posuisti, ut non necesse sit cōsumere ætatem, atque ut possit is illa omnia cernere, qui tantum modo aspexerit: sed etiā si est aliquanto spissius, aut si ego sum tardior, profecto nunquam conquiescam, neque defatigabor ante, quàm illorum ancipites uias rationesq; & pro omnibus, & contra omnia disputandi percepero. Tū Caesar, Vnum, inquit, me ex tuo sermone maxime Crasse commouit, quod eum negasti, qui non cito quid didicisset, unquam omnino posse perdiscere: ut mihi non sit difficile periclitari, & aut statim percipere ista, quæ tu uerbis ad cælum extulisti: aut si non potuerim, tempus non perdere, cum tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpitius, Ego uero, inquit, Crasse neque Aristotelem istum, neque Carneadem, nec philosophorum quenquam desidero, uel me licet existimes desperare posse ista perdiscere, uel id, quod facio, contemnere: mihi rerum forensium & communium uulgaris hæc cognitio satis magna est ad eam, quam specto, eloquentiam: ex qua ipsa tamen permulta nescio, quæ tum denique, cum causa aliqua, quæ à me di-



cenda est, desiderat, quæro. Quamobrem nisi forte es iam defessus, & si tibi non graues sumus, refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem splendoremq; pertinent: quæ ego ex te audire uoluî, non ut desperarem me eloquentiam consequi posse, sed ut aliquid addiscerem. Tum Crassus, Peruulgatas res requiris, inquit, & tibi non incognitas Sulpiti. quis enim de isto genere non docuit, non instituit, non etiam scriptum reliquit? sed geram morem, & ea duntaxat, quæ mihi nota sunt, breuiter exponam tibi: censebo tamen ad eos, qui auctores & inuentores sunt harum sanè minutarum rerum, reuertendum. Omnis igitur oratio conficitur ex uerbis. quorum primum nobis ratio simpliciter uidenda est, deinde coniuncte. Nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis uerbis est: alius qui ex continuatis coniunctisq; constat. Ergo utemur uerbis aut ijs, quæ propria sunt, & certa quasi uocabula rerum, penè unâ nata cum rebus ipsis: aut ijs, quæ transferuntur, & quasi alieno in loco collocantur: aut ijs, quæ nouamus & facimus ipsi. In proprijs est igitur uerbis illa laus oratoris, ut abiecta atque obsoleta fugiat, lectis atque illustribus utatur, in quibus plenum quiddam & sonans inesse uideatur. Sed in hoc uerborum genere priorum delectus est quidam habendus, atque is aurium quodam iudicio ponderandus, in quo consuetudo etiam bene loquendi ualet plurimum. Etiam hoc, quod uulgo de oratoribus ab imperitis dici solet, bonis is uerbis, aut aliquis non bonis utitur, non arte aliqua perpenditur, sed quodam quasi naturali sensu indicatur: in quo

Q iiij



DE ORATORE

non magna laus est uitare uitium, (quanquam id est magnum) uerum hoc quasi solum quoddam atque fundamentum est, uerborum usus & copia bonorum. Sed quid ipse ædificet orator, & in quo adiungat artem, id esse à nobis quærendum atque explicandum uidetur. Tria sunt igitur in uerbo simplici, quæ orator afferat ad illustrandam atque exornandam orationem, aut inusitatum uerbum, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca ferè ac uetusta, & ab usu quotidiani sermonis iandiu intermissa, quæ sunt poetarum licentia liberiora, quàm nostræ: sed tamen raro habet etiã in oratione poeticum aliquod uerbum dignitatem. neque enim illud fugerim dicere, ut Cælius, qua tempestate Pœnus in Italiam uenit: nec prolem aut sobolem, aut effari aut nuncupari: aut, ut tu soles Catule, non rebar aut opinabar: & alia multa, quibus loco positus grandior atque antiquior oratio sæpe uideri solet. Nouantur autem uerba, quæ ab eo, qui dicit, ipso gignuntur ac fiunt: uel coniungendis uerbis, ut hæc, Tū pauor sapientiã mihi omnẽ ex animo expectorat. Num non uis huius me uersutiloquas malitias. uidetis enim & uersutiloquas, et expectorat ex coniunctione facta esse uerba, non nata. Vel sæpe sine coniunctione uerba nouantur, ut ille sensus disertus indigenitalis, ut,  
 \* Baccarum ubertate incuruescere.  
 Tertius ille modus transferendi uerbi late patet, quem necessitas genuit inopia coacta & angustiis, post autem delectatio incunditasq; celebrauit. nam ut uestis frigoris depellendi causa reperta primo, post adhiberi



coep̃ta est ad ornatum etiam corporis & dignitatem :  
sic uerbi translatio instituta est inopiæ causa, frequen-  
tata delectationis . nam gemmare uites, luxuriam esse  
in herbis, lætas segetes, etiam rustici dicunt . quod enim  
declarari uix uerbo proprio potest, id translato cum est  
dictum, illustrat id, quod intelligi uolumus, eius rei, quã  
alieno uerbo posuimus, similitudo . Ergo hæ transla-  
tiones quasi mutationes sunt, cum, quod non habeas,  
aliunde sumas . Illæ paulo audaciores, quæ nõ inopiam  
indicat, sed orationi splendoris aliquid accersunt. qua-  
rum ego quid uobis aut inueniendi rationem, aut gene-  
ra ponam ? Similitudinis est ad uerbum unum cõtra-  
dicta breuitas: quod uerbum in alieno loco tanquam in  
suo positum, si agnoscitur, delectat : si simile nihil ha-  
bet, repudiatur . Sed ea transferri oportet, quæ aut  
clariorem faciunt rem, ut illa omnia :

-Inhorrescit mare,

Tenebræ conduplicantur, noctisq; & nimbum occæ-  
cat nigror,

Flâma inter nubes coruscat, cælum tonitru contremitt,  
Grando mista imbri largifluo subita præcipitans cadit,  
Vndique omnes uenti erumpunt, seui existunt turbines,  
Feruēt æstu pelagus .

Omnia ferè, quo essent clariora, translatis per similitu-  
dinem uerbis dicta sunt . Aut quò significetur magis  
res tota, siue facti alicuius, siue consilij, ut ille, qui oc-  
cultantem consulto, ne id, quod ageretur, intelligi pos-  
set, duobus translatis uerbis similitudine ipsa indicat,  
Quandoquidem iste circumuestit dictis, sepius sedulo .  
Nonnunquam etiam breuitas translatione conficitur,



# DE ORATORE

ut illud, si telum manu fugit. Imprudentia teli emissum si breuius proprijs uerbis exponi non potuit, quàm est uno significato translato. Atque hoc in genere persæpe mihi admirandum uidetur, quid sit, quod omnes translatis & alienis magis delectantur uerbis, quàm proprijs & suis. Nam si res suum nomen & proprium uocabulum non habet, ut pes in naui, ut nexum, quod per libram agitur, ut in uxore diuortium, necessitas cogit, quod non habeas, aliunde sumere: sed in suorum uerborum maxima copia, tamen homines aliena multo magis, si sunt ratione translata, delectant. Id accidere credo, uel quoddam ingenij specimen est quoddam transilire ante pedes posita, & alia lóge repetita sumere: uel quoddam is qui audit, aliò ducitur cogitatione, neque tamè aberrat, quæ maxima est delectatio: uel quoddam singulis uerbis res, ac totum simile conficitur: uel quoddam omnis translatio, quæ quidè sumpta ratione est, ad sensus ipsos admonetur, maxime oculorum, qui est sensus acerrimus. Nã & odor urbanitatis, & mollitudo humanitatis, & murmur maris, et dulcedo orationis, sunt ducta à ceteris sensibus. Illa uero oculorum multo acriora, quæ ponunt penè in cōspectu animi, quæ cernere & uidere nō possumus. Nihil est enim in rerum natura, cuius nos non in alijs rebus possimus uti uocabulo et nomine: unde enim simile duci potest, (potest autè ex omnibus) indidè uerbum unum, quod similitudinè cōtinet, translatum, lumē affere orationi. Quo in genere primū fugiēda est dissimilitudo, Cæli ingentes fornices.

Quamuis sphaeram in scenam (ut dicitur) attulerit Ennius, tamè in sphaera fornicis similitudo nō potest inesse.



Viue Vlſſes dum licet :

Oculis poſtremum lumen radiatum rape.

Non dixit cape, non pete : haberet enim moram ſperantis diutius eſſe ſeſe uicturum : ſed rape : hoc uerbum eſt ad id aptatum, quod ante dixerat, dum licet. Deinde uidendum eſt, ne longe ſimile ſit ductum, Syrtim patrimonij, ſcopulum libentius dixerim : Charybdim bonorum, uoraginem potius : facilius enim ad ea, quæ uifa, quàm ad illa, quæ audita ſunt, mentis oculi feruntur . Et quoniam hæc uel ſumma laus eſt uerbi transferendi, ut ſenſum feriat id, quod translatum ſit, fugienda eſt omnis turpitudine earū rerum, ad quas eorum animos, qui audiunt, trahet ſimilitudo . Nolo morte dici Africani caſtratam eſſe remp. nolo ſtercus curiæ dici Glauciam : quamuis ſit ſimile, tamen eſt in utroque deformis cogitatio ſimilitudinis. Nolo eſſe aut maius, quàm res poſtulet, Tempeſtas comeſſationis : aut minus, comeſſatio tempeſtatis . Nolo eſſe uerbū anguſtius id quod translatum ſit, quàm illud proprium ac ſuum . Quidnam eſt obſecro, quòd te adiri abnutas ?

Melius eſſet, uetas, prohibes, abſterres : quoniam ille dixerat,

Illico iſtic,

Ne contagio mea bonis, umbra'ue obſit .

Atque etiam ſi uereare, ne paulo durior translatio eſſe uideatur, mollienda eſt præpoſito ſæpe uerbo : ut ſi olim M. Catone mortuo pupillum ſenatum quis relictū diceret, paulo durius : ſin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius eſt. etenim uerecūda debet eſſe translatio, ut deduſta eſſe in alienum locum, non iruiſſe,



# DE ORATORE

atque ut precario, non uī, uenisse uideatur. Modus autem nullus est florentior in singulis uerbis, nec qui plus luminis afferat orationi. Nam illud, quod ex hoc genere profuit, non est in uno uerbo translato, sed ex pluribus continuatis cōnectitur, ut aliud dicatur, aliud intelligendum sit:

-Neque me patior

Iterum ad unum scopulum, & telum classem Achiuū offendere. Atque illud,

Erras, erras: nam exultantem te, & praesidentem tibi Reprimunt ualida legum habenæ, atque imperij insistent iugo.

Sūpta re simili, uerba eius rei propria deinceps in rem aliam, ut dixi, transferuntur. Est hoc magnum ornamentum orationis, in quo obscuritas fugienda est. Et enim ex hoc genere fiunt ea, quæ dicuntur anigmata. nō est autem in uerbo modus hic, sed in oratione, id est in continuatione uerborum. Ne illa quidem traductio atque immutatio in uerbo quandā fabricationem habet, sed in oratione,

Africa terribili tremit horrida terra tumultu.

Pro Afris est sumpta Africa. neque factū uerbū est, ut,

-Mare saxifragis undis: neque translato, ut,

Mollitur mare: sed ornandi causa proprium proprio commutatum,

Desine Roma tuos hostes,-

Testes sunt campi magni.-

Gravis est modus in ornatu orationis, & saepe sumendus, ex quo genere hæc sunt, Martem belli esse communem, Cererem pro frugibus, Liberum appellare pro ui-



no, Neptunum pro mari, curiam pro senatu, campum pro comitijs, togam pro pace, arma ac tela pro bello. Quo item in genere & uirtutes, & uitia pro ipsis, in quibus illa sunt, appellantur, luxuries quam in domum irrupit, & quod auaritia penetravit, aut fides ualuit, in stitia confecit. Videtis profecto genus hoc totum, cum inflexo commutatoq; uerbo res eadem enunciat, ornatius: cui sunt finitima illa minus ornata, sed tamen non ignoranda, cum intelligi uolumus aliquid aut ex parte totum, ut pro ædificijs, cum parietes, aut tecta dicimus: aut ex toto partem, ut cum unam turmam, equitatum populi R. dicimus: aut ex uno plures, At Romanus homo, tamen, etsi res bene gesta est, Corde suo trepidat.-

aut cum ex pluribus intelligitur unum, Nos sumus Romani, quibus fuimus Rutuli. aut quocunque modo non ut dictum est, in eo genere intelligitur, sed ut sensum est. Abutimur sæpe etiam uerbo non tam eleganter, quam in transferendo, sed etiam si licentius, tamen interdum non impudenter: ut cum grandem orationem pro magna, minutum animum pro paruo dicimus. Verum illa uidetis ne esse non uerbi, sed orationis, quæ ex pluribus, ut exposui, translationibus connexa sunt: hæc autem, quæ aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda ac dicerentur, sunt translata quodam modo. Ita fit, ut omnis singulorum uerborum uirtus atque laus tribus existat ex rebus, si aut uetustum uerbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit: aut factum uel coniunctione, uel nouitate, in quo item est auribus consuetudiniq; parcendum: aut



translatum, quod maxime tanquam stellis quibusdam  
notat & illuminat orationem. Sequitur continuatio  
uerborum, quæ duas res maxime, collocationem primū,  
deinde modum quandam formamq; desiderat. Collo-  
cationis est componere & struere uerba sic, ut ne'ue  
asper eorum concursus, ne'ue hiulcus sit, sed quodā mo-  
do coagmentatus et levis. In quo lepide soceri mei per-  
sona lusit is, qui elegantissime id facere potuit, Lucilius,  
Quam Lepide lexis composuæ, ut tesserulæ omnes  
Arte pauimento, atque emblemate uermiculato.  
Quæ cum dixisset in Albutium illudens, ne à me qui-  
dem abstinuit,

Crassum habeo generum, ne rhetoricotero' tu sis.

Quid ergo iste Crassus, quoniam eius abuteris nomine,  
quid efficit? idem illud scilicet, ut ille uoluit, & ego  
uellem, melius aliquanto, quam Albutius: uerum in  
me quidem lusit ille, ut solet. Sed est tamen collocatio  
conseruanda uerborum, de qua loquor, quæ iunctam  
orationem efficit, quæ coherentem, quæ lenem, quæ æ-  
quabiliter fluentem: id assequemini, si uerba extrema  
cum consequentibus primis ita iungetis, ut ne'ue aspere  
concurrant, ne'ue uastius diducantur. Hanc diligen-  
tiam subsequitur modus etiam, & forma uerborum,  
quod iam uereor ne huic Catulo uideatur esse puerile.  
Versus enim ueteres illi in hac soluta oratione propem-  
dum, hoc est numeros quosdam nobis esse adhibendos  
putauerunt: interpirationis enim, non defatigationis  
nostræ, neque librariorum notis, sed uerborum & sen-  
tentiæ modo interpunctas clausulas in orationibus  
esse uoluerunt: idq; princeps Isocrates instituisse fer-



tur, ut inconditam antiquorum dicendi cōsuetudinem  
delectationis atque aurium causa (quemadmodum scri-  
bit discipulus eius Naucrates) numeris astringeret.  
Nanque hæc duo musici, qui erant quondam idem  
poetæ, machinati ad uoluptatem sunt, uersum atque  
cantum, ut & uerborum numero, & uocum modo  
delectatione uincerent aurium satietatem. Hæc igitur  
duo, uocis dico moderationem & uerborum conclusio-  
nem, quoad orationis seueritas pati possit, à poetica ad  
eloquentiam traducenda duxerunt. In quo illud est  
uel maximum, quod uersus in oratione si efficitur con-  
iunctione uerborum, uitium est: & tamen eam con-  
iunctionem, sicuti uersum, numero se cadere & quadra-  
re et perfici uolumus. neque est ex multis res una, quæ  
magis oratorem ab imperito dicendi ignaroq; distin-  
guat, quàm quod ille rudis incondite fundit, quantum  
potest, & id, quod dicit, spiritu, non arte determinat:  
orator autem sic illigat sententiam uerbis, ut eam nu-  
mero quodam complectatur, & ascriptio, & soluto.  
nam cum uinxit modis, & forma, relaxat, & liberat  
immutatione ordinis: ut uerba neque alligata sint,  
quasi certa aliqua lege uersus; neque ita soluta, ut ua-  
gentur. Quoniam igitur modo tantum munus insiste-  
mus, ut arbitremur nos hanc uim numero se dicendi  
consequi posse? Non est res tam difficilis, quàm necessa-  
ria: nihil est enim tam tenerū, neque tã flexibile, neque  
quod tã facile sequatur, quocūque ducas, quàm oratio.  
ex hac uersus, ex eadem dispares numeri conficiuntur:  
ex hac hæc etiã soluta uarijs modis, multorumq; gene-  
rū oratio. nō enim sunt alia sermonis, alia cōtentionis



DE ORATORE

uerba : neque ex alio genere ad usum quotidianum, alio ad scenam pompamq; sumuntur : sed ea nos cum iacentia sustulimus e medio, sicut molliissimam ceram ad nostrum arbitrium formamus & fingimus. itaque tum graues sumus, tum subtiles, tum medium quiddam tenemus : sic institutum nostram sententiam sequitur orationis genus, idq; ad omnem rationem, & aurium uoluptatem, & animorum motum mutatur & uertitur. Sed ut in plerisque rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata, sic in oratione, ut ea, quæ maximam utilitatem in se continerent, eadem haberent plurimum uel dignitatis, uel sæpe etiam uenustatis. Incolumitatis ac salutis omnium causa uidemus hunc statum esse huius totius mundi atque naturæ, rotundum ut cælum, terraq; ut media sit, eaq; sua uì nutuq; teneatur : sol ut circumferatur, ut accedat ad brumale signum, & inde sensim ascendat in diuersam partem : ut luna accessu & recessu suo solis lumen accipiat : ut eadem spatia quinque stellæ dispares motu cursuq; conficiant. hac tantā habent uim, ut paulum immutata coherere non possint ; tantā pulchritudinem, ut nulla species ne excogitari quidem possit ornatior. Referte nunc animū ad hominum uel etiam cæterarum animantium formam & figuram : nullam partem corporis sine aliqua necessitate affictam, totamq; formam quasi perfectam reperietis arte, non casu. Quid in arboribus, in quibus non truncus, non rami, non folia sunt denique, nisi ad suam retinendam conseruandamq; naturam ? nusquam tamen est ulla pars, nisi uenusta. Lingua= mus naturam, artesq; uideamus. quid tam in nauigio  
necessarium,



necessarium, quàm latera, quàm carinæ, quàm prora,  
quàm puppis, quàm antemnæ, quàm uela, quàm mali,  
quàm reliqua? quæ tamen hanc habent in specie ue-  
nustatem, ut non solum salutis, sed etiam uoluptatis  
causa inuenta esse uideantur. Columnæ & templa et  
porticus sustinent, tamen habent nō plus utilitatis, quàm  
dignitatis. Capitoliij fastigium illud, & cæterarum  
ædium, non uenustas, sed necessitas ipsa fabricata est.  
Nam cum esset habita ratio, quemadmodum ex utra-  
que parte tecti aqua delaberetur, utilitatem templi, fa-  
stigiij dignitas consecuta est: ut etiam si in cœlo Capi-  
tolium statueretur, ubi imber esse non posset, nullam si-  
ne fastigio dignitatem habiturum fuisse uideatur. Hoc  
in omnibus item partibus orationis euenit, ut utilitatem  
ac propè necessitatem suauitas quædam & lepos con-  
sequatur. Clausulas enim atque interpuncta uerbo-  
rum, animæ interclusio atque angustia spiritus attule-  
runt. Id inuentum est ita suaue, ut si cui sit infinitus  
spiritus datus, tamen eum perpetuare uerba nolumus:  
id enim auribus nostris gratum est inuentum, quod ho-  
minum lateribus non tolerabile solum, sed etiam faci-  
le esse possit. Longissima est igitur complexio uerbo-  
rum, quæ uolui uno spiritu potest. sed hic naturæ mo-  
dus est, artis alius: nam cum sint numeri plures, iam-  
bum & trochæum frequentem segregat ab oratore A-  
ristoteles Catule uester, qui natura tamen incurrunt  
ipsi in orationem sermonemq; nostrum, sed sunt insi-  
gnes percussiones eorum numerorum & minuti pe-  
des. Quare primum ad heroum nos dactyli & ana-  
pæsti & spondei pedem inuitat, in quo impune pro-

R



DE ORATORE

gredi licet duos duntaxat pedes, aut paulo plus, ne plane in uersum, aut similitudinem uersuum incidamus. Aliæ sunt geminæ, quibus hi tres heroi pedes in principia continuandorum uerborum satis decore cadunt. Probatur autem ab eodem illo maxime pæan, qui est duplex. Nam aut à longa oritur, quam tres breues consequuntur, ut hæc uerba, desinite, incipite, comprimite: aut à breuibus deinceps tribus extrema produeta atque longa: sicut illa sunt, domuerant, sonipedes. Atque illi philosopho ordiri placet à superiore pæane, posteriore finire. est autem pæan hic posterior non syllabarum numero, sed aurium mensura, quod est acrius iudicium & certius, par ferè cretico, qui est ex longa & breui & longa: ut,

Quid petam præsidi, aut exequar? quo ue nunc.

A quo numero exorsus est Fannius, Si Quirites minas illius. Hunc ille clausulis aptiorem putat, quas uult longa plerunque syllaba terminari. Neque uero hæc tam acrem curam diligetiamque desiderant, quam est illa poetarum, quos necessitas cogit, & ipsi numeri ac modi, sic uerba uersu includere, ut nihil sit ne spiritus quidem minimo breuius aut longius, quam necesse est. Liberior est oratio, & planè, ut dicitur, sic & est uere soluta, non ut fugiat tamen aut erret, sed ut sine uinculis sibi ipsa moderetur. Nanque ego illud assentior Theophrasto, qui putat orationem, quæ quidem sit polita, atque facta quodam modo, non ascripte, sed remissius numerosam esse oportere. Etenim sicut ille suspicatur ex illis modis, quibus hic usitatus uersus efficitur, post anapæstus procerior quidam numerus efflo-



ruit, inde ille licentior & diuitior fluxit dithyrambus, cuius membra & pedes, ut ait idem, sunt in omni locupletiori oratione diffusa. Et si numerosum est id in omnibus sonis atque uocibus, quod habet quasdam impressiones, & quod metiri possumus interuallis æqualibus: recte genus hoc numerorum, dummodo ne continuum sit, in orationis laude ponetur. nam si rudis & indocta putanda est illa sine interuallis loquacitas perennis & profluens: quid est aliud causæ cur repudietur, nisi quoddam hominum aures uocem natura modulantur ipsa? quod fieri, nisi inest numerus in uoce, non potest. Numerus autem in continuatione nullus est: distinctio & æqualium & sæpe uariorum interuallorum percussio numerum conficit: quem in cadentibus guttis, quoddam interuallis distinguuntur, notare possumus, in amni præcipitante non possumus. Quod si continuatio uerborum hæc soluta multo est aptior atque iucundior, si est articulis membrisque distincta, quam si continuata ac producta: uerba illa modificata esse debent: quæ si in extremo breuiora sunt, infringitur ille quasi uerborum ambitus: sic enim has orationis conuersiones Græci nominant. Quare aut paria esse debent posteriora superioribus, extrema primis, aut, quod etiam est melius & iucundius, longiora. Atque hæc quidem ab ijs philosophis, quos tu maxime diligis Catule, dicta sunt: quod eo sæpius testificor, ut auctoribus laudandis ineptiarum crimen effugiam. Quam tandem, inquit Catulus? aut quid disputatione ista afferri potest elegatius, aut omnino di-

R ij



# DE ORATORE

ci subtilius? At enim uereor, inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad persequendum esse uideantur, aut, quid non traduntur in uulgari ista disciplina, nos ea maiora ac difficiliora uideri uelle uideamur. Tum Catulus, Erras, inquit, Crasse, si aut me, aut horum quenquam putas à te hæc opera quotidiana & perua gata expectare: ista, quæ dicis, dici uolumus, neque tam dici, quàm isto dici modo: neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus sine ulla dubitatione respo= deo. Ego uero, inquit Antonius, inueni tandem quem negare in eo, quem scripsi, libello me inuenisse eloquen= tem: sed eo te ne laudandi quidem causa interpellauì, ne quid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore uerbo uno meo diminueretur. Hanc igitur, Crassus inquit, ad legem cum exercitatione, tum stylo, qui & alia & hoc maxime ornat ac limat, formada uobis oratio est. Neque tamen hoc tanti laboris est, quanti uidetur, nec sunt hæc rhythmicorum ac musicorum acerrima norma dirigenda: & efficiendum est illud modo uobis, ne fluat oratio, ne uagetur, ne insistat interius, ne ex= currat longius, ut membris distinguatur, ut conuer= siones habeat absolutas. Neque semper utendum est perpetuitate, & quasi conuersione uerborum, sed sæpe capienda membris minutionibus oratio est, quæ tamen ipsa membra sunt numeris uincienda. Neque uos pãd, aut herous ille cõturbet. ipsi occurrent orationi, ipsi in= quam se offerent & respondebunt nō uocati: consue= tudo modo illa sit scribendi atque dicendi, ut senten= tiæ uerbis finiantur, eorumq; uerborum iunctio na= scatur à proceris numeris ac liberis, maxime heroo &



pæne priore aut cretico, sed uarie distingeq; cōsidat. Notatur enim maxime similitudo in conquiescendo: et si primi & postremi illi pedes sunt hac ratione seruati, medijs possunt latere, modo ne circuitus ipse uerborum sit aut breuior, quàm aures expectent; aut lōgior, quàm uires atque anima patiatur. Clausulas autem diligentius etiam seruandas esse arbitror, quàm superiora, quòd in his maxime perfectio, atque absolutio indicatur. nā uersus æque prima, & media, & extrema pars attenditur; qui debilitatur, in quacunque sit parte titubatū: in oratione autem prima pauci cernunt, postrema plerique, quæ quoniam apparent & intelliguntur, uariāda sunt, ne aut animorum iudicijs repudientur, aut aurium satietate. Duo enim aut tres sunt ferè extremi seruandi & notandi pedes, si modo non breuiora & præcisa erunt superiora, quos aut chorios, aut heroos, aut alternos esse oportebit, aut in pæne illo posteriore, quem Aristoteles probat, aut ei pari cretico. Horum uicissitudines efficient, ut neque ij satientur, qui audiēt, fastidio similitudinis, nec nos id, quod faciemus, opera dedita facere uideamur. Quòd si Antipater ille Sidonius, ille quem tu probe Catule meministi, solitus est uersus hexametros aliosq; uarijs modis atque numeris fundere ex tempore; tantumq; hominis ingeniosi ac memoris ualuit exercitatio, ut cum se mente ac uoluntate coniecisset in uersum, uerba sequerentur: quanto id facilius in oratione, exercitatione, & consuetudine adhibita consequemur? Illud autem ne quis admiretur, quonam modo hæc uulgus imperitorum in audiendo notet; cum in omni genere, tum in hoc ipso

R ij



# DE ORATORE

magna quædam est uis, incredibiliq; naturæ. Omnes enim tacito quodam sensu sine ulla arte, aut ratione, quæ sint in artibus, ac rationibus recta ac praua, diiudicant: idq; cum faciunt in picturis & in signis & in alijs operibus, ad quorum intelligentiam à natura minus habent instrumenti, tum multo ostendunt magis in uerborum, numerorum, uocumq; iudicio, quod ea sunt in cõmunibus infixæ sensibus, neque earum rerum quenquam funditus natura uoluit esse expertem. Itaque non solum uerbis arte positis mouentur omnes, uerum etiam numeris ac uocibus. Quotus enim quisque est, qui teneat artem numerorum ac modorum? At in his si paulum modo offensum est, ut aut contræctione breuius fieret, aut productione longius, theatra tota reclamant. Quid, hoc non idem fit in uocibus? ut à multitudine & populo non modo cateruæ atque conuentus, sed etiam ipsi sibi singuli discrepantes eiiciantur? Mirabile est, cum plurimum in faciendo intersit inter doctum & rudem, quàm non multum differat in iudicando. Ars enim, cum à natura profecta sit, nisi naturam moueat ac delectet, nihil sanè egisse uideatur. Nihil est autem tam cognatum mentibus nostris, quàm numeri atque uoces, quibus & excitamur & incēdimur & lenimur & languescimus, & ad hilaritatem & ad tristitiam sæpe deducimur: quorum illa summa uis carminibus est aptior & cantibus, non neglecta, ut mihi uidetur, à Numa rege doctissimo, maioribusq; nostris, ut epularum solennium fides ac tibiæ, Saliorumq; uersus indicant, maxime autem à Græcia uetere celebrata: quibus utinam, similibusq; de rebus



disputari, quàm de puerilibus his uerborum translationibus maluissetis. Verum ut in uersu uulgus, si est peccatum, uidet: sic, si quid in nostra oratione claudicat, sentit: sed poeta non ignoscit, nobis concedit, tacite tamen omnes non esse illud, quod diximus, aptum perfectumq; cernunt. Itaque illi ueteres, sicut hodie etiam nonnullos uiderimus, cū circuitum & quasi orbem uerborum conficere non possent, (nam id quidem nuper uel posse uel audere coepimus) terna, aut bina, aut nonnulli singula etiam uerba dicebant: qui in illa infantia naturali illud, quod aures hominum flagitabant, tenebant tamen, ut & illa essent paria, quæ dicerent, & equalibus interpretationibus uterentur. Exposui ferè, ut potui, quæ maxime ad ornatum orationis pertinere arbitrabar: dixi enim de singulorum laude uerborum, dixi de coniunctione eorum, dixi de numero atque forma. Sed si habitum etiam orationis, & quasi colorem aliquem requiritis, est plena quadam, & tamen teres & tenuis, & non sine neruis ac uiribus, & ea quæ particeps utriusque generis quadam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidere quidam uenustatis non fuco illitus, sed sanguine diffusus debet color. Tum denique nobis hic orator ita conformandus est & uerbis & sentiis, ut, quemadmodum qui utuntur armis aut palæstra, non solum sibi uitandi aut ferendi rationem esse habendam putant, sed etiam ut cum uenustate moueantur: sic uerbis quidem ad aptam compositionem & condecetiam, sentiis uero ad grauitatem orationis utatur, ut ij, qui in armorū tractatione uersantur. Formatur autē

R iiij



Et uerba et sententiæ penè innumerabiles, quod satis  
 scio notum esse uobis : sed inter conformationem uer-  
 borum et sententiarum hoc interest, quòd uerborum  
 tollitur, si uerba mutaris; sententiarum permanet,  
 quibuscunque uerbis uti uelis. Quod quidem uos, etsi  
 facitis, tamen admonendos puto, ne quid esse aliud ora-  
 toris putetis, quod quidem sit egregium atque mirabile,  
 nisi in singulis uerbis illa tria tenere, ut translatis uta-  
 mur frequenter, interdumq; factis, raro autem etiam  
 peruetusis : in perpetua autem oratione, cum et con-  
 iunctionis lenitatem, et numerorum, quam dixi, ratio-  
 nem tenuerimus, tum est quasi luminibus distinguenda  
 et frequentanda omnis oratio sententiarum atque uer-  
 borum. Nam et commoratio una in re permultum  
 mouet, et illustris explanatio: rerumq;, quasi geran-  
 tur, sub aspectu penè subiectio, quæ et in exponenda  
 re plurimum ualet, et ad illustrandum id, quod expo-  
 nitur, et ad amplificandû, ut ipsi, qui audient, illud, quod  
 augebimus, quatum efficere oratio poterit, tantum esse  
 uideatur : et huic contraria sæpe præcisio est, et plus  
 ad intelligendum, quam dixeris, significatio, et distin-  
 cte concisa breuitas, et extenuatio, et huic adiuncta il-  
 lusio à præceptis Cæsaris non abhorrens, et ab re non  
 longa digressio : in qua cum fuerit delectatio, tum re-  
 ditus ad rem aptus et concinnus esse debet : propositioq;  
 quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, seiun-  
 ctio, et reditus ad propositum, et iteratio, et rationis  
 apta conclusio : tum augendi minuendique causa uerita-  
 tis superlatio atque traiectio et rogatio, atque huic fini-  
 tima quasi percunctatio expositioq; sententiæ suæ, tum  
 illa



illa quæ maxime quasi irrepit in hominum mentes, alia dicentis ac significatis dissimulatio, quæ est pericunda, cum in oratione non contentione, sed sermone tractatur: deinde dubitatio, tum distributio, tum correctio, uel ante, uel postquam dixeris, uel cum aliquid à te ipso reiicias: præmunio est etiam ad id, quod aggrediare, & reiectio in alium: communicatio, quæ est quasi cum ijs ipsis, apud quos dicas, deliberatio, morum, ac uitæ imitatio uel in personis, uel sine illis, magnum quoddam ornamentum orationis, & aptum ad animos conciliandos uel maxime, sæpe autem etiam ad commouendos. Personarum ficta inductio, uel grauissimum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, & in hilaritatem impulsio, ante occupatio: tum duo illa, quæ maxime mouent, similitudo & exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio, uox quædam libera atque etiam effrenatior augendi causa, iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis à proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, latio, optatio, atque execratio. His ferè luminibus illustrant orationem sententiæ. Orationis autem ipsius tanquam armorum est uel ad usum comminatio & quasi petitio, uel ad uenustatem ipsa tractatio. nam & geminatio uerborum habet interdum uim, leporem aliàs, & paulum immutatum uerbum atque deflexum: & eiusdem uerbi crebra tum à primo repetitio, tum in extremum conuersio, & in eadem uerba impetus, & concursio, & adiunctio, & progressio, & eiusdem uerbi crebrius positi quædam distinctio, & renocatio uerbi, & illa quæ



# DE ORATORE

similiter desinunt, aut quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria referuntur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædam, & conuersio, & uerborum concinna transgressio, & contrarium, & dissolutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & imminutio, & quod in multis casibus ponitur, & quod de singulis rebus propositis ductum refertur ad singula, & ad propositum subiecta ratio, & item in distributis supposita ratio & permissio, & rursum alia dubitatio, & improuissimum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, & disputatio, & quod continuatum, & interruptum, & imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disiunctio, & ordo, & relatio, et digressio, & circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atque horum similia uel plura etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerborumq; conformationibus illuminent.

Quæ quidem te Crasse uideo, inquit Cotta, quod nota esse nobis putes, sine definitionibus & sine exemplis effudisse. Ego uero, inquit Crassus, ne illa quidem, quæ supra dixi, noua uobis esse arbitrabar, sed uoluntati uestrum omnium parui. His autem de rebus sol me ille admonuit ut breuior essem, qui ipse iam præcipitans, me quoque hæc præcipitem penè euoluere coegit. Sed tamen huius generis demonstratio est, & doctrina ipsa uulgaris, usus autem grauissimus, & in hoc toto dicendi studio difficillimus. Quam ob rem quoniam de ornatu omni orationis, si non sunt omnes patefacti, at certe commonstrati loci, nunc, quid aptum sit, hoc est, quod maxime deceat in oratione, uideamus: quanquam id quidem perspicuum est, non omni



causæ, nec auditori, neque personæ, neque tempori congruere orationis unum genus. Nam & causæ capitibus alium quendam uerborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum atque paruuarum: & aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes, aliud iudicia, aliud sermones, aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud disputatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant, senatus, an populus, an iudices; frequentes, an pauci, an singuli: & quales ipsi quoque oratores, qua sint ætate, honore, auctoritate, debet uideri: tempus pacis an belli, festinationis an otij. Itaque hoc loco nihil sanè est quod præcipi posse uideatur, nisi ut figuram orationis plenioris, & tenuioris, & item illius mediocris ad id, quod agimus, accommodatam deligamus: ornamentis iisdem uti ferè licebit, aliàs contentius, aliàs summissius: omniq; in re posse quod deceat facere, artis & naturæ est: scire quid, quandoq; deceat, prudentiæ. Sed hæc ipsa omnia perinde sunt, ut aguntur. Aetio inquam in dicendo una dominatur: sine hac summus orator esse in numero nullo potest, mediocris hac instructus summos sæpe superare. Huic primas dedisse Demosthenes dicitur, cum rogaretur quid in dicendo esset primum, huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiam illud ab Aeschine dictum uideri solet, qui cum propter ignominiam iudicij cessisset Athenis, & se Rhodum contulisset, rogatus à Rhodijs, legisse fertur orationem illam egregiam, quam in Ctesiphontem contra Demosthenem dixerat: qua perlecta, petatum est ab eo postridie, ut legeret illam etiam, quæ erat contra à Demosthene pro Ctesiphonte



DE ORATORE

edita : quam cum suauissima & maxima uoce legis-  
set, admirantibus omnibus, Quanto, inquit, magis ad-  
miraremini, si audissetis ipsum ? Ex quo satis signifi-  
cavit, quantum esset in actione, qui orationem eandem  
aliam esse putaret auctore mutato . Quid fuit in  
Graccho, quem tu Catule melius meministi, quod me  
puero tantopere ferretur ? Quid me miser conferam ?  
quod uertam ? in Capitolium ne ? at fratris sanguine  
redundat . an domum ? matrem ne ut miseram la-  
mentantemq; uideam & abiectam ? Quæ sic ab illo  
acta esse constabat, oculis, uoce, gestu, inimici ut lacry-  
mas tenere non possent . Hæc eo dico pluribus, quod  
genus hoc totum oratores, qui sunt ueritatis ipsius acto-  
res, reliquerunt, imitatores autem ueritatis histriones  
occupauerunt . Ac sine dubio in omni re uincit imi-  
tationem ueritas : sed ea si satis in actione efficeret  
ipsa per sese, arte profecto non egeremus : uerum quia  
animi permotio, quæ maxime aut declaranda, aut imi-  
tanda est actione, perturbata sæpe ita est, ut obscure-  
tur atque penè obruatur, discutienda sunt ea quæ obs-  
curant, & ea quæ sunt eminentia & prompta su-  
menda . Omnis enim motus animi suum quandam  
à natura habet uultum & sonū & gestum : totumq;  
corpus hominis, & eius omnis uultus, omnesq; uoces, ut  
nerui in fidibus ita sonant, ut à motu animi quoque  
sunt pulsæ . nam uoces, ut chordæ, sunt intentæ, quæ  
ad quenque tactum respondeant, acuta, grauis, cita,  
tarda, magna, parua : quas tamen inter omnes est suo  
quoque in genere mediocris . Atque etiā illa sunt ab his  
delapsa plura genera, lene, asperū, cōtractū, diffusum,  
continenti



continenti spiritu, intermisso, fractum, scissum, flexo  
sono, attenuatum, inflatum. Nullum est enim horum  
similium generum, quod non arte ac moderatione tra-  
deretur. hi sunt actori, ut pictori expositi ad uarian-  
dum colores. Aliud enim uocis genus iracundia sibi  
sumat, acutum, incitatum, crebro incidens.

Impius hortatur me frater, ut meos malis miser  
Manderem natos. — Et ea quæ tu dudum Antoni pro-  
tulisti, Segregare abs te ausus: Et,  
Ecquis hoc animaduertit? uincite. — Et Atreus fere  
totus. Aliud miseratio ac mœror, flexibile, plenum, in-  
terruptum, flebili uoce,

Quò nunc me uertam? quod iter incipiam ingredi?  
Domum paternam ne? an ne ad Pelia filias? Et illa,  
O' pater, ò patria, ò Priami domus: Et quæ sequuntur,  
Hæc omnia uidi inflammari,

Priamo ui uitam euitari.

Aliud metus, demissum, et hæsitans, et abiectum,  
Multi' modis sum circumuentus, morbo, exilio, atque  
inopia,

Tum pavor sapientiam mihi omnem ex animo expe-  
torat.

Alter terribilem minitatur uitæ cruciatum et necem,  
Quæ nemo est tam firmo ingenio et tanta cōfidentia,  
Quin refugiat timido sanguen, atque exalbescat metu.  
Aliud uis, contentum, uehemens, imminens, quadam in-  
citatione grauitatis,

Iterum Thyestes Atreum attractum aduenit,

Iterum iam aggreditur me, et quietum exuscitat,

Maior mihi moles, maius miscendum est malum:



DE ORATORE

Qui illius acerbum cor contundam & comprimam.  
Aliud uoluptas, effusum, lene, tenerum, hilaratum ac remissum,

Sed mihi cum tetulit coronam ob collocandas nuptias,  
Tibi ferebat, cum simulabat sese alteri dare,  
Tum ad te ludibunda docte & delicate detulit.

Aliud molestia, sine commiseratione graue quiddam,  
& uno pressu ac sono obductum,

Qua tempestate Paris Helenā innuptis iunxit nuptiis,  
Ego tum grauida expletis iam ferè ad pariendum mensibus,

Per idem tempus Polydorum Hecuba partu postremo parit.

Omnes autem hos motus subsequi debet gestus, non hic uerba exprimens scenicus, sed uniuersam rem & sententiam non demonstratione, sed significatione declarans, laterum inflexione, hac forti ac uirili, non ab scena et histrionibus, sed ab armis, aut etiam à palæstra. Manus autem minus arguta, digitis subsequens uerba, non exprimens: brachium procerius, proiectum quasi quoddam telum orationis: suppositio pedis in contentionibus aut incipiendis aut finiendis. Sed in ore sunt omnia. In eo autem ipso dominatus est omnis oculorū, quo melius nostri illi senes, qui personatum ne Roscium quidem magnopere laudabant. Animi est enim omnis actio, & imago animi uultus est, indices oculi. nam hæc est una pars corporis, quæ, quot animi motus sunt, tot significationes & commutationes possit efficere: neque uero est quisquam, qui eadem contuens efficiat. Theophrastus quidem Tauriscum quendam dixit actio-



rem auersum solitum esse dicere, qui in agendo con-  
 tuens aliquid, pronunciarer. Quare oculorū est magna  
 moderatio: nā oris nō est nimīū mutāda species, ne aut  
 ad ineptias, aut ad prauitatem aliquā deferamur. O-  
 culi, sunt quorum tum intentione, tum remissione, tum  
 coniectu, tum hilaritate motus animorum significemus  
 apte cum genere ipso orationis: est enim actio quasi ser-  
 mo corporis, quo magis menti congruens esse debet.  
 Oculos autem natura nobis, ut equo & leoni setas,  
 caudam, aures, ad motus animorum declarandos de-  
 dit. Quare in hac nostra actione secundum uocē uul-  
 tus ualeat, is autem oculis gubernatur. Atque in ijs o-  
 mnibus, quæ sunt actionis, inest quædam uis à natu-  
 ra data, quare etiam hac imperiti, hac uulgi, hac de-  
 nique barbari maxime commouentur: uerba enim  
 neminem mouent, nisi cum qui eiusdem linguæ socie-  
 tate coniunctus est, sententiæq; sæpe acutæ non acu-  
 torum hominum sensus præteruolant, actio, quæ præ-  
 se motum animi fert, omnes mouet: ijsdem enim o-  
 mnium animi motibus concitantur, & eos ijsdem no-  
 tis & in alijs agnoscunt, & in se ipsi iudicant. Ad  
 actionis autem usum atque laudem maximam sine du-  
 bio pars uox obtinet, quæ primum est optanda no-  
 bis: deinde, quæcunque erit, ea tuenda: de quo illud iā  
 nihil ad hoc præcipiendi genus, quemadmodū uoci ser-  
 uiatur, equidem magnopere cenſeo seruiendū. Sed illud  
 uidetur ab huius nostri sermonis officio non abhorre-  
 re, quodd, ut dixi paulo ante, plurimis in rebus, quod maxi-  
 me est utile, id nescio quo pacto etiam decet maxi-  
 me. nam ad uocem in dicendo obtinendam nihil est



# DE ORATORE

utilius,quàm crebra mutatio : nihil perniciosius,quàm effusa sine intermissione contentio . Quid ? ad aures nostras , & actionis suauitatem,quid est uicissitudine, & uarietate , & commutatione aptius ? Itaque idem Gracchus, quod potes audire Catule ex Licinio cliente tuo literato homine,quem seruū sibi ille habuit ad manum,cum eburneola solitus est habere fistula,qui staret occulte post ipsum cum concionaretur , peritum hominem, qui inflaret celeriter eum sonum , quo illum aut remissum excitaret , aut à contentione reuocaret . Audiui mehercule,inquit Catulus,& sæpe sum admiratus hominis cum diligentiam , cum etiam doctrinam & scientiam . Ego uero,inquit Crassus, ac doleo quidem illos uiros in eam fraudem in republica esse delapsos . quanquam ea tela textitur , & ea in ciuitate ratio uiuendi , ac posteritatis ostenditur , ut eorum ciuium, quos nostri patres non tulerunt , iam similes habere cupiamus . Mitte obsecro inquit Crasse Iulius sermonem istum,& te ad Gracchi fistulam refer,cuius ego nondum planè rationem intelligo . In omni uoce , inquit Crassus,est quiddam medium , sed suum cuique uoci . huc gradatim ascendere uocem,utile & suauē est . nā à principio clamare,agreste quiddam est : et illud idem ad firmandum est uocem salutare . Deinde est quiddā contentionis extremum,quod tamen inferius est,quàm acutissimus clamor,quod te fistula progredi non sinet,et tamen ab ipsa contentione reuocabit . Est item contra quiddam in remissione grauissimum , quod tanquam sonorum gradibus descenditur . Hæc uarietas, & hic per omnes sonos uocis cursus & se tuebitur, & actioni



afferet suauitatem, sed fistulatore[m] domi relinquetis,  
 sensum huius consuetudinis uobiscum ad forum defere-  
 tis. Edidi quæ potui, non ut uolui, sed ut me temporis  
 angustia coegerunt. scitum est enim, causam confer-  
 re in tempus, cum afferre plura, si cupias, non queas.  
 Tu uero, inquit Catulus, collegisti omnia, quantum ego  
 possum iudicare, ita diuinitus, ut non à Græcis didicis-  
 se, sed eos ipsos hæc docere posse uideare. Me quidem  
 istius sermonis participem factum esse gaudeo: ac uel-  
 lem ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset, quæ  
 quidem ego confido omnibus istis laudibus, quas tu ora-  
 tione complexus es, excellentem fore. Et Crassus, Fore  
 dicis, inquit? ego uero esse iam iudico, & tum iudica-  
 ui, cum me Consule in senatu causam defendit Africæ,  
 nuperq[ue]; etiam magis cum pro Bithyniæ rege dixit.  
 Quam ob rem recte uides Catule: nihil enim isti ado-  
 lescenti neque à natura, neque à doctrina deesse sena-  
 tio. Quo magis est tibi Cotta, & tibi Sulpiti uigilan-  
 dum, ac laborandum: non enim ille mediocris orator  
 uestræ quasi succrescit ætati, sed & ingenio peracri, et  
 studio flagranti, & doctrina eximia, & memoria  
 singulari. cui quanquam faueo, tamen illum  
 ætati suæ præstare cupio: uobis uero illum  
 tanto minorem præcurrere uix honestum  
 est. Sed iam surgamus, inquit, nosq[ue];  
 curemus, & aliquando ab hac cõ-  
 tentione disputationis ani-  
 mos nostros curamq[ue];  
 laxemus.

F I N I S.



SERIES LITERARVM.

ABCDEFGHIJKLMN O P Q R.

*Omnes sunt quaterniones, præter R quinternionem.*

APVD ALDI FILIOS.

VENETIIS, M. D. XLVI.









005822751



DE CLARIS ORATORIBVS,  
CICERONIS LIBER, QVI  
INSCRIBITVR BRVTVS.

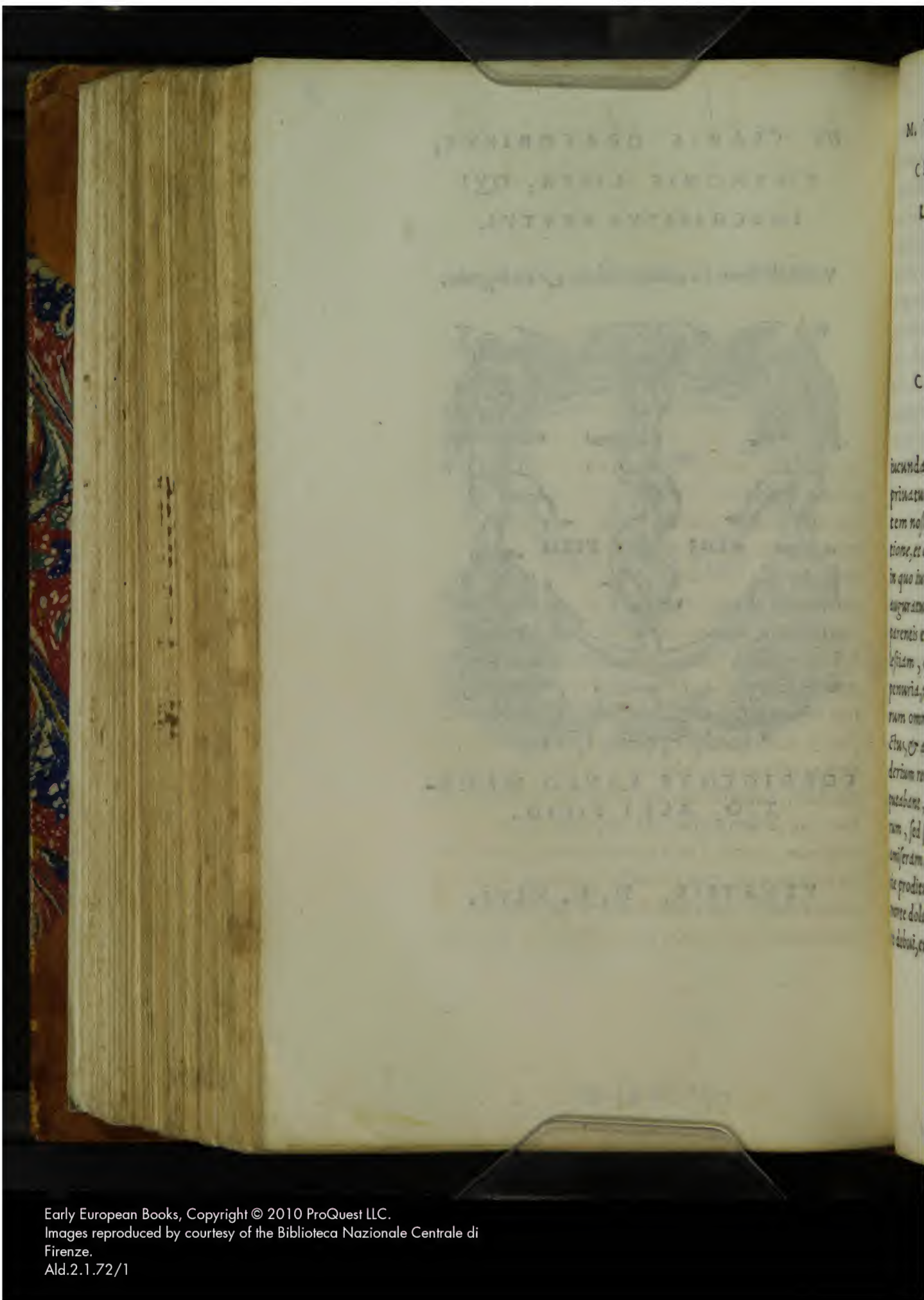
*Varia lectiones ex antiquis libris, & ex ingenio.*



CORRIGENTE PAVLO MANV-  
TIO, ALDI FILIO.

VENETIIS, M. D. XLVI.







2

M. TVLLII CICERONIS DE  
CLARIS ORATORIBVS  
LIBER, QVI DICITVR  
BRVTVS.

C V M è Cilicia decedens Rhodum uenisssem, & ed mihi de Q. Hortensij morte esset allatū, opinione omnium maiorem animo cepi dolorem. nam & amico amisso, cum consuetudine iucunda, tum multorum officiorum coniunctione me priuatum uidebam: & interitu talis Auguris dignitatem nostri collegij diminutam dolebam. qua in cogitatione, et cooptatum me ab eo in collegium recordabar, in quo iuratus iudicium dignitatis meae fecerat: & in auguratum ab eodem, ex quo Augurum institutis in parentis eum loco colere debebam. augebat etiam molestiam, quod magna sapientium ciuium, bonorumq; penuria, uir egregius, coniunctissimusq; mecum consiliorum omnium societate, alienissimo reip. tempore extinctus, & auctoritatis, & prudentiae suae triste nobis desiderium reliquerat: dolebamq; , quod non, ut plerique putabant, aduersarium, aut obtrectatorem laudum mearum, sed socium potius, & consortem gloriosi laboris amiseram. etenim si in leuiorum artium studio memoriae proditum est, poetas nobiles poetarum aequalium morte doluisse: quo tandem animo eius interitum ferre debui, cum quo certare erat gloriosius, quam omni-

A ij



no aduersarium non habere? cum praesertim non modo nunquam sit aut illius à me cursus impeditus, aut ab illo meus, sed contra semper alter ab altero adiutus & communicando, & monendo, & fauendo. sed quoniam perpetua quadam felicitate usus ille cessit è uita, suo magis quam suorum ciuium tempore; & tum occidit, cum lugere facilius remp. posset, si uiueret, quam iuuare; uixitque tandiu, quam licuit in ciuitate bene beateque uiuere: nostro incommodo detrimentoque; si est ita necesse, doleamus; illius uero mortis opportunitatem beneuolentia potius, quam misericordia prosequamur; ut, quotiescunque de clarissimo & beatissimo uiro cogitemus, illum potius, quam nosmet ipsos diligere uideamur. nam si id dolemus, quod eo iam frui nobis non licet: nostrum est id malum: quod modice feramus; ne id non ad amicitiam, sed ad domesticam utilitatem referre uideamur. sin, tanquam illi ipsi acerbioris aliquid acciderit, angimur: summam eius felicitatem non satis grato animo interpretamur. etenim si uiueret Q. Hortensius, cetera fortasse desideraret unda cum reliquis bonis & fortibus ciuibus: hunc autem et praeter ceteros, aut cum paucis sustineret dolorem, cum forum populi R. quod fuisset quasi theatrum illius ingenij, uoce erudita, & Romanis Graecisque auribus digna spoliatum atque orbatum uideret. equidem angor animi, non consilij, non ingenij, non auctoritatis armis egere remp. quae didiceram tractare, quibusque me assuefeceram, quaeque erant propria cum praestantis in rep. uiri, tum bene morata & bene constituta ciuitatis. quod si fuit in rep. tempus ullum, cum extor-



quere arma posset è manibus iratorum ciuium boni ciuis auctoritas & oratio : tum profecto fuit , cum patrociniū pacis exclusum est aut errore hominum , aut timore . ita nobismet ipsis accidit , ut , quamquam essent multo magis alia lugenda , tamen hoc doleremus , quòd quo tempore atas nostra perfuncta rebus amplissimis tanquam in portum confugere deberet , non inertiae neque desidiae , sed otij moderati atque honesti , cumq; ipsa oratio iam nostra canesceret , haberetq; suam quandam maturitatem , & quasi senectutem ; tum arma sunt ea sumpta , quibus illi ipsi , qui didicerant eis uti gloriose , quemadmodum salutariter uterentur , non reperiebant . itaque ij mihi uidentur fortunate beateq; uixisse , cum in ceteris ciuitatibus , tum maxime in nostra , quibus cum auctoritate , rerumq; gestarum gloria , tum etiam sapientiae laude perfrui licuit . quorum memoria & recordatio in maximis nostris grauissimisq; curis iucunda sanè fuit , cum in eam nuper ex sermone quodam incidissemus . nam cum inambularem in xysto , & essem otiosus domi : Marcus ad me Brutus , ut consueuerat , cum T . Pomponio uenerat , homines cum inter se coniuncti , tum mihi ita chari , itaq; iucundi , ut eorum aspectu omnis , quae me angebat , de rep. cura confederit . quos postquam salutauī , Quid uos , inquam , Brute , & Attice nunc , quid tandem noui ? Nihil sanè , inquit Brutus , quod quidem aut tu audire uelis , aut ego pro certo dicere audeam . Tum Atticus , Eo , inquit , ad te animo uenimus , ut de republica esset silentium , &

A iij



aliquid audiremus potius ex te, quam te afficeremus ul-  
la molestia. Vos uero, inquā, Attice & praesentem me  
cura leuatis, & absenti magna solatia dedistis : nam  
uestris primū literis recreatus, me ad pristina studia re-  
uocaui . Tum ille, Legi, inquit, perlubenter epistolam,  
quam ad te Brutus misit ex Asia : qua mihi uisus est  
& monere te prudenter, & consolari amicissime. Re-  
cte, inquā, est uisus : nam me istis scito literis ex diu-  
turna perturbatione totius ualitudinis tanquam ad  
aspiciendam lucem esse reuocatum. atque ut post Can-  
nensem illam calamitatem primum Marcelli ad No-  
lam praelio populus se Romanus erexit, posteaq; pro-  
sperae res deinceps multae cōsecutae sunt : sic post rerum  
nostrarum, et communium grauissimos casus, nihil an-  
te epistolam Bruti mihi accidit, quod uellem, aut quod  
aliqua ex parte sollicitudines alleuaret meas. Tum Bru-  
tus, Volui id quidem efficere certe, & capio magnum  
fructum, si quidem, quod uolui, tanta in re consecutus  
sum. sed scire cupio, quae te Attici literae delectauerint.  
Istae uero, inquā, Brute non modo delectationē mihi,  
sed etiam, ut spero, salutem attulerunt. Salutem ? in-  
quit ille. quodnam tandem genus istuc tam praeclarū  
literarum fuit ? An mihi potuit, inquā, esse aut gra-  
tior ulla salutatio, aut ad hoc tempus aptior, quam il-  
lius libri, quo me hic affatus, quasi iacentem excitauit ?  
Tum ille, Nempe eum dicis, inquit, quo iste omnem re-  
rum memoriam breuiter, et, ut mihi quidem uisum est,  
perdiligenter complexus est ? Istum ipsum, inquā, Bru-  
te dico librum mihi saluti fuisse . Tum Atticus, Opta-  
tissimum mihi quidem est, quod dicis : sed quid tandem



habuit liber iste, quod tibi aut nouum, aut tanto usui  
 posset esse? Ille uero & noua, inquam, mihi quidem  
 multa, & eam utilitatem, quam requirebam, ut expli-  
 catis ordinibus temporum, uno in conspectu omnia ui-  
 derem: quæ cum studiose tractare cœpissem, ipsa mihi  
 tractatio literarum salutaris fuit, admonuitq; Pompo-  
 ni, ut à te ipso sumerem aliquid ad me reficiendum, teq;  
 remunerandum, si non pari, at grato tamen munere.  
 quanquam illud Hesiodium laudatur à doctis, quod ea  
 dem mensura reddere iubet, qua acceperis, aut etiam  
 cumulatione, si possis. ego autem uoluntatem tibi pro-  
 fecto emetiar, sed rem ipsam nōdum posse uideor, idq;  
 ut ignoscas à te peto. nec enim ex nouis, ut agricolæ so-  
 lent, fructibus est unde tibi reddam quod accepi; sic  
 omnis foetus repressus, exustusq; flos siti ueteris uberta-  
 tis exaruit: nec ex conditis, qui iacent in tenebris, &  
 ad quos omnis nobis aditus, qui penè solis patuit, ob-  
 structus est. seremus igitur aliquid tanquam in incul-  
 to & derelicto solo: quod ita diligenter colemus, ut im-  
 pendijs etiam augere possimus largitatem tui muneris,  
 modo idē noster animus efficere possit, quod ager, qui  
 cum multis annos quieuit, uberiores efferre fruges so-  
 let. Tum ille, Ego uero & expectabo ea, quæ pollice-  
 ris, neque exigam, nisi tuo commodo: & erunt mihi  
 pergrata, si solueris. Mihi quoque, inquit Brutus, &  
 expectanda sunt ea, quæ Attico polliceris. etsi fortasse  
 ego à te huius uolūtarius procurator petam, quod ipse,  
 cui debes, incommodo exacturum negat. At uero, in-  
 quam, tibi ego Brute non soluam, nisi prius à te caue-  
 ro, amplius eo nomine neminem, cuius petitio sit, petitu

A iiij



rum. Non mehercule, inquit, tibi repromittere istuc qui-  
dem ausus sim. nam hunc, qui negat, uideo flagitato-  
rem, non illum quidem tibi molestum, sed assiduum  
tamen, & acrem fore. Tum Pomponius, Ego uero,  
inquit, Brutum nihil mentiri puto. uideor enim iam  
te ausurus esse appellare; quoniam longo interuallo  
modo primum animaduerti paulo te hilariorem. ita-  
que quoniam hic, quod mihi deberetur, se exactus-  
rum professus est: quod huic debes, ego à te peto.  
Quidnam id, inquam? Vt scribas, inquit, aliquid: iam  
pridem enim conticuerunt tuæ literæ. nam ut illos de  
rep. libros edidisti, nihil à te sanè postea accepimus, eisq;  
nosmet ipsi ad ueterum annalium memoriam compre-  
hendendam impulsī atque incensi sumus. sed illa, cum  
poteris: atque, ut possis, rogo. nunc uero, inquit, si  
es animo uacuo, expone nobis quod quærimus. Quid-  
nam est id, inquam? Quod mihi nuper in Tuscula-  
no inchoasti de oratoribus, quando esse cœpissent, qui  
etiam, & quales fuissent. quem ego sermonem cum  
ad Brutum tuum, uel nostrum potius detulissem, ma-  
gnopere hic audire se uelle dixit. Itaque hunc elegi-  
mus diem, cum te sciremus esse uacuum. quare, si  
tibi est commodum, ede illa, quæ cœperas, & Bruto,  
& mihi. Ego uero, inquam, si potuero, faciam uo-  
bis satis. Poteris, inquit: relaxa modo paulum ani-  
mum, aut sanè, si potes, libera. Nempe igitur hinc  
tum Pomponi ductus est sermo, quod erat à me mentio  
facta, causam Deiotari fidelissimi atque optimi regis or-  
natissime et copiosissime à Bruto me audisse defensam.  
Scio, inquit, ab isto initio tractum esse sermonem, teq;



Bruti dolentem uicem, quasi defleuisse iudiciorum uas-  
 sitatem & fori. Feci, inquam, istuc quidem, & saepe  
 facio. nam mihi Brute in te intuenti crebro in men-  
 tem uenit uererē, ecquodnam curriculum aliquando sit  
 habitura tua & natura admirabilis, & exquisita do-  
 ctrina, & singularis industria. cum enim in maximis  
 causis uersatus esses, & cum tibi aetas nostra iam cede-  
 ret, fascesq; summitteret, subito in ciuitate cum alia ce-  
 ciderūt, tum etiam ea ipsa, de qua disputare ordimur,  
 eloquentia obmutuit. Tū ille, Ceterarum rerū cau-  
 sa, inquit, istuc & doleo, & dolendū puto: dicendi au-  
 tem me nō tā fructus & gloria, quā studiū ipsum,  
 exercitatioq; delectat: quod mihi nulla res eripiet, te  
 praesertim tā studioso. etenim dicere bene nemo potest,  
 nisi qui prudenter intelligit. quare qui eloquentiae ue-  
 ra dat operā, dat prudentiae, qua ne maximis quidem in  
 bellis aequo animo carere quisquam potest. Praclare,  
 inquam, Brute dicis: eoq; magis ista dicendi laude dele-  
 ctor, quod cetera, quae sunt quondam habita in ciuita-  
 te pulcherrima, nemo est tam humilis, qui se non aut  
 posse adipisci, aut adeptū putet; eloquentem neminem  
 uideo factum esse uictoria. sed quo facilius sermo expli-  
 cetur, sedētes, si uidetur, agamus. Cū idē placuisset il-  
 lis, tū in pratulo propter Platonis statuam consedimus.

HIC ego, Laudare igitur eloquentiam, et, quāta  
 uis sit eius, expromere, quantamq; ijs, qui sint eam cōse-  
 cuti, dignitatem asserat, neque propositum nobis est hoc  
 loco, neque necessarium. hoc uero sine ulla dubitatio-  
 ne confirmauerim; siue illa arte pariatur aliqua, siue  
 exercitatione quadam, siue natura, rem unam esse



omnium difficillimam . quibus enim ex quinque rebus constare dicitur, earum unaquæque est ars ipsa magna per sese . quare quinque artium concursus maximarum quantam vim, quantamq; difficultatem habeant, existimari potest. Testis est Græcia ; quæ cum eloquentiæ studio sit incensa, iandiuq; excellat in ea, præstetq; cæteris, tamen omnes artes uetustiores habet, & multo ante non inuentas solum, sed etiam perfectas, quam hæc est à Græcis elaborata dicendi uis, atque copia. in quam cum intueor, maxime mihi occurrunt Attice, & quasi lucent Athenæ tuæ : qua in urbe primum se orator extulit, primumq; etiam monumentis & literis oratio est cœpta mandari. tamen ante Periclem, cuius scripta quædam feruntur, & Thucydidem, qui non nascentibus Athenis, sed iam adultis fuerunt, litera nulla est, quæ quidem ornatum aliquem habeat, & oratoris esse uideatur . quanquam opinio est, & eum, qui multis annis ante hos fuerit, Pisistratum, & paulo seniore etiam Solonem, posteaq; Clisthenem, multum, ut temporibus illis, ualuisse dicendo . post hanc ætatem aliquot annis, ut ex Attici monumentis potest perspicui, Themistocles fuit, quem constat cum prudentia, tum etiam eloquentia præstitisse . post Pericles ; qui cū floreret omni genere uirtutis, hac tamen fuit laude clarissimus . Cleonem etiam temporibus illis turbulentum illum quidem ciuem, sed tamen eloquentem constat fuisse . huic ætati suppare Alcibiades, Critias, Theramenes . quibus temporibus quod dicendi genus uiguerit, ex Thucydidi scriptis, qui ipse tum fuit, intelligi maxime potest . grandes erant uerbis, crebri senten-



tijs, compressione rerum breues, & ob eam ipsam cau-  
sam interdum subobscuri. sed ut intellectum est, quana-  
tam uim haberet accurata, & facta quodā modo ora-  
tio; tum etiam magistri dicendi multi subito extite-  
runt; tum Leontinus Gorgias, Thrasymachus Chala-  
cedonius, Protagoras Abderites, Prodicus Cius, Hip-  
pias Eleus in honore magno fuit; alijsq; multi tempo-  
ribus eisdem docere se profitebantur, arrogantibus sa-  
nè uerbis, quemadmodum causa inferior (ita enim lo-  
quebantur) dicendo fieri superior posset. ijs opposuit  
se Socrates, qui subtilitate quadam disputandi refel-  
lere eorum instituta solebat, uir is, cuius ex uberrimis  
sermonibus extiterunt doctissimi uiri: primumq; tum  
philosophia, non illa de natura, quæ fuerat antiquior,  
sed hæc, in qua de bonis rebus & malis, deq; homi-  
num uita & moribus disputatur, inuenta dicitur. quod  
quoniam genus ab hoc, quod proposuimus, abhorret;  
philosophos aliud in tempus reijciamus, ad oratores,  
à quibus digressi sumus, reuertamur. Extitit igitur  
iam senibus illis, quos paulo ante diximus, Isocrates,  
cuius domus cunctæ Græciæ quasi ludus quidam pa-  
ruit, atque officina dicendi, magnus orator, & per-  
fectus magister, quanquam forensi luce caruit, intraq;  
parietes aluit eam gloriam, quam nemo quidem meo  
iudicio est postea consecutus. is & ipse scripsit multa  
præclare, & docuit alios: & cum cætera melius  
quàm superiores, tum primus intellexit, etiam in so-  
luta oratione, dum uersum effugeres, modum ta-  
men & numerum quendam oportere seruari. ante  
hunc enim uerborum quasi structura, & quædam



ad numerum conclusio nulla erat: aut, si quādo erat, non apparebat eam dedita opera esse quæsitam: quæ forsitan laus sit: ueruntamen natura magis, tum casu nonnunquam, quā aut ratione aliqua, aut obseruatione fiebat. ipsa enim natura circumscriptione quidam uerborum comprehendit concluditq; sententiam. quæ cum aptis constricta uerbis est, cadit etiam plerunque numeroſe. nam & aures ipsæ, quid plenum, quid inane sit, iudicant: & spiritus, quasi necessitate aliqua, uerborum comprehensio terminatur: in quo non modo defici, sed etiam laborare turpe est. Tum fuit Lysias, ipse quidem in causis forensibus non uersatus, sed egregie subtilis scriptor atque elegans: quem iam propè audeas oratorem perfectum dicere. nam planè quidem perfectum, & cui nihil admodum desit, Demosthenem facile dixeris. nihil acute inueniri potuit in eis causis, quas scripsit, nihil, ut ita dicam, subdole, nihil uersute, quod ille non uiderit: nihil subtiliter dici, nihil presse, nihil enucleate, quo fieri possit aliquid limatius: nihil contra grande, nihil incitatum, nihil ornatum uel uerborum grauitate, uel sententiarum, quo quidquam esset elatius. Huic Hyperides proximus, & Aeschines fuit, & Lycurgus, & Dinarchus, & is, cuius nulla extant scripta, Demades, aliq; plures. hæc enim ætas effudit hanc copiam; et, ut opinio mea fert, succus ille, & sanguis incorruptus usque ad hanc ætatem oratorum fuit, in qua naturalis inesset, non fucatus nitor. Phalereus enim successit eis senibus adolescens, eruditissimus ille quidem horum omnium, sed non tam armis institutus, quā pa-



lastra : itaque delectabat magis Athenienses , quàm  
inflammabat : processerat enim in solem & puluerem ,  
non ut è militari tabernaculo , sed ut è Theophrasti do-  
ctissimi hominis umbraculis . hic primus inflexit ora-  
tionem , & eam mollem teneramq; reddidit , & sua-  
vis , sicut fuit , uideri maluit , quàm grauis , sed suauita-  
te ea , qua perfunderet animos , non qua perfringeret ,  
tantum ut memoriam concinnitatis suæ , non , quem-  
admodum de Pericle scripsit Eupolis , cum delectatione  
aculeos etiam relinqueret in animis eorum , à quibus  
esset auditus . Vides ne igitur , ut in ea ipsa urbe , in  
qua & nata & alta sit eloquentia , quàm ea sero pro-  
dierit in lucem ? siquidem ante Solonis ætatem & Pi-  
sistrati de nullo ut disertio memoriæ proditum est . at hi-  
quidem , ut populi R. ætas est , senes ; ut Atheniensium  
secula numerantur , adolescentes debent uideri . nam  
etsi Seruio Tullo regnante uiguerunt : tamen multo  
diutius Athenæ iam erant , quàm est Roma ad hodie-  
num diem : nec tamen dubito , quin habuerit uim ma-  
gnam semper oratio . neque enim iam Troicis tempo-  
ribus tantum laudis in dicendo Vlyssi tribuisset Home-  
rus , & Nestori , quorum alterum uim habere uoluit ,  
alterum suauitatem ; nisi iam tū esset honos eloquen-  
tia : neque ipse poeta hic tã idem ornatus in dicendo ,  
ac planè orator fuisset : cuius etsi incerta sunt tempo-  
ra , tamen annis multis fuit ante Romulum : siquidem  
non infra superiorem Lycurgū fuit , à quo est disciplina  
Lacedæmoniorū astricta legibus . sed studium eius gene-  
ris , maiorq; uis agnoscitur in Pisistrato . denique hunc  
proximo seculo Themistocles insecutus est , ut apud



nos per antiquus ; ut apud Athenienses , non ita sanè  
 uetus . fuit enim regnante iam Græcia , nostra autem  
 ciuitate non ita pridem dominatu regio liberata . nam  
 bellum Volsorum illud grauiſſimum , cui Coriolanus  
 exul interfuit , eodem ferè tempore , quo Perſarum bellū ,  
 fuit , ſimilisq; fortuna clarorum uirorum : ſiquidem  
 uterque , cum ciuis egregius fuiſſet , populi ingrati pul-  
 ſus iniuria , ſe ad hoſtes contulit , conatumq; iracundiæ  
 ſuæ morte ſedauit . nam eſi aliter eſt apud te Attice  
 de Coriolano : concede tamen , ut huic generi mortis po-  
 tius aſſentiar . At ille ridens , Tuo uero , inquit , arbi-  
 tratu : quoniam quidem cōceſſum eſt rhetoribus emen-  
 tiri in hiſtorijs , ut aliquid dicere poſſint argutius . ut  
 enim tu nunc de Coriolano , ſic Clitarchus , ſic Strato-  
 cles de Themiftocle finxit . nam quem Thucydides , qui  
 & Athenienſis erat , & ſummo loco natus , ſummusq;  
 uir , & paulo ætate poſterior , tātum mortuum ſcripſit ,  
 & in Attica clām humatum , addidit fuiſſe ſuſpicionē  
 ueneno ſibi conſciuiſſe mortem ; hunc iſti aiunt , cum  
 taurum immolauifſet , excepiſſe ſanguinem patera , &  
 eo potō , mortuum concidiſſe . hanc enim mortem rhe-  
 torice & tragice ornare potuerunt : illa mors uulga-  
 ris nullam præbebat materiem ad ornatum . quare ,  
 quoniam tibi ita quadrat , omnia fuiſſe in Themisto-  
 cle paria & Coriolano , pateram quoque à me ſumas  
 licet . præbebo etiam hoſtiam , ut Coriolanus ſit planè  
 alter Themiftocles . Sit ſanè , inquam , ut lubet , de iſto :  
 & ego cautius poſthac hiſtoriam attingam te audien-  
 te , quem rerum Romanarum auctorem laudare poſſe  
 ſum religioſiſſimum . ſed tum ferè Pericles Xantiippi



filius, de quo ante dixi, primus adhibuit doctrinam :  
 quæ quanquam tum nulla erat dicendi, tamen ab A=  
 naxagora physico eruditus exercitationem mentis à  
 reconditis abstrusisq; rebus ad causas forenses popula=  
 resq; facile traduxerat . huius suauitate maxime hi=  
 laratæ sunt Athenæ, huius ubertatem & copiam ad=  
 miratæ, eiusdem uim dicendi terroremq; timuerunt .  
 hæc igitur ætas prima Athenis oratorem propè perfe=  
 ctum tulit . nec enim in constituentibus remp. nec in  
 bella gerentibus, nec in impeditis ac regum domina=  
 tione deuinctis nasci cupiditas dicendi solet . pacis est  
 comes, otijq; socia, & iam bene constitutæ ciuitatis  
 quasi alumna quædam eloquentia . itaque ait Aristo=  
 teles, cum sublatis in Sicilia tyrannis res priuatæ  
 longo interuallo iudicijs repeterentur, tum primum,  
 quodd esset acuta illa gens & controuersa natura, ar=  
 tem & præcepta Siculos Coracem & Tisiam conscri=  
 psisse : nam antea neminem solitum uia, nec arte, sed  
 accurate tamen, & de scripto plerosque dicere ; scri=  
 ptasq; fuisse & paratas à Protagora rerum illustrium  
 disputationes, quæ nunc communes appellantur loci :  
 quod idem fecisse Gorgiam, cū singularum rerum lau=  
 des uituperationesq; conscripsisset ; quod iudicaret hoc  
 oratoris esse maxime proprium, rem augere posse lau=  
 dando, uituperandoq; rursus affligere : huic Anti=  
 phontem Rhamnusium similia quædam habuisse con=  
 scripta : quo neminem unquam melius ullam orauisse  
 capitis causam, cum se ipse defenderet, se audiente,  
 locuples auctor scripsit Thucydides : nam Lysiam pri=  
 mo profiteri solitum artem esse dicendi : deinde, quod



Theodorus esset in arte subtilior, in orationibus autem  
 ieiunior, orationes eum scribere alijs cœpisse, artem re-  
 mouisse. similiter Isocratē primo artem dicendi esse  
 negauisse, scribere autem alijs solitum orationes, quibus  
 in iudicijs uterentur; sed cum ex eo, quia quasi com-  
 mitteret contra legem, quo quis iudicio circumueneret-  
 tur, sœpe ipse in iudicium uocaretur, orationes alijs  
 destitisse scribere, totumq; se ad artes componendas trā-  
 stulisse. & Græciæ quidem oratorum partus, atque  
 fontes uides, ad nostrorum annalium rationem uetes-  
 res, ad ipsorum sanè recentes. nam ante quā de-  
 clata est Atheniensium ciuitas hac laude dicendi, mul-  
 ta iam memorabilia & in domesticis & in bellicis re-  
 bus effecerat. hoc autem studium non erat commune  
 Græciæ, sed proprium Athenarum. quis enim aut  
 Argiū oratorem, aut Corinthiū, aut Thebanū  
 scit fuisse temporibus illis? nisi quid de Epaminunda  
 docto homine suspicari libet. Lacedæmonium uero us-  
 que ad hoc tempus audiui fuisse neminem. Menelaum  
 ipsum dulcem illum quidem tradit Homerus, sed pau-  
 ca dicentem. breuitas autem laus est interdum in  
 aliqua parte dicendi, in uniuersa eloquentia laudem  
 non habet. at uero extra Græciam magna dicendi  
 studia fuerunt, maximiq; huic laudi habiti honores  
 illustre oratorum nomen reddiderunt. nam ut semel  
 ē Perreæ eloquentia euecta est, omnes peragruit in-  
 sulas, atque ita peregrinata tota Asia est, ut se ex-  
 ternis oblineret moribus, omnemq; illam salubritas-  
 tem Atticæ diēlionis quasi sanitatem perderet, ac loqui  
 penè dediceret. hinc Asiatici oratores non con-  
 temnendi



temnendi quidem nec celeritate, nec copia, sed parum  
 pressi, & nimis redundantes. Rhodij saniores, & At-  
 ticorum similiores. sed de Græcis hæc tenus: etenim  
 hæc ipsa forsitan fuerint non necessaria. Tum Brutus,  
 Ista uero, inquit, quàm necessaria fuerint, non facile di-  
 xerim: iucunda certe mihi fuerunt, neque solum non  
 longa, sed etiam breuiora quàm uellem. Optime, in-  
 quam: sed ueniamus ad nostros: de quibus difficile  
 est plus intelligere, quàm quantum ex monumentis su-  
 spicari licet. Quis enim putet aut celeritatem ingenij  
 L. Bruto illi nobilitati uestræ principi defuisse? qui de  
 matre suauanda ex oraculo Apollinis tam acute ar-  
 guteq; coniecerit; qui summam prudentiam simulatio-  
 ne stultitiæ texerit; qui potentissimum regem clarissi-  
 mi regis filium expulerit; ciuitatemq; perpetuo domi-  
 natu liberatam, magistratibus annuis, legibus, iudicijsq;  
 deuinxerit; qui collegæ suo imperium abrogauerit, ut  
 è ciuitate regalis nominis memoriam tolleret: quod cer-  
 te effici non potuisset, nisi esset oratione persuasum. Vi-  
 demus item paucis annis post reges exactos, cum plebes  
 prope ripam Anienis ad tertium milliarium cōsedisset,  
 eumq; montem, quī Sacer appellatus est, occupauisset,  
 M. Valerium Dictatorem dicendo sedauisse discordias,  
 eiq; ob eam rem honores amplissimos habitos, & eum  
 primum ob eam ipsam causam Maximum esse appel-  
 latum. Ne L. Valerium quidem Potitum arbitror nō  
 aliquid potuisse dicendo, qui post decemviralem inuidiā  
 plebem in patres incitatam legibus & concionibus suis  
 mitigauerit. Possumus Appium Claudium suspicari di-  
 sertū, quia senatū iam iam inclinatum à Pyrrhi pace



reuocauerit. Possumus C. Fabritium, quia sit ad Pyr-  
 rhum de captiuis recuperandis missus orator: T. Co-  
 runcanium, quodd ex Pontificum commentarijs longe  
 plurimū ingenio ualuisse uideatur: Ma. Curium, quodd  
 is Tribunus pl. interrege Appio Caco diserto homine  
 comitia contra leges habente, cum de plebe Consulem  
 non accipiebat, patres ante auctores fieri coegerit: quod  
 fuerit permagnum nondum lege Menia lata. Licet  
 aliquid etiam de M. Popilij ingenio suspicari: qui cum  
 Consul esset, eodemq; tempore sacrificium publicum cū  
 lana faceret, quodd erat flamen Carmentalis, plebis cō-  
 tra patres concitatione & seditione nunciata, ut erat  
 lana amictus, ita uenit in concionem, seditionemq; cū  
 auctoritate, tum oratione sedauit. sed eos oratores ha-  
 bitos esse, aut omnino tum ullum eloquentia premium  
 fuisse, nihil sanè mihi legisse uideor, tantummodo con-  
 iectura ducor ad suspicandum. Dicitur etiam C. Fla-  
 minius, is, qui Tribunus pl. legem de agro Gallico &  
 Piceno uiritim diuidendo tulerit, qui Cōsul apud Tra-  
 simenum sit interfectus, ad populum ualuisse dicendo.  
 Quintus etiam Maximus Verrucosus orator habitus  
 est temporibus illis; & Q. Metellus is, qui bello Puni-  
 co secundo cum L. Veturio Philone Consul fuit. Quem  
 uero extet, & de quo sit memoria proditum eloquen-  
 tem fuisse, & ita esse habitum, primus est M. Cornelius  
 Cethegus: cuius eloquentia est auctor, & idoneus qui-  
 dem mea sententia, Q. Ennius, praesertim cum & ipse  
 eum audiuerit, & scribat de mortuo: ex quo nulla su-  
 spicio est, amicitiae causa esse mentitum. est igitur sic  
 apud illum in nono, ut opinor, annali:



„ Additur orator Cornelius suauiloquenti  
 „ Ore Cethegus Marcus, Tuditano, collega  
 „ Marci filius, = & oratorem appellat, & suauiloquen-  
 tiam tribuit : quæ nunc quidem non tam est in pleris-  
 que : latrant enim iam quidam oratores, non loquun-  
 tur : sed est ea laus eloquentiæ certe maxima,  
 „ = dictus ollis popularibus olim,  
 „ Qui tum uiuebant homines, atque æuum agitabant,  
 „ Flos delibutus populi, =  
 Probe uero : ut enim hominis decus ingenium, sic in-  
 genij ipsius lumen est eloquentia, qua uirum excellentem  
 præclare tum illi homines florem populi esse dixerunt :  
 „ = suadæq; medulla.  
 Per hæc quam uocant Græci, cuius effector est orator,  
 hanc suadam appellauit Ennius. eius autem Cethegum  
 medullam fuisse uult, ut, quam deam in Periclis labris  
 scripsit Eupolis sessitauisse, huius hic medullam nostrum  
 oratorem fuisse dixerit. At hic Cethegus Consul cum  
 P. Tuditano fuit bello Punico secundo, Quæstorq; his  
 Consulibus M. Cato, modo planè, annis CXL ante  
 me Consulem : & id ipsum nisi unius esset Ennij testi-  
 monio cognitum, hunc uetustas, ut alios fortasse mul-  
 tos, obliuione obruisset. illius autem ætatis qui sermo  
 fuerit, ex Næuianis scriptis intelligi potest. his enim Cō-  
 sulibus, ut in ueteribus cōmentarijs scriptum est, Næuius  
 est mortuus. quanquam Varro noster, diligentissimus  
 inuestigator antiquitatis, putat in hoc erratum, uitamq;  
 Næuij producit longius. nam Plautus P. Claudio,  
 L. Porcio, uiginti annis post illos, quos ante dixi, Con-  
 sulibus mortuus est, Catone Censore. hunc igitur



Cethegum consecutus est atate Cato, qui annis IX post eum fuit Consul. eum nos ut perueterem habemus, qui L. Marcio, M. Manilio Coss. mortuus est, annis LXXXVI ipsis ante me Consulem. Nec uero habeo quenquā antiquiorem, cuius quidem scripta proferenda putem. nisi si quem Appij Caci oratio hæc ipsa de Pyrro, & non nullæ mortuorum laudationes forte delectant. & hercules hæc quidem extant. ipsæ enim familiæ suæ quasi ornamenta ac monimenta seruabant, & ad usum, si quis eiusdem generis occideret, & ad memoriam laudum domesticarum, & ad illustrandam nobilitatem suam. quanquam his laudationibus historia rerum nostrarum est facta mendosior. multa enim scripta sunt in eis, quæ facta non sunt; falsi triumphi, plures Consulatus, genera etiam falsa, & à plebe transitiones, cum homines humiliores in alienum eiusdem nominis infunderentur genus; ut, si ego me à M. Tullio esse dicerem, qui patritius cum Ser. Sulpitio Consul anno X post exactos reges fuit. Catonis autem orationes non minus multæ ferè sunt, quàm Attici Lysiae, cuius arbitror plurimas esse: est enim Atticus, quoniam certe Athenis est & natus, & mortuus, & functus omni ciuium munere. quanquam Timæus eum quasi Licinia & Mutia lege repetit Syracusas: & quodam modo est non nulla in ijs etiam inter ipsos similitudo. acuti sunt, elegantes, faceti, breues: sed ille Græcus ab omni laude felicior: habet enim certos sui studiosos, qui non tam habitus corporis opimos, quàm gracilitates confectentur: quos, ualetudo modo bona sit, tenuitas ipsa delectat. quanquam in



Lysia sunt saepe etiam lacerti, sic ut eo fieri nihil possit  
 ualentius. uerum est certe genere toto strigosior: sed  
 habet tamen suos laudatores, qui hac ipsa eius subtili-  
 tate admodum gaudeant. Catonem uero quis nostro-  
 rum oratorum, qui quidem nunc sunt, legit? aut quis  
 nouit omnino? at quem uirum, dii boni. mitto ciuem,  
 aut senatorem, aut Imperatorem: oratorem enim hoc  
 loco quaerimus. quis illo grauior in laudando? acer-  
 bior in uituperando? in sententijs argutior? in docen-  
 do edisserendoq; subtilior? refertae sunt orationes am-  
 plius centum quinquaginta, quas quidem adhuc inue-  
 nerim & legerim, & uerbis, & rebus illustribus. licet  
 ex ijs eligant ea, quae notatione & laude digna sint:  
 omnes oratoriae uirtutes in eis reperiuntur. iam uero  
 Origines eius quem florem, aut quod lumen eloquentiae  
 non habent? amatores huic desunt, sicuti multis iam  
 ante seculis & Philisto Syracusio, & ipsi Thucydidi.  
 nam ut horum concisis sententijs, interdum etiam non  
 satis apertis cum breuitate, tum nimio acumine, officit  
 Theopompus elatione atque altitudine orationis suae,  
 quod idem Lysiae Demosthenes: sic Catonis luminibus  
 obstruxit haec posteriorum quasi exaggerata altius ora-  
 tio. sed & in nostris inscitia est, quod ij ipsi, qui in  
 Graecis antiquitate delectantur, eaq; subtilitate, quam  
 Atticam appellant, hanc in Catone non nouerunt qui-  
 dem. Hyperidae uolunt esse, & Lysiae. laudo: sed cur  
 nolunt Catonis? Attico genere dicendi se gaudere di-  
 cunt. sapienter id quidem: atque utinam imitarentur,  
 nec ossa solum, sed etiam sanguinem: gratum est ta-  
 men, quod uolunt. cur igitur Lysias, & Hyperides



amatur, cum penitus ignoretur Cato? antiquior est huius sermo, & quaedam horridiora uerba. ita enim tum loquebantur. id muta: quod tum ille non potuit: & adde numeros, & aptior sit oratio: ipsa uerba compone, & quasi coagmenta, quod ne Graci quidem ueteres faclitauerunt: iam neminem antepones Catoni. ornari orationem Graci putant, si uerborum immutationibus utatur, quos appellant τροπος; & sententiarum orationisq; formis, quae uocant σχήματα: non uerisimile est, quam sit in utroque genere & creber, et distinctus Cato. nec uero ignoro, nondum esse satis politum hunc oratorem, & quarendum esse aliquid perfectius; quippe cum ita sit ad nostrorum temporum rationem uetus, ut nullius scriptum extet dignum quidem lectione, quod sit antiquius: sed maiore honore in omnibus artibus, quam in hac una dicendi, uersatur antiquitas. quis enim eorum, qui hac minora animaduertunt, non intelligit Canachi signa rigidiora esse, quam ut imitentur ueritatem? Calamidis dura illa quidem, sed tamen molliora, quam Canachi. nondum Myronis satis ad ueritatem adducta, iam tamen quae non dubites pulchra dicere. pulchriora etiam Polycleti, & iam plane perfecta, ut mihi quidem uideri solent. Similis in pictura ratio est, in qua Zeusim, & Polygnotum, & Timantem, & eorum, qui non sunt usi plus quam quatuor coloribus, formas, et liniamenta laudamus. at in Aetione, Nicomacho, Protogene, Apelle iam perfecta sunt omnia: & nescio an reliquis in rebus omnibus idem eueniat. nihil est enim simul & inuentum & perfectum, nec dubitari debet, quin fuerint ante Ho-



merum poetæ : quod ex eis carminibus intelligi potest, quæ apud illum & in Phæacum, & in procorum epulis canuntur. quid, nostri ueteres uersus ubi sunt?

- » Quos olim Fauni, uatesq; canebant,
- » Cum neque musarum scopulos quisquam superarat,
- » Nec dicti studiosus erat.
- » Ante hunc.

Ait ipse de se, nec mentitur in gloriando. sic enim sese res habet : nam & Odyssea Latina est, sic, tanquam opus aliquod Dædali, & Liuiana fabulæ, non satis dignæ, quæ iterum legantur. atque hic Liuius, qui primus fabulam C. Clodio Cæci filio & M. Tuditano Coss. docuit, anno ipso antequam natus est Ennius, post Romam conditam autem quartodecimo & quingentesimo, ut hic ait, quem nos sequimur : est enim inter scriptores de numero annorum controuersia. Accius autem à Q. Maximo quintum Consule captum Tarento scripsit Liuium, annis XXX post, quàm eum fabulam docuisse & Atticus scribit, & nos in antiquis commentarijs inuenimus : docuisse autem fabulam annis post XI, Cn. Cornelio, Q. Minutio Coss. ludis Iuuentatis, quos Salinator Senensi prælio uouerat. in quo tantus error Accij fuit, ut his Consulibus XL annos natus Ennius fuerit : cui si æqualis fuerit Liuius, minor fuit aliquanto is, qui primus fabulam dedit, quàm ij, qui multas docuerant ante hos Consules, & Plautus, & Næuius. Hac si minus apta uidentur huic sermoni Brute, Attico assigna, qui me inflammauit studio illustrium hominum

B iiij



ætates & tempora persequendi. Ego uero, inquit Bru-  
 tus, & delector ista quasi notatione temporum, & ad  
 id, quod instituisti, oratorum genera distinguere ætati-  
 bus, istam diligentiam esse accommodatam puto. Re-  
 Æte, inquam, Brute intelligis. atque utinam extarent il-  
 la carmina, quæ multis seclis ante suam ætatem in epu-  
 lis esse cantitata à singulis conuiuiis de clarorum uiro-  
 rum laudibus in Originibus scriptum reliquit Cato. ta-  
 men illius, quem in uatibus, & Faunis enumerat En-  
 nius, bellum Punicum quasi Myronis opus delectat.  
 Sit Ennius sanè, ut est certe, perfectior: qui si illum,  
 ut simulat, contemneret, non, omnia bella persequens,  
 primum illud Punicum acerrimum bellum reliquisset.  
 sed ipse dicit, cur id faciat: — Scripsere, inquit, alij  
 rem Versibus: — & luculente quidem scripserunt,  
 etiam si minus, quàm tu, polite. nec uero tibi aliter ui-  
 deri debet: qui à Næuio uel sumpsisti multa, si fate-  
 ris; uel, si negas, surripuisti. Cum hoc Catone gran-  
 diores natu fuerunt C. Flaminius, C. Varro, Q. Maxi-  
 mus, Q. Metellus, P. Lentulus, P. Crassus, qui cum su-  
 periore Africano Consul fuit. Ipsum Scipionem acce-  
 pimus non infantem fuisse. filius quidem eius, is qui  
 hunc minorem Scipionem à Paulo adoptauit, si corpo-  
 re ualuisse, in primis habitus esset, disertus. indicant  
 cum oratiuncula, tum historia quædam Græca scripta  
 dulcissime. Numeroq; eodem fuit Sex. Aelius, iuris  
 quidem ciuilis omnium peritissimus, sed etiam ad di-  
 cendum paratus. De minoribus autem C. Sulpitius  
 Gallus, qui maxime omnium nobilium Græcis lite-  
 ris studuit, isq; & oratorum in numero est ha-



bitus, & fuit reliquis rebus ornatus, atque elegans. iam enim erat unclior quædam splendidiorq; consuetudo loquendi. nam hoc Prætor ludos Apollini faciente, cum Thyestem fabulam docuisset, Q. Marcio, Cn. Seruilio Coss. mortem obiit Ennius. Erat iisdem temporibus T. Gracchus P. F. qui bis Consul, & Censor fuit: cuius est oratio Græca apud Rhodios: quem ciuem cum grauem, tum etiam eloquentem constat fuisse. P. etiam Scipionem Nasicam, qui est Corculum appellatus, qui item bis Consul, & Censor fuit, habitum eloquentem aiunt, illius, qui sacra acceperit, filium. dicunt etiam L. Lentulum, qui cū C. Figulo Consul fuit; Q. Nobiliorem M. filium iam patrio instituto deditū studio literarum, qui etiam Q. Ennium, qui cum patre eius in Aetolia militauerat, ciuitate donauit, cū Triūuir coloniam deduxisset. & T. Annium Luscum, huius Q. Fuluij collegam, non indiserum dicunt fuisse. Atque etiam L. Paulus, Africani pater, personā principis ciuis facile dicendo tuebatur. At uero etiam tum Catone uiuo, qui annos quinque & LXXX natus excessit è uita, cum quidem eo ipso anno contra Ser. Galbam ad populum summa contentione dixisset, quā etiam orationem scriptam reliquit; sed uiuo Catone minores natu multi uno tempore oratores floruerunt. nam & A. Albinus, is qui Græce scripsit historiam, qui Consul cum L. Lucullo fuit, & literatus, & disertus fuit: & tenuit cum hoc locum quendam etiam Ser. Fuluius, & unā Ser. Fabius Pictor, & iuris, & literarum, & antiquitatis bene peritus. Quintusq; Fabius Labeo fuit ornatus iisdem ferè laudi-



bus. Nam Q. Metellus, is, cuius quatuor filij consules fuerunt, in primis est habitus eloquens: qui pro L. Cotta dixit, accusante Africano: cuius & alie sunt orationes, & contra Ti. Gracchum exposita est in C. Fannij annalibus. Tum ipse L. Cotta ueterator habitus, sed C. Lælius & P. Africanus in primis eloquentes, quorum extant orationes, ex quibus existimari de ingenijs oratorum potest. sed inter hos etate paulum his antecedens sine controuersia Ser. Galba eloquentia præstitit: & nimirum is princeps ex Latinis illa oratorum propria, & quasi legitima opera tractauit, ut egrederetur à proposito ornandi causa, ut delectaret animos, ut permoueret, ut augeter rem, ut miserationibus, ut communibus locis uteretur: sed nescio quo modo huius, quem constat eloquentia præstitisse, exiliores orationes sunt, & redolentes magis antiquitatem, quàm aut Lælij, aut Scipionis, aut etiam ipsius Catonis: itaque exaruerunt, uix iam ut appareant. De ipsius Lælij & Scipionis ingenio, quàmquam ea est iam, ut plurimum tribuatur ambobus, dicendi tamen laus est in Lælio illustrior. at oratio Lælij de collegijs non melior, quàm de multis quam uoles Scipionis: nò quia illa Lælij quidquam sit dulcius, aut quod de religione dici possit augustius: sed multo tamen uetustior, & horridior ille, quàm Scipio: & cum sint in dicendo uarie uoluntates, delectari mihi magis antiquitate uidetur, & lubenter uerbis etiam uti paulo magis prisca Lælius. sed est mos hominum, ut nolint eundem pluribus rebus excellere. nam ut ex bellica laude aspirare ad Africanum nemo potest, in qua ipsa



egregium Viriati bello reperimus fuisse Lælium: sic ingenij, literarum, eloquentiæ, sapientiæ denique, et si utrique primas, priores tamen libenter deferunt Lælio. nec mihi cætorum iudicio solum uidetur, sed etiam ipsorum inter ipsos concessu ita tributum fuisse. erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior, ut faciles essent in suum cuique tribuendo. memoria teneo, Smyrnæ me ex P. Rutilio Rufo audisse, cum diceret adolescentulo se accidisse, ut ex S. C. P. Scipio et D. Brutus, ut opinor, Coss. de re atroci magnâq; quærerent. nam cum in silua Scantia facta cædes esset, notiq; homines interfecti; insimulareturq; familia, partim etiam liberi societatis eius, quæ picarias de P. Cornelio, L. Mummi Coss. redemisset; decreuisse senatum, ut de ea re cognoscerent & statuerent Consules: causam pro publicanis accurate, ut semper solitus esset, eleganterq; dixisse Lælium: cum Consules re audita, Amplius, de consilij sententia pronunciauissent, paucis interpositis diebus iterum Lælium multo diligentius meliusq; dixisse; iterumq; eodem modo à Consulibus rem esse prolatam: tum Lælium, cum eum socij domum reduxissent, egissentq; gratias, & ne defatigaretur, orauissent, locutum esse ita, se, quæ fecisset honoris eorum causa, studiose accurateq; fecisse, sed se arbitrari causam illam à Ser. Galba, quod is in dicendo fortior, acriorq; esset, grauius, & uehementius posse defendi: itaque auctoritate C. Lælij publicanos causam detulisse ad Galbam: illum autem, quod ei uiro succedendum esset, uerecunde, & dubitanter recepisse:



unum, quasi comperendinatus, medium diem fuisse, quem totum Galbam in considerata causa componendaque posuisse: & cum cognitionis dies esset, & ipse Rutilius rogatu sociorum domum ad Galbam mane uenisset, ut eum admoneret, & ad dicendi tempus adduceret, usque illum, quoad ei nunciatum esset Consules descendisse, omnibus exclusis commentatum in quadam testudine cum seruis literatis fuisse, quorum aliud alij dictare eodem tempore solitus esset: interim cum esset ei nunciatum tempus esse, exisse in aedes eo colore, & ijs oculis, ut egisse causam, non commentatum putares. addebat etiam, idque ad rem pertinere putabat, scriptores illos male multatos exisse cum Galba. ex quo significabat illum non in agendo solum, sed etiam in meditando uehementem atque incensum fuisse. quid multa? magna expectatione, plurimis audientibus, coram ipso Lelio sic illam causam, tanta uir, tantaque gravitate dixisse Galbam, ut nulla ferè pars orationis silentio prateriretur: itaque multis querelis, multaque miseratione adhibita, socios, omnibus approbantibus, illa die quaestione liberatos esse. Ex hac Rutiliana narratione suspicari licet, cum duae summæ sint in oratore laudes, una subtiliter disputandi ad docendum, altera grauius agendi ad animos audientium permouendos; multoque plus proficiat is, qui inflammet iudicem, quam ille, qui doceat; elegantiam in Lelio, uim in Galba fuisse. quæ quidem uis tum maxime cognita est, cum, Lusitanis à Ser. Galba Praetore contra interpositam, ut existimabatur, fidem, interfectis, L. Libone Tribuno pl. populum incitante, & rogationem in Gal



bam privilegiū similem ferente, summa senectute, ut  
 ante dixi, M. Cato legem suadens in Galbam multa  
 dixit: quam orationem in Origines suas retulit, pau-  
 cis ante quā mortuus est an diebus, an mensibus?  
 tum igitur recusans Galba pro sese, & populi R. fi-  
 dem implorans, cum suis pueris, tum C. Galli etiam fi-  
 lium flens commendabat: cuius orbitas & fletus mire  
 miserabilis fuit propter recentem memoriam clarissimi  
 patris: isq; se tum eripuit flamma, propter pueros mi-  
 sericordia populi comota, sicut idem scriptum reliquit  
 Cato. Atque etiam ipsum Libonem non infantem ui-  
 deo fuisse, ut ex orationibus eius intelligi potest. Cum  
 hac dixissem, & paulum interquieuissem, Quid igi-  
 tur, inquit, est causā, Brutus, si tanta uirtus in oratore  
 Galba fuit, cur ea nulla in orationibus eius apparet?  
 quod mirari non possum in eis, qui nihil omnino scri-  
 pti reliquerunt. Nec enim est eadem, inquam, Brute  
 causa non scribendi, & non tam bene scribendi, quā  
 dixerint. nam uidemus alios oratores inertia nihil scri-  
 psisse, ne domesticus etiā labor accederet ad forensem;  
 pleræque enim scribuntur orationes habitæ iam, non ut  
 habeantur: alios non laborare, ut meliores fiant; nul-  
 la enim res tantum ad dicendum proficit, quantum  
 scriptio; memoriam autem in posterum ingenij sui nō  
 desiderant, cum se putant satis magnam adeptos esse  
 dicendi gloriam, eamq; etiam maiorem uisum iri, si in  
 existimantium arbitrium sua scripta non uenerint:  
 alios, quod melius putent dicere se posse, quā scri-  
 bere: quod peringeniosis hominibus, neque satis do-  
 ctis, plerunque contigit, ut ipsi Galbæ: quem for-



rasse uis non ingenij solum, sed etiam animi, & natu-  
 ralis quidam dolor dicentem incendebat, efficiebatq; ut  
 & incitata, & grauis, & uehemens esset oratio : de-  
 in cum otiosus stylum prehenderat, motusq; omnis ani-  
 mi tanquam uentus hominem defecerat, flaccebat  
 oratio : quod ijs, qui limatius dicendi consecretantur ge-  
 nus, accidere non solet : propterea quod prudentia nū-  
 quam deficit oratorem ; qua ille utens, eodem modo  
 possit & dicere, & scribere . ardor animi non semper  
 adest : isq; cum confedit, omnis illa uis, & quasi flam-  
 ma oratoris extinguatur . hanc igitur ob causam uide-  
 tur Lelij mens spirare etiam in scriptis, Galbae autem  
 uis occidisse . Fuerunt etiam in oratorum numero me-  
 diocrium L. & Sp. Mummiij fratres, quorum ex-  
 tant amborum orationes : simplex quidem Lucius &  
 antiquus, Spurius autem nihilo ille quidem ornatior,  
 sed tamen ascribtor : fuit enim doctus ex disciplina  
 Stoicorum . Multa sunt Sp. Albinij orationes . sunt  
 etiam L. & C. Aureliorum Orestarum, quos aliquo  
 uideo in numero oratorum fuisse . P. etiam Popilius  
 cum ciuis egregius, tum non indifertus fuit : C. uero fi-  
 lius eius disertus . Caiusq; Tuditanus cum omni uita  
 atque uictu excultus, atque expolitus, tū eius elegans est  
 habitum etiam orationis genus . Eodemq; in genere est  
 habitus is, qui iniuria accepta fregit Ti. Gracchum pa-  
 tientia, ciuis in rebus optimis constantissimus M. Oeta-  
 uius . At uero M. Aemilius Lepidus, qui est Porcina di-  
 ctus, iisdem temporibus ferè, quibus Galba, sed paulo  
 minor natu, & summus orator est habitus, & fuit, ut  
 apparet ex orationibus, scriptor sanè bonus . Hoc in



oratore Latino primum mihi uidetur & lenitas appa-  
 ruisse illa Græcorum, & uerborum comprehensio, etiā  
 artifex, ut ita dicam, stylus. hunc studiose duo adole-  
 scentes ingeniosissimi & propè æquales C. Carbo &  
 Ti. Gracchus audire soliti sunt: de quibus iam dicendi  
 locus erit, cum de senioribus pauca dixerō. Q. enim  
 Pompeius non contemptus orator temporibus illis fuit;  
 qui summos honores, homo per se cognitus, sine ulla  
 commendatione maiorum est adeptus. Tum L. Cas-  
 sius multum potuit, non eloquentia, sed dicendo ta-  
 men; homo non liberalitate, ut alij, sed ipsa tristitia  
 & seueritate popularis: cuius quidem legi tabellariæ  
 M. Antius Briso Tribunus pl. diu restitit, M. Lepido  
 Consule adiuvante. eaq; res P. Africano uituperatio-  
 ni fuit, quod eius auctoritate de sententia deductus  
 Briso putabatur. Tum duo Capiones multum clien-  
 tes consilio & lingua, plus auctoritate tamen & gra-  
 tia subleuabant. sed Pompeij sunt scripta nec nimis  
 extenuata, (quanquam ueterum est similis) & plena  
 prudentiæ. P. Crassum ualde probatum oratorem, ijs-  
 dem ferè temporibus accepimus; qui & ingenio ua-  
 luit, & studio, & habuit quasdam etiam domesticas  
 disciplinas. nam & cum summo illo oratore Ser. Gal-  
 ba, cuius Caio filio filiam suam collocauerat, affinitate  
 sese deuinxerat: & cum esset P. Mutij filius, fra-  
 tremq; haberet P. Scauolam, domi ius ciuile cogno-  
 uerat. in eo industriam constat summam fuisse, ma-  
 ximamq; gratiam, cum & consuleretur plurimum, &  
 diceret. Horum ætatibus adiuncti duo C. Fannij,  
 Caij Marci filij, fuerunt: quorū Caij filius, qui Cōsul



cum Domitio fuit, unam orationem de socijs & nomine Latino contra Gracchum reliquit, sanè & bonam, & nobilem. Tum Atticus, Quid ergo? est ne ista Fannij? nam uaria opinio pueris nobis erat. alij à C. Persio literato homine scriptam esse aiebant, illo, quem significat ualde doctum esse Lucilius: alij multos nobiles, quod quisque potuisset, in illam orationem contulisse. Tum ego, Audiui equidem ista, inquam, de maioribus natu, sed nūquam sum adductus ut crederem: eamq; suspicionem propter hanc causam credo fuisse, quòd Fannius in mediocribus oratoribus habitus esset, oratio autem uel optima esset illo quidem tempore orationum omnium. sed nec eiusmodi est, ut à pluribus confusa uideatur; unus enim sonus est totius orationis, & idem stylus: nec de Persio reticuiisset Gracchus, cū & Fannius de Menelao Maratheno, & de ceteris obieciisset, praesertim cum Fannius nunquam sit habitus elinguis: nam & causas defensitauit; & Tribunatus eius, arbitrio & auctoritate P. Africani gestus, nō obscurus fuit. Alter autem C. Fannius M. F. C. Lalius gener, & moribus, & ipso genere dicendi durior. is socii instituto; quem, quia cooptatus in Augurum collegium non erat, non admodum diligebat, praesertim cum ille Q. Scauolam sibi minorem natu generum praelulisset: cui tamen Lalius se excusans, non genero minori dixit se illud, sed maiori filiae detulisse: is tamen instituto Lalius Panatium audiuerat. eius omnis in dicendo facultas ex historia ipsius non ineleganter scripta perspicui potest: quae neque nimis est infans, neque perfecte diserta. Mutius autem Augur, quod pro se  
opus



opus erat, ipse dicebat, ut de pecunijs repetundis contra  
 T. Albutium . is oratorum in numero non fuit: iuris  
 civilis intelligentia, atque omni prudentiæ genere præsti-  
 tit. L. Celijs Antipater, scriptor, quemadmodum uide-  
 tis, fuit ut temporibus illis luculētus, iuris ualde peritus,  
 multorum etiam, ut L. Crassi, magister. Vtinam in Ti.  
 Graccho, Caioq; Carbone talis mens ad remp. bene ge-  
 rendam fuisset, quale ingenium ad bene dicendū fuit:  
 profecto nemo his uiris gloria præstitisset . sed eorum  
 alter propter turbulentissimum Tribunatum, ad quem  
 ex inuidia foederis Numantini bonis iratus accesserat,  
 ab ipsa rep. est interfectus: alter propter perpetuam in-  
 populari ratione leuitatem morte uoluntaria se à seue-  
 ritate iudicium uindicauit . sed fuit uterque summus  
 orator: atque hoc memoria patrum teste dicimus. nā  
 & Carbonis & Gracchi habemus orationes, nondum  
 satis splendidas uerbis, sed acutas, prudentiæq; plenis-  
 simas . Fuit Gracchus diligentia Corneliæ matris à  
 puero doctus, & Gracis literis eruditus . nam semper  
 habuit exquisitos è Gracia magistros, in eis iam ado-  
 lescens Diophanem Mitylenæum, Graciæ temporibus il-  
 lis disertissimum: sed & breue tempus ingenij augen-  
 di, & declarandi fuit . Carbo, quod uita suppedita-  
 uit, est in multis iudicijs causisq; cognitus . hunc qui  
 audierant prudentes homines, in quibus familiaris no-  
 ster L. Gellius, qui se illi contubernalem in Consulatu  
 fuisse narrabat, canorum oratorem, & uolubilem, &  
 satis acrem, & uehementem, atque eundem & ualde  
 dulcem, & perfacetum fuisse dicebat . addebat, indu-  
 strium etiam, & diligentem, & in exercitationibus cō-

C



mentationibusq; multum operæ solitum esse ponere. hic optimus illis temporibus est patronus habitus, eoq; forū tenente plura fieri iudicia coeperunt. nam & quæstiones perpetuæ hoc adolescente cōstitutæ sunt, quæ antea nullæ fuerunt : ( L. enim Piso Tribunus pl. legem primus de pecunijs reperundis Censorino et Manilio Coss. tulit : ipse etiam Piso & causas egit, & multarum legum aut auctor, aut dissuasor fuit : isq; & orationes reliquit, quæ iam evanuerunt, & annales sanè exiliter scriptos ) & iudicia populi, quibus aderat Carbo, iam magis patronum desiderabant, tabella data : quam legem L. Cassius Lepido & Mancino Coss. tulit. Vester etiam D. Brutus M. filius, ut ex familiari eius L. Accio poeta sum audire solitus, & dicere non inculte solebat, & erat cum literis Latinis, tum etiam Græcis, ut temporibus illis, eruditus. Quæ tribuerat idē Accius etiam Q. Maximo L. Pauli nepoti. Et uero, ante Maximū, illum Scipionem, quo duce privato Ti. Gracchus occisus est, cum omnibus in rebus uehementem, tum acrem aiebat in dicendo fuisse. Tū etiam P. Lentulus ille princeps, ad remp. duntaxat quod opus esset, satis habuisse eloquentiæ dicitur. Iisdemq; temporibus L. Furius Philus perbene Latine loqui putabatur, literatiusq; quàm ceteri. P. Scauola ualde prudenter & acute. paulo etiam copiosius, nec multo minus prudenter M. Manilius. Appij Claudij uolubilis, sed paulo feruidior erat oratio. In aliquo numero etiam M. Fuluius Flaccus, & C. Cato Africani sororis filius, mediocres oratores : etsi Flacci scripta sunt, sed ut studiosi literarum. Flacci autem æmulus P. Decius



fuit, non infans ille quidem, sed ut uita, sic oratione etiam turbulentus. M. Drusus C. filius, qui in Tribuna tu C. Gracchum collegam iterum Tribunum fecit, uir & oratione grauis, & auctoritate: eiq; proxime adiun ctus C. Drusus frater fuit. Tuus etiam gentilis Brute M. Pénus facile agitauit in Tribunatu, C. Gracchum paulum atate antecedens: fuit enim M. Lepido & L. Oreste Coss. Quæstor Gracchus, Tribunus Pennus, illius M. filius, qui cum Q. Aelio Consul fuit: sed is omnia summa sperans, Aeditius est mortuus. Nam de T. Flaminio, quem ipse uidi, nihil accepi, nisi La tine diligenter locutum. Iis adiuncti sunt C. Curio, M. Scaurus, P. Rutilius, C. Gracchus. de Scauro, & Rutilio breuiter licet dicere: quorū neuter summi oratoris habuit laudem, & uterque in multis causis uersatus. erat in quibusdam laudandis uiris, etiam si maximi ingenij non essent, probabilis tamen industria: quanquam ijs quidem non omnino ingenium, sed ora torium ingenium defuit: neque enim refert uidere, quid dicendum sit, nisi id queas solute & suauiter dicere: ne id quidem satis est, nisi id, quod dicitur, sit uoce, uultu, motuq; conditius. quid dicam opus esse doctrina? sine qua, etiam si quid bene dicitur ad iuuante natura, tamen id, quia fortuito fit, semper pa ratum esse non potest. in Scauri oratione, sapientis ho minis & recti, grauitas summa, & naturalis quædā inerat auctoritas, non ut causam, sed ut testimonium dicere putares, cum pro reo diceret. hoc dicendi ge nus ad patrocinia mediocriter aptum uidebatur, ad se natoriam uero sententiam, cuius erat ille princeps, uel



maxime : significabat enim non prudentiam solum, sed, quod maxime rem continebat, fidem. habet hoc à natura ipsa, quod à doctrina non facile posset. quāquam huius quoque ipsius rei, quemadmodum scis, præcepta sunt. huius & orationes sunt, & tres ad L. Fufidium libri scripti de uita ipsius acta, sanè utiles, quos nemo legit. at Cyri uitam & disciplinam legunt, præclaram illam quidem, sed neque tā rebus nostris aptā, nec tamen Scauri laudibus anteponendam. Ipse etiā Fufidius in aliquo patronorum numero fuit. Rutilius autem in quodam tristi & seuerο genere dicendi uersatus est, & uterque natura uehemens & acer. itaque cum unā Consulatum petiuisent, non ille solum, qui repulsam tulerat, accusauit ambitus designatum cōpetitorem, sed Scaurus etiam absolutus Rutilium in iudicium uocauit : multaq; opera, multaq; industria Rutilius fuit : quæ erat propterea gratior, quod idem magnum munus de iure respondendi sustinebat. sunt eius orationes ieiunæ : multa præclara de iure : doctus uir, & Græcis literis eruditus, Panatij auditor, propè perfectus in Stoicis, quorum peracutum & artis plenum orationis genus, sed tamen & exile, nec satis populari assensionī accommodatum : itaque illa, quæ propria est huius disciplinæ, philosophorum de se ipsorum opinio, firma in hoc uiro & stabilis inuenta est : qui cū innocentissimus in iudiciū uocatus esset, quo iudicio conuulsam penitus scimus esse remp. cum essent eo tempore eloquentissimi uiri L. Crassus & M. Antonius consulares, eorum adhibere neutrum uoluit, dixit ipse pro sese, & pauca C. Cotta, quod sororis erat fi-



litus, et is quidem tamen ut orator, quanquam erat ad-  
 modum adolescens : sed Q. Mutius enucleate ille qui-  
 dem, et polite, ut solebat, nequaquam autem ea vi atque  
 copia, quam genus illud iudicii & magnitudo causæ  
 postulabat. habemus igitur in Stoicis oratoribus Ruti-  
 lium, Scaurum in antiquis : utrumque tamen laude-  
 mus, quoniam per illos ne hæc quidem in ciuitate ge-  
 nera hæc oratoria laude caruerunt : uolo enim ut in  
 scena, sic etiam in foro, non eos modo laudari, qui  
 celeri motu & difficili utantur, sed eos etiam, quos sta-  
 tarios appellant, quorum sit illa simplex in agendo ue-  
 ritas non molesta. Et quoniam Stoicorum est facta  
 mentio, Q. Aelius Tubero fuit illo tempore, L. Pauli  
 nepos, nullo in oratorum numero, sed uita seuerus, &  
 congruens cum ea disciplina, quam colebat, paulo etiã  
 durior, qui quidem in Triumuiratu iudicauerit contra  
 P. Africani auunculi sui testimonium, uacationem  
 Augures, quo minus iudicij operam darent, non habe-  
 re : sed ut uita, sic oratione durus, incultus, horridus :  
 itaque honoribus maiorum respondere non potuit. fuit  
 autem constans ciuis, & fortis, & in primis Graccho  
 molestus : quod indicat Gracchi in eum oratio. sunt  
 etiam in Gracchum Tuberonis. is fuit mediocris in di-  
 cendo, doctissimus in disputando. Tum Brutus,  
 Quam hoc idem in nostris contingere intelligo, quod in  
 Græcis, ut omnes ferè Stoici prudentissimi in differen-  
 do sint, & id arte faciant, sintq; architecti penè uer-  
 borum ; iidem traducti à disputando ad dicendum,  
 inopes reperiantur. unum excipio Catonem, in quo per-  
 fectissimo Stoico summam eloquentiam non desiderè :



quam exiguam in Fannio, ne in Rutilio quidem magnam, in Tuberone nullam uideo fuisse. Et ego, Non, inquam, Brute sine causa: propterea quod istorum in dialecticis omnis cura consumitur, uagum illud orationis & fusum & multiplex non adhibetur genus: tuus autem auunculus, quemadmodum scis, habet à Stoicis id, quod ab illis petendum fuit; sed dicere didicit à dicendi magistris, eorumque more se exercuit. quod si omnia à philosophis essent petenda, Peripateticorum institutis commodius fingeretur oratio. quo magis tuum Brute iudicium probo, qui eorum, id est ex uetere Academia, philosophorum, sectam secutus es, quorum in doctrina atque præceptis differendi ratio coniungitur cum suauitate dicendi & copia. quanquam ea ipsa Peripateticorum Academicorumque consuetudo in ratione dicendi talis est, ut nec perficere oratorem possit ipsa per sese, nec sine ea orator esse perfectus. nam ut Stoicorum astrictior est oratio, aliquantulumque contractior, quam aures populi requirunt: sic illorum liberior & latior, quam patitur consuetudo iudiciorum & fori. quis enim uberior in dicendo Platone? Iouem sic, ut aiunt philosophi, si Græce loquatur, loqui. quis Aristotele neruosiore? Theophrasto dulciore? leſitauisse Platonem studiose, audiuisse etiam Demosthenes dicitur: idque apparet ex genere & granditate uerborum. dicit etiam in quadam epistola hoc ipse de sese. sed & huius oratio in philosophiam translata pugnacior, ut ita dicam, uidetur, & illorum in iudicia pacatior. nunc reliquorum oratorum ætates, si placet, & gradus persequamur. Nobis uero, inquit Atticus, & uehemen-



ter quidem; ut pro Bruto etiam respondeam. Curio  
fuit igitur eiusdem ferè ætatis, sanè illustris orator, cuius  
de ingenio ex orationibus eius existimari potest:  
sunt enim & aliæ, & pro Ser. Fulvio de incestu no-  
bilis oratio. nobis quidem pueris hæc omnium optima  
putabatur: quæ uix iam comparet in hac turba no-  
uorum uoluminum. Præclare, inquit Brutus, teneo,  
qui istam turbam uoluminum effecerit. Et ego, in-  
quam, intelligo Brute, quem dicas. certe enim & boni  
aliquid attulimus inuentuti, magnificentius, quàm  
fuerat, genus dicendi, & ornatus: & nocuimus for-  
tasse, quòd ueteres orationes post nostras, nò à me qui-  
dem, ( meis enim illas antepono ) sed à plerisque legi  
sunt desitæ. Enumera, inquit, me in plerisque. quan-  
quam uideo mihi multa legenda iam te auctore, quæ  
antea contemnebam. Atqui hæc, inquam, de incestu  
laudata oratio, puerilis est locis multis: de amore, de  
tormentis, de rumore, loci sanè inanes, ueruntamen,  
nondum tritis nostrorum hominum auribus, nec eru-  
dita ciuitate, tolerabiles. scripsit etiam alia nonnulla;  
& multa dixit, & illustria; & in numero patrono-  
rum fuit: ut eum mirer, cum & uita suppeditauiſſet,  
& splendor ei non defuiſſet, Consulem non fuiſſe.  
Sed ecce in manibus uir & præstantissimo ingenio, et  
flagranti studio, & doctus à puero C. Gracchus. noli  
enim putare quenquam Brute pleniorẽ & uberio-  
rem ad dicendum fuiſſe. Et ille, Sic prorsus, inquit,  
existimo: atque istum de superioribus penè solum  
lego. Imo planè, inquam, Brute legas censeo. dam-  
num enim illius immaturo interitũ res Romanæ

C iiij



Latinaeq; literæ fecerunt . utinam non tam fratri pietatem, quàm patriæ præstare uoluisset : quàm ille facile tali ingenio, diutius si uixisset, uel paternam esset, uel auitam gloriam consecutus : eloquentia quidem nescio an habuisset parem neminem . grandis est uerbis, sapiens sententijs, genere toto grauis . manus extrema non accessit operibus eius : præclare inchoata multa, perfectæ non planè . legendus inquam est hic orator Brute, si quisquam alius, iuuentuti : non enim solum acuire, sed etiam alere ingenium potest . Huic successit ætati C. Galba, Seruij illius eloquentissimi uiri filius, P. Crassi eloquentis & iuris periti gener . laudabant hunc patres nostri, fauebant etiam propter patris memoriam, sed cecidit in cursu . nam rogatione Manilia, Iugurthinæ coniurationis inuidia, cum pro sese ipse dixisset, oppressus est . extat eius peroratio, qui epilogus dicitur : qui tanto in honore pueris nobis erat, ut eum etiam edisceremus . hic, qui in collegio sacerdotum esset, primus post Romam conditam iudicio publico est condemnatus . P. Scipio, qui est in Consulatu mortuus, non multum ille quidem, nec sæpe dicebat, sed & Latine loquendo cuius erat par, & omnes sale facetijsq; superabat . eius collega L. Bestia bonis initijs orsus Tribunatus ( nam P. Popilium uir C. Gracchi expulsus sua rogatione restituit ) uir & acer & non indifferens, tristes exitus habuit Consulatus : nam inuidiosa lege Manilia quæstione C. Galbam sacerdotem, & quatuor cõsulares, L. Bestiam, C. Catonem, Sp. Albinum, ciuemq; præstantissimum L. Opimium Gracchi interfecit, à populo absolutum, cum is contra populi su-



dium stetit, Gracchani iudices sustulerunt. Huius dissimilis in Tribunatu, reliquaque omni uita, ciuis improbus C. Licinius Nerva non indifertus fuit. C. Fimbria temporibus iisdem ferè, sed longius ætate prouectus, habitus est sanè, ut ita dicam, luculentus patronus, asper, maledicus, genere toto paulo feruidior atque comotior, diligentia tamen & uirtute animi atque uita bonus auctor in senatu. idem tolerabilis patronus, nec rudis in iure ciuili, & cum uirtute, tum etiam ipso orationis genere liber: cuius orationes pueri legebamus, quas iam reperire uix possumus. Atque etiam ingenio, & sermone eleganti, ualitudine incommoda, C. Sestius Caluinus fuit: qui etsi, cum remiserant dolores pedum, non deerat in causis, tamen id non sæpe faciebat. itaque consilio eius, cum uolebant, homines utebantur; patrocinio, cum licebat. iisdem temporibus M. Brutus: in quo magnum fuit Brute dedecus generi uestro; qui cum tanto nomine esset, patremque optimum uirum habuisset, & iuris peritissimum, accusationem fecitauerit, ut Athenis Lycurgus. is magistratus non petiuit, sed fuit accusator uehemens & molestus, ut facile cerneretis naturale quoddam stirpis bonum degenerauisse uitio deprauatæ uoluntatis. Atque eodem tempore accusator de plebe L. Cæsidenus fuit. quem ego audiui iam senem, cum ab L. Sabelio multam lege Aquilia de iustitia petiisset. non fecissem hominis penè infimi mentionem, nisi iudicarem, qui suspiciosius aut criminosius diceret, audiuisse me neminem. Doctus etiam Græcis T. Albutius, uel potius penè Græcus. loquor ut opinor, sed licet ex orationibus iudicare. fuit autem Athenis ado-



lescens: perfectus Epicureus euaserat, minime aptum ad dicendum genus. Iamque Quintus Catulus, non antiquo illo more, sed hoc nostro, nisi quid fieri potest perfectius, eruditus. multae literae: summa non uitae solum atque naturae, sed orationis etiam comitas: incorrupta quaedam Latini sermonis integritas: quae perspicui cum ex orationibus eius potest, tum facillime ex eo libro, quem de Consulatu, et de rebus gestis suis conscriptum molli et Xenophonteio genere sermonis misit ad A. Furium poetam familiarem suum: qui liber nihilo notior est, quam illi tres, de quibus ante dixi, Scauri libri. Tum Brutus, Mihi quidem nec iste notus est, nec illi: sed nec mea culpa est: nunquam enim in manus inciderunt. nunc autem et a te sumam, et conquiram ista posthac curiosius. Fuit igitur in Catulo sermo Latinus: quae laus dicendi non mediocris ab oratoribus plerisque neglecta est. nam de sono uocis, et suauitate appellandarum literarum, quoniam filium cognouisti, noli expectare quid dicam: quanquam filius quidem non fuit in oratorum numero, sed non deerat ei tamen in sententia dicenda cum prudentia, tum elegans quoddam et eruditum orationis genus. nec habitus est tamen pater ipse Catulus princeps in numero patronorum: sed erat talis, ut, cum quosdam audires, qui tum erant praestantes, uideretur esse inferior; cum autem ipsum audires sine comparatione, non modo contentus esses, sed melius non quærereres. Quae Metellus Numidicus, et eius collega M. Silanus, dicebant de re, quod esset illis uiris, et consulari dignitati satis. M. Aurelius Scaurus non saepe dicebat, sed polite:



Latine uero in primis est eleganter locutus. Quæ laus eadem in A. Albino bene loquendi fuit. Nam flamen Albinus etiam in numero est habitus disertorum. Quæ etiam Cæpio, uir acer, & fortis: cui fortuna belli, criminis; inuidia populi, calamitati fuit. Tum etiam C. & L. Memmij fuerunt, oratores mediocres, accusatores acres atque acerbi: itaque in iudicium capitis multos uocauerunt, pro reis non sæpe dixerunt. Sptorius satis ualuit in populari genere dicendi, is quæ agrum publicum, uitiosa & inutili lege, uectigale leuauit. M. Marcellus Afernini pater, non ille quidem in patronis, sed & in promptis tamen, & non in exercitatis ad dicendum fuit, ut filius eius P. Lentulus.

L. etiam Cotta prætorius in mediocrium oratorum numero, dicendi non ita multum laude processerat; sed de industria cum uerbis, tum etiam ipso sono quasi sub rustico persequabatur atque imitabatur antiquitatem. atque ego & in hoc ipso Cotta, & in alijs pluribus intelligo, me non ita disertos homines & reuoluisse in oratorum numerum, & relaturum. est enim propositum colligere eos, qui hoc munere in ciuitate functi sint, ut tenerent oratorum locum: quorum quidem quæ fuerit ascensio, & quàm in omnibus rebus difficilis optimi perfectio atque absolutio, ex eo, quod dicam, existimari potest. quàm multi enim iam oratores commemorati sunt, et quàm diu in eorū enumeratione uersamur; cū tamen spisse, atque uix, ut dudū ad Demosthenem & Hyperidem, sic nūc ad Antoniū Crassumq; peruenimus. nam ego sic existimo, hos oratores fuisse maximos, & in his primum cum Græcorum gloria



Latine dicendi copiam æquatam . Omnia ueniebant Antonio in mentem , eaq; suo quæque loco , ubi plurimum proficere & ualere possent . ut ab Imperatore equites , pedites , leuis armatura : sic ab illo in maxime opportunis orationis partibus collocabantur . erat memoria summa , nulla meditationis suspicio , imparatus semper aggredi ad dicendum uidebatur , sed ita erat paratus , ut iudices illo dicente nonnunquam uiderentur non satis parati ad cauendum fuisse . Verba ipsa , non illa quidem elegantissimo sermone ; itaque diligenter loquendi laude caruit , ( neque tamen est admodum inquinata locutus ) sed illa , quæ proprie laus oratoris est in uerbis : nam ipsum Latine loqui est illud quidem , ut paulo ante dixi , in magna laude ponendum , sed non tam sua sponte , quàm quoddam est à plerisque neglectum : non enim tam præclarum est scire Latine , quàm turpe nescire : neque tam id mihi oratoris boni , quàm ciuis Romani proprium uidetur : sed tamen Antonius in uerbis & eligendis , neque id ipsum tam leporis causa , quàm ponderis , & collocandis , & comprehensione deuinciendis , nihil non ad rationem , & tanquàm ad artem dirigebat , uerum multo magis hoc idem in sententiarum ornamentis , & conformationibus . quo genere quia præstat omnibus Demosthenes , idcirco à doctis oratorum est princeps iudicatus . σχήματα enim quæ uocant Græci , ea maxime ornant oratorem : eaq; non tam in uerbis pingendis habent pondus , quàm in illuminandis sententijs . sed cum hæc magna in Antonio , tum actio singularis . quæ si partienda est in gestum , atque uocem : gestus erat non uerba expri-



mens, sed cum sententijs congruens, manus, humeri, latera, suppositio pedis, status, incessus, omnisq; motus cum uerbis sententijsq; consentiens: uox permanens, uerum subrauca natura: sed hoc uitium huic uni in bonum conuertebatur: habebat enim flebile quiddam in questionibus, aptumq; cum ad fidem faciendam, tum ad misericordiam commouendam: ut uerum uideretur in hoc illud, quod Demosthenem ferunt ei, qui quassuisset quid primum esset in dicendo, actionem, quid secundum, idem, & idem tertium, respondisse. nulla res magis penetrat in animos, eosq; fingit, format, flectit: talesq; oratores uideri facit, quales ipsi se uideri uolunt. Huic alij parem esse dicebant, alij anteponebant L. Crassum. illud quidem certe omnes ita iudicabant, neminem esse, qui, horum alterutro patrono, cuiusquam ingenium requireret. equidem quanquam Antonio tantum tribuo, quantum supra dixi: tamen Crasso nihil statuo fieri potuisse perfectius. erat summa grauitas, erat cum grauitate iunctus facietiarum & urbanitatis oratorius, non scurrilis lepos: Latine loquendi accurata, & sine molestia diligens elegantia: in differendo mira explicatio: cum de iure civili, cum de æquo & bono disputaretur, argumentorum & similitudinum copia. nam ut Antonius coniectura mouenda, aut sedanda suspitione, aut excitanda, incredibilem uim habebat: sic in interpretando, in definiendo, in explicanda æquitate, nihil erat Crasso copiosius: idq; cum sæpe aliàs, tum apud Centumuiros in M. Curij causa cognitum est. ita enim multa tū contra scriptum pro æquo & bono dixit, ut hominem acutissimum Q. Scauro



lam, & in iure, in quo illa causa uertebatur, paratissimum obrueret argumentorum exemplorumque copia: atque ita tum ab his patronis aequalibus, etiam consularibus, causa illa dicta est, cum uterque ex contraria parte ius civile defenderet, ut eloquentium iuris peritissimus Crassus, iuris peritorum eloquentissimus Scauola putaretur: qui quidem cum peracutus esset ad excogitandum, quid in iure, aut in aequo uerum aut esset, aut non esset; tum uerbis erat ad rem cum summa breuitate mirabiliter aptus. quare sit nobis orator in hoc interpretandi explanandi; & differendi genere mirabilis, sic, ut simile nihil uiderim: in augendo, in ornando, in refellendo magis existimator metuendus, quam ad mirandus orator. uerum ad Crassum reuertamur. Tum Brutus, Etsi satis, inquit, mihi uidebar habere cognitum Scauolam ex ijs rebus, quas audiebam saepe ex C. Rutilio, quo utebatur propter familiaritatem Scauola nostri: tamen ista mihi eius dicendi tanta laus nota non erat: itaque cepi uoluptatem, tam ornatum uirum, tamque excellens ingenium fuisse in nostra rep. Hic ego, Noli, inquam, Brute existimare his duobus quidquam fuisse in nostra ciuitate praestantius. nam ut paulo ante dixi consultorum alterum disertissimum, disertorum alterum consultissimum fuisse: sic in reliquis rebus ita dissimiles erant inter sese, statuere ut tamen non posses, utrius te malles similiore. Crassus erat elegantium parcissimus, Scauola parcorum elegantissimus. Crassus in summa comitate habebat etiam seueritatis satis: Scauola multa in seueritate non deerat tamen comitas. licet omnia hoc modo. sed uereor, ne



fingi uideantur hac, ut dicantur à me quodam modo.  
res se tamen sic habet. cum omnis uirtus sit, ut uestra  
Brute uetus Academia dixit, mediocritas: uterque ho-  
rum medium quiddam uolebat sequi: sed ita cadebat,  
ut alter ex alterius laude partem, uterque autem suam  
totam haberet. Tum Brutus, Cum ex tua oratione  
mihi uideor, inquit, bene Crassum, & Scauolam cogno-  
uisse: tum de te, & de Ser. Sulpitio cogitans, esse  
quandam uobis cum illis similitudinem iudico. Quo-  
nam, inquam, istuc modo? Quia mihi & tu uide-  
ris, inquit, tantum iuris civilis scire uoluisse, quantum  
satis esset oratori; & Seruius eloquentiæ tantum as-  
sumpsisse, ut ius civile facile possit tueri: ætatesq; ue-  
stra, ut illorum, nihil, aut non ferè multum differunt.  
Et ego, De me, inquam, dicere nihil est necesse: de Ser-  
uio autem & tu probe dicis, & ego dicam, quod sen-  
tio. Non enim facile quem dixerim plus studij, quàm  
illum, & ad dicendum, & ad omnes bonarum rerū  
disciplinas adhibuisse. nam & in iisdem exercitationi-  
bus ineunte ætate fuimus: & postea Rhodum unà il-  
le etiam profectus est, quo melior esset, & doctior: et  
inde ut redijt, uidetur mihi in secunda arte primus esse  
maluisse, quàm in prima secundus. atque haud scio  
an par principibus esse potuisset: sed fortasse maluit, id  
quod est adeptus, longe omnium non eiusdem modo æta-  
tis, sed eorum etiam, qui fuissent, in iure civili esse prin-  
ceps. Hic Brutus, Ain'tu, inquit? etiam ne Q. Scauo-  
la Seruium nostrum anteponis? Sic enim, inquā, Bru-  
te existimo, iuris civilis magnum usum & apud Scauo-  
lam, & apud multos fuisse, artem in hoc uno: quod



nunquam effecisset ipsius iuris scientia, nisi eam præterea didicisset artem, quæ doceret rem uniuersam tribuere in partes, latentem explicare definiendo, obscuram explanare interpretando, ambiguam primum uidere, deinde distinguere, postremo habere regulam, qua uera & falsa iudicarentur, & quæ quibus propositis essent, quæq; non essent consequentia. hic enim attulit hanc artem omnium artium maximam quasi lucem ad ea, quæ confuse ab alijs aut respōdebantur, aut agebantur. Dialecticam mihi uideris dicere, inquit.

Recte, inquam, intelligis. sed adiunxit etiam & literarum scientiam, & loquendi elegantiam: quæ ex scriptis eius, quorum similia nulla sunt, facillime perspicere potest. cumq; dicendi causa duobus peritissimis operâ dedisset, L. Lucilio Balbo, C. Aquilio Gallo: Galli hominis acuti & exercitati promptam in agendo, & in respondendo celeritatem subtilitate diligentiaq; superauit: Balbi docti & eruditi hominis in utraque re considerata tarditatem uicit, expediendis conficiendisq; rebus. sic & habet, quod uterque eorum habuit: & expleuit, quod utrique defuit. itaque ut Crassus mihi uidetur sapientius fecisse, quàm Scauola: (hic enim causas studiose recipiebat, in quibus à Crasso superabatur: ille se consuli uolebat, ne qua in re inferior esset, quàm Scauola) sic Seruius sapientissime. cum enim duæ civiles artes ac forenses plurimum & laudis haberent, & gratiæ: perfecit, ut altera præstaret omnibus; ex altera tantum assumeret, quantum esset & ad tuendum ius civile, & ad obtinendam consularem dignitatem satis. Tum Brutus, Ita prorsus, inquit, et antea putabam.



putabam . audiui enim nuper eum studiose, & frequēter Sami , cum ex eo, ius nostrum pontificium qua ex parte cum iure ciuili coniunctum esset, uellem cognoscere : & nunc meum iudicium multo magis confirmo testimonio & iudicio tuo : simul illud gaudeo, quod et aequalitas uestra, & pares honorum gradus, et artium studiorumq; quasi finitima uicinitas tantum abest ab obtreptione, & inuidia, quæ solet lacerare plerosque, uti ea non modo non exulcerare uestram gratiam, sed etiam conciliare uideatur . quali enim te erga illū perspicio, tali illum in te uoluntate iudicioq; cognoui . itaque doleo & illius consilio, & tua uoce populum R. carere tandiu . quod cum per se dolendum est, tum multo magis consideranti, ad quos ista non translata sint, sed nescio quo pacto deuenerint . Hic Atticus, Dixeram, inquit, à principio, de rep. ut sileremus : itaq; faciamus : nam si isto modo uolumus singulas res considerare, non modo quærendi, sed ne lugendi quidem finem reperiemus . Pergamus ergo, inquam, ad reliqua, & institutum ordinem persequamur . Paratus igitur ueniebat Crassus : expectabatur : audiebatur à principio statim, quod erat apud eum semper accuratum : expectatione dignus uidebatur : non multa inactio corporis, non inclinatio uocis, nulla inambulatio, non crebra suppositio pedis, uehemens & interdum irata & plena iusti doloris oratio ; multæ, & cum grauitate facetiæ ; quodq; difficile est, idem & perornatus, & perbreuis . iam in altercando inuenit parem neminem . uersatus est in omni ferè genere causarum . mature in locum principum oratorum uenit.

D



accusauit C. Carbonem, eloquentissimum hominem, ad modum adolescens : summam ingenij non laudem modo , sed etiam admirationem est consecutus . defendit postea Liciniam uirginem, cum annos X X V I I . natus esset : in ea ipsa causa fuit eloquentissimus, orationisq; eius scriptas quasdam partes reliquit . uoluit adolescens in colonia Narbonensi causæ popularis aliquid attingere , eamq; coloniā, ut fecit, ipse deducere . extat in eam legem senior, ut ita dicam, quā illa ætas ferebat, oratio . multæ deinde causæ, sed ita tacitus Tribunatus, ut, nisi in eo magistratu coenauisset apud præconem Granium , idq; nobis narrauisset Lucilius, Tribunal pl. nesciremus fuisse . Ita prorsus, inquit Brutus . sed ne de Scauolæ quidem Tribunatu quidquam audiuisse uideor , & eum collegam Crassi credo fuisse . Omnibus quidem alijs, inquam , in magistratibus, sed Tribunus anno post fuit, eoq; in rostris sedente suasit Seruiliam legem Crassus . nam Censuram sine Scauola gessit . eum enim magistratum nemo unquā Scauolarum petiuit . sed hæc Crassi cum edita oratio est, quam te sæpe legisse certo scio, quatuor & triginta tum habebat annos, totidemq; annis mihi ætate præstabat . ijs enim Consulibus eam legem suasit , quibus nati sumus, cum ipse esset Q. Cæpione Consule natus, & C. Lælio, triennio ipso minor, quā Antonius. quod idcirco posui, ut, dicēdi Latine prima maturitas in qua ætate extitisset , posset notari ; & intelligeretur iam ad summum penè esse perductam , ut ed nihil ferme quisquam addere posset , nisi qui à philosophia, à iure civili, ab historia fuisset instructior . Erit, inquit



M. Brutus, aut iam est isle, quem expectas? Ne-  
 scio, inquam. sed est etiam L. Crassi in Consulatu pro  
 Q. Capione, defensione iuncta, non brevis, ut lau-  
 datio, ut oratio autem, brevis, postrema Censoris ora-  
 tio, qua anno duodequingagesimo usus est. in his o-  
 mnibus inest quidā sine ullo fūco ueritatis color. quin  
 etiam comprehensio, & ambitus ille uerborum (si sic  
 periodum appellari placet) erat apud illum contra-  
 ctus, & brevis, & in membra quaedam, quæ κῶλα  
 Græci uocant, dispartiebat orationem lubentius. Hoc  
 loco Brutus, Quandoquidem tu istos oratores, inquit,  
 tantopere laudas, uellem aliquid Antonio præter illū  
 de ratione dicendi sanè exilem libellum, plura Crasso  
 libuisset scribere: cum enim omnibus memoriam sui,  
 tum etiam disciplinam dicendi nobis reliquissent.  
 nam Scæuolæ dicendi elegantiam satis ex ijs orationi-  
 bus, quas reliquit, habemus cognitam. Et ego, Mihi  
 quidem à pueritia quasi magistra fuit, inquam, illa in  
 legem Capionis oratio: in qua & auctoritas ornatur  
 senatus, quo pro ordine illa dicuntur; & inuidia cō-  
 citatur in iudicium, & in accusatorum factionem,  
 contra quorum potentiam populariter tum dicendum  
 fuit. multa in illa oratione grauiter, multa leniter,  
 multa aspere, multa facete dicta sunt: plura etiam  
 dicta, quàm scripta: quod ex quibusdam capitibus  
 expositis, nec explicatis intelligi potest. ipsa illa cen-  
 soria contra Cn. Domitium collegam non est oratio,  
 sed quasi capita rerum, & orationis commentarium  
 paulo plenius: nulla est enim altercatio clamoribus un-  
 quam habita maioribus. & uero fuit in hoc & po-

D ij



pularis dictio excellens . Antonij genus dicendi multo aptius iudicijs, quàm concionibus . Hoc loco ipsum Domitium non relinquo . nam etsi non fuit in oratorum numero , tamen pono satis in eo fuisse orationis, atque ingenij , quo & magistratus personam, & consularē dignitatem tueretur . quod idem de C. Celio dixerim, industriam in eo summam fuisse, summasq; uirtutes, eloquentiā tantum, quod esset in rebus priuatis amicis eius , in rep. ipsius dignitati satis . Eodem tempore M. Herennius in mediocribus oratoribus Latine & diligenter loquentibus numeratus est : qui tamen summa nobilitate hominem, cognatione , sodalitate, collegio, summa etiam eloquentia, L. Philippum in Consulatus petitione superauit . Eodem tempore C. Clodius, etsi propter summam nobilitatem, & singularem potentiam magnus erat , tamen etiam eloquentiā quandam mediocritatem afferebat . Eiusdem ferè temporis fuit eques Romanus C. Titius : qui meo iudicio eò peruenisse uidetur , quò potuit ferè Latinus orator sine Gracis literis , & sine multo usu peruenire . huius orationes tantum argutiarum, tantum exemplorum, tantum urbanitatis habent , ut penè Attico stylo scriptæ esse uideantur . easdem argutias in tragœdias satis ille quidē acute, sed parum tragice transiulit . quem studebat imitari L. Afranius poeta, homo perargutus, in fabulis quidem etiam, ut scitis, disertus . Fuit etiam Q. Rubrius Varro, qui à senatu hostis cum C. Mario iudicatus est, acer & uehemens accusator . In eo genere sanè probabilis, doctus autem Gracis literis, propinquus noster , factus ad dicendum, M. Gratidius, M. Antonij perfa-



miliaris: cuius præfektus cum esset in Cilicia, est inter-  
 fektus: qui accusauit C. Fimbriam, M. Marij Gratidia-  
 ni pater. Atque etiam apud socios, & Latinos orato-  
 res habiti sunt Q. Vellius Vellianus è Marsis, quem  
 ipse cognoui, prudens uir, & in dicendo breuis: Q. &  
 D. Valerij Sorani, uicini, & familiares mei, non tam  
 in dicendo admirabiles, quàm docti & Græcis literis et  
 Latinis: C. Rusticellus Bononiensis, is quidem & exer-  
 citatus, & natura uolubilis: omnium autem eloquẽ-  
 tissimus extra hanc urbem T. Betutius Barrus Ascula-  
 nus, cuius sunt aliquot orationes Asculi habitæ, illa Ro-  
 mæ contra Capionem, nobilis sanè: cui orationi Capio-  
 nis ore respondit Aelius; qui scriptitauit orationes mul-  
 tas, orator ipse nūquam fuit. Apud maiores autem no-  
 stros uideo disertissimum habitum ex Latio L. Papium  
 Fregellanum, Ti. Gracchi P. F. ferè ætate. eius autem  
 oratio est pro Fregellanis colonisq; Latinis habita in se-  
 natu. Tum Brutus, Quid tu igitur, inquit, tribuis istis  
 externis quasi oratoribus? Quid censes, inquam, nisi  
 idem, quod urbanis, præter unum, quod non est eorum  
 urbanitate quadam quasi colorata oratio? Et Brutus,  
 Qui est, inquit, iste tandem urbanitatis color? Nescio, in-  
 quam: tantum esse quendam scio. Id tu Brute iam  
 intelliges, cum in Galliam ueneris. audies tu quidem  
 etiam uerba quadam non trita Romæ: sed hæc muta-  
 ri, dedisciq; possunt. illud est maius, quod in uocibus no-  
 strorum oratorum recinit quiddam, & resonat urba-  
 nius. nec hoc in oratoribus modo apparet, sed etiam  
 in cæteris. ego memini, T. Tincam Placentinum, ho-  
 minem facetissimum, cum familiari nostro Q. Granio

D iiij



præcone dicacitate certare . Eon', inquit Brutus , de  
 quo multa Lucilius ? Isto ipso : sed Tincam non mi-  
 nus multa ridicule dicentem Granius obruebat nescio  
 quo sapore uernaculo : ut ego iam non mirer illud  
 Theophrasto accidisse, quod dicitur ; cum percontare-  
 tur ex anicula quadam, quanti aliquid uenderet ; &  
 respondisset illa, atque addidisset, Hospes non pote mi-  
 noris ; tulisse eum moleste , se non effugere hospitris spe-  
 ciem, cum ætatem ageret Athenis, optimeq; loqueretur.  
 omnium, sicut opinor, in nostris est quidam urbanorū,  
 sicut ille Atticorum, sonus . sed domum redeamus, id  
 est ad nostros reuertamur . Duobus igitur summis Cras-  
 so & Antonio L. Philippus proximus accedebat, sed  
 longo intervallo tamen proximus. itaque eum, etsi ne-  
 mo intercedebat qui se illi anteferreret, neque secundum  
 tamen, neque tertium dixerim . nec enim in quadrigis  
 eum secundum numerauerim, aut tertium, qui uix è  
 carceribus exierit, cum palmam iam primus acceperit:  
 nec in oratoribus, qui tantum absit à primo, uix ut in  
 eodem curriculo esse uideatur . sed tamen erant ea in  
 Philippo, quæ qui sine comparatione illorum spectaret,  
 satis magna diceret, summa libertas in oratione, multæ  
 facetiæ, satis creber in reperiendis, solutus in explican-  
 dis sententijs . erat etiam in primis, ut temporibus illis,  
 Græcis doctrinis institutus, in altercando cum aliquo  
 aculeo, & maledicto facetus . Horum ætati propè con-  
 iunctus L. Gellius, non tam uendibilis orator, quàm  
 ut nescires quid ei deesset : nec enim erat indoctus,  
 nec tardus ad excogitandum, nec Romanarum re-  
 rum immemor, & uerbis solutus satis, sed in ma-



gnos oratores inciderat eius ætas : multam tamen operam amicis , & utilem præbuit : atque ita diu uixit , ut multarum ætatum oratoribus implicaretur , multum etiam in causis uersaretur . Iisdem ferè temporibus D. Brutus , is , qui Consul cū Mamerco fuit , homo & Græcis doctus literis , & Latinis . Dicebat etiam L. Scipio non imperite . Cneusq; Pompeius Sex. F. aliquem numerum obtinebat . nam Sex. frater eius præstantissimum ingenium contulerat ad summam iuris ciuilis , et ad perfectam geometriæ , rerum Stoicarum scientiam . Item in iure , & ante hos M. Brutus , & paulo post eū C. Bilienus , homo per se magnus , propè simili ratione summus euaserat : qui Consul factus esset , nisi in Marianos Consulatus , & in eas petitionis angustias incidisset . Cn. autem Octauij eloquentia , quæ fuerat ante Consulatum ignorata , in Consulatu multis concionibus est uehementer probata . Sed ab eis , qui tantum in dicentium numero , non in oratorum fuerunt , iam ad oratores reuertamur . Censeo , inquit Atticus : eloquentes enim uidebare , non sedulos uelle cōquirere . Festiuitate igitur , & facetijs , inquam , C. Iulius L. F. & superioribus & æqualibus suis omnibus præstitit , oratorq; fuit minime ille quidem uehemens , sed nemo unquam urbanitate , nemo lepore , nemo suauitate cōditior . sunt eius aliquot orationes , ex quibus , sicut ex eiusdem tragœdijs , lenitas eius sine neruis perfici potest . Eius æqualis P. Cethegus : cui de rep. satis suppeditabat oratio : totā enim tenebat eam , penitusq; cognorat : itaque in senatu consularium auctoritatem assequebatur , sed in causis publicis nihil , priuatis satis ueterator uide-

D iiij



batur . Erat in priuatis causis Q. Lucretius Vespillo  
 & acutus, & iuris peritus : nam Aphilia aptior con-  
 cionibus, quàm iudicijs . prudens etiam T. Annius Ve-  
 lina, & in eius generis causis orator sanè tolerabilis.  
 In eodem genere causarum multum erat T. Iuuecius,  
 nimis ille quidem lentus in dicendo, & penè frigidus,  
 sed & callidus, & in capiendo aduersario uersutus, et  
 præterea nec indoctus, & magna cum iuris ciuili in-  
 telligentia . Cuius auditor P. Orbius, meus ferè aqua-  
 lis, in dicendo non nimis exercitatus, in iure autem ciui-  
 li non inferior, quàm magister fuit . Nam T. Aufidius,  
 qui uixit ad summam senectutem, uolebat esse similis  
 horum, eratq; & bonus uir, & innocens, sed dicebat  
 parum . Nec sanè plus frater eius M. Virgilius, qui  
 Tribunus pl. L. Syllæ Imperatori diem dixit . Eius col-  
 lega P. Magius in dicendo paulo tamen copiosior . Sed  
 omnium oratorum, siue rabularum, qui & planè in-  
 docti, aut inurbani, aut rustici etiam fuerunt, quos qui-  
 dem ego cognouerim, solutissimum in dicendo, & acu-  
 tissimum iudico nostri ordinis Q. Sertorium, equestris  
 C. Gorgonium . Fuit etiam facilis, & expeditus ad di-  
 cendum, & uitæ splendore multo, & ingenio sanè pro-  
 babili T. Iunius L. filius Tribunitius : quo accusante  
 P. Sestius Prætor designatus damnatus est ambitus . is  
 processisset honoribus longius, nisi semper infirma at-  
 que etiam ægra uoletudine fuisset . Atque ego præcla-  
 re intelligo, me in eorum commemoratione uersari,  
 qui nec habiti sint oratores, neque fuerint, præteririq;  
 à me aliquot ex ueteribus commemoratione, aut laude  
 dignos : sed hoc quidem ignorance . quid enim est su-



perioris ætatis, quod scribi possit de ijs, de quibus nulla monumenta loquuntur nec aliorum, nec ipsorum? de ijs autem, quos ipsi uidimus, neminem ferè prætermittimus eorū, quos aliquando dicentes uidimus. uolo enim sciri, in tanta, & tam uetere rep. maximis præmijs eloquentiæ propositis, omnes cupisse dicere, non plurimos ausos esse, potuisse paucos. ego tamen ita de unoquoque dicam, ut intelligi possit, quem existimem clamato rem, quem oratorem fuisse. iisdem ferè temporibus, ætate inferiores paulo quàm Iulius, sed æquales propemodum fuerunt C. Cotta, P. Sulpitius, Q. Varius, Cn. Pōponius, C. Curio, L. Fusius, M. Drusus, P. Antistius: nec ulla ætate uberior oratorum factus fuit. ex his Cotta & Sulpitius, cum meo iudicio, tum omnium, facile primas tulerunt. Hic Atticus, Quo modo istuc dictis, inquit, cum tuo iudicio, tum omnium? semper ne in oratore probando aut improbando uulgi iudicium cum intelligentium iudicio congruit: an alij probantur à multitudine, alij autem ab ijs, qui intelligunt? Recte requiris, inquam, Attice: sed audies ex me fortasse, quod non omnes probent. An tu, inquit, id laboras, si huic modo Bruto probaturus es? Plane, inquam, Attice disputationem hanc de oratore probando, aut improbando multo malim tibi, & Bruto placere: eloquentiam autem meam populo probari uelim. etenim necesse est, qui ita dicat, ut à multitudine probetur, eundem doctis probari. nam quid in dicendo rectum sit, aut prauum, ego iudicabo; si modo is sum, qui id possim, aut sciam iudicare: qualis uero sit orator, ex eo, quod is dicendo efficiet, poterit intelligi. Tria sunt enim, ut quidem ego



sentio, quæ sint efficienda dicendo; ut doceatur is, apud quem dicitur, ut delectetur, ut moueatur uehementius. quibus uirtutibus oratoris horum quidque efficiatur, aut quibus uitijs orator aut non assequatur hæc, aut etiã in his labatur & cadat, artifex aliquis indicabit. efficiatur autem ab oratore, nec ne, ut ijs, qui audiunt, ita afficiantur, ut orator uelit; uulgi assensu, & populari approbatione iudicari solet. itaque nunquam de bono oratore, aut non bono doctis hominibus cum populo dissensio fuit. an censes, dum illi uiguerunt, quos ante dixi, non eosdem gradus oratorum uulgi iudicio & doctorum fuisse? de populo si quem ita rogauisses, Quis est in hac ciuitate eloquentissimus? in Antonio & Crasso aut dubitaret, aut hunc alius, illum alius diceret. nemo ne Philippum, tam suauem oratorem, tam grauem, tam facetum, his anteferret, quem nosmet ipsi, qui hac arte aliqua uolumus expendere, proximum illis fuisse diximus? nemo profecto. id enim ipsum est summi oratoris, summum oratorem populo uideri. Quare tibi cum Antigenidas dixerit discipulo sanè frigenti ad populum, Mihi cane, & musis: ego huic Bruto dicenti, ut solet, apud multitudinem, Mihi cane, & populo mi Brute, dixerim: ut, qui audient, quid efficiatur, ego, etiã cur id efficiatur, intelligam. Credit ijs, quæ dicuntur, qui audit oratorem; uera putat; assentitur; probat; fidem facit oratio. tu artifex quid quæris amplius? delectatur audiens multitudo, & ducitur oratione, & quasi uoluptate quadam perfunditur. quid habes, quod disputes? gaudet, dolet: ridet, plorat: fauet, odit: cõtemnit, inuidet: ad misericordiã inducitur, ad pudendum, ad pigram



dum : irascitur, miratur : sperat, timet : hæc perinde  
accidunt, ut eorū, qui adsunt, mentes uerbis, & senten-  
tijs, & actione tractantur . quid est, quod expectetur  
docti alicuius sententia? quod enim probat multitudo,  
hoc idem doctis probandum est . denique hoc specimen  
est popularis iudicij, in quo nunquam fuit populo cum  
doctis intelligentibusq; dissensio . cum multi essent ora-  
tores in uario genere dicendi, quis unquam ex his ex-  
cellere indicatus est uulgi iudicio, qui non idem à doctis  
probaretur? quando autem dubium fuisset apud pa-  
tres nostros eligendi cui patroni daretur optio, quin aut  
Antonium optaret, aut Crassum? aderant multi alij:  
tamen, utrum de his potius, dubitasset aliquis; quin al-  
terum, nemo . quid, adolescentibus nobis, cum esset Cota  
& Hortensius, num quis, cui quidem eligendi pote-  
stas esset, quenquam his anteponebat? Tum Brutus,  
Quid tu, inquit, quæris alios? de te ipso non ne quid  
optaret rei, quid ipse Hortensius iudicaret, uidebamus?  
qui cum partiretur tecum causas, (sæpe enim interfui)  
perorandi locum, ubi plurimum pollet oratio, semper  
tibi relinquebat . Faciebat ille quidem, inquā, & mihi  
beneuolentia credo ductus tribuebat omnia . sed ego,  
quæ de me populi sit opinio, nescio : de reliquis hoc af-  
firmo, qui uulgi opinione disertissimi habiti sint, eos-  
dem intelligentiū quoque iudicio fuisse probatissimos .  
nec enim posset idem Demosthenes dicere, quod dixisse  
Antimachum Clarium poetam ferunt . qui cum con-  
uocatis auditoribus legeret eis magnū illud, quod noui-  
stis, uolumen suum, & cū legentem omnes præter Pla-  
tonem reliquissent, Legam, inquit, nihilo minus : Plato



\* enim mihi unus instar est omnium . me illum . & re-  
 fte: poema enim reconditum paucorum approbatione,  
 oratio popularis ad sensum vulgi debet moueri . at si  
 eundem hunc Platonem unum auditorem haberet De-  
 mosthenes ; cum esset relictus à ceteris, uerbum facere  
 non posset . quid tu Brute posses, si te, ut Curionē quō-  
 dam, concio reliquisset ? Ego uero, inquit ille , ut me  
 tibi indicem , in eis etiam causis, in quibus omnis res no-  
 bis cum iudicibus est , non cum populo , tamen , si à  
 corona relictus sim , non queam dicere . Ita se , in  
 quam, res habet : ut , si tibiæ inflatæ non referant so-  
 num, abijciendas eas sibi tibicen putet : sic oratori po-  
 puli aures tanquam tibiæ sunt : ex si inflatum non re-  
 ciunt, aut si auditor omnino tanquam equus non fa-  
 cit, agitandi finis faciendus est . hoc tamen interest,  
 quod vulgus interdum non probandum oratorem pro-  
 bat, sed probat sine comparatione, cum à mediocri, aut  
 etiam à malo delectatur : eo est contentus , esse melius  
 non sentit : illud quod est, qualecunque est , probat . te-  
 net enim aures uel mediocris orator , sit modo aliquid  
 in eo : nec res ulla plus apud animos hominum, quàm  
 ordo & ornatus orationis ualet . quare quis ex popu-  
 lo, cum Q. Scaeuolam pro M. Coponio dicentem audi-  
 ret in ea causa , de qua ante dixi, quidquam politius,  
 aut elegantius , aut omnino melius aut expectaret ,  
 aut posse fieri putaret ? cum is hoc probare uellet , M.  
 Curium , cum ita hæres institutus esset , si pupillus an-  
 te mortuus esset , quàm in suam tutelam uenisset, pu-  
 pillo non nato heredem esse non posse : quid ille non  
 dixit de testamentorum iure , de antiquis formulis ?



quid, quemadmodum scribi oportuisset, si etiam filio nō nato haeres institueretur? quā captiosum esse populo, quod scriptum esset negligi, & opinione quāri uoluntates; & interpretatione disertorum, scripta simplicium hominum peruertere? quā ille multa de auctoritate patris sui, qui semper ius illud esse defenderat? quā omnino multa de conseruando iure ciuili? quā quidem omnia cum perite, & scienter, tum & breuiter, & presse, & satis ornate, & pereleganter diceret; quis esset in populo, qui aut expectaret, aut fieri posse quidquam melius putaret? At uero ut contra Crassus ab adolescente delicato, qui in litore ambulans scalum reperisset, ob eamq; rem aedificare nauem concupiuisset, exorsus est, similiter Scauolam ex uno scalmo captionis Centumuirale iudicium hereditaris effecisse: hoc in illo initio consecutus, multis eiusdem generis sententijs delectauit, animosq; omnium, qui aderant, in hilaritatem à seueritate traduxit: quod est unum ex tribus, quā dixi ab oratore effici debere. deinde hoc uoluisse eum, qui testamentum fecisset, hoc sensisse, quoquo modo filius non esset, qui in suam tutelam ueniret, siue non natus, siue ante mortuus, Curius haeres ut esset: ita scribere plerosque, & id ualere, & ualuisse semper. hac & multa eiusmodi dicens, fidem faciebat: quod est ex tribus oratoris officijs alterum. deinde aequum bonum testamentorū sententias uoluntatesq; tutatus est; quanta esset in uerbis captio, cum in ceteris rebus, tum in testamentis, si negligerentur uoluntates; quantam sibi potentiam Scauola assumeret, si nemo auderet testamentum facere po-



stea, nisi de illius sententia. Hæc cum grauiter, cum ab exemplis copiose, cum uarie, tum etiam ridicule, & facete explicans, eam admirationem assensionemq; commouit, dixisse ut contra nemo uideretur. hoc erat oratoris officium partitione tertium, genere maximū. hic ille de populo iudex, qui separatim alterum admiratus esset, idem audito altero iudicium suum contemneret: at uero intelligens, & doctus, audiens scauolam, sentiret esse quoddam uberius dicendi genus, & ornatius. ab utroque autem causa perorata, si quære retur uter præstaret orator: nunquam profecto sapientis iudicium à iudicio uulgi discreparet. qui præstat igitur intelligens imperito: magna re, & difficili: si quidem magnum est scire quibus rebus efficiatur, amittatur ne dicendo illud quidquid est, quod aut effici dicendo oportet, aut amitti non oportet. præstat etiam illo doctus auditor indocto, quod sæpe, cum oratores duo, aut plures populi iudicio probantur, quod dicendi genus optimum sit, intelligit. nam illud, quod populo non probatur, ne intelligenti quidem auditori probari potest. ut enim ex neruorum sono in fidibus, quàm scienter ij pulsati sint, intelligi solet: sic ex animorum motu cernitur, quid tractandis his perficiat orator. itaque intelligens dicendi existimator non assidens, & attente audiens, sed uno affectu, & præteriens de oratore sæpe iudicat. uidet oscitantem iudicem, loquentem cū altero, nonnunquam etiam circumstantem, mittentem ad horas, quæsitorem, ut dimittat, rogantem: intelligit oratorem in ea causa non adesse, qui possit animis iudicium ad mouere orationem, tãquam fidibus manū.



idem si prateriens aspexerit erectos intuentes indices,  
ut aut doceri de re, idq; etiam uultu probare uidean-  
tur; aut, ut a uem cantu aliquo, sic illos uiderit ora-  
tione quasi suspensos teneri; aut, id quod maxime o-  
pus est, misericordia, odio, motu animi aliquo perturba-  
tos esse uehementius: ea si prateriens, ut dixi, aspe-  
xit, si nihil audierit, tamen oratorem uersari in illo iu-  
dicio, & opus oratorium fieri, aut perfectum iam esse,  
perfecto intelliget. Cum hæc differuissem, uterque  
assensus est, & ego tanquam de integro ordiens, Quan-  
do igitur, inquam, à Cotta et Sulpitio hæc omnis fluxit  
oratio, cum hos maxime iudicio illorum hominum, &  
illius ætatis dixissem probatos, reuertar ad eos ipsos: tū  
reliquos, ut institui, deinceps persequar. Quoniam er-  
go oratorum bonorum (hos enim quærimus) duo gene-  
ra sunt, unum attenuate presseq; , alterum sublata am-  
pleq; dicentium: etsi id melius est, quod splendidius &  
magnificentius, tamen in bonis omnia, quæ summa  
sunt, iure laudantur. sed cauenda est presso illi orato-  
ri inopia & ieiunitas, amplo autem inflatum & cor-  
ruptum orationis genus. inueniebat igitur acute Cotta,  
dicebat pure ac solute: & ut ad infirmitatem la-  
terum persciter contentionem omnem remisserat, sic  
ad uirium imbecillitatem dicendi accommodabat genus.  
nihil erat in eius oratione nisi sincerum, nihil nisi  
siccum atque sanum: illudq; maximum, quod, cū con-  
tentione orationis flectere animos iudicum uix posset,  
nec omnino eo genere diceret, tractando tamen impel-  
lebat ut idem facerent à se cōmoti, quod à Sulpitio con-  
citati. Fuit enim Sulpitius uel maxime omnium, quos



quidem ego audiuerim, grandis, & ut ita dicam, tragi-  
cus orator . uox cum magna, tum suauis et splendida:  
gestus, & motus corporis ita uenustus, ut tamen ad fo-  
rum, non ad scenam institutus uideretur . incitata &  
uolubilis, nec ea redundans tamen, nec circumfluens  
oratio . Crassum hic uolebat imitari, Cotta malebat  
Antonium : sed ab hoc uis aberat Antoni, Crassi ab  
illo lepos . O' magnam, inquit, artem, Brutus : si qui-  
dem istis, cum summi essent oratores, duæ res maxime  
altera alteri defuit . Atque in his oratoribus illud  
animaduertendum est, posse esse summos, qui inter se  
sint dissimiles . nihil enim tam dissimile, quàm Cotta  
Sulpitio ; & uterque aequalibus suis plurimū præstitit.  
quare hoc doctoris intelligentis est, uidere quod ferat na-  
tura sua quenque ; & ea duce utentem sic instituere,  
ut Isocratem in acerrimo ingenio Theopompi, & lenis-  
simo Ephori dixisse traditum est, alteri se calcaria adhi-  
bere, alteri frænos . Sulpitij orationes quæ feruntur,  
eas post mortem eius scripsisse P. Canutius putatur  
æqualis meus, homo extra nostrum ordinem meo iudi-  
cio disertissimus . ipsius Sulpitij nulla oratio est : sæ-  
peq; ex eo audiui, cum se scribere neque cōsuesse, neque  
posse diceret . Cottæ pro se lege Varia quæ inscribitur,  
eam L. Aelius scripsit Cottæ rogatu . fuit is omnino uir  
egregius, et eques Romanus cū primis honestus ; idemq;  
eruditissimus & Græcis literis, & Latinis, antiquita-  
tisq; nostræ et in inuentis rebus, et in ætatis, scriptorumq;  
ueterum literate peritus . quam scientiam Varro nos-  
ter acceptam ab illo, auctamq; per sese uir ingenio  
præstans, omniq; doctrina, pluribus & illustriori-  
bus



bus literis explicavit . sed idem Aelius Stoicus esse uoluit, orator autem nec studuit unquam, nec fuit : scribebat tamen orationes, quas alij dicerent, ut Q. Metello F. ut Q. Cæpioni, ut Q. Pompeio Rufo : quamquam is etiam ipse scripsit eas, quibus pro se est usus, sed non sine Aelio . his enim scriptis etiam ipse interfui, cum essem apud Aelium adolescens, eumq; audire perstudiose solem . Cottam autem miror, summum ipsum oratorem, minimeq; ineptum, Aelianas leuissimas oratiunculas uoluisse existimari suas. His duobus eiusdem ætatis annumerabatur nemo tertius : sed mihi placebat Pomponius maxime, uel dicam minime displicebat . locus erat omnino in maximis causis præter eos, de quibus supra dixi, nemini : propterea quod Antonius, qui maxime expetebatur, facilis in causis recipiens erat, fastidiosior Crassus, sed tamen recipiebat : horum qui neutrum habebat, confugiebat ad Philippum ferè, aut ad Cæsarem : Cotta & Sulpitius expetebantur . ita ab ijs sex patronis causæ illustres agebantur : neque tam multa, quam nostra ætate, iudicia fiebant : neque hoc, quod nunc fit, ut causæ singulæ defenderentur à pluribus : quo nihil est uitiosius . respondemus ijs, quos non audiuiimus . in quo primum sæpe aliter est dictum, aliter ad nos relatum : deinde magni interest coram uidere me, quemadmodum aduersarius de quaque re asseneret ; maxime autem, quemadmodum quæque res audiatur . sed nihil uitiosius, quam, cum unum corpus debeat esse defensionis, nasci de integro causam, cum sit ab altero perorata . omnium enim causarum unum est naturale principium, una peroratio : reliquæ

E



partes, quasi membra suo quæque loco locata, suam et uim, & dignitatem tenent. Cum autem difficile sit in longa oratione non aliquando aliquid ita dicere, ut sibi ipse non conueniat: quanto difficilius cauere, ne quid dicas, quod non conueniat eius orationi, qui ante dixerit? sed quia & labor multo maior est totam causam, quàm partem dicere; & quia plures ineuntur gratiæ, si uno tempore dicas pro pluribus: idcirco hanc consuetudinem lubenter asciuius. erant tamen, quibus uideretur illius ætatis tertius Curio, quia splendioribus fortasse uerbis utebatur, & quia Latine non pessime loquebatur, usu credo aliquo domestico, nam litterarum admodum nihil sciebat. sed magni interest, quos quisque audiat quotidie domi, quibuscum loquatur à puero, quemadmodum patres, pædagogi, matres etiam loquantur. legimus epistolas Corneliæ matris Gracchorum: apparet filios non tam in gremio educatos, quàm in sermone matris. auditus est nobis Læliæ Caij filix sæpe sermo: ergo illam patris elegantiā etiam uidimus, & filias eius Mutias ambas, quarum sermo mihi fuit notus; & neptes Licinias, quas nos quidem ambas, hanc uero Scipionis etiam tu Brute credo aliquando audisti loquentem. Ego uero, ac lubenter quidem, inquit Brutus; & eo lubentius, quod L. Crassus erat filia. Quid Crassum, inquā, illū censes istius Liciniæ filium, Crassi testamento qui fuit adoptatus? Summo iste quidem dicitur ingenio fuisse, inquit. & uero hic Scipio collega meus mihi sanè bene & loqui uidetur, & dicere. Recte, inquā, indicas Brute. et enim istius genus est ex ipsius sapientiæ stirpe generatū.



nam & de duobus auis iam diximus, Scipione, & Crasso; & de tribus proavis; Q. Metello, cuius quatuor filij; P. Scipione, qui ex dominatu Ti. Gracchi priuatus in libertatem remp. uindicauit; Q. Scauola Augure, qui peritissimus iuris, idemq; patronus est habitus. iam duorum abauorum quam est illustre nomen, P. Scipionis, qui bis Consul fuit, qui est Corculum dictus, alterius omnium sapientissimi C. Lelij? O' generosam, inquit, stirpem, et, tanquam in unā arborem plura genera, sic in istam domum multorum insitam atque illuminatam sapientiam. • Similiter igitur suspicor (ut conferamus parua magnis) Curionis, etsi pupillus relictus est, patrio fuisse instituto puro sermone assuefactam domum: & eo magis hoc iudico, quod neminem ex ijs quidem, qui aliquo in numero fuerunt, cognoui in omni genere honestarum artium tam indoctum, tam rudem. nullum ille poetam nouerat, nullū legerat oratorem, nullam memoriam antiquitatis collegerat: non publicum ius, non priuatum, & ciuile cognouerat: quanquā id quidem fuit etiā in alijs, et magnis quidem oratoribus, quos parum his instructos artibus uidimus, ut Sulpitium, ut Antonium. sed ij tamen unum illud habebant, dicendi opus elaboratum: idq; cū cōstaret ex quinque notissimis partibus, nemo in aliqua parte earū omnino nihil poterat: in quacūque enim una plane claudicaret, orator esse nō posset. sed tamen alius in alia excellebat magis. reperiēbat, quid dici opus esset, et quo modo preparare, et que loco locari, memoriaq; ea cōprehēdebat Antonius: excellebat autē actio: eratq; ei quedā ex his paria cū Crasso, quedā etiā

E ij



superiora . at Crassi magis enitebat oratio . nec uero Sulpitio, neque Cottæ dicere possumus, neque cuiquam bono oratori rem ullam ex illis quinque partibus plenè atque omnino defuisse . itaque in Curione hoc uerissime iudicari potest , nulla re una magis oratorem commendari, quàm uerborum splendore & copia . nā cum tardus in cogitando, tum in instruendo dissipatus fuit . reliqua duo sunt, agere, & meminisse . in utroque cachinnos irradientium commouebat . motus erat is, quem & C. Iulius in perpetuum notauit, cum ex eo in utranque partem toto corpore uacillante quæsiuit , quis loqueretur è lintre . & Cn. Sicinius, homo impurus, sed admodum ridiculus, neque aliud in eo oratoris simile quidquam ; is cum Tribunus pl. Curionem & Octauium Coss. produxisset ; Curioq; multa dixisset sedente Cn. Octauio collega, qui deuinctus erat fascijs, & multis medicamentis propter dolorem artuum delibutus : nunquam, inquit, Octauii collegæ tuo gratiam referes ; qui nisi se. suo more iactauisset , hodie te istius muscæ comedissent . Memoria autem ita fuit nulla, ut aliquoties, tria cum proposuisset, aut quattuor adderet, aut tertium quæreret. qui in iudicio priuato uel maximo, cum ego pro Titinia Cottæ perorauissem, ille contra me pro Ser. Næuio diceret , subito totam causam oblitus est, idq; ueneficijs & cantionibus Titiniæ factū esse dicebat. magna hac immemoris ingenij signa : sed nihil turpius, quàm quòd etiam in scriptis obliuisceretur quid paulo ante posuisset, ut in eo libro, ubi se exeuntem è senatu, & cum Pansa nostro, & cum Curione filio colloquentem facit, cum senatum Cæsar Consul habuisset



set, omnisq; ille sermo ductus è percunctatione filij, quid in senatu esset actum. in quo multis uerbis cum inuehatur in Casarem Curio; disputatioq; esset inter eos, ut est consuetudo dialogorum: cum sermo esset institutus senatu misso, quem senatum Casar Consul habuisset, reprehendit eas res, quas idem Casar anno post, & deinceps reliquis annis administrauisset in Gallia. Tum Brutus admirans, Tantam ne fuisse obliuionem, inquit, in scripto praesertim, ut ne legens quidem unquam senserit quantum flagitij commisisset? Quid autem, inquam, Brute stultius, quam, si ea uituperare uolebat, quae uituperauit, non eo tempore instituere sermonem, cum illarum rerum iam tempora praterissent? sed ita totus errat, ut in eodem sermone dicat in senatu se Casarem Consule non accedere, sed id dicat ipso Consule exiens è senatu. iam qui hac parte animi, quae custos est ceterarum ingenij partium, tam debilis esset, ut ne in scripto quidem meminisset quid paulo ante posuisset, huic minime mirum est ex tempore dicenti solitam effluere mentem. itaque cum ei nec officium deesset, & flagraret studio dicendi, perpaucae ad eum causae deferebantur: orator autem uinis eius aequalibus proximus optimis numerabatur propter uerborum bonitatem, ut ante dixi, & expeditam, ac profluentem quodam modo celeritatem. itaque eius orationes aspiciendas tamen censeo. sunt illae quidem languidiores, ueruntamen possunt augere & quasi alere id bonum, quod in illo mediocriter fuisse concedimus: quod habet tantam uim, ut solum sine alijs in Curione speciem oratoris alicuius effecerit. sed ad instituta redeamus.

E ij



In eodem igitur numero eiusdem ætatis C. Carbo fuit, illius eloquentissimi uiri filius, non satis acutus orator, sed tamen orator numeratus est. erat in uerbis grauitas, & facile dicebat, & auctoritatem naturalem quandam habebat oratio. Acutior Q. Varius rebus inueniēdis, nec minus uerbis expeditus, fortis uero actor & uehemens, & uerbis nec inops nec abiectus, & quem planè oratorem dicere auderes. Cn. Pomponius lateribus pugnant, incitans animos, acer, acerbus, criminofus. Multum ab ijs aberat L. Fufius, tamen ex accusatione M. Aquilij diligentia fructum ceperat. Nā M. Drusum, tuum magnum auunculum, grauem oratorem, ita duntaxat cum de rep. diceret; L. autem Lucillum etiam acutum; patremq; tuum Brute; iuris quoque & publici & priuati sanè peritum M. Lucillum; M. Octauium Cn. filium; qui tantum auctoritate dicendoq; ualuit, ut legem Semproniam frumentariam populi frequentis suffragijs abrogauerit; M. Octauium M. filium; M. Catonem patrem, Q. etiam Catulum filium abducamus ex acie, id est à iudicijs, & in præsidijs reip. cui facile satisfacere possint, collocemus. Eodem Q. Cæpionem referrem, nisi nimis equestri ordini deditus, à senatu dissedisset. Cn. Carbonem, M. Marium, & ex eodem genere complures minime dignos elegantis conuentus auribus, aptissimos cognoui turbulentis concionibus. quo in genere (ut in his perturbem ætatum ordinem) nuper L. Quintius fuit, aptior etiam Palicanus auribus imperitorum. Et quoniam huius generis facta mentio est, seditiosorum omnium post Gracchos L. Apuleius Sæ-



turninus eloquentissimus uisus est: magis specie tamen,  
 & motu, atque ipso amictu capiebat homines, quàm  
 aut dicendi copia, aut mediocritate prudentiæ. Longe  
 autem post natos homines improbissimus C. Seruilius  
 Glaucia, sed peracutus, & callidus, cum primisq; ridi-  
 culus. is ex summis & fortunæ & uitæ sordibus in  
 \* Prætura Consul factus esset, si rationem eius haberi li-  
 cere iudicatum esset. nam & plebem tenebat, & eque-  
 strem ordinem beneficio legis deuinxerat. is Prætor  
 eodem die, quo Saturninus Tribunus pl. Mario et Flac-  
 co Coss. publice est interfec- tus, homo simillimus Athe-  
 niensis Hyperboli, cuius improbitatem ueteres Atticorū  
 comœdiæ notauerunt. Quos Sex. Titius consecutus,  
 homo loquax sanè, & satis acutus, sed tam solutus &  
 mollis in gestu, ut saltatio quadam nasceretur, cui sal-  
 tationi Titius nomen esset. ita cauendum est, ne quid  
 in agendo dicendo'ue facias, cuius imitatio rideatur.  
 Sed ad paulo superiorem ætatem reuerti sumus: nunc  
 ad eam, de qua aliquantum locuti sumus, reuertamur.  
 Coniunctus igitur Sulpitij ætati P. Antistius fuit, ra-  
 bula sanè probabilis: qui multos cum tacuisset annos,  
 neque contemni solum, sed irrideri etiam solitus es-  
 set, in Tribunatu primum contra C. Iulij illam  
 Consulatus petitionem extraordinariam, ueram cau-  
 sam agens est probatus, & eo magis, quòd ean-  
 dem causam cum ageret eius collega ille ipse Sul-  
 pitius, hic plura & acutiora dicebat. itaque post  
 Tribunatum primo multe ad eum causæ, deinde  
 omnes, maximæ quæcunque erant, deferebantur.  
 rem uidebat acute, componebat diligenter; me-



moria ualebat : uerbis non ille quidem ornatis uteba-  
 tur, sed tamen non abiectis . expedita autem erat, &  
 perfacile currens oratio . & erat eius quidam tanquā  
 habitus non inurbanus : actio paulum cum uitio uo-  
 cis, tum etiam ineptijs claudicabat. hic temporibus flo-  
 ruit ijs, quibus inter profec̃tionem reditumq; L. Sylla  
 sine iure fuit, & sine ulla dignitate resp. hoc autem  
 magis probabatur, quod erat ab oratoribus quadam in  
 foro solitudo . Sulpitius occiderat : Cotta aberat &  
 Curio : uiuebat è reliquis patronis eius ætatis nemo  
 præter Carbonem & Pononium, quorum utrunque  
 facile superabat . Inferioris autem ætatis erat proxi-  
 mus L. Sifenna, doctus uir, & studijs optimis deditus,  
 bene Latine loquens, gnarus reip. non sine facetijs sed  
 neque laboris multi, nec satis uersatus in causis; inter-  
 iectusq; inter duas ætates, Hortensij et Sulpitij, nec ma-  
 iorem consequi poterat, & minori necesse erat cedere.  
 huius omnis facultas ex historia ipsius perfici potest :  
 quæ cum facile omnes uincat superiores, tum indicat  
 tamen quātum absit à summo, quamq; genus hoc scri-  
 ptionis nondum sit satis Latinis literis illustratum . Nā  
 Q. Hortensij admodum adolescentis ingenium, ut Phi-  
 dia signum, simul aspectum & probatum est : is L.  
 Crasso, Q. Scauola Coss. primum in foro dixit ; &  
 apud hos ipsos quidem Cōsules, & cum eorū, qui af-  
 fuerunt, tum ipsorum Consulū, qui omnes intelligen-  
 tia anteibant, iudicio discessit probatus . unde uiginti  
 annos natus erat eo tempore . est autem L. Paulo, C.  
 Marcello Coss. mortuus : ex quo uidemus eum in pa-  
 tronorum numero annos quatuor & XL fuisse .



hoc de oratore paulo post plura dicemus . hoc autem loco uoluimus etatem eius in diffarem oratorum etatem includere . quanquam id quidem omnibus usu uenire necesse fuit, quibus paulo longior uita contigit, ut & cum multo maioribus natu, quam essent ipsi, & cum aliquanto minoribus compararentur . ut Accius iisdem Aedilibus ait se & Pacuuium docuisse fabulam, cum ille octoginta, ipse triginta annos natus esset . sic Hortensius non cum suis aequalibus solum, sed & meam etatem, & cum tua Brute, & cum aliquanto superiore coniungitur . siquidem & Crasso uiuo dicere solebat: & magis iam etiam uigebat Antonio: & cum Philippo iam sene pro Cn. Pompeij bonis dicente, in illa causa, adolescens cum esset, princeps fuit: & in eorum, quos in Sulpitij etate posui, numerum facile peruenerat: & suos inter aequales M. Pisonem, M. Crassum, Cn. Lentulum, P. Lentulum Suram longe praestitit: & me adolescentem nactus octo annis minorem, quam erat ipse, multos annos in studio eiusdem laudis exercuit: & tecum simul, sicut ego pro multis, sic ille pro Appio Claudio dixit, paulo ante mortem . uides igitur ut ad te oratorem Brute peruenierimus, tam multis inter nostrum tuumque initium dicendi interpositis oratoribus? ex quibus, quoniam in hoc sermone nostro statui neminem eorum, qui uiuerent, nominare, ne uos curiosius eliceretis ex me quid de quoque iudicarem, eos, qui iam sunt mortui, nominabo . Tum Brutus, Non est, inquit, ista causa, quam dicis, quamobrem de ijs, qui uiuunt, nihil uelis dicere . Quenam igitur, inquam, est? Vereri te inquit, arbitror, ne per nos hic



sermo tuus emanet, & ij tibi succenseant, quos praterieris. Quid uos, inquam, tacere non poteritis? Nos quidem, inquit, facillime: sed tamen te arbitror male id ipsum tacere, quam taciturnitatem nostram experiri. Tum ego, Vere, inquam, tibi Brute dicam: non me existimaui in hoc sermone usque ad hanc aetatem esse uenturum: sed ita traxit ordo aetatum orationem, ut iam ad minores etiam peruenerim. Interpone igitur, inquit, si quos uidetur: deinde redeamus ad te, & ad Hortensium. Imo uero, inquam, ad Hortensium: de me alij dicent, si qui uolent. Minime uero, inquit, nam etsi me facile omni tuo sermone tenuisti: tamen is mihi longior uidetur, quod propero audire de te: nec uero tam de uirtutibus dicendi tuis, quae cum omnibus, tū certe mihi notissimae sunt, quam quod gradus tuos, & quasi processus dicendi studeo cognoscere. Gereatur, inquam, tibi mos: quoniam me non ingenij praedictorem esse uis, sed laboris mei. uerum interponam, ut placet, alios, & à M. Crasso, qui fuit aequalis Hortensij, exordiar. is igitur mediocriter à doctrina instructus, angustius etiam à natura, labore, & industria, et quod adhibebat ad obtinendas causas curam etiam & gratiam, in principibus patronis aliquot annos fuit. in huius oratione sermo Latinus erat, uerba non abiecta, res compositae diligenter; nullus flos tamen, neque lumen ullum; animi magna, uocis parua contentio, omnia ferè ut similiter atque uno modo dicerentur. Nam huius aequalis & inimicus C. Fimbria non ita diu iactare se potuit: qui omnia magna uoce dicens, uerborum sanè bonorum cursu quodam incitato, ita



furebat tamen, ut mirarer tam alias res agere popu-  
lum, ut esset insano inter disertos locus. Cn. autem  
Lentulus multo maiorem opinionem dicendi actione  
faciebat, quam quanta in eo facultas erat: qui cum  
esset nec peracutus, (quanquam & ex facie, & ex  
uultu uidebatur) nec abundans uerbis, (etsi fallebat  
in eo ipso) sic interuallis, exclamationibus, uoce suauis  
& canora, admirando irridebat, calebat in agendo, ut  
ea, quæ deerant, non desiderarentur. ita tanquam Cu-  
rio copia non nulla uerborum, nullo alio bono, tenuit  
oratorum locum: sic Lentulus cæterarum uirtutum di-  
cendi mediocritatem actione occultauit, in qua excel-  
lens fuit. Neque multo secus P. Lentulus: cuius &  
excogitandi, & loquendi tarditatem tegebat formæ di-  
gnitas, corporis motus plenus & artis, & uenustatis,  
uocis & suauitas & magnitudo. sic in hoc nihil præ-  
ter actionem fuit, cætera etiam minora quam in supe-  
riore. M. Piso quidquid habuit, habuit ex disciplina;  
maximèq; ex omnibus, qui ante fuerunt, Græcis doctri-  
nis eruditus fuit. habuit à natura genus quoddam  
acuminis, quod etiam arte limauerat, quod erat in re-  
prehendendis uerbis uersutum et solers, sed sæpe stoma-  
chosum, nonnunquam frigidum, interdum etiam face-  
tum. is laborem quasi cursum forensem diutius non  
tulit, quod & corpore erat infirmo, & hominum ine-  
ptias ac stultitias, quæ deuorandæ nobis sunt, non fere-  
bat, iracundiusq; respuebat, siue morose, ut putabatur,  
siue ingenuo liberoq; fastidio. is cū satis floruisset adole-  
scens, min r haberi est cæptus postea. deinde ex Virgi-  
nii iudicio magnā laudem est adeptus: & ex eo tem-



pore quasi reuocatus in cursum, tenuit locum tandiu, quam ferre potuit laborem: postea, quantum detraxit ex studio, tantum amisit ex gloria. P. Muræna medio cri ingenio, sed magno studio rerum ueterum, literarum & studiosus, & non imperitus, multa industria, & magni laboris fuit. C. Censorinus Græcis literis satis doctus, quod proposuerat explicans expedite, non inuenustus actor, sed iners & inimicus fori. L. Turius paruo ingenio, sed multo labore, quoquo modo poterat, sepe dicebat. itaque ei pauca centuriæ ad Consulatum defuerunt. C. Macer auctoritate semper eguit, sed fuit patronus propemodum diligentissimus. huius si uita, si mores, si uultus denique non omnem commendationem ingenij euerteret, maius nomē in patronis fuisset. non erat abundans, non inops tamen: non ualde nitens, non plane horrida oratio: uox, gestus, & omnis actio sine lepore, at in inueniendis componendisq; rebus mira accuratio; ut non facile in ullo diligentiorē maioremq; cognouerim, sed eā ut citius ueteratoriam, quam oratoriam dicerēs. hic etsi etiam in publicis causis probabatur, tamen in priuatis illustriorem obtinebat locum. C. deinde Piso, statarius, & sermonis plenus orator, minime ille quidem tardus in excogitando, uerū tamen uultu & simulatione multo etiā acutior, quam erat, uidebatur. Nā eius aequalem M. Glabriōem, bene institutū aui Scauolæ diligentia, socors ipsius natura, negligensq; tardauerat. Etiā L. Torquatus elegās in dicendo, in existimando admodum prudens, toto genere perurbanus. Meus autem aqualis Cn. Pompeius, uir ad omnia summa natus, maiorem dicendi gloriam habuiss-



set, nisi eum maioris gloriæ cupiditas ad bellicas laudes  
 abstraxisset. erat oratione satis amplus: rem pruden-  
 ter uidebat: actio uero eius habebat & in uoce ma-  
 gnum splendorem, & in motu summam dignitatem.  
 Noster item æqualis D. Silanus, uiricus tuus, studiū il-  
 le quidem habuit non multum, sed acuminis & ora-  
 tionis satis. Q. Pompeius A. F. qui Bithynicus di-  
 ctus est, biennio quàm nos fortasse maior, summo stu-  
 dio dicendi, multaq; doctrina, incredibili labore, atque  
 industria: quod scire possum: fuit enim mecum, &  
 cum M. Pisone cum amicitia, tum studijs exercitatio-  
 nibusq; coniunctus. huius actio non satis commenda-  
 bat orationem: in hac enim satis erat copia, in illa au-  
 tem leporis parum. Erat eius æqualis P. Antronius,  
 uoce peracuta atque magna, neq; alia re ulla probabi-  
 lis. Et L. Octavius Reatinus: qui cum multas iam  
 causas diceret, adolescens est mortuus: is tamen ad di-  
 cendum ueniebat magis audacter, quàm parate. Et  
 C. Stalenus: qui se ipse adoptauerat, & de Staleno  
 Aelium fecerat: feruido quodam, & petulanti, & fu-  
 rioso genere dicendi: quod quia multis gratum erat,  
 & probabatur, ascendisset ad honores, nisi in facinore  
 manifesto deprehensus, poenas legibus & iudicio dedis-  
 set. Eodem tempore C. & L. Cæpasi fratres fuerunt;  
 qui multa opera, ignoti homines & repentini, Quæ-  
 stores celeriter facti sunt, oppidano quodam, & incon-  
 dito genere dicendi. Addamus huc etiam, ne quem  
 uocalem præterisse uideamur, C. Cosconium Calidia-  
 num; qui nullo acumine, eam tamen uerborum co-  
 piam, si quam habebat, præbebat populo cum mul-



ta concursatione, magnoq; clamore. Quod idem faciebat Q. Arrius; qui fuit M. Crassi quasi secundarum. is omnibus exemplo debet esse, quantum in hac urbe polleat multorum obedire tempori, multorumq; uel honori, uel periculo seruire. his enim rebus, infimo loco natus, & honores, & pecuniam, & gratiam consecutus, etiam in patronorum, sine doctrina, sine ingenio, aliquem numerum peruenerat. sed ut pugiles in exercitati, etiam si pugnos & plagas Olympiorum cupidi ferre possunt, solem tamen saepe ferre non possunt: sic ille, cum, omni iam fortuna prospere functus, labores etiam magnos excepisset, illius iudicialis anni seueritatem, quasi solem, non tulit. Tum Atticus, Tu quidem de fece, inquit, hauris, idq; iandudum, sed tacebam: hoc uero non putabam, te usque ad Stalenos & Antronios esse uenturum. Non puto, inquam, existimare te ambitione me labi, quippe de mortuis: sed ordinem sequens, in memoriam notam & aequalem necessario incurro. uolo autem hoc persfici; omnibus conquistis, qui in multitudine dicere ausi sint, memoria quidem dignos perpaucos, uerum, qui omnino nomen habuerint, non ita multos fuisse. sed ad sermonem institutum reuertamur. T. Torquatus T. filius, & doctus uir ex Rhodia disciplina Molonis, & à natura ad dicendum satis solutus atque expeditus, cui si uita suppeditauisset, sublato ambitu Consul factus esset; plus facultatis habuit ad dicendum, quam uoluntatis: itaque studio huic non satisfecit: officio uero nec in suorum necessariorum causis, nec in sententia senatoria defuit. Etiam M. Pontidius municeps noster multas



priuatas causas attitauit, celeriter sanè uerba uolens,  
 nec hebes in causis, uel dicam plus etiam quàm non he-  
 bes, sed efferuescens in dicendo stomacho saepe, iracun-  
 diàq; uehementius; ut non cum aduersario solum, sed  
 etiam, quod mirabile esset, cum iudice ipso, cuius delini-  
 tor esse debet orator, iurgio saepe contenderet. M. Mes-  
 salla minor natu, quàm nos, nullo modo inops, sed non  
 nimis ornatus genere uerborum, prudens, acutus, mini-  
 me incautus, patronus in causis cognoscendis, compo-  
 nendisq; diligens, magni laboris, multæ operæ, multa-  
 rumq; causarum. Duo etiam Metelli, Celer & Ne-  
 pos, nihil in causis uersati, nec sine ingenio, nec indo-  
 cti, hoc erant popolare dicendi genus affecuti. Cn. au-  
 tem Lentulus Marcellinus, nec unquam indifertus, &  
 in Consulatu pereloquens uisus est, non tardus senten-  
 tijs, non inops uerbis, uoce canora, facetus satis.  
 C. Memmius L. filius, perfectus literis, sed Græcis, fa-  
 stidiosus sanè literarum, argutus orator, uerbisq; dulcis,  
 sed fugiens non modo dicendi, uerum etiam cogitan-  
 di laborem, tantum sibi de facultate detraxit, quan-  
 tum imminuit industriæ. Hoc loco Brutus, Quàm  
 uellem, inquit, de his etiam oratoribus, qui hodie sunt,  
 tibi dicere luberet; & si de alijs minus, de duobus ta-  
 men, quos à te scio laudari solere, Casare, & Marcel-  
 lo: audirem non minus lubenter, quàm audiui de ijs,  
 qui fuerunt. Cur tandem, inquam? an expectas quid  
 ego iudicem de istis, qui tibi sunt æque noti ac mihi?  
 Mihi mehercule, inquit, Marcellus satis est notus, Casar  
 autem parum. illum enim saepe audiui: hic, cū ego iu-  
 dicare iam aliquid possem, abfuit. Quid igitur de illo



iudicas, quem sæpe audisti? Quid censes, inquit, nisi id, quod habiturus es similem tui? Næ ego, inquam, si ita est, uelim tibi eum placere quammaxime. Atqui & ita est, inquit, & uehementer placet: nec uero sine causa: nam & didicit, & omissis cæteris studiis id egit unum, seseq; quotidianis commentationibus acerrime exercuit. itaque & lectis utitur uerbis, & frequentibus: & splendore uocis, dignitate motus fit speciosum, & illustre, quod dicitur: omniaq; sic suppetunt, ut ei nullam deesse uirtutem oratoris putem: maximeq; laudandus est, qui hoc tempore ipso, cum liceat, in hoc cõmuni nostro, & quasi fatali malo consoletur se cū conscientia optimæ mentis, tum etiam usurpatione & renouatione doctrinæ. uidi enim Mitylenis nuper uirū, atque, ut dixi, uidi planè uirum. itaque cum eum antea tui similem in dicendo uiderim: tum uero nunc à doctissimo uiro, tibiq; , ut intellexi, amicissimo Cratippo instructum omni copia, multo uidebā similiorem.

Hic ego, Et si, inquam, de optimi uiri, nobisq; amicissimi laudibus lubenter audio: tamen incurro in memoriam communium miseriarum, quarum obliuionem quærens hunc ipsum sermonem produxi longius. sed de Cæsare cupio audire, quid tandem Atticus iudicet. Et ille, Præclare, inquit, tibi constas, ut de ijs, qui nunc sint, nihil uelis ipse dicere. & hercle si sic ageres, ut de ijs egissi, qui iam mortui sunt, neminem ut prætermitteres: næ tu in multos Antronios, & Stalenos incurreres. quare siue hanc turbam effugere uoluisti; siue ueritus, ne quis se aut præteritum, aut non satis laudatum queri possit: de Cæsare tamen potuisti dicere,



dicere, præsertim cum & tuum de illius ingenio notissimum iudicium esset, nec illius de tuo obscurum. Sed tamen Brute, inquit Atticus, de Cæsare & ipse ita iudico, & de hoc huius generis acerrimo aestimatore sæpissime audio, illum omnium ferè oratorum Latine loqui elegantissime, nec id solum domestica consuetudine, ut dudum de Læliorum & Mutiorum familijs audiebamus, sed, quanquam id quoque credo fuisse, tamen ut esset perfecta illa bene loquendi laus, multis literis, & ijs quidem reconditis & exquisitis, summoq; studio & diligentia est consecutus. quin etiam in maximis occupationibus cum ad te ipsum (inquit, in me inueniens) de ratione Latine loquendi accuratissime scripserit; primoq; in libro dixerit, uerborum delectum originem esse eloquentiæ; tribueritq; mi Brute huic nostro, qui me de illo maluit quàm se dicere, laudem singularem: (nam scripsit his uerbis, cum hunc nomine esset affatus: Ac si cogitata præclare eloqui possent, non nulli studio & usu elaborauerunt: cuius te penè principem copiae, atque inuentorem, bene de nomine, ac dignitate populi R. meritum esse existimare debemus) hunc facilem et quotidianum nouisse sermonem, nunc pro relicto est habendum. Tum Brutus, Amice hercule, inquit, & magnifice te laudatum puto, quem non solum principem atque inuentorem copiae dixerit, quæ erat magna laus, sed etiam bene meritum de populi R. nomine & dignitate: quo enim uno uincebamus à uicta Græcia, id aut ereptum illis est, aut certe nobis cum illis communicatū. hanc autem, inquit, gloriam, testimoniumq; Cæsaris, tuæ quidem supplicationi non,



sed triumphis multorum antepono . Et recte quidē,  
inquam, Brute, modo sit hoc Caesaris iudicij, non bene-  
uolentiæ testimonium : plus enim certe attulit huic po-  
pulo dignitatis, quisquis est ille, si modo est aliquis, qui  
non illustrauit modo, sed etiam genuit in hac urbe di-  
cendi copiam, quā illi, qui Ligurum castella expugna-  
uerunt, ex quibus multi sunt, ut scitis, triumphi. uerum  
quidem si audire uolumus, omissis illis diuinis consilijs,  
quibus saepe constituta est Imperatorum sapientia, salus  
ciuitatis aut belli, aut domi ; multo magnus orator præ-  
stat minutis Imperatoribus. At prodest plus Imperator.  
Quis negat ? sed tamen nō metuo, ne mihi acclametis :  
( est autem, quod sentias, dicendi liber locus ) Malim  
mihi L. Crassi unam pro M. Curio diētionem, quā ca-  
stellanos triumphos duos . At plus interfuit reip. castel-  
lum capi Ligurum, quā bene defendi causam M. Cu-  
rij . Credo . sed Atheniensium quoque plus interfuit  
firma tecta in domicilijs habere, quā Mineruæ signū  
ex eboze pulcherrimum : tamen ego me Phidiam esse  
mallem, quā uel optimū fabrum tignarium . quare,  
non quantum quisque prosit, sed quanti quisque sit,  
ponderandum est : præsertim cum pauci pingere egre-  
gie possint, aut fingere ; operarij autem, aut baiuli de-  
esse non possint. Sed perge Pomponi de Casare, & red-  
de quæ restant. Solum quidem, inquit ille, & quasi  
fundamentum oratoris uides locutionem emendatam,  
& Latinam : cuius penes quos laus adhuc fuit, non  
fuit rationis, aut scientiæ, sed quasi bonæ cōsuetudinis .  
mitto C. Lælium, P. Scipionem : ætatis illius ista fuit  
laus, tanquam innocentia, sic Latine loquendi, nec o-



mnium tamen: nam illorum æquales Cæcilium & Pa-  
 cuium male locutos uidemus: sed omnes tum ferè,  
 qui nec extra urbem hanc uixerāt, nec eos aliqua bar-  
 baries domestica infuscauerat, recte loquebantur. sed  
 hanc certe rem deteriore uetustas fecit & Romæ, &  
 in Græcia. confluxerunt enim & Athenas, & in hâc  
 urbem multi inquinatè loquentes ex diuersis locis: quo  
 magis expurgandus est sermo, & adhibenda quamob-  
 trusa ratio, quæ mutari non potest, nec utendum præ-  
 \* uissima consuetudinis regula. T. Flaminium, qui cum  
 Q. Metello Consul fuit, pueri uidimus. existimaba-  
 tur bene Latine, sed literas nesciebat. Catulus erat ille  
 quidem minime indoctus, ut à te paulo est ante dictū;  
 sed tamen suauitas uocis, & lenis appellatio literarum  
 bene loquendi famam confecerat. Cotta, quia se ualde  
 dilatandis literis à similitudine Græcæ locutionis abstra-  
 xerat, sonabatq; contrarium Catulo, subagreste quid-  
 dam, planèq; subrusticum, alia quādā quasi inculta &  
 siluestri uia ad eandem laudem peruenerat. Sisenna  
 autem quasi emendator sermonis usitati cum esse uel-  
 let, ne à C. Rusio quidē accusatore deterreri posset quo  
 minus inusitatis uerbis uteretur. Quidnam istuc est,  
 inquit Brutus? aut quis est iste C. Rusius? Et ille, Fuit  
 accusator, inquit, uetus; quo accusante Chirtiliū,  
 Sisenna defendens dixit quædam eius sputatilica  
 esse crimina. Tum C. Rusius, Circumuenior,  
 inquit, iudices, nisi subuenitis. Sisenna quid dicas,  
 nescio: metuo insidias. sputatilica: quid est hoc? spu-  
 ta quid sit scio, tilica nescio. Maximi risus: sed ille ta-  
 men familiaris meus recte loqui putabat esse inusita-



B R U T U S .

te loqui . Cæsar autem rationem adhibens, consuetudinem uitiosam & corruptam pura & incorrupta consuetudine emendat . itaque cum ad hanc elegantiam uerborum Latinorum, quæ, etiam si orator non sis, & sis ingenuus ciuis Romanus, tamen necessaria est, adiungit illa oratoria ornamenta dicendi : tum uidetur tanquam tabulas bene pietas collocare in bono lumine . hanc cum habeat præcipuam laudem in communibus, non uideo cui debeat cedere . splendidam quandam, minimeq; ueteratorem rationem dicendi tenet, uoce, motu, forma etiam magnifica, & generosa quodam modo . Tum Brutus, Orationes quidem eius mihi uehementer probantur : complures autem legi . atque etiam commentarios quosdam scripsit rerum suarum: ualde quidem, inquam, probandos : nudi enim sunt, recti, & uenusti, omni ornatu orationis tanquam ueste detracta : sed dum uoluit alios habere parata, unde sumerent, qui uellent scribere historiam ; ineptis gratum fortasse fecit, qui uolunt illa calamistris inurere ; sanos quidem homines à scribendo deterruit : nihil enim est in historia pura & illustri breuitate dulcius . Sed ad eos, si placet, qui uita excesserunt, reuertamur . C. Sici-nius igitur Q. Pompeij illius, qui Censor fuit, ex filia nepos, Quæstorius mortuus est, probabilis orator, iam uero etiam probatus ex hac inopi ad ornandum, sed ad inueniendum expedita Hermagoræ disciplina . ea dat rationes certas, & præcepta dicendi : quæ si minorem habent apparatus, ( sunt enim exilia ) tamen habent ordinem, & quasdam errare in dicendo non patientes uias . has ille tenens, & paratus ad causas ue-



niens, uerborum non egens, ipsa illa comparatione disciplinaq; dicendi iam in patronorum numerum peruenerat. Erat etiã uir doctus in primis C. Visellius Varro consobrinus meus, qui fuit cum Sicinio ætate coniunctus. is cum post curulem Aedilitatem iudex quæstionis esset, est mortuus. in quo fateor uulgi iudicium à iudicio meo dissenfisse. nam populo non erat satis uendibilis: præceps quædam, & cum idcirco obscura, quia peracuta, tum rapida, & celeritate cæcata oratio: sed neque uerbis aptiorem cito alium dixerim, neque sententijs crebriorem. præterea perfectus in literis; iurisq; ciuilis iam à patre Aculeone traditam tenuit disciplinã. Reliqui sunt, qui mortui sint, L. Torquatus, quem tu non tam cito rhetorem dixisses, ( etsi non deerat oratio ) quàm, ut Græci dicunt, πολιτικόν. erant in eo plurimæ literæ, nec eæ uulgares, sed interiores quædam & reconditæ, diuina memoria, summa uerborum & grauitas & elegantia: atque hæc omnia uitæ decorabat dignitas, & integritas. Me quidem admodum delectabat etiam Triarij in illa ætate plena literatæ senectutis oratio. quanta seueritas in uultu, quantum pondus in uerbis, quàm nihil non consideratum exibat ex ore. Tum Brutus, Torquati & Triarij mentione commotus, ( utrunque enim eorum admodum dilexerat ) Næ ego, inquit, ( ut omittam cetera, quæ sunt innumerabilia ) de istis duobus cum cogito, doleo nihil tuam perpetuam auctoritatem de pace ualuisse: nam nec istos excellentes uiros, nec multos alios præstantes ciues resp. perdidisset. Sileamus, inquam, Brute de istis, ne augeamus dolorem: nam & præteritorum



recordatio est acerba, & acerbior expectatio reliquorum. itaque omittamus lugere; & tantum, quid quisque dicendo potuerit, quoniam id quaerimus, praedicemus. Sunt etiam ex ijs, qui eodem bello occiderunt, M. Bibulus; qui & scriptitavit accurate, cum praesertim non esset orator; & egit multa constanter. Appius Claudius socer tuus, collega, & familiaris meus, hic iam & satis studiosus, & ualde cum doctus, tum etiam exercitatus orator, & cum auguralis, tum omnis publici iuris, antiquitatisque nostrae bene peritus fuit. L. Domitius nulla ille quidem arte, sed Latine tamen, & multa cum libertate dicebat. Duo praeterea Lentuli consulares; quorum Publius ille nostrarum iniuriarum ultor, auctor salutis, quidquid habuit, quantumcunque fuit, illud totum habuit est disciplina. instrumenta naturae deerant: sed tantus animi splendor, & tanta magnitudo, ut sibi omnia, quae clarorum uirorum essent, non dubitaret asciscere, eaque omni dignitate obtineret. L. autem Lentulus satis erat fortis orator, si modo orator, sed cogitandi non ferebat laborem: uox canora, uerba non horrida sane, ut plena esset animi, & terro ris oratio. quaereret in iudicijs fortasse melius: in rep. quod erat, esse iudicares satis. Ne Titus quidem Posthumius contemnendus in dicendo, de rep. uero non minus uehemens orator, quam bellator fuit, effrenatus, & acer nimis, sed bene iuris publici leges atque instituta cognouerat. Hoc loco Atticus, Putarem te, inquit, ambitiosum esse, si, ut dixisti, ijs, quos iandiu colligis, uerent. omnes enim commemoras, qui ausi aliquando sunt stantes loqui: ut mihi imprudens M. Seruilius pra-



teruisse uideare . Non,inquam, ego istuc ignoro Pom-  
 poni, multos fuisse, qui uerbum nunquam in publico fe-  
 cissent, cum melius aliquanto possent, quàm isti orato-  
 res, quos colligo, dicere : sed his commemorandis etiam  
 illud assequor, ut intelligatis, primum ex omni numero  
 quàm non multi ausi sint dicere, deinde ex ijs ipsis  
 quàm pauci fuerint laude digni . itaque ne hos qui-  
 dem equites Romanos amicos nostros, qui nuper mor-  
 tui sunt, P. Cominium Spoletinum, quo accusante de-  
 fendi C. Cornelium, in quo & compositum dicendi ge-  
 nus, & acre, & expeditum fuit ; T. Accium Pisau-  
 rensem, cuius accusationi respondi pro A. Cluentio,  
 qui & accurate dicebat, & satis copiose, eratq; prate-  
 rea doctus Hermagoræ præceptis; quibus etsi ornamen-  
 ta non satis opima dicendi, tamen ut hasta uelutibus  
 amentata, sic apta quædam & parata singulis causa-  
 rum generibus argumenta traduntur . Studio autem  
 neminem, nec industria maiore cognoui : quanquam  
 ne ingenio quidem qui præstiterit, facile dixerim, C.  
 Pisoni genero meo . nullum tempus illi unquam uaca-  
 bat aut à forense dictione, aut à commentatione dome-  
 stica, aut à scribendo, aut à cogitando . itaque tantos  
 processus efficiebat, ut euolare, nō excurrere uideretur :  
 eratq; uerborum & delectus elegans, & apta, & qua-  
 si rotunda constructio : cumq; argumenta excogita-  
 bantur ab eo multa & firma ad probandum, tum cō-  
 cinna acutæq; sententiæ, gestusq; natura ita uenustus,  
 ut ars etiam, quæ non erat, & è disciplina motus qui-  
 dam uideretur accedere . Vereor, ne amore uidear  
 plura, quàm fuerint in illo, dicere. quod non ita est.



## B R V T V S .

alia enim de illo maiora dici possunt . nam nec continentia, nec pietate , nec ullo genere uirtutis quenquam eiusdem ætatis cum illo conferendum puto . Nec uero M. Celium prætereundum arbitror, quæcunque eius in exitu uel fortuna, uel mens fuit ; qui quandiu auctori tati meæ paruit, talis Tribunus pl. fuit, ut nemo contra ciuium perditorum popularem turbulentamq; dementionem à senatu, & à bonorum causa steterit constâtius: quam eius actionem multum tamen & splendida, & grandis, & eadem in primis faceta, & perurbana commendabat oratio . graues eius conciones aliquot fuerunt, acres accusationes tres, eaq; omnes ex reip. contentione susceptæ . defensiones, etsi illa erant in eo meliora quæ dixi, non contemnendæ tamen , saneq; tolerabiles . hic cum summa uoluntate bonorum Aedilis Cuius factus esset, nescio quo modo discessu meo discessit à sese, ceciditq; postea , cum eos imitari cœpit, quos ipse peruerterat . Sed de M. Calidio dicamus aliquid ; qui non fuit orator unus è multis, potius inter multos prope singularis fuit : ita reconditas exquisitasq; sententiæ molles & pellucens uestiebat oratio . nihil tam tenerum, quàm illius comprehensio uerborum, nihil tam flexibile, nihil quod magis ipsius arbitrio fingeretur, ut nullius oratoris æque in potestate fuerit : quæ primum ita pura erat, ut nihil liquidius ; ita libere fluebat, ut nusquā adhæresceret . nullum nisi loco positum, & tanquam in uermiculato emblemate , ut ait Lucilius , structum uerbum uideres ; nec uero ullum aut durum, aut insolens, aut humile , aut longius ductum , ac non propria uerba rerum , sed pleraque tralata , sic tamen , ut ea



non irruisse in alienum locum, sed immigrasse in suū  
diceret. nec uero hæc soluta, nec diffuentia, sed astris  
et numeris, non aperte, nec eodem modo semper, sed  
uariae dissimulanterq; conclusis. erant autem et uer-  
borum, et sententiarum illa lumina, quæ uocant Græ-  
ci σχήματα, quibus tanquam insignibus in ornatu di-  
stinguebatur omnis oratio. qua de re agitur autem, il-  
lud, quod multis locis in iurisperitorū includitur for-  
mulis, id ubi esset, uidebat. accedebat ordo rerum  
plenus artis, actio liberalis, totumq; dicendi placidum et  
sanum genus. quod si est optimum suauiter dicere: ni-  
hil est, quod melius hoc quærendum putes. sed cum a  
nobis paulo ante dictum sit, tria uideri esse, quæ orator  
efficere deberet, ut doceret, ut delectaret, ut moueret:  
duo summe tenuit, ut et rem illustraret differendo, et  
animos eorum, qui audirent, deuinciret uoluptate: ab-  
erat tertia illa laus, qua permoueret atque incitaret  
animos, quam plurimum pollere diximus: nec erat ul-  
la uis atque contentio: siue consilio, quod eos, quorum  
altior oratio, actioq; esset ardentior, furere, et baccha-  
ri arbitraretur: siue quod natura non esset ita factus:  
siue quod non consueisset: siue quod non posset. hoc  
unum illi, si nihil utilitatis habebat, absuit: si opus  
erat, defuit. quin etiam memini, cum in accusatione  
sua Q. Gallio crimini dedisset, sibi eum uenenum pa-  
rauisse, idq; a se esse deprehensum; seseq; chirographa,  
testificationes, indicia, quæstiones, manifestam rem de-  
ferre diceret; deq; eo crimine accurate et exquisite  
disputauisset; me in respondendo, cum essem argumē-  
tatus quantum res ferebat, hoc ipsum etiam posuisse



pro argumento, quoddam ille, cum pestem capitis sui, cum indicia mortis se comperisset manifesto, & manu tenere diceret, tam solute egisset, tam leniter, tam oscitater. Tu istuc M. Calidi, nisi fingeres, sic ageres? praesertim cum ista eloquentia alienorum hominum pericula defendere acerrime soleas, tuum negligeres? ubi dolor? ubi ardor animi? qui etiam ex infantium ingenijs elicere uoces, & querelas solet. nulla perturbatio animi, nulla corporis, frons non percussa, non femur, pedis, quod minimum est, nulla suppositio. itaque tantum abfuit, ut inflammares nostros animos: somnum isto loco uix tenebamus. sic nos summi oratoris uel sanitate, uel uitio pro argumento ad diluendum crimen usi sumus. Tum Brutus, Atqui dubitamus, inquit, utrum ista sit ita fuerit, an uitium? quis enim non fateatur, cum ex omnibus oratoris laudibus longe ista sit maxima, inflammare animos audientium, & quocunque res postulet modo flectere; qui hac uirtute caruerit, id ei, quod maximum fuerit, defuisse? Sit sane ita, inquam: sed redeamus ad eum, qui iam unus restat, Hortensium: cum de nobismet ipsis, quoniam id etiam Brute posuisti, pauca dicemus. quanquam facienda mentio est, ut quidem mihi uidetur, duorum adolescentium: qui si diutius uixissent, magnam essent eloquentiae laudem consecuti. C. Curionem te, inquit Brutus, & C. Licinium Caluum arbitror dicere. Recte, inquam, arbitraris. quorum quidem alter, quod uerisimile dixisset, ita facile soluteque uerbis uolebat satis interdum acutas, crebras quidem certe sententias, ut nihil posset ornatiore esse, nihil expeditius. atque hic a magistris parum institutus



naturam habuit admirabilem ad dicendum . indu-  
striam non sum expertus : studium certe fuit . qui si  
me audire uoluisset , ut coeperat , honores , quàm opes ,  
consequi maluisset . Quidnam est , inquit , istuc ?  
& quemadmodum distinguis ? Hoc modo , inquam .  
Cū honos sit præmium uirtutis , iudicio studioq; ciuium  
delatum ad aliquem : qui eum sententijs , qui suffragijs  
adeptus est , is mihi & honestus , & honoratus uidetur .  
qui autem occasione aliqua etiam inuitis suis ciui-  
bus nactus est imperium , ut ille cupiebat : hunc no-  
men honoris adeptum , non honorem , puto . quæ si  
ille audire uoluisset , maxima cum gratia & gloria  
ad summam amplitudinem peruenisset , ascendens  
gradibus magistratuum , ut pater eius fecerat , ut re-  
liqui clariores uiri . quæ quidem etiam cum P. Crasso  
M. F. cum initio ætatis ad amicitiam se meam con-  
tulisset , sæpe egisse me arbitror , cum eum uehemen-  
ter hortarer , ut eam laudis uiam relictissimam esse du-  
ceret , quam maiores eius ei tritam reliquissent . erat  
enim cum institutus optime , tum etiam perfecte pla-  
neq; eruditus : ineratq; & ingenium satis acre , &  
orationis non inelegans copia : prætereaq; sine arro-  
gantia grauis esse uidebatur , & sine segnitia uere-  
cundus . sed hunc quoque absorbit æstus quidam in-  
solitæ adolescentibus gloriæ : qui quia nauarat miles  
operam Imperatori , Imperatorem se statim esse cupie-  
bat : cui muneri mos maiorum ætatem certam , sor-  
tem incertam reliquit . ita grauissimo suo casu , dum  
Cyri & Alexandri similis esse uoluit , qui suū cursum  
transcurrerant , & L. Crassi , & multorum Crassorum



B R U T U S .

inuentus est dissimillimus . Sed ad Caluum ( is enim nobis erat propositus ) reuertamur : qui orator fuisse cum literis eruditior, quàm Curio ; tum etiam accuratius quoddam dicendi & exquisitius afferebat genus : quod quanquã scienter eleganterq; tractabat, nimium tamen inquirens in se, atque ipse sese obseruans, metuensq; ne uitiosum colligeret, etiam uerũ sanguinem deperdebat . itaque eius oratio , nimia religione attenuata, doctis & attente audientibus erat illustris ; à multitudine autem & à foro, cui nata eloquentia est, denotrabatur . Tum Brutus , Atticum se, inquit, Caluus noster dici oratorem uolebat : inde erat, ista exilitas, quam ille de industria consequebatur . Dicebat, inquit, ita : sed & ipse errabat, et alios etiam errare cogebat . nam si quis eos, qui nec inepte dicunt , nec odiose , nec putide, Attice putat dicere, is recte nisi Atticum probat neminem : insulsiatatem enim & insolentiam tanquã insaniam quandam orationis odit , sanitatem autem & integritatem quasi religionem, & uerecundiã oratoris probat . hæc omnium debet oratorum eadem esse sententia . sin autem ieiunitatem , & siccitatem , & inopiam, dum modo sit polita, dum urbana , dum elegans, in Attico genere ponit : hoc recte duntaxat : sed quia sunt in Atticis alia meliora , uideat ne ignoret et gradus, & dissimilitudines, & uim, & uarietatem Atticorum . Atticos, inquit, uolo imitari . quos ? nec enim est unum genus . nam quid est tam dissimile , quàm Demosthenes & Lysias ? quàm idem & Hyperides ? quàm omnium horum Aeschines ? quem igitur imitaris ? si aliquem , ceteri ergo Attice non dicebant : si



omneus, qui potes, cum sint ipsi dissimillimi inter se? in quo illud etiam quaero, Phalereus ille Demetrius Attice ne dixerit? mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsae Athenae uidentur. at est floridior, ut ita dicam, quam Hyperides, quam Lysias: natura quadam, aut uoluntas ita dicendi fuit. Et quidem duo fuerunt per idem tempus dissimiles inter se, sed Attici tamen: quorum Charisius multas orationes, quas scribebat alijs, cum cupere uideretur imitari Lysiam; Demochares autem, qui fuit Demosthenis sororis filius, et orationes scripsit aliquot, et earum rerum historiam, quae erant Athenis ipsius aetate gestae, non tam historico, quam oratorio genere perscripsit. At Charisij uult Hegesias esse similis, isque se ita putat Atticum, ut ueros illos praesepe ne agrestes putet. At quid est tam fractum, tam minutum, tam in ipsa, quam tamen consequitur, concinnitate puerile? Atticorum similes esse uolumus. Optime. Sunt ne igitur ij Attici oratores? Quis negare potest? Hos imitamur. Quo modo? qui sunt et inter se dissimiles, et aliorum. Thucydidem, inquit, imitamur. Optime, si historiam scribere, non si causas dicere cogitatis. Thucydides enim rerum gestarum pronunciator sincerus, et grandis etiam fuit, hoc forense concertatorium iudiciale non tractauit genus. orationes autem quas interposuit, (multae enim sunt) eas ego laudare soleo, imitari neque possim, si uelim, nec uelim fortasse, si possim: ut si quis Falerno uino delectetur, sed eo nec ita nouo, ut proximis Consulibus natum uelit; nec rursus ita uetere, ut Opimium aut Anitium Consulem quaerat. Atqui eae notae sunt optimae, credo:



sed nimia uetustas nec habet eam, quam quærimus, suauitatem, nec est iam sanè tolerabilis. Num igitur qui hoc sentiat, si is potare uelit, de dolio sibi hauriendum putet? Minime: sed quandam sequatur ætatem. sic ego istis censuerim, & nouam istam quasi de musto ac lacu feruidam orationem fugiendam, nec illam præclaram Thucydidi nimis ueterem tanquam Anitianā notam persequendam: ipse enim Thucydides si posteriorius fuisset, multo maturior fuisset, & mitior. Demosthenem igitur imitemur. O' dij boni, quid quasi nos aliud agimus, aut quid aliud optamus? at non assequimur. Isti enim uidelicet Attici nostri, quod uolunt, assequuntur. ne illud quidem intelligunt, non modo ita memoriæ proditum esse, sed ita necesse fuisse, cum Demosthenes dicturus esset, ut concursus audiendi causa ex tota Græcia fierent. at cum isti Attici dicunt, non modo à corona, quod est ipsum miserabile, sed etiam ab aduocatis relinquuntur. quare si anguste et exiliter dicere est Atticorum, sint sanè Attici, sed in Comitium ueniant, ad stantem iudicem dicant: subsellia grandiore & pleniorē uocem desiderant. uolo hoc oratori contingat, ut, cum auditum sit eum esse dicturum, locus in subsellijs occupetur, compleatur tribunal, gratiosi scribe sint in dando & cedendo loco, corona multiplex, iudex erectus: cum surgit is, qui dicturus sit, significetur à corona silentium, deinde crebræ assensiones, multæ admirationes; risus, cum uelit; cum uelit, fletus: ut, qui hæc procul uideat, etiam si, quid agatur, nesciat, at placere tamen, & in scena esse Rosciū intelligat. Hæc cui contingant, eum scito Attice dicere, ut



de Pericle audiuius, ut de Hyperide, ut de Aeschine,  
 de ipso quidem Demosthene maxime. *sin autem ac-*  
*tum, prudens, & idem sincerum, & solidum, & exic-*  
*catum genus orationis probant, nec illo grauiore orna-*  
*tu oratorio utuntur, & hoc primum esse Atticorū uo-*  
*lunt: recte laudant. est. n. in arte tanta, tamq; uaria,*  
*etiā huic minutæ subtilitati locus. ita fiet, ut nō omnes,*  
*qui Attice, iđem bene, sed ut omnes, qui bene, iđē etiā*  
*Attice dicant. Sed redeamus rursus ad Hortēsum. Sa-*  
*nē quidem, inquit Brutus: quāquam ista mihi tua fuit*  
*periucunda à proposita oratione digressio. Tū Atti-*  
*cus, Aliquoties sum, inquit, conatus, sed interpellare no-*  
*lui. nunc quoniam ad perorandū spectare uidetur ser-*  
*mo tuus, dicam opinor, quod sentio. Tu uero, inquā,*  
*Tite. Tum ille, Ego, inquit, ironiam illam, quam in*  
*Socrate dicunt fuisse, qua ille in Platonis, & Xeno-*  
*phontis, & Aeschinis libris utitur, facetam & elegan-*  
*tem puto. est enim et minime inepti hominis, & eius-*  
*dem etiam faceti, cum de sapientia disceptetur, hāc sibi*  
*ipsum detrahēre, eis tribuere illudētem, qui eam sibi ar-*  
*rogant. ut apud Platonem Socrates in coelū effert lau-*  
*dibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, cate-*  
*ros, se autem omnium rerū inscium fingit et rudem. de*  
*cet hoc nescio quo modo illum: nec Epicuro, qui id re-*  
*prehendit, assentior. sed in historia, qua tu es usus in*  
*omni sermone, cū, qualis quisque orator fuisset, expone-*  
*res, uide quāso, inquit, ne tam reprehendēda sit ironia,*  
*quā in testimonio. Quorsum, inquā, istuc? nō enim*  
*intelligo. Quia primū, inquit, ita laudauisti quosdam*  
*oratores, ut imperitos posses in errorem inducere.*



B R V T V S .

equidem in quibusdam risum uix tenebam, cum Attia  
 co Lysia Catonem nostrum comparabas, magnum me-  
 hercule hominem, uel potius summum & singularem  
 uirum, nemo dicet secus; sed oratorem, sed etiam Ly-  
 sia similem, quo nihil potest esse pictius, bella ironia, si  
 iocaremur; sin assueueramus, uide ne religio nobis tam  
 adhibenda sit, quam si testimoniū diceremus. ego enim  
 Catonem tuum ut ciuem, ut senatorem, ut Imperatorē,  
 ut uirum denique cum prudentia & diligentia, tum  
 omni uirtute excellentem probo: orationes autem eius,  
 ut illis temporibus, ualde laudo: significant enim quā-  
 dam formam ingenij, sed admodum impolitam, &  
 plane rudem. Origines uero cum omnibus oratorij  
 laudibus refertas diceres, & Catonem cum Philisto &  
 Thucydide comparares, Bruto ne id censebas, an mihi  
 probaturum? quos enim ne è Græcis quidem quisquā  
 imitari potest, ijs tu comparas hominem Tusculanum,  
 nondum suspicantem quale esset copiose & ornate di-  
 cere? Galbam laudas: si ut illius ætatis principem, as-  
 sentior: sic enim accepimus: sin ut oratorem, cedō quæ-  
 so orationes, (sunt enim) & dic hunc, quem tu plus  
 quā te amas, Brutum uelle te illo modo dicere. Pro-  
 bas Lepidi orationes. paulum hic tibi assentior, modo  
 ita laudes, ut antiquas: quod item de Africano, de  
 Lælio, cuius tu oratione negas fieri quidquam posse dul-  
 cius. addis etiā nescio quid augustius: nomine nos ca-  
 pis summi uiri, uitæq; elegantissimæ uerissimis laudi-  
 bus. remoue hæc: næ ista dulcis oratio ita sit abiecta,  
 ut eam aspicere nemo uelit. Carbonem in summis ora-  
 toribus habitum scio: sed cum in cæteris rebus, tum in  
 dicendo



dicendo semper, cū nihil est melius, id laudari, quale-  
cunque est, solet. Dico idem de Gracchis: etsi de eis ea  
sunt à te dicta, quibus ego assentior. omitto ceteros: ue-  
nio ad eos, in quibus iam perfectam putas esse eloquen-  
tiam, quos ego audiui, sine controuersia magnos orato-  
res, Crassum & Antonium. de horum laudibus tibi  
prorsus assentior: sed tamen non isto modo, ut Polycle-  
ti Doryphorum sibi Lysippus aiebat, sic tu suasionem  
legis Seruiliæ tibi magistram fuisse. hæc germana iro-  
nia est. cur ita sentiam, non dicam, ne me tibi assenta-  
ri putes. omitto igitur, quæ de his ipsis, quæ de Cotta,  
quæ de Sulpitio, quæ modo de Celio dixeris: hi enim  
fuerunt certe oratores: quanti autem, & quales, tu ui-  
deris. Nam illud minus curo, quod congeffisti opera-  
rios omnes: ut mihi uideantur mori uoluisse non nul-  
li, ut à te in oratorum numerum referrentur. Hæc  
cum ille dixisset, Lōgi sermonis initium detulisti, inquā,  
Attice, remq; commouisti noua disputatione dignam,  
quam in aliud tempus differamus. uoluēdi enim sunt  
libri cum aliorum, tum in primis Catonis: intelliges ni-  
hil illius lineamentis, nisi eorum pigmentorum, quæ in-  
uenta nondum erant, florem & colorem defuisse. Nā  
de Crassi oratione sic existimo, ipsum fortasse melius po-  
tuisse scribere, alium, ut arbitror, neminem. Nec in hoc  
ironiam duxeris esse, quod eam orationem mihi magi-  
stram fuisse dixerim. nam etsi tu melius existimare ui-  
deris de ea, si quam nunc habemus, facultate: tamen  
adolescentes, quid in Latinis potius imitaremur, non ha-  
beamus. Quod autem plures à nobis nominati sunt,  
ed pertinuit, ut paulo ante dixi, quod intelligi uolui, in



B R U T U S .

eo, cuius omnes cupidissimi essent, quam pauci digni no-  
mine euaderent . quare <sup>et ego</sup> me, ne si Africanus qui-  
dem fuit , ( ut ait in historia sua C. Fannius ) existi-  
mari uelim . Vt uoles, inquit Atticus : ego enim nō  
alienum à te putabam , quod & in Africano fuisset,  
& in Socrate . Tum Brutus, De isto postea : sed tu  
(inquit, me intuens) orationes nobis ueteres explicabis?  
Vero, inquam, Brute , sed in Cumano, aut in Tuscula  
no aliquando , si modo licebit : quoniam utroque in lo-  
co uicini sumus . Sed iam ad id, unde digressi sumus ,  
reuertamur . Hortensius igitur cum admodum adoles-  
cens orsus esset in foro dicere, celeriter ad maiores cau-  
sas adhiberi coeptus est : quanquam inciderat in Cot-  
ta & Sulpitij aetatem, qui annis decem maiores, excel-  
lente tum Crasso & Antonio, deinde Philippo, post Lu-  
lio, cum ijs ipsis dicendi gloria comparabatur . primum  
memoria tanta, quantam in uiro cognouisse me arbi-  
tror, ut, quae secum cōmentatus esset, ea sine scripto uer-  
bis eisdem redderet quibus cogitauisset . hoc adiumento  
ille tanto sic utebatur, ut sua & commentata & scri-  
pta, et, nullo referente, omnia aduersariorum dicta me-  
minisset . ardebat autem cupiditate sic, ut in nullo un-  
quam flagrantius studium uiderim . nullum enim pa-  
tiebatur esse diem, quin aut in foro diceret, aut medita-  
retur extra forum : sapissime autem eodem die utrū-  
que faciebat : attuleratq; minime uulgare genus di-  
cendi , duas quidem res , quas nemo alius, partitiones,  
quibus de rebus dicturus esset ; & collectiones, memor  
& quae essent dicta contra, quaeq; ipse dixisset . erat in  
uerborum splendore elegans, compositione aptus, facul-



rate copiosus : eaq; erat cū summo ingenio, tum exer-  
 citationibus maximis consecutus . rem complectebatur  
 memoriter , diuidebat acute , nec pratermittebat ferè  
 quidquam, quod esset in causa, aut ad confirmandum,  
 aut ad refellendum : uox canora & suavis: motus et  
 gestus etiam plus artis habebat, quàm erat oratori sa-  
 tis . hoc igitur florente Crassus est mortuus , Cotta  
 pulsus, iudicia intermissa bello, nos in forum uenimus .  
 erat Hortensius in bello primo anno miles , altero Tri-  
 bunus militum : Sulpitius Legatus aberat , etiam M.  
 Antonius : exercebatur una lege iudicium Varia, cate-  
 ris propter bellum intermissis : qui frequentes aderant,  
 (quanquam pro se ipsi dicebant ) oratores non illi qui-  
 dem principes, L. Memmius & Q. Pompeius, sed ora-  
 tores tamen teste diserto uterque Philippo, cuius in testi-  
 monio contentio & uim accusatoris habebat, et copiā .  
 reliqui, qui tum principes numerabantur, in magistrati-  
 bus erant, quotidieq; ferè à nobis in concionibus audie-  
 bantur . erat enim Tribunus pl. tum C. Curio : quā-  
 quam is quidem silebat , ut erat semel à concione  
 uniuersa relictus : Q. Metellus Celer, non ille quidem  
 orator, sed tamen non infans : disertum autem Q. Va-  
 rius , C. Carbo , Cn. Pomponius , & hi quidem ha-  
 bitabant in rostris . C. etiam Iulius Aedilis curulis quo-  
 tidie ferè accuratas conciones habebat . sed me cupi-  
 dissimum audiendi primus dolor percussit , Cotta cum  
 est expulsus . reliquos frequenter audiens , acerrimo  
 studio tenebar ; quotidieq; & scribens , & legens ,  
 & commentans , oratorijs tamen exercitationibus  
 contentus non eram . Iam consequente anno Q.



Varius sua lege damnatus excefferat . Ego autem iuris civilis studio multum operæ dabam Q . Scauolæ P . F . qui quanquam nemini se ad docendum dabat , tamē consulentibus respondendo studiosos audiendi docebat . atque huic anno proximus Sylla Consule & Pompeio fuit . tum P . Sulpitij in Tribunatu quotidie concionā tis totum genus dicendi penitus cognouimus . eodemq; tempore cum princeps Academiæ Philo cum Athenien sium optimatibus Mithridatico bello domo profugisset , Romamq; uenisset ; totum ei me tradidi , admirabili quodam ad philosophiam studio cōcītatus : in quo hoc etiam commorabar attentius ; etsi rerum ipsarum uarietas et magnitudo summa me delectatione retinebat ; sed tamen sublata iam esse in perpetuum ratio iudiciorum uidebatur . occiderat Sulpitius illo anno , tresq; proximo trium ætatum oratores erant crudelissime interfecti , Q . Catulus , M . Antonius , C . Iulius . eodem anno etiam Moloni Rhodio Romæ dedimus operam , et aëtori summo causarum , & magistro . hæc etsi uidentur esse à proposita ratione diuersa , tamē idcirco à me proferuntur , ut nostrum cursum perspicere , quoniam uoluisti , Brute possis , ( nam Attico hæc nota sunt ) & uidere quemadmodum simus in spatio Q . Hortensiu ipsius uestigijs persecuti . Triennium ferè fuit urbs sine armis , sed oratorum aut interitu , aut discessu , aut fuga ( nam aberant etiam adolescentes M . Crassus & Lentuli duo ) primas in causis agebat Hortensius , magis magisq; quotidie probabatur . Antistius , Piso sæpe dicebat , minus sæpe Pomponius , raro Carbo , semel aut iterum Philippus . at uero ego hoc tempore omni no-



Etes & dies in omnium doctrinarum meditatione uer=  
 sabar. eram cum Stoico Diodoto : qui cum habitauis=  
 set apud me, mecumq; uixisset, nuper est domi meæ mor=  
 tuus. à quo cum in alijs rebus, tum studiosissime in dia=  
 lectica exercebar, quæ quasi contracta & astricta elo=  
 quentia putanda est : sine qua, etiam tu Brute iudica=  
 uisti, te illam iustam eloquentiam, quam dialecticam di=  
 latatam esse putant, consequi non posse. huic ego do=  
 ctori, & eius artibus uarijs atque multis ita eram ta=  
 men deditus, ut ab exercitationibus oratorijs nullus dies  
 uacuus esset. commentabar declamitans (sic enim nūc  
 loquuntur) sæpe cum M. Pisone, & cum Q. Pompeio,  
 aut cum aliquo quotidie : idq; faciebam multum etiā  
 Latine, sed Græce sæpius : uel quodd Græca oratio plu=  
 ra ornamenta suppeditans, consuetudinem similiter La=  
 tine dicendi afferebat : uel quodd à Græcis summis do=  
 ctoribus, nisi Græce dicerem, neque corrigi possem, ne=  
 que doceri. tumultus interim pro recuperanda repu=  
 blica, & crudelis interitus oratorum trium, Scæuolæ,  
 Carbonis, Antistij : reditus Cottæ, Curionis, Crassi, Len=  
 tulorum, Pompeij : leges & iudicia constituta, recupe=  
 rata resp. ex numero autem oratorum Pomponius, Cé=  
 sorinus, Muræna sublati. tum primum nos ad causas  
 & priuatas & publicas adire cœpimus, non ut in foro  
 disceremus, quod plerique fecerunt, sed ut, quantum  
 nos efficere potuissemus, docti in forum ueniremus. eo=  
 dem tempore Moloni dedimus operam. Dictatore enim  
 Sylla Legatus ad senatum de Rhodiorum præmijs ue=  
 nerat. itaque prima causa publica pro Sex. Roscio di=  
 cta tantum commendationis habuit, ut non ulla esset,

G ii



quæ non nostro digna patrocínio uideretur . deinceps  
 inde multæ ; quas non minus diligenter elaboratas, et  
 tanquam elucubratas afferebamus . Nunc quoniam  
 totum me non nauo aliquo, aut crepundijs, sed corpo-  
 re omni uideris uelle cognoscere , complectar nonnulla  
 etiam, quæ fortasse uideantur minus necessaria . Erat  
 eo tempore in nobis summa gracilitas & infirmitas  
 corporis, procerum & tenue collum : qui habitus, &  
 quæ figura non procul abesse putatur à uitæ periculo ,  
 si accedit labor, & laterum magna contentio. eoq; ma-  
 gis hoc eos, quibus eram charus, comouebat, quòd omnia  
 sine remissione, sine uarietate, ui summa uocis, & to-  
 tius corporis contentione dicebam . itaque cum me &  
 amici, & medici hortarentur, ut causas agere desiste-  
 rem; quoduis potius periculum mihi adendum, quàm  
 à sperata dicendi gloria discedendum putauì . sed cum  
 censerem, remissione & moderatione uocis, & commu-  
 tato genere dicendi me & periculum uitare posse , &  
 temperatius dicere ; ut consuetudinem dicendi muta-  
 rem, ea causa mihi in Asiam proficiscendi fuit . itaque  
 cum essem biennium uersatus in causis, & iam in foro  
 celebratum meum nomen esset, Roma sum profectus .  
 cum uenissem Athenas, sex menses cum Antiocho ue-  
 teris Academia nobilissimo & prudentissimo philoso-  
 pho fui ; studiumq; philosophiæ nūquam intermissum,  
 à primaq; adolescentia cultum, & semper auctum, hoc  
 rursus summo auctore & doctore renouauì . eodem  
 tamen tempore Athenis apud Demetrium Syrum, ue-  
 terem & non ignobilem dicendi magistrum , studiose  
 exerceri solebam . post à me Asia tota peragrata est ,



cum summis quidem oratoribus, quibuscum exercebar  
 ipsis lubentibus: quorū erat princeps Menippus Stra-  
 tonicensis, meo iudicio tota Asia illis temporibus diser-  
 tissimus: & si nihil habere molestiarum, nec ineptia-  
 rum, Atticorum est, hic orator in illis numerari recte  
 potest. Assiduissime autem mecū fuit Dionysius Ma-  
 gnes, erat etiam Aeschylus Gnidius, Adramytenus Ze-  
 nocles. hi tum in Asia rhetorum principes numera-  
 bantur. quibus non contentus, Rhodum ueni, meq; ad  
 eundem, quem Romae audiueram, Molonem applicaui,  
 cum actorem in ueris causis, scriptoremq; praestantem,  
 tum in notandis animaduertendisq; uitijs, & instituen-  
 do docendoq; prudentissimum. is dedit operam, si mo-  
 do id consequi potuit, ut nimis redundantes nos, & su-  
 persuentes iuuenili quadam dicendi impunitate & li-  
 centia reprimeret, & quasi extra ripas diffuentes co-  
 erceret. ita recepi me biennio post, non modo exerci-  
 tator, sed propē mutatus. nam & contentio nimia  
 uocis reciderat, & quasi deferuerat oratio, lateribusq;  
 uires, & corporis mediocris habitus accesserat. Duo-  
 tum excellebant oratores, qui me imitandi cupiditate  
 incitarent, Cotta, & Hortensius: quorum alter re-  
 missus & lenis, & proprijs uerbis comprehendens so-  
 lute & facile sententiam: alter ornatus, acer, & non  
 talis, qualem tu eum Brute iam deflorescentem cogno-  
 uisti, sed uerborum & actionis genere commotior.  
 itaque cum Hortensio mihi magis arbitrabar rem esse,  
 quod & dicendi ardore eram propior, & aetate coniun-  
 ctior. etenim uideram in ijsdem causis, ut pro M. Ca-  
 nuleio, pro Cn. Dolabella consulari, cum Cotta



princeps adhibitus esset, priores tamen agere partes Hortensium . acrem enim oratorem, incensum, & agentē, & canorum concursus hominum, foriq; strepitus desiderat . unum igitur annum, cum rediissemus ex Asia, causas nobiles egimus, cum Quæsturam nos, Consulatum Cotta, Aedilitatem peteret Hortensius. interim me Quæstorem Siciliensis excepit annus : Cotta ex Consulatatu est profectus in Galliam : princeps & erat, & habebatur Hortensius . cum autem anno post è Sicilia me recepissem , iam uidebatur illud in me, quidquid esset, esse perfectum , & habere maturitatē quandam suā. Nimis multa uideor de me , ipse præsertim : sed omni huic sermoni propositum est, uon ut ingenium & eloquentiam meam perspicias , unde longe absum , sed ut laborem & industriam. Cum igitur essem in plurimis causis , & in principibus patronis quinquennium ferè uersatus, tum in patrociniò Siciliensi maxime in certamen ueni designatus Aedilis cum designato Consule Hortensio . Sed quoniam omnis hic sermo noster non solum enumerationem oratoriam , uerum etiam præcepta quadam desiderat : quid tanquam notandum & animaduertendum sit in Hortensio, breuiter licet dicere . Nam is post Consulatum ( credo quodd uideret ex consularibus neminem esse secum comparandum, negligeret autem eos , qui Consules non fuissent ) summum illud suum studium remisit, quo à puero fuerat incensus, atque in omnium rerum abundantiâ uoluit beatus, ut ipse putabat, remissius certe uiuere . primus , & secundus annus, & tertius tantum quasi de picturæ ueteris colore detraxerat, quantum non quibus unus ex po-



pulo, sed existimator doctus, & intelligens posset cognoscere. longius autem procedens, & in ceteris eloquentiæ partibus, tum maxime in celeritate & continuatione uerborum adhærescens, sui dissimilior uidebatur fieri quotidie. Nos autem non desiscebamus, cum omni genere exercitationis, tum maxime stylo nostrum illud, quod erat, augere, quantumcunque erat. atque ut multa omittam in hoc spatio, & in his post Aedilitatem annis, & Prator primus, & incredibili populari uoluntate sum factus. nam cum propter assiduitatem in causis & industriam, tum propter exquisitius, & minime uulgare orationis genus animos hominum ad me dicendi nouitate conuerteram. nihil de me dicam: dicam de ceteris: quorum nemo erat, qui uideretur exquisitius, quam uulgius hominum, studuisse literis, quibus fons perfectæ eloquentiæ continetur; nemo, qui philosophiam cōplexus esset, matrem omnium bene factorum beneq; dictorum; nemo, qui ius civile didicisset, rem ad priuatas causas, & ad oratoris prudentiam maxime necessariam; nemo, qui memoriam rerum Romanarum teneret, ex qua, si quando opus esset, ab inferis locupletissimos testes excitaret; nemo, qui breuiter arguteq; incluso aduersario laxaret iudicium animos, atque à seueritate paulisper ad hilaritatem, risumq; traduceret; nemo, qui dilatare posset, atque à propria ac definita disputatione hominis, ac temporis, ad communem quæstionem uniuersi generis orationem traducere; nemo, qui delectandi gratia digredi parumper à causa, nemo, qui ad iracundiam magnopere iudicem, nemo, qui ad fletum posset adduce-



re ; nemo , qui animum eius , quod unum est oratoris maxime proprium , quocunque res postularer , impelleret . itaque cum iam penè euauisset Hortensius ; & ego anno meo , sexto autem post illum Consulem Consul factus essem ; reuocare se ad industriam cœpit ; ne , cum pares honore essemus , aliqua re superiores uideremur . sic duodecim post meum Consulatam annos in maximis causis , cum ego mihi illum , sibi me ille anteferreret , coniunctissime uersati sumus : Cōsulatusq̃ meus , qui illum primo leuiter perstrinxerat , idem nos rerum mearum gestarum , quas ille admirabatur , laude coniunxerat . maxime uero perspecta est utriusque nostrum exercitatio paulo ante , quàm perterritum armis hoc studium Brute nostrum conticuit subito , & obmutuit ; cum lege Pompeia ternis horis ad dicendum datis , ad causas simillimas inter se , uel potius easdem noui ueniebamus quotidie . quibus quidem causis tu etiam Brute præsto fuisti , complureisq̃ ; & nobiscum , & solus egisti : ut qui non satis diu uixerit Hortensius , tamen hunc cursum confecerit . annis ante decem causas agere cœpit , quàm tu es natus : idem quarto & sexagesimo anno perpaucis ante mortem diebus unà tecum socerum tuum defendit Appium . Dicendi autem genus quod fuerit in utroque , orationes utriusque etiam posteris nostris indicabunt . Sed si querimus , cur adolescens magis floruerit dicendo , quàm senior Hortensius : causas reperiemus uerissimas duas : primum , quòd genus erat orationis Asiaticum , adolescentiæ magis concessum , quàm senectuti . genera autem Asiaticæ dielionis duo sunt : unum sententio-



sum, & argutum, sententijs non tam grauibus & seueris, quàm concinnis & uenustis: qualis in historia Timæus, in dicendo autem pueris nobis Hierocles Alabandeus, magis etiam Meneclis frater eius fuit: quorum utriusque orationes sunt in primis, ut Asiatico in genere, laudabiles. aliud autem genus est, non tam sententijs frequentatum, quàm uerbis uolucris atque incitatum: quali est nunc Asia rota, nec flumine solum orationis, sed etiam exornato & faceto genere uerborum: in quo fuit Aeschylus Gnidijs, & meus aequalis Milesius Aeschines. in his erat admirabilis orationis cursus, ornata sententiarum concinnitas non erat. hæc autem, ut dixi, genera dicendi aptiora sunt adolescentibus, in senibus grauitatem non habent. itaque Hortensius utroque genere florens, clamores faciebat adolescens. habebat enim & Meneclium illud studium crebrarum uenustarumq; sententiarum: in quibus, ut in illo Græco, sic in hoc erant quædam magis uenustæ dulcesq; sententiæ, quàm aut necessariae, aut interdum utiles: & erat oratio cum incitata & uiibrans, tum tiam accurata & polita. non probantur hæc senibus. sæpe uidebam cum iridentem, tum etiam irascentem & stomachantem Philippum: sed mirabantur adolescentes, multitudo mouebatur. erat excellens iudicio uulgi, & facile primas tenebat adolescens. etsi enim genus illud dicendi auctoritatis habebat parum, tamen aptum esse ætati uidebatur: & certe quoddam ingenij quædam forma lucebat, & exercitatione perfecta erat, uerborumq; astricta comprehensio, summam hominum admirationem



excitabat . sed cum iam honores, & illa senior aucto-  
 ritas grauius quiddam requireret, remanebat idem, nec  
 decebat idem : quodq; exercitationem studiumq; dimi-  
 serat, quod in eo fuerat acerrimum, concinnitas illa cre-  
 britasq; sententiarum pristina manebat, sed ea uestitu  
 illo orationis, quo consueuerat, ornata non erat . hoc  
 tibi ille Brute minus fortasse placuit, quam placuisset, si  
 illum flagrantem studio, & florentem facultate audire  
 potuisses . Tum Brutus, Ego uero, inquit, & ista, quæ  
 dicis, uideo qualia sint : & Hortensium magnum ora-  
 torem semper putauī, maximeq; probauī pro Messalla  
 dicentem, cum tu abfuisi . Sic ferunt, inquam : idq; de-  
 clarat totidem, quot dixit, ut aiunt, scripta uerbis ora-  
 tio . ergo ille à Crasso Consule & Scauola usque ad  
 Paulum & Marcellū Coss. floruit : nos in eodem cur-  
 su fuimus à Sylla Dictatore ad eosdem ferè Consules .  
 sic Q Hortensij uox extincta fato suo est, nostra pu-  
 blico . Melius quæso ominare, inquit Brutus . Sit sanè  
 ut uis, inquam; & id non tam mea causa, quam tua:  
 sed fortunatus illius exitus, qui ea nō uidit, cum fieret,  
 quæ prouidit futura . sæpe enim inter nos impenden-  
 tes casus defleuimus, cum belli ciuilis causas in priuato-  
 rum cupiditatibus inclusas, pacis spem à publico consi-  
 lio esse exclusam uideremus . sed illum uidetur felicitas  
 ipsius, qua semper est usus, ab eis miserijs, quæ consecuta  
 sunt, morte uindicasse . Nos autem Brute, quoniam  
 post Hortensij clarissimi oratoris mortem orbæ eloquen-  
 tiæ quasi tutores relieti sumus, domi teneamus eam se-  
 ptam liberali custodia, & hos ignotos atque impuden-  
 tes procos repudiemus, tueamurq; ut adultam uir-



ginem caste, & ab amatorum impetu, quantum possumus, prohibeamus. equidem etsi doleo me in uiam paulo serius tanquam in uiam ingressum, prius, quam cōfectum iter sit, in hanc reip. noctem incidisse: tamen ea consolatione sustentor, quam tu mihi Brute adhibuisti tuis suauissimis literis; quibus me forti animo esse oportere censebas, quod ea gessissem, quæ de me etiam me tacente ipsa loqueretur, mortuoq; uiuerent; quæ, si recte esset, salute reip. sin secus, interitu ipso testimonium meorum de rep. consiliorum darent. sed in te intuens Brute doleo, cuius in adolescentiam, per medias laudes quasi quadrigis uehentem, transuersa incurrit misera fortuna reip. hic me dolor tangit, hæc me cura sollicitat, & hunc mecum, socium eiusdem & amoris, & iudicij. tibi fauemus: te tua frui uirtute cupimus: tibi optamus eam remp. in qua duorum generū amplissimorum renouare memoriam, atque augere possis. tuum enim forum, tuum erat illud curriculum: tu illuc ueneras unus, qui non linguam modo acuisser exercitatione dicendi, sed & ipsam eloquentiam locupletauisses grauiorum artium instrumento, & iisdem artibus decus omne uirtutis cum summa eloquētiæ laude iunxisses. ex te duplex nos afficit sollicitudo, quod & ipse rep. careas, & illa te. tu tamen, etsi cursum ingenij tui Brute premit hæc importuna clades ciuitatis, contine te in tuis perēnibus studijs, & effice id, quod iam propemodum, uel planè potius effeceras, ut te eripias ex ea, quam ego congeffi in hunc sermonem, turba patronorum. nec enim decet, te ornatum uberrimis artibus, quas cum domo haurire non posses, accersiuisti



B R V T V S .

ex urbe ea, quæ domus est semper habita doctrinæ, numerari in uulgo patronorum . nam quid te exercuit Pammenes, uir longe eloquentissimus Græciæ, quid illa uetus Academia, atque eius hæres Aristus, hospes, & familiaris meus, si quidem similes maioris partis oratorum futuri sumus ? non ne cernimus, uix singulis ætatibus binos oratores laudabiles constituisse ? Galba fuit inter tot æquales unus excellens ; cui, quemadmodum accepimus, & Cato cedebat senior, & qui temporibus illis ætate inferiores fuerunt, Lepidus postea, deinde Carbo . nam Gracchi in concionibus multo faciliore, & liberiore genere dicendi : quorum tamen ipsorum ad ætatem laus eloquentiæ perfecta nondum fuit . Antonius, Crassus, post Cotta, Sulpitius, Hortensius . nihil dico amplius : tantum dico, si mihi accidisset, ut numerarer in multis, \* si operosa est concursatio magis opportunorum .

F I N I S .

Varie lectiones ex antiquis libris.

|                         |                             |     |
|-------------------------|-----------------------------|-----|
| aptis constructa        | 6: cem,                     | 17. |
| honor eloquentiæ :      | 7. rogatione Mamilia (Salus |     |
| diſtionis, & quasi      | 8: stius Mamillū uocat) 20: |     |
| ſilua ſua ita facta     | 14. Aquilia de industria    | 21. |
| eius, quæ pecuaria      | 14. explanandi, edifferēdi  | 23: |
| dicendo adortor         | 14. cumq; discendi          | 24: |
| acrem, atque eundem     | & nam A. filia. alter uetus |     |
| clementem, et ualde dul | ſtus liber, Aſilia . alius, |     |



Afilia . Pedianus hunc rum includere. ( sic an  
 Afellam uocat , Plinius tiquus liber, & omnino  
 autem in libro de uiris il rectius: ut subaudiatur,  
 lustribus, & cum eo Plu hunc oratorem. ) 37.  
 tarchus, Appianus, Flo= accusante C. Rutiliū, 42.  
 rus Offellam. 28: animi, & horroris 43:  
 multa de iure 31. quantam in nullo 49:  
 atatem in disparem orato diserto utroque 50.

Variae lectiones ex ingenio . quas tamen ne quis sine  
 uetusto libro sequatur , monemus .

hæc est elaborata 5: Crassi in Cēsura pro 26.  
 igitur, in ea 7. redeamus . Duobus 28.  
 subleuabant . sed Publij omnium . Hæc illū: 30:  
 sunt 16. his enim scribendis 33.  
 eorum philosophorum 19: acie, & in præsidijs 35:  
 nouerunt . quid enim ? ipso, quantum liceat : uel:  
 Hyp. 11. ipso, cum iaceat, 40:  
 Aquilia de iniuria ( digesto regula. T. Didium, 42.  
 rū libro ix. tit. 11. ) 21. postulet , flectere: 45:

A B C D E F G.

Omnes sunt quaterniones.

APVD ALDI FILIOS.

VENETIIS, M. D. XLVI.





005819432



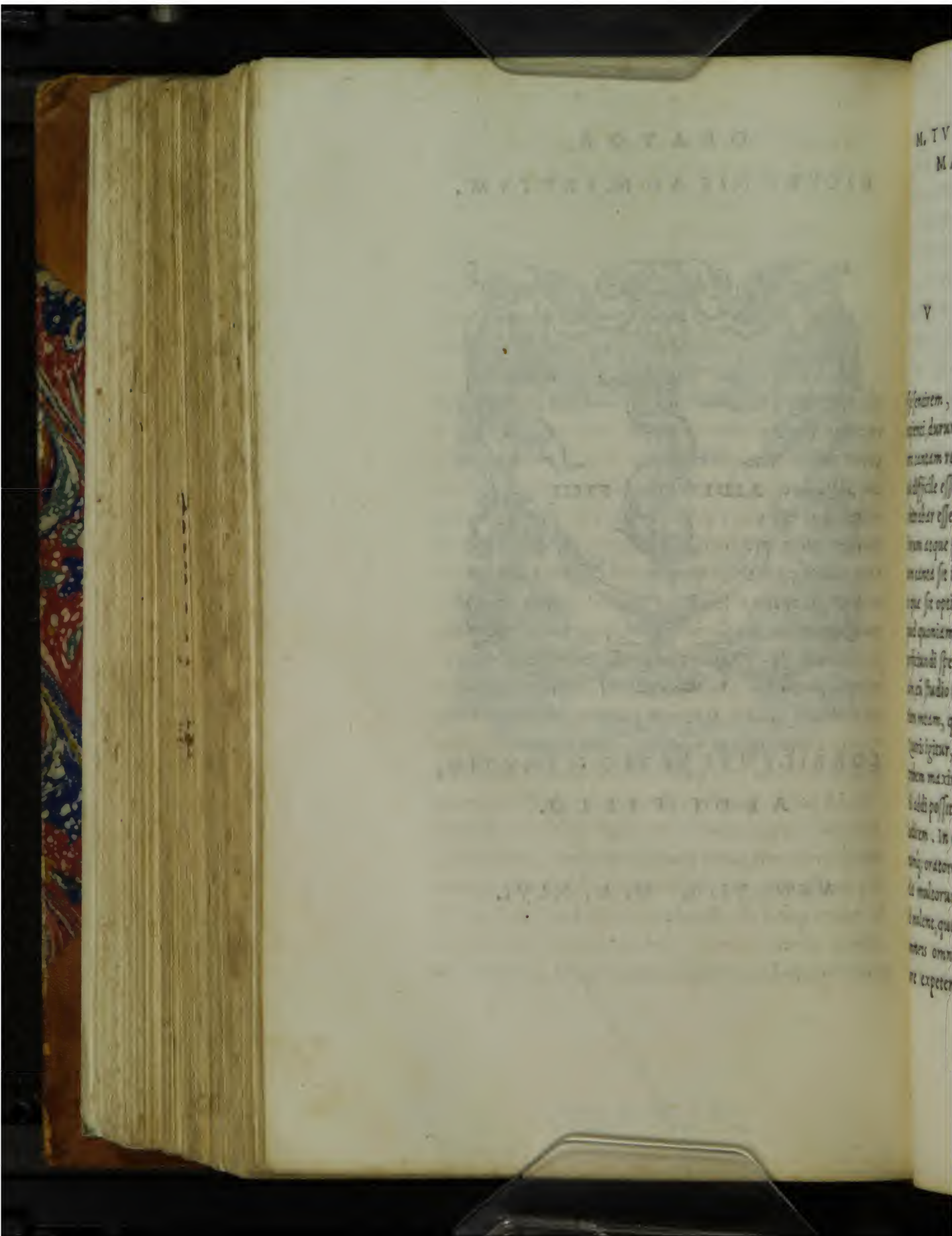
4  
O R A T O R  
CICERONIS AD M. BRVTVM.



CORRIGENTE PAVLO MANVTIO,  
ALDI FILIO.

VENETIIS, M. D. XLVI.







2  
M. TVLLII CICERONIS AD  
MARCVM BRVTVM  
ORATOR.

V TRVM difficilius aut maius esset,  
negare tibi sæpius idē roganti, an effi-  
cere id quod rogares, diu multūq; Bru-  
te dubitavi. nam & negare ei, quem  
unice diligerem, cuiq; me charissimum  
esse sentirem, præsertim & iusta petenti, & præclara  
cupienti, durum admodum mihi uidebatur: & susci-  
pere tantam rem, quantam non modo facultate conse-  
qui difficile esset, sed etiam cogitatione complecti, uix  
arbitrabar esse eius, qui uereretur reprehensionem do-  
ctorum atque prudentiū. quid enim est maius, quàm,  
cum tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudica-  
re quæ sit optima species, & quasi figura dicendi?  
quod quoniam me sæpius rogas, aggrediar, non tam  
perficiundi spē, quàm experiundi uoluntate. malo e-  
nim, cū studio tuo sim obsecutus, desiderari à te pruden-  
tiam meam, quàm, si id non fecerim, beneuolentiam.  
Quæris igitur, idq; iam sæpius, quod eloquentiæ genus  
probem maxime, & quale mihi uideatur illud, cui ni-  
hil addi possit, quod ego summum & perfectissimum  
iudicem. In quo uereor, ne, si id quod uis effecero,  
eumq; oratorem, quem quæris, expressero, tardem stu-  
dia multorum, qui desperatione debilitati, experiri  
id nolent, quod se assequi posse diffidant. sed par est  
omneis omnia experiri, qui res magnas & magno-  
pere expetendas concupiuerunt. quod si quem aut

A ij



O R A T O R .

natura sua, aut illa præstantis ingenij uis forte deficiet, aut minus instructus erit magnarum artium disciplinis, teneat tamen eum cursum, quem poterit. prima enim sequentem, honestum est in secundis tertijsq; consistere. Nam in poetis, non Homero soli locus est, ( ut de Gracis loquar ) aut Archilochi, aut Sophocli, aut Pindaro, sed horum uel secundis, uel etiam infra secundos. Nec uero Aristotelem in philosophia deterruit à scribendo amplitudo Platonis: nec ipse Aristoteles admirabili quadam scientia & copia cæterorum studia resinxit. Nec solum ab optimis studijs excellentes uiri deterriti non sunt, sed ne opifices quidem se artibus suis remouerunt, qui aut Ialysi, quem Rhodi uidimus, non potuerunt, aut Coæ Veneris pulchritudinem imitari. nec simulacro Iouis Olympij, aut Doryphori statua deterriti reliqui, minus experti sunt quid efficere, aut quò progredi possent: quorum tanta multitudo fuit, tanta in suo cuiusque genere laus, ut cum summa miraremur, inferiora tamen probaremus. In oratoribus uero Gracis quiddā admirabile est quantum inter omnes unus excellat. attamen cum esset Demosthenes, multi oratores magni & clari fuerunt, & antea fuerant, nec postea defecerunt. quare non est cur eorum, qui se studio eloquentiæ dederunt, spes infringatur, aut languescat industria. nam neque illud ipsum, quod est optimum, desperandum est: & in presentibus rebus magna sunt ea, quæ sunt optimis proxima. Atque ego in summo oratore fingendo talem informabo, qualis fortasse nemo fuit. non enim quero quis fuerit, sed quid sit illud, quo nihil possit



esse præstantius, quod in perpetuitate dicendi non  
 sæpe, atque haud scio an unquam, in aliqua au-  
 tem parte eluceat aliquando, idem apud alios den-  
 sius, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo, ni-  
 hil esse in ullo genere tam pulchrum, quo non pulchrius  
 id sit, unde illud, ut ex ore aliquo quasi imago, expri-  
 matur, quod neque oculis, neque auribus, neque ullo sen-  
 su percipi potest, cogitatione tantum & mente comple-  
 ctimur. itaque & Phidiae simulacris, quibus nihil in  
 illo genere perfectius uidemus, & his picturis, quas no-  
 minavi, cogitare tamen possumus pulchriora. Nec ue-  
 ro ille artifex, cum faceret Iouis formam aut Minervæ,  
 contemplabatur aliquem, è quo similitudinem duce-  
 ret: sed ipsius in mente insidebat species pulchritudi-  
 nis eximia quædam, quam intuens, in eaq; defixus, ad  
 illius similitudinem artem & manum dirigebat. Ut  
 igitur in formis & figuris est aliquid perfectum & ex-  
 cellens, cuius ad excogitatam speciem imitando referun-  
 tur ea, quæ sub oculos ipsa non cadunt: sic perfectæ elo-  
 quentiæ speciem animo uidemus, effigiem auribus quæri-  
 mus. Has rerum formas appellat Ideas ille non intel-  
 ligendi solum, sed etiam dicendi gravissimus auctor &  
 magister Plato: easq; gigni negat, & ait semper esse,  
 ac ratione & intelligentia contineri; cætera nasci, oc-  
 cidere, fluere, labi, nec diutius esse uno & eodem sta-  
 tu. Quidquid est igitur, de quo ratione & uia distu-  
 tetur, id est ad ultimam sui generis formam speciemq;  
 redigendum. Ac uideo hanc primam ingressionem  
 meam non ex oratoris disputationibus ductam, sed è  
 media philosophia repetitam, & eam quidem cum



ORATOR.

antiquā, tum subobscuram aut reprehensionis aliquid,  
aut certe admirationis habituram. Nam aut mira-  
buntur quid hæc pertineāt ad ea, quæ quærimus; qui-  
bus satisfaciet res ipsa cognita, ut non sine causa alte  
repetita uideatur: aut reprehendent quodd inusita-  
tas uias indagemus, uitas relinquamus. Ego autem  
et me sæpe noua uideri dicere intelligo, cum peruetera  
dicam, sed inaudita plerisque: et fateor me orato-  
rem, si modo sim, aut etiam quicumque sim, non ex  
rhetorum officinis, sed ex Academia spatij exitisse.  
Illa enim sunt curricula multiplicium uariorumq; ser-  
monum, in quibus Platonis primum impressa sunt ue-  
stigia, sed et huius et aliorum philosophorum disputa-  
tionibus et exagitatius maxime orator est, et adiutus.  
Omnis enim ubertas, et quasi sylua dicendi ducta ab  
illis est, nec satis tamen instructa ad forenses causas,  
quas, ut illi ipsi dicere solebant, agrestioribus musis reli-  
querunt. Sic eloquentia hæc forensis, sprete à philoso-  
phis et repudiata, multis quidem illa adiuuentis ma-  
gnisq; caruit, sed tamen ornata uerbis, atque senten-  
tijs iactationem habuit in populo, nec paucorum iudi-  
cium reprehensionemq; pertimuit. Ita et doctis elo-  
quentia popularis, et disertis elegans doctrina defuit.  
Positum sit igitur in primis, quod post magis intelli-  
getur; sine philosophia non posse effici quem quæri-  
mus eloquentem. Non ut in ea tamen omnia sint, sed  
ut sic adiuuet, ut palæstra histrionem: parua enim  
magnis sæpe rectissime conferuntur. nam nec latius,  
nec copiosius de magnis uarijsq; rebus sine philosophia  
potest quisquam dicere. Si quidem etiam in Phædro



Platonis hoc Periclem præstitisse cæteris dicit oratoribus Socrates, quod is Anaxagoræ physici fuerit auditor: à quo censet eum, cum alia præclara quadam & magnifica didicisset, uberem & fœcundum fuisse, gnarumq; quod est eloquentiæ maximum, quibus orationis modis quæque animorum partes pellerentur. quod idem de Demosthene existimari potest, cuius ex epistolis intelligi licet quàm frequens fuerit Platonis auditor. Nec uero sine philosophorum disciplina genus & speciem cuiusque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes possumus; nec indicare, quæ uera, quæ falsa sint; neque cernere consequentia, repugnantia uidere, ambigua distinguere. Quid dicam de natura rerum, cuius cognitio magnam orationis suppeditat copiam, de uita, de officijs, de uirtute, de moribus, sine multa earum ipsarum rerum disciplina aut dici, aut intelligi posse? Ad has tot, tantasq; res adhibenda sunt ornamenta innumerabilia, quæ sola tum quidem tradebantur ab ijs, qui dicendi numerabantur magistri. Quo fit, ut ueram illam & absolutam eloquentiam nemo consequatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disciplina est: & ab alijs rerum, ab alijs uerborum doctrina quæritur: Itaque M. Antonius, cui uel primas eloquentiæ patrum nostrorū tribuebat ætas, uir natura peracutus & prudens, in eo libro, quem unum reliquit, disertos ait se uidisse multos, eloquentem omnino neminem. Insidebat uidelicet in eius mente species eloquentiæ, quam cernebat animo, re ipsa non uidebat. uir autem acerrimo ingenio (sic enim fuit) multa & in



ORATOR.

se, & in alijs desiderans neminem planè, qui recte appellari eloquens posset, uidebat. Quòd si ille nec se, nec L. Crassum eloquentem putauit, habuit profecto comprehensam animo quandam formam eloquentiæ: cui quoniam nihil deerat, eos, quibus aliquid, aut plura deerant, in eam formam non poterat includere. Inuestigemus hunc igitur Brute, si possumus, quem nunquam uidit Antonius, aut qui omnino nullus unquam fuit: quem si imitari atque exprimere non possumus, quod idem ille uix deo concessum esse dicebat; at, qualis esse debeat, poterimus fortasse dicere. Tria sunt omnino genera dicendi, quibus in singulis quidam floruerunt: peraque autem, id quod uolumus, perpauci in omnibus. Nam & grandiloqui, ut ita dicam, fuerunt cum ampla & sententiarum grauitate, & maiestate uerborum, uehementes, uarij, copiosi, graues, ad permouendos & conuertendos animos instructi & parati; quod ipsum alij aspera, tristi, horrida oratione, neque perfecta, neque conclusa; alij leui, & instructa, & terminata: et contra tenues, acuti, omnia docentes, & dilucidiora, non ampliora facientes, subtili quadam & pressa oratione limati. In eodemq; genere alij callidi, sed impoliti, & consulto rudium similes, & imperitorum: alij in eadem ieiunitate coccinniores, id est faceti, florentes etiam, & leuiter ornati. Est autem quidam interiectus inter hos medius, et quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum, uicinus amborum, in neutro excellens, utriusque particeps, uel utriusque, si uerum querimus, potius expers. isq; uno tenor



re, ut aiunt, in dicendo fluit, nihil asserens præter facilitatem & æquabilitatem: aut addit aliquos ut in corona toros, omnemq; orationem ornamentis modicis uerborum sententiarumq; distinguit. Horum singulorum generum quicumque uim singulis consecuti sunt, magnum in oratoribus nomen habuerunt. sed quærendum est, satis ne id, quod uolumus, effecerint. Videmus enim fuisse quosdam, qui iidem ornate ac grauius, iidem uersute & subtiliter dicerent. Atque uiam in Latinis talis oratoris simulacrum reperire possemus: esset egregium non querere externa, domesticis esse contentos. Sed ego idem, qui in illo sermone nostro, qui est expositus in Bruto, multum tribuerim Latinis, uel ut hortater alios, uel quod amarem meos, recordor longe omnibus unum anteferre Demosihenem, qui uim accommodarit ad eam quam sentiam eloquentiam, non ad eam quem in aliquo ipse cognouerim. Hoc nec grauior extitit quisquam, nec callidior, nec temperatior. Itaque nobis monendi sunt ij, quorum sermo imperitus increbuit, qui aut dici se desiderant Atticos, aut ipsi Attice uolunt dicere, ut mirentur hunc maxime, quo Athenas quidē ipsas magis credo fuisse Atticas. quid enim sit Atticum, discant: eloquentiamq; ipsius uiribus, non imbecillitate sua metiantur. nunc enim tantum quisque laudat, quantum se posse sperat imitari. sed tamen eos studio optimo, iudicio minus firmo præditos, docere quæ sit propria laus Atticorum, non alienum puto. Semper oratorum eloquentia moderatrix fuit auditorum prudentia. omnes enim, qui probari uolunt, uoluntatem eorum, qui audiunt,



intuentur , ad eamq; & ad eorum arbitrium & nu-  
tum totos se fingunt & accommodant . Itaque Caria  
& Phrygia & Mysia, quod minime politæ , minimeq;  
elegantes sunt , ascuerunt aptum suis auribus opi-  
mum quoddam, & tanquam adipatæ dictionis genus:  
quod eorum vicini, non ita lato interiecto mari, Rho-  
dij nunquam probauerunt , Græci autem multo mi-  
nus, Athenienses uero funditus repudiauerunt : quorū  
semper fuit prudens sincerumq; iudicium, nihil ut pos-  
sent nisi incorruptum audire & elegans. eorum re-  
ligioni cum seruiret orator , nullum uerbum insolens,  
nullum odiosum ponere audebat . Itaque hic , quem  
præstitisse diximus ceteris, in illa pro Ctesiphonte ora-  
tione longe optima, summissius à primo : deinde, dum  
de legibus disputat, pressius : post , sensim incedens, iu-  
dices ut uidit ardentes , in reliquis exultauit audacius.  
Ac tamen in hoc ipso diligenter examinante uerborum  
omnium pondera, reprehendit Aeschines quædam , &  
exagitat : illudensq; , dura , odiosa , intolerabilia esse  
dicit . Quinetiam quatit ab ipso , cum quidem eum  
belluam appellet, utrum illa uerba , an portenta sint :  
ut Aeschini ne Demosthenes quidem uideatur Attice  
dicere . Facile est enim uerbum aliquod ardens ( ut  
ita dicam ) notare , idq; restinctis iam animorum in-  
cendijs irridere . Itaque se purgans iocatur Demosthe-  
\* nes, negat in eo positas esse fortunas Graciæ , in hoc in  
eum, huc, an illuc manum porrexerit . Quoniam igitur  
modo audiretur Mysus , aut Phryx Athenis , cum  
etiam Demosthenes exagitetur ut putidus ? Cum ue-  
ro inclinata , ululantiq; uoce , more Asiatico , canere



coepisset, quis eum ferret? aut quis potius non iuberet auferri? Ad Atticorum igitur aures teretes & reli-  
giosas qui se accommodant, ij sunt existimandi Attice dicere. Quorum genera plura sunt: hi, unum modo quale sit, suspicantur. Putant enim, qui horride incul-  
teq; dicat, modo id eleganter enucleateq; faciat, eum solum Attice dicere. Errant, quod solum: quod Attice, non falluntur. Istorum enim iudicio, si solum illud est Atticum, ne Pericles quidem dixit Attice, cui pri-  
ma sine controuersia deferebantur. Qui si tenui ge-  
nere uteretur, nunquam ab Aristophane poeta fulgu-  
rare, tonare, permiscere Graciam dictus esset. Dicat igitur Attice uetustissimus ille scriptor ac politissimus Lysias; (quis enim id possit negare) dum intelligamus, hoc esse Atticum in Lysia, non quod tenuis sit at-  
que inornatus, sed quod nihil habeat insolens aut in-  
eptum. Ornate uero & grauitate & copiose dicere, aut Atticorum sit, aut ne sit Aeschines, neue Demos-  
thenes Atticus. Ecce autem aliqui se Thucydidos es-  
se profitentur, nouum quoddam imperitorum, & in-  
auditum genus. Nam qui Lysiam sequuntur, causis dicum quendam sequuntur, non illu quidem amplum atque grandem, subtilem & elegantem tamen, & qui in forensibus causis possit praeclare consistere. Thucy-  
dides autem res gestas & bella narrat & praelia, gra-  
uiter sane & probe, sed nihil ab eo transferri potest ad forensem usum et publicu. Ipsae illae conciones ita mul-  
tas habent obscuras abditasq; sententias, uix ut intelli-  
gantur: quod est in oratione civili uitium uel maxi-  
mum. Quae est autem in hominibus tanta peruersitas,



O R A T O R .

ut, inuentis frugibus, glande uestantur? An uictus hominum, Atheniensium beneficio excoli potuit, oratio non potuit? Quis porro unquam Græcorum rhetorum à Thucydide quidquam duxit? At laudatus est ab omnibus. fateor: sed ita, ut rerum explicator prudens, seuerus, grauis; non ut in iudijs uersaret causas, sed ut in historijs bella narraret. itaque nunquam est numeratus orator. Nec uero, si historiam non scripsisset, nomen eius extaret, cum præsertim fuisset honoratus et nobilis. Huius tamen nemo neque uerborum, neque sententiarum grauitatem imitatur: sed cum mutila quædam & hiantia locuti sunt, quæ uel sine magistro facere potuerunt, germanos se putant esse Thucydidas. Naetus sum etiam qui Xenophontis similem esse se cuperet: cuius sermo est ille quidem melle dulcior, sed à forensi strepitu remotissimus. Referamus nos igitur ad quem uolumus inchoandum, & eadem eloquentia informandum, quam in nullo cognouit Antonius.

MAGNUM opus omnino & arduum Brute conamur, sed nihil difficile amanti puto. amo autem, & semper amaui ingenium, studia, mores tuos. incendor porro quotidie magis, non desiderio solum, quo quidem conficior, congressus nostros, consuetudinem uictus, doctissimos sermones requirens tuos, sed etiam admirabili fama uirtutum incredibilium, quæ specie dispares, prudentia coniunguntur. quid enim tam distans, quàm à seueritate comitas? quis tamen unquàm te aut sanctior est habitus, aut dulcior? quid tam difficile, quàm in plurimorum conc



trouersijs dijudicandis ab omnibus diligi? consequeris  
tamen, ut eos ipsos, quos contra statuas, æquos, placato-  
sque; dimittas. itaque efficis, ut cum gratiæ causa ni-  
hil facias, omnia tamen sint grata quæ facis. ergo om-  
nibus terris una Gallia communi non ardet incēdio:  
in qua frueris ipse te, cum in Italiæ luce cognosceris,  
uersariisque; in optimorum ciuium uel flore, uel robore.  
Iam quantum illud est, quodd in maximis occupationi-  
bus nunquam intermittis studia doctrinæ; semper aut  
ipse scribis aliquid, aut me uocas ad scribendum? Ita-  
que hoc sum aggressus statim Catone absoluto: quem  
ipsum nūquam attigissem, tempora timens inimica uir-  
tuti, nisi tibi hortanti, & illius memoriam mihi charā  
excitanti, non parere nefas esse duxissem. sed testificor  
me à te rogatum, & recusantem hac scribere esse au-  
sum. uolo enim mihi tecum commune esse crimen: ut  
si sustinere tantam quæstionem non potuero, iniustis o-  
neris impositi tua culpa sit, mea recepti. in quo tamen  
iudicij nostri errorem laus tibi dati muneris compensa-  
bit. Sed in omni re difficillimum est formam, quod  
ἡραρχτὴς Grace dicitur, exponere optimi: quodd al-  
liud alijs uidetur optimum. Ennio delector, ait qui-  
ssiam: quodd non discedit à communi more uerborum.  
Pacuius, inquit alius: omnes apud hunc ornati ela-  
boratiq; sunt uersus, multa apud alterum negligen-  
tius. Fac alium Accio: uaria enim sunt iudicia, ut in  
Cracis: nec facilis explicatio quæ forma maxime ex-  
cellat. In picluris alios horrida, inculta, abdita, & opa-  
ca: contra alios nitida, leta, collustrata deleclāt. Quid  
est, quo præscriptum aliquod, aut formulam exprimas,



# ORATOR.

cum in suo quodque genere præstet, & genera plura sint? Hac ego religione non sum ab hoc conatu repulsus: existimauiq; in omnibus rebus esse aliquid optimū etiam si lateret: idq; ab eo posse, qui eius rei gnarus esset, iudicari. Sed quoniam plura sunt orationum genera, eaq; diuersa, neque in unam formā cadunt omnia, laudationum, scriptorum, & historiarum, & talium suasionum, qualem Isocrates fecit Panegyricum, multiq; alij qui sunt nominati Sophistæ, reliquarumq; rerum formam, quæ absunt ab forensi contentione, eiusq; totius generis quod Græcè ἐπιδεικτικὸν nominatur, quod quasi ad inspicendum, delectationis causa comparatum est: non complectar hoc tempore: non quo negligenda sit: est enim illa quasi nutrix eius oratoris, quem informare uolumus, & de quo molimur aliquid exquisitius dicere. Ab hac & uerborum copia alitur, & eorum constructio, & numerus liberiore quadam fruitur licentia. Datur etiam uenia concinnitati sententiarum, & arguti, certiq; & circumscripti uerborum ambitus conceduntur: de industriaq; non ex insidijs, sed aperte ac palam elaboratur, ut uerba uerbis quasi demensa & paria respondeant, ut crebro conferantur pugnantia, comparenturq; contraria: & ut pariter extrema terminentur, eundemq; referant in cadendo sonum: quæ in ueritate causarum & rarius multo facimus, & certe occultius. In Panathenaico autem Isocrates ea studiosè confectatum fatetur. non enim ad iudiciorum certamen, sed ad uoluptatem aurium scripserat. Hac tractasse Thrasymachum Chalcædonium primum, & Leontinum ferunt Gorgiam,



Theodorum inde Byzantium, multosq; alios, quos λογιστὰς ἀλόνος appellat in Phædro Socrates : quorum satis arguta multa, sed ut modo primumq; nascentia, minuta, & uersiculorum similia quadam, nimiumq; depicta. Quo magis sunt Herodotus, Thucydidesq; mirabiles : quorum ætas cum in eorum tempora, quos nominavi, incidisset, longissime tamen ipsi à talibus delicijs, uel potius ineptijs abfuerunt. alter enim sine ullis salebris quasi sedatus amnis fuit : alter incitator fertur, & de bellicis rebus canit etiam quodammodo bellicum : primisq; ab his ( ut ait Theophrastus ) historia commota est, ut auderet uberius quàm superiores, & ornatiùs dicere. Horum ætati successit Isocrates, qui præter ceteros eiusdem generis laudatur semper à nobis, nonnunquam Brute leuiter & erudite repugnante te : sed credas mihi fortasse, si, quid in eo laudem, cognoueris. nã cum concisus ei Thrasymachus minutis numeris uideretur, & Gorgias, quĩ tamen primi traduntur arte quadam uerba iunxisse ; Thucydides autem præ fractior, nec satis ( ut ita dicam ) rotundus : primus instituit dilatare uerbis, & mollioribus numeris explere sententias. In quo cum doceret eos, qui partim in dicendo, partim in scribendo principes extiterunt, domus eius officina habita eloquentiæ est. Itaque ut ego, cum à nostro Catone laudabar, uel reprehendi me à cæteris facile patiebar : sic Isocrates uidetur testimonio Platonis aliorum iudicia debere contemnere. Est enim ( ut scis ) quasi in extrema pagina Phædri his ipsis uerbis loquens Socrates : Adolescens etiam nunc ò Phædre

» Isocrates est : sed quid de illo augurer, lubet dicere.



# O R A T O R .

Quid tandem, inquit ille? Maiore mihi ingenio uidetur  
 esse, quàm ut cum orationibus Lysiae comparatur: præ-  
 terea ad uirtutem maior indoles: ut minime mirum  
 futurum sit, si, cum ætate processerit, aut in hoc oratio-  
 num genere, cui nunc studet, tantum, quantum pueris,  
 reliquis præstet omnibus, qui unquam orationes atti-  
 gerunt: aut, si contentus his non fuerit, diuino aliquo  
 animi motu maiora concupiscat. inest enim natura  
 philosophia in huius uiri mente quædam. Hac de ado-  
 lescente Socrates auguratur. At ea de seniore scribit  
 Plato, & scribit æqualis, & quidem exagitator om-  
 nium rhetorum hunc miratur unum. me autem,  
 qui Isocratem non diligunt, unà cum Socrate & cum  
 Platone errare patiantur. Dulce igitur orationis ge-  
 nus, & solutum, et effluens, sententijs argutū, uerbis so-  
 nans est in illo epideictico genere: quod diximus pro-  
 prium Sophistarum, pompæ quàm pugna aptius, gym-  
 nasijs & palastræ dicatum, spretū & pulsum foro.  
 sed quòd educata huius nutrimentis eloquentia, ipsa se  
 postea colorat & roborat: non alienum fuit, de ora-  
 toris quasi incunabilis dicere. uerum hæc ludorum at-  
 que pompæ: nos autem iam in aciem dimicationemq;  
 ueniamus. Quoniam tria uidēda sunt oratori, quid di-  
 cat, & quo quidque loco, & quo modo: dicēdū omni-  
 no est, quid sit optimum in singulis, sed aliquanto secus,  
 atque in tradenda arte dici solet. nulla præcepta pone-  
 mus, (neque enim id suscepimus) sed excellentis eloquen-  
 tiæ speciem & formam adumbrabimus: nec, quibus  
 rebus ea pareatur, exponemus, sed qualis nobis esse uidea-  
 tur. Ac duo breuiter prima: sunt enim non tam in-  
 signia



signia ad maximam laudem, quàm necessaria, & ta-  
men cum multis penè communia . nam & inuenire  
& iudicare quid dicas, magna illa quidem sunt, &  
tanquam animi instar in corpore, sed propria magis  
prudentiæ, quàm eloquentiæ : qua tamen in causa est  
uacua prudentia ? nouerit igitur hic quidem orator,  
quem summum esse uolumus, argumentorum & ratio-  
num locos . Nam quoniam quidquid est quod in con-  
trouersia aut in contentione uersetur, in eo aut sit ne,  
aut quid sit, aut quale sit, quæritur. sit ne ? signis. quid  
sit ? definitionibus. quale sit ? re&li prauiq; partibus :  
quibus ut uti possit orator, non ille uulgaris, sed hic ex-  
cellens, à proprijs personis & temporibus semper, si po-  
test, auocat controuersia. Latius enim de genere, quàm  
de parte disceptare licet : ut quod in uniuerso sit pro-  
batum, id in parte sit probari necesse. Hæc igitur quæ-  
sio à proprijs personis & temporibus ad uniuersi ge-  
neris orationem traducta appellatur Thesis . In hac  
Aristoteles adolescentes, non ad philosophorum morem  
tenuiter differendi, sed ad copiam rhetorum in utran-  
que partem, ut ornatius & uberius dici possit, exercuit.  
Idemq; locos ( sic enim appellat ) quasi argumentorum  
notas tradidit, unde omnis in utranque partem traheretur  
oratio. Facile igitur hic noster ( non enim decla-  
matorem aliquem de ludo, aut rabulã de foro, sed do-  
ctissimum & perfectissimum quærimus ) quoniam loci  
certi traduntur, percurreret omnes, utetur aptis genera-  
tim, discet ex quo emanant etiam qui communes appel-  
lantur loci . Nec uero utetur imprudenter hac copia,  
sed omnia expendet, & seliget . Non enim semper, nec



ORATOR.

in omnibus causis, ex iisdem eadem argumentorum momenta sunt. Iudicium igitur adhibebit: nec inueniet solum quid dicat, sed etiam expendet. nihil enim est feracius ingenijs, ijs praesertim, quae disciplinis exculta sunt. Sed ut segetes foecundae & uberes, non solum fruges, uerum herbas etiam effundunt inimicissimas frugibus: sic interdum ex illis locis aut leuia quaedam, aut causis aliena, aut non utilia gignuntur: quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibebitur. Quoniam nam modo ille in bonis haerebit & habitabit suis? aut molliet dura; aut occultabit, quae dilui non poterunt, atque omnino opprimet, si licebit; aut abducet animos; aut aliud afferet, quod oppositum probabilius sit, quam illud, quod obstat? Iam uero ea, quae inuenerit, qua diligentia collocabit? quoniam id secundum erat de tribus. Vestibula nimirum honesta, aditusque ad causam faciet illustres: cumque animos prima aggressione occupauerit, infirmabit excludetque contraria, de firmissimis alia prima ponet, alia postrema, inculcabitque leuiores. Atque in primis duabus dicendi partibus qualis esset, summatim breuiterque descripsimus. Sed ut ante dictum est, in his partibus (etsi graues atque magnae sunt) minus est & artis est & laboris. Cum autem quid & quo loco dicat, inuenerit, illud est longe maximum, uidere quoniam modo. Scitum est enim quod Carneades nosse dicere solebat, Clitomachum eadem dicere, Carneadem autem eodem etiam modo dicere. Quid si in philosophia tantum interest quemadmodum dicas, ubi res spectatur, non uerba penduntur: quid tandem in causis existimandum est, quibus totis mor-



deratur oratio? Quod quidem ego Brute ex tuis literis sentiebam, non te id scitari, qualem ego in inueniendo & in collocando summum esse oratorem uellem: sed id mihi quærere uidebare, quod genus ipsius orationis optimum indicarem. Rem difficilem (dij immortales) atque omnium difficillimam. Nam cum est oratio mollis & tenera, & ita flexibilis, ut sequatur quocunque torqueas: tum & natura uariæ & uoluntates, multum inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flumen alijs uerborum, uolubilitasq; cordi est, qui ponunt in orationis celeritate eloquentiam. Distincta alios, & interpuncta, interualla, moræ, respirationesq; delectant. Quid potest esse tam diuersum? tamen est in utroque aliquid excellens. Elaborant alijs lenitate & æquabilitate, & puro quasi quodã & candido genere dicendi. Ecce aliqui duritatem et seueritatem quandam uerbis, & orationis quasi moestitiam sequuntur: quodq; paulo ante diuisimus, ut alijs graues, alijs tennes, alijs temperati uellent uideri, quot orationum genera esse diximus, totidem oratorum reperiuntur. Et quoniam cœpi iam cumulatius hoc munus augere, quàm à te postulatum est, (tibi enim tantum de orationis genere quærenti, respondi etiam breuiter de inueniendo & collocando) ne nunc quidem solum de orationis modo dicam, sed etiam de actionis: ita prætermissa pars nulla erit: quandoquidẽ de memoria nihil est hoc loco dicendum, quæ cõmunis est multarum artium. Quo modo autẽ dicatur, id est in duobus, in agendo et in eloquẽdo. Est etiam actio quasi corporis quædã eloquẽtia, cum cõstet è uoce atq; motu.

B ij



# ORATOR.

Vocis mutationes totidem sunt, quot animorum, qui maxime uoce commouentur. Itaque ille perfectus, quem iandudum nostra indicat oratio, utcunque se affectum uideri, & animum audientis moueri uolet, ita certum uocis admouebit sonum: de quo plura dicerem, si hoc precipiendi tempus esset, aut si tu hoc quæreret. dicerem etiam de gestu, cum quo iunctus est uultus. quibus omnibus, dici uix potest, quantum intersit quemadmodum utatur orator. Nam & infantes, actionis dignitate, eloquentiæ sæpe fructum tulerunt: & disertis deformitate agendi multi infantes putati sunt. ut iam non sine causa Demosthenes tribuerit & primas & secundas & tertias actioni. Si enim eloquentia nulla sine hac, hæc autem sine eloquentia tanta est, certe plurimum in dicendo potest. Volet igitur ille, qui eloquentia principatum petet, & contenta uoce atrociter dicere, & summissa leniter, & inclinata uideri grauis, & inflexa miserabilis. Mira est enim quædam natura uocis, cuius quidem è tribus omnino sonis, inflexo, acuto, graui, tanta sit, & tam suaui uarietas perfecta in cantibus. Est autem in dicendo etiam quidam cantus obscurior, non hic è Phrygia & Caria rhetorum epilogis penè canticum, sed ille, quem significat Demosthenes & Aeschines, cum alter alteri obijcit uocis flexiones. dicit plura etiam Demosthenes, illumq; sæpe dicit uoce dulci & clara fuisse. In quo illud etiam notandum mihi uidetur ad studium persequende suauitatis in uocibus. ipsa enim natura quasi modularetur hominum orationem, in omni uerbo posuit acutam uocem, nec una plus, nec à postrema syllaba citra tertiam,



quo magis naturam ducem ad aurium uoluptatem sequatur industria. Ac uocis quidem bonitas optanda est: non est enim in nobis, sed tractatio atque usus in nobis. Ergo ille princeps variabit & mutabit, omnes sonorum tum intendens, tum remittens persequetur gradus: idemque motu sic utetur, nihil ut supersit in gestu. Status erectus & celsus, rarus incessus, nec ita longus, excursio moderata eaque rara, nulla mollitia ceruicum, nulla argutie digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, & uirili laterum flexione, brachij proiectione in contentionibus, contractione in remissis. Vultus uero, qui secundum uocem plurimum potest, quantam affert tum dignitatem, tum uenustatem? in quo cum effeceris ne quid ineptum aut uultuosum sit, tum oculorum est quedam magna moderatio. Nam ut imago est animi uultus, sic indices oculi: quorum & hilaritatis & uicissim tristitie modum res ipsae, de quibus agetur, temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, & summae eloquentiae species exprimenda est, quem hoc uno excellere, id est oratione, cetera in eo latere, indicat nomen ipsum. Non enim inuentor aut compositor, aut actor hac complexus est omnia, sed & Graece ab eloquendo ῥήτωρ, & Latine eloquens dictus est. Ceterarum enim rerum, quae sunt in oratore, partem aliquam sibi quisque uendicat: dicendi autem, id est eloquendi maxima uis soli huic conceditur. Quanquam enim & philosophi quidam ornate locuti sunt (si quidem & Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, & Aristoteles Isocratem ipsum lacecessiuit, & Xenophontis uoce Musas quasi lo-



## O R A T O R .

cutas ferunt : & longe omnium , quicumque scripse-  
 \* runt aut locuti sunt , extitit & gravitate princeps Pla-  
 to) tamen horum oratio neque nervos , neque aculeos  
 oratorios ac forenses habet . Loquuntur cum doctis ,  
 quorum sedare animos malunt , quàm incitare . sic de  
 rebus placatis , ac minime turbulentis docendi causa ,  
 non capiendi loquuntur : ut in eo ipso , quòd delectatio-  
 nem aliquā dicendo aucupentur , plus nonnullis , quàm  
 necesse sit , facere uideantur . Ergo ab hoc genere nō  
 difficile est hanc eloquentiam , de qua nunc agitur ,  
 secernere . mollis est enim oratio philosophorum & um-  
 bratilis , nec sententijs , nec uerbis instructa populari-  
 bus , nec uincta numeris , sed soluta liberius : nihil ira-  
 rum habet , nihil inuidum , nihil atrox , nihil misera-  
 bile , nihil astutum : casta , uerecunda , uirgo incor-  
 rupta quodammodo : itaque sermo potius , quàm ora-  
 tio dicitur . quanquam enim omnis locutio oratio est ,  
 tamen unius oratoris locutio hoc proprio signata nomi-  
 ne est . Sophistarum , de quibus supra dixi , magis di-  
 stinguenda similitudo uidetur , qui omnes eosdem uo-  
 lunt flores , quos adhibet orator in causis , persequi . sed  
 hoc differunt , quòd cum sit his propositum non pertur-  
 bare animos , sed placare potius ; nec tam persuadere ,  
 quàm delectare : & apertius id faciunt , quàm nos ,  
 & crebrius : concinnas magis sententias exquirunt ,  
 quàm probabiles , à re sepe discedunt , intexunt fac-  
 bulas , uerba apertius transferunt , eaq̃ ita disponunt  
 ut pictores uarietatem colorum , paria paribus refe-  
 runt , aduersa contrarijs , sapissimeq̃ similiter extre-  
 ma definiunt . Huic generi historia finitima est , in qua



Et narratur ornate, Et regio sæpe, aut pagna descri-  
 bitur : interponuntur etiam conciones Et hortationes :  
 sed in his tracta quadam , Et fluens expetitur , non  
 hæc contorta Et acris oratio . Ab his non multo secus,  
 quàm à poetis, hæc eloquentia, quam quarimus , seuo-  
 canda est . Nam etiam poeta quæstionem attulerunt,  
 quidnam esset illud, quo ipsi differrent ab oratoribus .  
 numerò maxime uidebantur antea Et uersu, nunc a-  
 pud oratores iam ipse numerus increbuit . Quicquid est  
 enim, quod sub aurium mensuram aliquam cadit, etiã  
 si abest à uersu ( nam id quidem orationis est uitium )  
 numerus uocatur , qui Græce ῥυθμός dicitur . Itaque  
 uideo uisum esse nonnullis , Platonis Et Democriti lo-  
 cutionem , etsi absit à uersu , tamen, quòd incitatus fe-  
 ratur, Et clarissimis uerborum luminibus utatur, po-  
 tius poema putandum, quàm comicorum poetarum :  
 apud quos, nisi quòd uersiculi sunt, nihil est aliud quo-  
 tidiani dissimile sermonis . nec tamen id est poeta ma-  
 ximum , etsi est eo laudabilior , quòd uirtutes oratoris  
 persequitur , cum uersu sit astrictior . Ego autem, etiam  
 si quorundam grandis Et ornata uox est poetarum ,  
 tamen in ea cum licentiam statuo maiorem esse, quàm  
 in nobis faciendorum iungendorumq; uerborum , tum  
 etiam nonnullorum uoluptati uocibus magis , quàm re-  
 bus inseruiunt . Nec uero, si quid est unum inter eos si-  
 mile, ( id autem est iudicium electicq; uerborum ) pro-  
 pterea cæterarum rerum dissimilitudo intelligi non po-  
 test : sed id nec dubium est , Et siquid habet quæstio-  
 nis , hoc tamen ipsum ad id, quod propositum est , non  
 est necessarium . Seiunctus igitur orator à philosophorū



# O R A T O R .

eloquentia à sophistarum, ab historicorum, à poetarū,  
 explicandus est nobis qualis futurus sit . Erit igitur elo  
 quens ( hunc enim auctore Antonio quærimus ) is, qui  
 in foro causisq; civilibus ita dicet , ut probet , ut dele  
 etur, ut flectat . probare necessitatis est, delectare suavi  
 tatis, flectere uictoriæ . nam id unum ex omnibus ad  
 obtinendas causas potest plurimum . Sed quot officia  
 oratoris, tot sunt genera dicendi , subtile in probando,  
 modicum in delectando , uehemens in flectendo, in  
 quo uno uis omnis oratoris est . Magni igitur iudicij,  
 summæ etiam facultatis esse debet moderator ille, &  
 quasi temperator huius tripertitæ uarietatis . nam &  
 iudicabit quid cuique opus sit : & poterit, quocunque  
 modo postulabit causa, dicere . Sed est eloquentiæ, si  
 cut reliquarum rerum, fundamentum sapientia . ut  
 enim in uita, sic in oratione nihil est difficilius, quàm  
 quid deceat uidere . πρέπον appellant hoc Græci , nos  
 dicamus sanè decorum . de quo præclare, & multa  
 præcipiuntur, & res est cognitione dignissima . Huius  
 ignoratione non modo in uita, sed sapissime & in poe  
 matis & in oratione peccatur . Est autem quid deceat  
 oratori uidendum, non in sententijs solum, sed etiam in  
 uerbis . Non enim omnis fortuna, nō omnis honos, non  
 omnis auctoritas, non omnis ætas, nec uero locus, aut tē  
 pus, aut auditor omnis eodem aut uerborum genere  
 tractandus est, aut sententiarum : semperq; in omni  
 parte orationis, ut uita, quid deceat est considerādum:  
 quod & in re, de qua agitur, positum est, & in per  
 sonis, & eorum qui dicunt , & eorum qui audiunt .  
 Itaque hunc locum longe & late patentem philosophi



solent in officijs tractare, non cum de reſto ipſo diſpu-  
tant; nam id quidem unum eſt; grammatici in poe-  
tis, eloquentes in omni & genere & parte cauſarum.  
quàm enim indecorum eſt, de ſtillicidijs cum apud unũ  
iudicem dicas, ampliſſimis uerbis, & locis uti communis  
bus, de maiestate populi R. ſummiſſe & ſubtiliter?  
Hic genere toto: at perſona alij peccant, aut ſua, aut  
iudicum, aut etiam aduerſariorum: nec re ſolum, ſed  
ſape uerbo: & ſi ſine re nulla uis uerbi eſt, tamen ea-  
dem res ſape aut probatur, aut reiicitur, alio atque alio  
elata uerbo. In omnibusq; rebus uidendum eſt qua-  
tenus: eſi enim ſuus cuique modus eſt, tamen magis  
offendit nimium, quàm parum. In quo Apelles piſto-  
res quoque eos peccare dicebat, qui non ſentirent quid  
eſſet ſatis. Magnus eſt locus hic Brute, quod te nõ fugit,  
& magnum uolumen aliud deſiderat: ſed ad id, quod  
agitur, illud ſatis: cum hoc decere, quod ſemper uſur-  
pamus in omnibus dictis & factis, minimis & maxi-  
mis, cum hoc, inquam, decere dicimus, illud non dece-  
re, & id uſquequaque quantum ſit, appareat, in alioq;  
ponatur, aliudq; totum ſit, utrũ decere, an oportere di-  
cas. Oportere enim, perfectionem declarat officiij, quo  
& ſemper utendum eſt, & omnibus. decere, quaſi a-  
ptum eſſe, conſentaneumq; temporis & perſonæ: quod  
cum in factis ſapiſſime, tum in dictis ualeat, in uultu de-  
nique & geſtu & inceſſu, contraq; itẽ dedecere. Quod  
ſi poeta fugit ut maximum uitium, qui peccat etiam,  
cũ probam orationem aſſingit improbo, ſtultõ uel ſapien-  
tis; ſi denique piſtor ille uidit, cũ immolanda Iphigenia  
triſtis Chalcas eſſet, mœſtior Vlyſſes, mœreret Mene-



# ORATOR.

laus, obuoluendum caput Agamemnonis esse, quoniā  
 summum illum luctum penicillo non posset imitari. si  
 denique histrio quid deceat quærit, quid faciendum  
 oratori putemus? Sed cum hoc tantum sit, quid in cau-  
 sis, earumq; quasi membris faciat, orator uiderit.  
 illud quidem perspicuum est, non modo partes oratio-  
 nis, sed etiam causas totas, alias alia forma dicendi  
 esse tractandas. Sequitur, ut cuiusque generis nota  
 quærat<sup>ur</sup> & formula, magnum opus & arduum (ut  
 sæpe iam diximus) sed ingredientibus considerandum  
 fuit, quid ageremus: nunc quidem iam, quocunque  
 feremur, danda nimirum uela sunt. Ac primum in-  
 formandus est ille nobis, quem solum quidam uocant  
 Atticum. Summissus est & humilis, consuetudinem  
 imitans, ab indiseriis re plus, quā opinione differēs.  
 itaque cum qui audiunt, quamuis ipsi infantes sint,  
 tamen illo modo confidunt se posse dicere. nam ora-  
 tionis subtilitas imitabilis illa quidem uidetur esse exi-  
 stimanti, sed nihil est experienti minus. Etsi enim  
 non plurimi sanguinis est, habeat tamen succum ali-  
 quem oportet, ut etiam si illis maximis uiribus careat,  
 sit, ut ita dicam, integra ualetudine. Primum igitur  
 eum tanquam è uinculis numerorum eximamus.  
 sunt enim quidam, ut scis, oratorij numeri, de quibus  
 mox agemus, obseruandi ratione quadam, sed alio in  
 genere orationis, in hoc omnino relinquendi: solum  
 quiddam sit, nec uagum tamen, ut ingredi libere, nō  
 ut licenter uideatur errare. Verba etiam uerbis quasi  
 coagmentare negligat. habet enim ille tanquam hia-  
 tus concursu uocalium molle quiddam, & quod indi-



cet non ingratiā negligentiam de re hominis magis  
quā de uerbis laborantis . Sed erit uidendum de re-  
liquis, cum hāc duo ei liberiora fuerint, circuitus, con-  
glutinatioq; uerborum . Illa enim ipsa contracta &  
minuta non negligenter tractanda sunt, sed quādam  
etiam negligentia est diligens . Nam ut mulieres esse di-  
cuntur nonnullæ inornatæ, quas id ipsum deceat : sic  
hāc subtilis oratio etiam incompta delectat . Fit enim  
quiddam in utroque, quo sit uenustius, sed non ut ap-  
pareat . Tum remouebitur omnis insignis ornatus, quā-  
si margaritarū : ne calamistrī quidem adhibebuntur .  
Fucati uero medicamenta candoris & ruboris, omnia  
repellentur : elegantia modo & munditia remanebit .  
Sermo purus erit & Latinus, dilucide planeq; dicetur,  
quid deceat circumspectetur . Vnum aderit, quod quar-  
tum numerat Theophrastus in orationis laudibus, orna-  
tum illud suaue & affluens: acutæ crebræq; sententiæ  
ponetur, & nescio unde ex abdito erutæ, atque in hoc  
oratore dominabitur . Verecundus erit usus oratoriæ  
quasi supellectilis . Supellex est enim quodammodo ne-  
stra, quæ est in ornamentis, alia rerum, alia uerborū .  
Ornatus autem uerborum duplex : unus simplicium,  
alter collocatorum . Simplex probatur in proprijs usi-  
tatisq; uerbis, quod aut optime sonat, aut rem maxi-  
me explanat . In alienis, aut translatum, aut factū  
aliunde, ut mutuo; aut factum ab ipso, ut nouum;  
aut priscum, & inusitatum . Sed etiam inusitata ac  
prisca sunt in proprijs, nisi quod raro utimur . Colloca-  
ta autem uerba habent ornatum, si aliquid concinnitatis  
efficiunt, quod uerbis mutatis nō maneat manēte



## O R A T O R .

sententia . Nam sententiarum ornamenta, quæ perma-  
nent etiam si uerba mutaueris , sunt illa quidem per-  
multa, sed quæ emineant pauciora . Ergo ille tenuis or-  
rator, modo sit elegans, nec in faciendis uerbis erit au-  
dax, & in transferendis uerecundus, & parcus in pri-  
scis, reliquisq; ornamentis & uerborum & sententia-  
rum demissior : translatione fortasse crebrior, qua fre-  
quentissime sermo omnis utitur non modo urbanorum,  
sed etiam rusticorum : si quidem est eorum gemmare  
uites, sitire agros, latas esse segetes, luxuriosa frumenta.  
Nihil horum parum audacter, sed aut simile est illi, un-  
de transferas : aut , si res suum nullum habet nomen,  
docendi causa sumptum, non ludendi uidetur . Hoc ora-  
namento liberius paulo , quàm ceteris, utetur hic sum-  
missus; nec tam licenter tamen, quàm si genere dicendi  
uteretur amplissimo . Itaq; illud indecorum, quod qua-  
le sit, ex decore debet intelligi, hic quoque apparet, cum  
uerbum aliquod altius transfertur, idq; in oratione hu-  
mili ponitur, quod idem in alta deceret . Illam autè con-  
cinnitatem, quæ uerborum collocationem illuminat ijs  
luminibus , quæ Græci quasi aliquos gestus orationis  
σχηματα appellant (quod idem uerbum ab his etiam in  
sententiarum ornamenta transfertur) adhibet quidem  
hic subtilis, quem, nisi quòd solum, cateroquin recte qui-  
dam uocant Atticum, sed paulo parcus . Nam sic ut in  
epularum apparatu à magnificentia recedens , non se  
parcum solum, sed etiam elegantem uideri uolet, eligit  
quibus utatur . Sunt enim pleraq; apta huius ipsius ora-  
toris, de quo loquor, parsimonie . Nam illa, de quibus an-  
te dixi, huic acuto fugienda sunt, paria paribus relata,



Et similiter conclusa, eodemq; pacto cadentia, Et im-  
mutatione literæ quasi quæsitæ uenustates, ne elaborata  
concinnitas, Et quoddam aucupium delectationis ma-  
nifesto deprehensum appareat. Itemq; si quæ uerborum  
iterationes contentionem aliquam, Et clamorem requi-  
rent, erunt ab hac summissione orationis alienæ, ceteris  
promiscue poterit uti, continuatione uerborum, modo re-  
laxet Et diuidat, utaturq; uerbis quamuisitatisimis,  
translationibus quammolliissimis: etiam illa sententiarum  
lumina assumat, quæ non erunt uehementer illustria.  
Non faciet remp. loquentem, nec ab inferis mortuos  
excitabit, nec acervatim multa frequentis, una comple-  
xione deuinciet. Valentiorum hac laterum sunt, nec  
ab hoc, quem informamus, aut expectanda, aut postu-  
landa: erit enim ut uoce, sic etiam oratione suppressior.  
sed pleraque ex illis conuenient etiam huic tenuitati:  
quanquam iisdem ornamentis utetur horridius: talem  
enim inducimus. Accedit actio non tragica, nec scenæ,  
sed modica iactatione corporis, uultu tamen multa con-  
ficiens, non hoc quo dicuntur os ducere, sed illo, quo si-  
gnificant ingenue quo sensu quidque pronunciet. Huic  
generi orationis aspergentur etiam sales, qui in dicen-  
do mirum quantum ualent: quorum duo genera sunt,  
unum facietiarum, alterum dicacitatis. utetur utroq;  
sed altero in narrando aliquid uenuste, altero in iaci-  
endo mittendoq; ridiculo, cuius genera plura sunt: sed  
nunc aliud agimus. Illud admonemus tamen, ridiculo  
sic usurum oratorem, ut nec nimis frequentem, ne scurrile  
sit; nec subobsæno, ne mimicum; nec petulanti, ne im-  
probum; nec in calamitatem, ne inhumanum; nec in



## O R A T O R .

facinus , ne odiū locum risus occupet ; neque aut sua persona , aut iudicium , aut tēpore alienum . hac enim ad illud indecorum referuntur . Vitabit etiam quæ sita , nec ex tempore ficta , sed domo allata , quæ plerunque sunt frigida . parcet & amicitijs , & dignitatibus : vitabit insanabiles contumelias : tantummodo aduersarios figet , nec eos tamen semper , nec omnes , nec omni modo : quibus exceptis sic utetur sale & facetijs , ut ego ex istis novis Atticis talem cognouerim neminem , cum id certe sit uel maxime Atticum . hanc ego iudico formam summissi oratoris , sed magni tamen & germani Attici : quoniam quidquid est falsum , aut salubre in oratione , id proprium Atticorum est . è quibus tamen non omnes faceti , Lysias satis & Hyperides , Demades præter ceteros fertur , Demosthenes minus habetur : quo quidem mihi nihil uidetur urbanius . sed non tam dicax fuit , quàm facetus . Est autem illud acrioris ingenij , hoc maioris artis . Vberius est aliud , aliquantōq; robustius , quàm hoc humile , de quo dictum est : summissius autem , quàm illud , de quo iam dicetur , amplissimum . Hoc in genere neruorum uel minimum , suauitatis autem est uel plurimum . Est enim plenius , quàm hoc enucleatum : quàm autem illud ornatum , copiosumq; , summissius . Huic omnia dicendi ornamenta conueniunt , plurimumq; est in hac orationis forma suauitatis . in qua multi floruerunt apud Græcos : sed Phalereus Demetrius meo iudicio præstitit ceteris , cuius oratio cum sedate placideq; loquitur , tum illustrant eam , quasi stellæ quædam , tralata uerba , atque immutata . Tralata ea dico , ut se-



pe iam, quæ per similitudinem ab alia re aut suauita-  
 tis, aut inopiæ causa transferuntur. Mutata, in quibus  
 pro uerbo proprio subiicitur aliud, quod idem signifi-  
 cet, sumptum ex re aliqua consequenti. Quod quan-  
 quam transferendo fit, tamen alio modo transtulit,  
 cum dixit Ennius arcem & urbem orbas: alio modo,  
 si pro patria arcem dixisset: & horridam Africâ ter-  
 ribili tremere tumultu cum dicit, pro Afris immutat  
 Africam. Hanc Hypallagen rhetores, quia quasi  
 summutantur uerba pro uerbis: Metonomian gram-  
 matici uocant, quod nomina transferuntur. Aristot-  
 eles autem translationi hæc ipsa subiungit, & abu-  
 sionem, quam κατὰ χεῖρσιν uocant: ut cum minu-  
 tum dicimus animum pro paruo, & abutimur uer-  
 bis propinquis, si opus est, uel quod delectat, uel quod  
 licet. Iam cum fluxerunt plures continuæ tralatio-  
 nes, alia plane fit oratio. Itaque genus hoc Græci  
 appellant ἀλλυγοσίαν, nomine recte, genere melius  
 ille qui ista omnia translationes uocat. Hæc fre-  
 quentat Phalereus maxime, suntq; dulcissima: &  
 quanquam translatio est apud eum multa, tamen  
 immutationes nusquam crebriores. in idem genus  
 orationis (loquor enim de illa modica, ac tempe-  
 rata) uerborum cadunt lumina omnia, multa etiam  
 sententiarum, latæ eruditæq; disputationes ab eodem  
 explicantur, & loci communes sine contentione di-  
 cuntur. quid multa? è philosophorum scholis tales  
 ferè euadunt: & nisi coràm erit comparatus il-  
 le fortior, per se hic, quem dico, probabitur. est e-  
 nim quoddam & insigne, & florens orationis, pictum,



## O R A T O R .

Et expolitum genus, in quo omnes uerborum, omnes  
 sententiarum illigantur lepores. hoc totum è sophistarū  
 fontibus defluxit in forum, sed spretum à subtilibus, re-  
 pulsum à grauib; in ea, de qua loquor, mediocritate  
 confedit. Tertius est, ille amplus, copiosus, grauis, orna-  
 tus, in quo profecto uis maxima est. Hic est enim cuius  
 ornatum dicendi, Et copiam admiratæ gentes, elo-  
 quentiam in ciuitatibus plurimum ualere passæ sunt,  
 sed hanc eloquentiam, quæ cursu magno sonituq; ferre-  
 tur, quam sufficerent omnes, quam admirarentur, quā  
 se assequi posse diffiderent. Huius eloquentiæ est tracta-  
 re animos, huius omni modo permouere. hac modo per-  
 fringit, modo irrepit in sensus: inserit nouas opinio-  
 nes, euellit insitas. Sed multum interest inter hoc dicen-  
 di genus, Et superiora. Qui in illo subtili Et acuto ela-  
 borauit, ut callide arguteq; diceret, nec quicquam al-  
 tius cogitaret: hoc uno perfecto magnus orator est, si  
 non maximus: minimeq; in lubrico uersabitur, Et si  
 semel constiterit, nunquam cadet. Medius ille autem,  
 quem modicum Et temperatum uoco, si modo suum  
 illud satis instruxerit, non extimescit ancipites di-  
 cendi incertosq; casus: etiam si quando minus succedet,  
 ut saepe fit, magnum tamen periculum non adibit, alte-  
 enim cadere non potest. At uero hic noster, quem prin-  
 cipem ponimus, grauis, acer, ardens, si ad hoc unum  
 est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi  
 studet uni, nec suam copiam cum illis duobus generis  
 bus temperauit, maxime est contemnendus. ille enim  
 summissus, quodd acute Et ueteratorie dicit, sapiens iā,  
 medius, suauis, hic autem copiosissimus, si nihil est  
 aliud



aliud, uix satis sanus uideri solet. Qui enim nihil potest tranquille, nihil leniter, nihil partite, definite, distincte, facete dicere, praesertim cum causae partim totae sint eo modo, partim aliqua ex parte tractandae: si is non preparatis auribus inflammare rem coepit, furerere apud sanos, & quasi inter sobrios bacchari uinolentus uidetur. Tenemus igitur Brute, quem quaerimus, sed animo. nam manu si prehendissem, ne ipse quidem sua tanta eloquentia mihi persuasisset ut se dimitterem. Sed inuentus profecto est ille eloquens, quem nunquam uidit Antonius. Quis est igitur is? Complectar breui, differam pluribus. is enim est eloquens, qui & humilia subtiliter, & magna grauitate, & mediocria temperate potest dicere. Nemo is, inquires, unquam fuit. Ne fuerit: ego enim, quid desiderem, non quid uiderim, disputo: redeoq; ad illam Platonis, de qua dixeram, rei formam, & speciem: quam etsi non cernimus, tamen animo tenere possumus. Non enim eloquentem quaero, neque quidquam mortale & caducum, sed illud ipsum, cuius qui sit compos, sit eloquens: quod nihil est aliud nisi eloquentia ipsa, quam nullis nisi mentis oculis uidere possumus. Is erit igitur eloquens (ut idem illud iteremus) qui poteris parua summis, modica temperate, magna grauitate dicere. Tota mihi causa pro Caelina de uerbis interdicti fuit: res inuolutas definiendo explicauimus: ius ciuile laudauimus: uerba ambigua distinximus. Fuit ornandus in Manilia lege Pompeius, temperata oratione ornandi copiam persecuti sumus. Ius omne retinendae maiestatis Rabirij causa continebatur. ergo in omni genere

C



ORATOR.

amplificationis exarsimus. At hæc interdum temperanda & uarianda sunt. Quod igitur in accusationis septem libris non reperitur genus? quod in Habitu? quod in Corneli? quod in plurimis nostris defensionibus? quæ exempla selegissem, nisi uel nota esse arbitrarer, uel posse eligere qui quærerent. Nulla est enim ullo in genere laus oratoris, cuius in nostris orationibus non sit aliqua, si non perfectio, at conatus tamen atque adumbratio. non assequimur: at quid deceat uidemus. nec enim nunc de nobis, sed de re dicimus: in quo tantum abest ut nostra miremur, ut usque ed difficiles ac morosissimus, ut nobis non satisfaciat ipse Demosithenes: qui quanquam unus eminet inter omnes in omni genere dicendi, tamen non semper implet aures meas: ita sunt auidæ & capaces, & semper aliquid immensum infinitumque desiderant. Sed tamen, quoniam & hunc tu oratorem cum eius studiosissimo Pammene, cum esset Athenis, totum diligentissime cognouisti; neque eum dimittis e manibus, & tamen nostra etiam lectitas: uides profecto illum multa perficere, nos multa conari; illum posse, nos uelle, quocunque modo causa postulet, dicere. Sed ille magnus: nam & successit ipse magnis, et maximos oratores habuit æquales. nos nimis magnū fecissemus, si quidem potuissemus quod contendimus peruenire, in ea urbe, in qua, ut ait Antonius, auditus eloquens nemo erat. Atqui si Antonio Crassus eloquens uisus non est, aut sibi ipse: nunquam Cotta uisus esset, nunquam Sulpitius, nunquam Hortensius. nihil enim ample Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauitè Hortensius. Superiores magis ad omne genus



apti, Crassum dico, & Antonium. Ieiunas igitur  
huius multiplicis, & æquabiliter in omnia genera fu-  
se orationis aureis ciuitatis accepimus: easq; nos primi,  
quicumque eramus, & quantulumcunque dicebamus,  
ad huius generis audiendi incredibilia studia conuer-  
timus. Quantis illa clamoribus adolescentuli dixi-  
mus de supplicio parricidarum: quæ nequaquam sæ-  
tis deferbuisse post aliquanto sentire cœpimus. Quid  
enim tam commune, quàm spiritus uiuis, terra mor-  
tuis, mare fluctuantibus, litus eiectis? Ita uiuunt, dum  
possunt, ut ducere animam de cœlo non queant: ita  
moriuntur, ut eorum ossa terra non tangat: ita id-  
etantur fluctibus, ut nunquam alluantur: ita postre-  
mo eijciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conque-  
scant. & quæ sequuntur. Sunt enim omnia, sicut  
adolescentis non tam re & maturitate, quàm spe &  
expectatione laudati. Ab hac indole iam illa matura.  
Vxor generi, nouerca filij, filia pellex. Nec uero hic  
unus erat ardor in nobis, ut hoc modo omnia dicere-  
mus: ipsa enim illa pro Roscio iuuenilis redundantia,  
multa habet attenuata, quædam etiam paulo hilario-  
ra. At pro Habito, pro Cornelio, compluresq; alia,  
(nemo enim orator tam multa, ne in Græco quidem  
otio, scripsit, quàm multa sunt nostra) edq; hanc  
ipsam habent, quam probo, uarietatem. An ego Ho-  
mero, Ennio, reliquis poetis, & maxime Tragicis  
concederem, ut ne omnibus locis eadem contentio-  
ne uterentur, crebroq; mutarent, nonnunquam ee-  
tiam ad quotidianum genus sermonis accederent:  
ipse nunquam ab illa acerrima contentione di-



scederem? Sed quid poetas diuino ingenio profero? Histriones eos uidimus, quibus nihil posset in suo genere esse præstantius, qui non solum in dissimillimis personis satisfaciebant, cum tamen in suis uersarentur, sed & comædum in tragædijs, & tragædum in comædijs admodum placere uidimus: ego non elaborem? cum dico me, te Brute dico: nam in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit. tu aut eodem modo omnes causas ages? aut aliquod causarum genus repudiabis? aut in iisdem causis perpetuum, & eundem spiritum sine ulla commutatione obtinebis? Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines tuas, ac tuorum, (quod eum credo amares) cum ad te in Tusculanum uenissem, imaginem ex ære uidi, nihil Lysiae subtilitate cedit, nihil argutijs & acumine Hyperidi, nihil lenitate Aeschini, & splendore uerborum. Multæ sunt eius totæ orationes subtiles, ut contra Leptinem: multæ totæ graues, ut quædam Philippicæ: multæ uariæ, ut contra Aeschinem: falsæ legationis, ut contra eundem pro causa Ctesiphontis. Iam illud medium, quoties uult, arripit, & à grauissimo discedens, eò potissimum delabitur. Clamores tamen tum mouet, & tum in dicendo plurimū efficit, cum grauitatis locis utitur. Sed ab hoc parumper abeamus; (quandoquidem de genere, non de homine quærimus) rei potius, id est eloquentiæ uim & naturam explicemus. Illud tamen, quod iam ante diximus, meminerimus, nihil nos præcipiendi causa esse dicturos, atque ita potius acturos, ut existimatores uideamur loqui, non magistri. in quo tamen longius progredimur, quod uidemus non te hæc



solum esse lecturum, qui ea multo, quam nos, qui quasi docere uideamur, habeas notiora; sed hunc librum etiam si minus nostra commendatione, tuo tamen nomine diuulgari necesse est. Esse igitur perfecte eloquentis puto, non eam solum facultatem habere, quæ sit eius propria, fuisse lateque dicendi, sed etiam uicinam eius, atque finitimam, dialecticorum scientiam assumere. quanquam aliud uidetur oratio esse, aliud disputatio: nec idem loqui esse, quod dicere: attamen utrumque in differendo est. disputandi ratio & loquendi, dialecticorum sit: oratorum autem, dicendi & ornandi. Zeno quidem ille, à quo disciplina Stoicorum est, manu demonstrare solebat quid inter has artes inter esset. nam cum compresserat digitos, pugnumque fecerat, dialecticam aiebat eiusmodi esse: cum autem diduxerat, & manum dilatauerat, palmam illius similem eloquentiam esse dicebat. Atque etiam ante hunc Aristoteles principio artis rhetoricæ dicit, illam artem quasi ex altera parte respondere dialecticæ: ut hoc uidelicet differant inter se, quod hæc ratio dicendi latior sit, illa loquendi contra etior. Volo igitur huic summo omnem, quæ ad dicendum trahi posset, loquendi rationem esse notam, quæ quidem res, quod te his artibus eruditum minime fallit, duplicem habuit docendi uiam. Nam & ipse Aristoteles tradidit præcepta plurima differendi, & postea qui dialectici dicuntur, spinosiora multa pepererunt. Ergo eum censeo, qui eloquentiæ laude ducatur, non esse earum rerum omnino rudem: sed uel illa antiqua, uel hac Chrysippi disciplina institutus, nouerit primum uim, naturam, genera uer-



# O R A T O R .

borum, & simplicium, & copulatorum . deinde quot  
 modis quidque dicatur , qua ratione uerum falsum ne  
 sit iudicetur : quid efficiatur è quoque : quid cui  
 consequens sit , quidq; contrarium . cumq; ambigue  
 multa dicantur , quo modo quidque eorum diuidi ex-  
 planariq; oporteat . Hæc tenenda sunt oratori : sæpe  
 enim occurrunt . sed quia sua sponte squalidiora sunt,  
 adhibendus erit in his explicandis quidam orationis ni-  
 tor . Et quoniam in omnibus, quæ ratione docentur &  
 uia , primum constituendum est quid quidque sit ( ni-  
 si enim inter eos, qui disceptant, conuenit quid sit illud  
 de quo ambigitur , nec recte differi , nec unquam ad  
 exitum perueniri potest ) explicanda est sæpe uerbis  
 mens nostra de quaque re , atque inuolutæ rei notitia  
 definiendo aperienda est : siquidem definitio est ora-  
 tio , quæ, quid sit id de quo agitur , ostendit quam bre-  
 uissime . Tum, ut scis, explicato genere cuiusque rei,  
 uidendum est quæ sint eius generis siue formæ, siue par-  
 tes , ut in eas tribuatur omnis oratio . Erit igitur hæc  
 facultas in eo, quem uolumus esse eloquentem , ut defi-  
 nire rem possit, neque id faciat tam presse & anguste,  
 quàm in illis eruditissimis disputationibus fieri solet ;  
 sed cum explanatius, tum etiam uberius , & ad com-  
 mune iudicium popularemq; intelligentiam accommo-  
 datius . Idemq; etiam, cum res postulabit genus uniuersum  
 in species certas, ut nulla neque pratermittatur, ne-  
 que redundet , partietur ac diuidet . quando autem ,  
 aut quo modo id faciat, nihil ad hoc tempus ; quoniam  
 ( ut supra dixi ) iudicem me esse , non doctorem uolo .  
 Nec uero dialecticis modo sit instructus , sed habeat or-



mnets philosophiæ notos & tractatos locos. Nihil enim de religione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de charitate patriæ, nihil de bonis rebus aut malis, nihil de uirtutibus aut uitijs, nihil de officio, nihil de dolore, nihil de uoluptate, nihil de perturbationibus animi & erroribus, quæ sæpe cadunt in causas, sed ieiunius aguntur; nihil, inquam, sine ea scientia, quam dixi, grauiter, ample, copiose dici & explicari potest. De materia loquor orationis etiam nunc, nõ ipso de genere dicendi: uolo enim prius habeat orator rem, de qua dicat, dignam auribus eruditis, quam cogitet quibus uerbis quidque dicat, aut quo modo. Quem etiã, quo grandior sit, & quodammodo excelsior, (ut de Pericle dixi supra) ne physicorum quidem esse ignarum uolo. omnia profecto, cum se à cœlestibus rebus referet ad humanas, excelsius magnificentiusq; & dicet & sentiet. cumq; illa diuina cognouerit, nolo ignoret ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. quid est enim turpius, quàm legitimarum & ciuiliū controuersiarum patrocinia suscipere, cum sis legum & ciuilis iuris ignarus? Cognoscat etiã rerum gestarum, & memoriæ ueteris ordinem, maxime scilicet nostræ ciuitatis, sed & imperiosorum populorum, & regum illustrium: quem laborem nobis Attici nostri leuauit labor, qui conseruatis, notatisq; temporibus, nihil cum illustre pratermitteret, annorum septingentorum memoriã uno libro colligauit. nescire autem, quid antea, quàm natus sis, acciderit, id est semper esse puerum. Quid enim est ætas hominis, nisi cum memoriã rerum ueterum,



cum superiorum atate contextitur? Commemoratio autem antiquitatis, exemplorūq; prolatio summa cum delectatione & auctoritatem orationi affert, et fidem. Sic igitur instructus ueniet ad causas, quarum habebit genera primum ipsa cognita. Erit enim ei perspectū, nihil ambigi posse, in quo non aut res controuersiam faciat, aut uerba. Res, aut de uero, aut de recto, aut de nomine. Verba, aut de ambiguo, aut de contrario. Nam si quādo aliud in sententia uidetur esse, aliud in uerbis, genus est quoddam ambigui, quod ex praterito uerbo fieri solet, in quo, quod est ambiguum proprium, res duas significari uidemus. Cum tam pauca sint genera causarum, etiam argumentorum praecepta pauca sunt. Traditi sunt, è quibus ea ducantur, duplices loci: uni è rebus ipsis, alteri assumpti. Tractatio igitur rerum efficit admirabiliorem orationem. nam ipsae quidem res in perfacili cognitione uersantur. quid enim iam sequitur, quod quidem artis sit, nisi ordi orationem, in quo aut concilietur auditor, aut erigatur, aut paret se ad discendum? rem breuiter exponere, & probabiliter, & aperte, ut quid agatur intelligi possit: sua confirmare, aduersaria euertere: eaq; efficere non perturbate, sed singulis argumentationibus ita concludendis, ut efficiatur quod sit consequens ijs, quae sumuntur ad quaque rem confirmandam? post omnia per orationem inflamantem, restinguentem uel concludere? Has partes quemadmodum tractet singulas, difficile dictu est hoc loco: nec enim semper tractatur uno modo. Quoniam autem non quem doceam quaero, sed quem probem: probabo primum eum, qui, quid deceat,



uidebit . hæc enim sapientia maxime adhibenda eloquenti est, ut sit temporum personarumq; moderator . nam nec semper, nec apud omnes, nec contra omnes, nec pro omnibus, nec omnibus eodem modo dicendum arbitror . Is erit ergo eloquens, qui ad id, quodcunque decebit, poterit accommodare orationem . Quod cum statuerit, tum, ut quidque erit dicendum, ita dicet; nec satura ieiune, nec grandia minute, nec item contra, sed erit rebus ipsis par, & aqualis oratio . Principia uerecunda, non elatis intensa uerbis, sed acuta sententijs, uel ad offensionem aduersarij, uel ad commendationem sui . Narrationes credibiles, nec historico, sed propè quotidiano sermone explicatæ dilucide . Dein si tenues causæ, tum etiam argumentadi tenue filum & in docendo, & in refellendo: idq; ita tenebitur, ut quanta ad rem, tanta ad orationem fiat accessio . Cum uero causa ea inciderit, in qua uis eloquentiæ possit expromi, tum se latius fundet orator, tum reget, & flectet animos, & sic afficiet ut uolet, id est ut causæ natura & ratio temporis postulabit . Sed erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, propter quem ascendit in tantum honorem eloquentia . Nam cum omnis pars orationis esse debet laudabilis, sic ut uerbum nulum, nisi aut graue, aut elegans, excidat: tum sunt maxime luminosæ, & quasi æthuosæ partes duæ: quarum alteram in uniuersi generis quæstione pono, quam (ut supra dixi) Græci appellant θέσις: alteram in augendis amplificandisq; rebus, quæ ab eisdem αὔγησις est nominata: quæ etsi æquabiliter toto corpore orationis fusa esse debet, tamen in communibus locis ma-



O R A T O R .

xime excellat : qui communes appellati quod uidentur  
 multarum iſdem eſſe cauſarum , ſed proprii ſingula-  
 rum eſſe debebunt . Ac uero illa pars orationis , quæ  
 eſt de genere uniuerſo , totas cauſas ſæpe continet .  
 Quidquid eſt enim illud , in quo quaſi certamen eſt con-  
 trouerſiæ , quod Græce κριόμενον dicitur , id ita dici pla-  
 cet , ut traducatur ad perpetuam quæſtionem , atque  
 de uniuerſo genere dicatur , niſi cum de uero ambige-  
 tur , quod quæri coniectura ſolet . Dicitur autem non  
 Peripateticorum more ( eſt enim illorum exercitatio e-  
 legans iam inde ab Ariſtotele conſtituta ) ſed aliquan-  
 to neruoſius : & ita de re communia dicentur , ut &  
 pro reis multa leniter dicantur , & in aduerſarios a-  
 ſpere . Augendis uero rebus , & contra abiiciendis ni-  
 hil eſt quod non perficere poſſit oratio : quod & inter  
 media argumenta faciendum eſt , quotieſcunque da-  
 bitur uel amplificandi , uel minuendi locus , & penè  
 infinite in perorando . Duo ſunt , quæ bene tractata ab  
 oratore , admirabilem eloquentiam faciant . Quorum  
 alterum eſt , quod Græci ἡδονὴν uocant , ad naturas ,  
 & ad mores , & ad omnem uitæ conſuetudinem ac-  
 commodatum : alterum , quod iſdem παθῆτικὸν nomi-  
 nant , quo perturbantur animi & concitantur , in quo  
 uno regnat oratio . illud ſuperius , come , incundum ,  
 ad beneuolentiam conciliandam paratum : hoc , uehe-  
 mens , incenſum , incitatum , quo cauſæ eripiuntur :  
 quod cum rapide fertur , ſuſtineri nullo pacto poteſt .  
 Quo genere nos , mediocres , aut multo etiam minus :  
 ſed magno ſemper uſi impetu , ſæpe aduerſarios de ſta-  
 tu omni deiecimus . Nobis pro familiari reo ſummus or-



rator non respondit Hortensius . A' nobis homo audacissimus Catilina in senatu accusatus obmutuit . Nobis priuata in causa magna & graui, cū cœpisset Curio pater respondere , subito assedit, cum sibi uenenis ereptam memoriam diceret . Quid ego de miserationibus loquar ? quibus eo sum usus pluribus , quod etiam si plures dicebamus, perorationem mihi tamen omnes relinquebant . in quo ut uiderer excellere, non ingenio, sed dolore assequebar . quæ qualiacunque in me sunt, ( me enim ipsum non pœnitent quanta sint ) sed apparent in orationibus : etsi carent libri spiritu illo, propter quem maiora eadem illa cum aguntur, quàm cum leguntur, uideri solent . Nec uero miseratione solum mens iudicum permouenda est ( qua nos ita dolenter uti solemus , ut puerum infantem in manibus perorantes tenuerimus, ut alia in causa excitato reo nobili, sublato etiam filio paruo, plangore & lamentatione compleremus forum ) sed etiam est faciendum , ut irascatur iudex , mitigetur , inuideat , faueat , contemnat, admiretur, oderit, diligat, cupiat, satietate afficiatur , speret, metuat, latetur, doleat : qua in uarietate, duriorum accusatio suppeditabit exempla ; mitiorum, defensiones meæ . Nullo enim modo animus audientis aut incitari , aut leniri potest , qui modus à me non tentatus sit : dicerem perfectum, si ita iudicarem, nec in ueritate crimen arrogantiæ extimescerem . Sed (ut supra dixi) nulla me ingenij, sed magna uis animi inflammatur, ut me ipse non teneam: nec unquā is, qui audiret, incenderetur, nisi ardens ad eum perueniret oratio . Vterer exemplis domesticis , nisi ea legisses : uterex



# ORATOR.

alienis, uel Latinis, si ulla reperirem; uel Græcis, si deceret. sed Crassi per pauca sunt, nec ea iudiciorum: nihil Antonij, nihil Cottæ, nihil Sulpitij: dicebat melius quàm scripsit Hortensius. Verum hæc uis, quam quærimus, quanta sit suspicemur, quoniam exemplū nō habemus: aut si exempla sequimur, à Demosthene sumamus, & quidem perpetuæ dictionis ex eo loco, unde in Ctesiphontis iudicio de suis factis, consilijs, meritis in Rempub. aggressus est dicere. Ea profecto oratio in eam formam, quæ est insita in mentibus nostris, includi sic potest, ut maior eloquentia non requiratur. Sed iam forma ipsa restat, & character ille qui dicitur: qui qualis esse debeat, ex ipsis, quæ supra dicta sunt, intelligi potest. Nam & singulorum uerborum, & collocatorum lumina attigimus: quibus sic abundauit, ut uerbum ex ore nullum nisi aut elegans, aut graue exeat: ex omniq; genere frequentissimæ translationes erunt, quodd ea propter similitudinem transferunt animos, & referunt ac mouent huc & illuc: qui motus cogitationis celeriter agitatus per se ipse delectat. Et reliqua ex collocatione uerborum, quæ sumuntur quasi lumina, magnum afferunt ornatum orationi. Sunt enim similia illis, quæ in amplo ornatu scenæ aut fori appellantur insignia: non quodd sola ornent, sed quodd excellent. Eadem ratio est horum, quæ sunt orationis lumina, & quodammodo insignia: cū aut duplicantur, iteranturq; uerba, aut breuiter commutata ponuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sapius oratio, aut in idem conijcitur, aut in utrunque, aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extremū refertur, aut cō-



tinenter unum uerbum non in eadem sententia poni-  
 tur: aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt:  
 aut multis modis contrarijs relata contraria: aut cum  
 gradatim sursum uersus reditur, aut cum demptis con-  
 iunctionibus dissolute plura dicuntur: aut cum aliquid  
 praterreunt, cur id faciamus ostendimus: aut cū cor-  
 rigimus nosmet ipsos quasi reprehendentes: aut si est a-  
 liqua exclamatio uel admirationis uel questionis: aut  
 cum eiusdem nominis casus sæpius commutantur. Sed  
 sententiarum ornamenta maiora sunt: quibus quia fre-  
 quentiſſime Demosthenes utitur, sunt qui putent idcirco  
 eius eloquentiam maxime esse laudabilem. Et uero nul-  
 lus ferè ab eo locus sine quadam conformatione senten-  
 tiæ edicitur: nec aliud quidquam est dicere, nisi omnes,  
 aut certe plerasque aliqua specie illuminare sententias:  
 quas cum tu optime Brute teneas, quid attinet nomini-  
 bus uti, aut exemplis? tantum notetur locus. Sic igitur  
 dicet ille, quem expetimus, ut uerset sæpe multis mo-  
 dis eandem et unam rem, et hæreat in eadem commo-  
 returq; sententia: sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæ-  
 pe ut irrideat: ut declinet à proposito, defleatq; sen-  
 tentiam: ut proponat quid dicturus sit: ut cum transe-  
 gerit iam aliquid, definiat: ut se ipse reuocet, ut quod  
 dixit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut inter-  
 rogando urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse  
 respondeat, ut contra ac dicat accipi & sentiri uelit, ut  
 addubitet quid potius aut quo modo dicat, ut diui-  
 dat in partes, ut aliquid relinquat ac negligat, ut  
 ante præmuniat, ut in eo ipso, in quo reprehendatur,  
 culpam in aduersarium conferat: ut sæpe cum ijs, qui



audiunt, nonnunquam etiam cū aduersario quasi de-  
 liberet: ut hominum sermones moresq; describat, ut mu-  
 ta quedam loquentia inducat, ut ab eo, quod agitur,  
 auertat animos: ut saepe in hilaritatem risum ue con-  
 uertat, ut ante occupet quod uideat opponi: ut cōpa-  
 ret similitudines, ut utatur exēplis, ut aliud alij tribuens  
 differat, ut interpellatorem coerceat, ut aliquid retice-  
 re se dicat, ut denunciēt quid caueat, ut liberius quid  
 audeat, ut irascatur etiam, ut obiurget aliquando, ut de-  
 precetur, ut supplicet, ut medeatur, ut à proposito decli-  
 net aliquantulum, ut optet, ut excretur, ut fiat ijs, apud  
 quos dicet, familiaris. Atque alias etiam dicendi qua-  
 si uirtutes sequatur: breuitatem, si res petet. Sape etiā  
 rem dicendo subiiciet oculis: saepe supra feret, quā fieri  
 possit: significatio saepe erit maior quā oratio, saepe  
 hilaritas, saepe uita, naturarumq; imitatio. Hoc in ge-  
 nere (nam quasi syluam uides) omnis eluceat oportet e-  
 loquentiæ magnitudo: sed hæc nisi collocata, & quasi  
 structa & nexa uerbis, ad eā laudem, quam uolumus,  
 aspirare non possunt. De quo cum mihi deinceps uide-  
 rem esse dicendum, etsi non mouebant iam me illa quæ  
 supra dixeram, tamē ijs quæ sequuntur perturbabar ma-  
 gis. Occurrebat enim posse reperiri non inuidos solum,  
 quibus referta sunt omnia, sed fautores etiam mearum  
 laudum, qui non censerent eius uiri esse, de cuius meri-  
 tis tanta senatus iudicia fecisset, cōprobante populo R.  
 quanta de nullo, de artificio dicendi literis tam multa  
 mandare. Quibus si nihil aliud responderem, nisi me M.  
 Bruto negare roganti noluisse, iusta esset excusatio,  
 cum & amicissimo, & præstantissimo uiro, & recta



Et honesta petenti satisfacere uoluisssem . Sed si profitear (quod utinam possem) me studiosis dicendi præcepta, Et quasi uias, quæ ad eloquentiam ferrent, traditurum : quis tandem id iustus rerum æstimator reprehenderet? Nam quis unquã dubitauit, quin in Repub. nostra primas eloquentia tenuerit semper urbanis pacatisq; rebus, secundas iuris scientia? cum in altera gratia, gloriæ, præsidij plurimum esset : in altera persecutionum cautionumq; præceptio ; quæ quidem ipsa auxilium ab eloquentia sæpe peteret, ea uero repugnante uix suas regiones finesq; defenderet . Cur igitur ius ciuile docere semper pulchrum fuit? hominumq; clarissimorum discipulis floruerunt domus? ad dicendum si quis acuat, aut adinuert in eo iuuentutem, uituperetur? Nam si uiciosum est dicere ornate, pellatur omnino è ciuitate eloquentia : sin ea non modo eos ornat, penes quos est, sed etiam uniuersam rempub. cur aut discere turpe est, quod scire honestum est ; aut quod nosse pulcherrimum est, id non gloriosum docere? At alterum facilitatum est, alterum nouum . Fateor, sed utriusque rei causa est. Alteros enim respondentes audire sat erat, ut ij, qui docerent, nullum sibi ad eam rem tempus ipsi seponerent, sed eodem tempore Et discantibus satisfacerent, Et consulentibus . Alteri, cum domesticum tempus in cognoscendis componendisq; causis, forense in agendis, reliquum in se ipsis reficiendis omne consumerent, quem habebant instituendi, aut docendi locum? Atque haud scio an plerique nostrorum oratorum ingenio plus ualuerint, quàm doctrina : itaque illi dicere melius quàm præcipere, nos



O R A T O R .

contra fortasse possumus . At dignitatem docere non habet . certe , si quasi in ludo . sed si monendo , si cohortando , si percunctando , si communicando , si interdum etiam unà legendo , audiendo , nescio cur non docendo etiam aliquid aliquādo , si possis , meliores facere  
 \* cur nolis . An , quibus uerbis sacrorum alienatio fiat , docere honestum est , ut est : quibus ipsa sacra retineri defendiq; possint , non honestum est ? At ius profitentur etiam qui nesciunt : eloquentia autem illi ipsi , qui consecuti sunt , tamen se ualere dissimulāt , propterea quod prudentia hominibus grata est , lingua suspecta . Num igitur aut latere eloquentia potest , aut id quod dissimulat effugit : aut est periculum , ne quis putet in magna arte & gloriosa , turpe esse docere alios , id quod ipsi fuerit honestissimum discere ? Ac fortasse ceteri te ciliores : ego semper me didicisse præ me tuli . Quid enim possem ? cum & abfuisssem adolescens , & horum studiorum causa mare transissem , & doctissimis hominibus referta domus esset , & aliqua fortasse inessent in sermone nostro doctrinarum notæ : cumq; uulgo scripta nostra legerentur , dissimularem me didicisse ? qui probarem ? nisi quodd parum fortasse profeceram . Quod cum ita sit , tamen ea , quæ supra dicta sunt , plus in disputando , quàm ea , de quibus dicendum est , dignitatis habuerunt . De uerbis enim componendis , & de syllabis propemodum dinumerandis & dimetiendis loquimur : quæ etiam si sunt , sicuti mihi uidentur , necessaria , tamen sunt magnificentius , quàm docentur . Est id omnino uerum , sed proprie in hoc dicitur : nam omnium magnarum artium , sicut arborum , altitudo nos



nos delectat, radices stirpesq; non item : sed esse illa si-  
ne his non potest . Me autem siue peruagatissimus ille  
uersus, qui uetat,

Artem pudere proloqui, quam facilites,  
dissimulare non sinit quin delecter ; siue tuum studiū  
hoc à me uolumen expressit : tamen eis, quos aliquid  
reprehensuros suspicabar, respondendum fuit . Quod si  
ea, quæ dixi, non ita essent, quis tamen se tam durum  
agrestemq; præberet, qui hanc mihi non daret ueniam,  
ut, cum meæ forenses artes, & actiones publicæ con-  
cidissent, non me aut desidiæ, quod facere non pos-  
sum, aut moestitiæ, cui resisto, potius, quàm literis dede-  
rem? quæ quidem me antea in iudicia atque in curiam  
deducebant, nunc oblectant domi. nec uero talibus mo-  
do rebus, quales hic liber continet, sed multo etiam gra-  
uioribus & maioribus : quæ si erunt perfectæ, profecto  
forensibus nostris rebus etiam domesticæ literæ respon-  
debunt. Sed ad institutam disputationem reuertamur.  
Collocabuntur igitur uerba aut ut inter se quamaptis-  
sime cohæreant extrema cum primis, eaq; sint quam-  
suauissimis uocibus ; aut ut forma ipsa concinnitasq;  
uerborum conficiat orbem suum ; aut ut comprehen-  
sio numerose & apte cadat . Atque illud primum ui-  
deamus quale sit, quod uel maxime desiderat diligen-  
tiam : (est enim quasi structura quadam) nec id ta-  
men fiet operose : nam esset cum infinitus, tum pue-  
rilis labor : quod apud Lucilium scite exagitat in Al-  
butio Scauola,

Quàm lepide lexis composta, ut tessellæ omnes  
Arte pavimento, atque emblemate uermiculato.

D



O R A T O R .

nolo tam minuta hæc constructio appareat: sed tamen stylus exercitatus efficiet facile hanc uiam componendi . nam ut in legendo oculus , sic animus in dicendo proficiet quid sequatur , ne extremorum uerborum cum insequentibus primis concursus aut hiulcas uoces efficiat, aut asperas . quamuis enim suaves, graues uer sententiæ, tamen, si inconditis uerbis efferuntur, offendunt aures, quarum est iudicium superbissimum . quod quidem Latina lingua sic obseruat, nemo ut tam rusticus sit, qui uocales nolit coniungere . in quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas tantopere fugerit: & si id magister eius Isocrates, at non Thucydides, ne ille quidem haud paulo maior scriptor Plato: nec solum in ijs sermonibus, qui dialogi dicuntur, ubi etiam de industria id faciendum fuit, sed in populari oratione, qua mos est Athenis laudari in concione eos, qui sint in prælij interfecti: quæ sic probata est, ut eam quæstannis, ut scis, illo die recitari necesse sit. in ea est crebra ista uocalium concursio, quam magna ex parte ut uitiosam fugit Demosthenes . Sed Græci uiderint: nobis ne si cupiamus quidem distrahere uocales conceditur . indicant orationes illæ ipsæ horridulæ Catonis, indicant omnes poetæ, præter eos, qui, ut uersum facerent, sæpe hiabant, ut Næuius,

Vos, qui accolitis Histrū flumiū atque Algidā. Et ibidē,  
 Quā nūquā uobis Græci atq; Barbari. At Ennius semel,  
 Scipio inuicte. — Et quidem nos,  
 Hoc motu radiantis Etesia in uada ponti.  
 hoc idem nostri sæpius non tulissent, quod Græci lauda-



re etiam solent. Sed quid ego uocales? sine uocalibus  
 sepe breuitatis causa contrahebant, ut ita dicerent, mul-  
 ti' modis, uas' argenteis, palm' & crinibus, tecti' fra-  
 ctis. Quid uero licentius, quàm quoddam hominum etiam  
 nomina contrahebant, quo essent aptiora. nam ut  
 duellum bellum, & diuis bis: sic Duellum eū, qui Pœ-  
 nos classe deuicit, Bellum nominauerunt, cum superio-  
 res appellati essent semper Duellij. Quin etiā uerba sæ-  
 pe contrahuntur, non usus causa, sed aurium. Quo modo  
 enim noster Axilla Ala factus est, nisi fuga literæ ua-  
 stioris? quam literam etiam è maxillis, è taxillis, &  
 uexillo, & paxillo consuetudo elegans Latini sermonis  
 euellit. Libenter etiam copulando uerba iungebant, ut  
 sodes, pro si audes; sis, pro si uis. Iam in uno capsis  
 tria uerba sunt: ain', pro ais ne: nequire, pro non  
 quire: malle, pro magis uelle: nolle, pro non uelle.  
 Dein etiam sepe & exin, pro deinde & pro exinde  
 diximus. Quid illud, non olet unde sit, quoddam dicitur  
 cum illis, cum autem nobis non dicitur, sed nobiscū?  
 quia, si ita diceretur, obscœnius concurrerent literæ, ut  
 etiam modo, nisi A V T E M interposuissem, concur-  
 rissent. Ex eo est mecū, & tecum; non, cum me, &  
 cum te: ut esset simile illis uobiscum atque nobiscum.  
 Atque etiam à quibusdā sero iā emendatur antiqui-  
 tas, qui hæc reprehendunt: nam Proh deum atque ho-  
 minum fidem, deorum aiunt. Ita credo, hoc illi nescie-  
 bant; an dabat hanc licentiam consuetudo? itaque i-  
 dem poeta, qui inusitatus contraxerat,  
 - Patris mei meum factum pudet, pro, meorum facto-  
 rum; &, Textur exitium examen rapit, - pro, exi-

D ij



ORATOR.

tiorum ; non dicit liberum , ut plerique loquimur ,  
cum Cupidos liberum , aut in liberum loco dicimus ; sed  
ut isti uolunt ,

Neque tuum unquam in gremium extollas liberorum  
ex te genus . Et idem ,

Nanque Aesculapij liberorum . —

At ille aliter in Chryse , non solum ,  
Cives antiqui amici maiorum meum ,  
quod erat usitatum , sed durius etiam ,  
Consilium socij , augurium , atque extum interpretes .

Idemq; pergit ,

Postquam prodigium horriferum portentum pauos :  
quæ non sanè sunt in omnibus neutris usitata . nec e-  
nim dixerim tam libenter armum iudicium , etsi est a-  
pud eundem ,

Nihil ne ad te de iudicio armum accidit ?

quàm centuriam , ut Censoriæ tabulæ loquuntur , fa-  
brum Et procum audeo dicere , non fabrorum Et pro-  
corum . planeq; Duorum uirorum iudicium , aut  
Trium uirorum capitalium , aut Decem uirorum litibus  
iudicandis dico nunquam . Atqui dixit Accius ,  
Video sepulcra dua duorum corporum . Idemq; ,  
— Mulier una duum uirum .

Quid uerum sit intelligo : sed aliàs ita loquor , ut con-  
cessum est , ut hoc uel Proh deum dico , uel Proh deorū :  
aliàs ut necesse est , cum Triumuirum , non uirorum ;  
cum sestertium numum , non numorum : quodd in his  
consuetudo uaria non est . Quid , quodd sic loqui , nosse ,  
iudicasse , uetant ; nouisse iubent , Et iudicauisse ?  
quasi uero nesciamus , in hoc genere Et plenum uer-



bum recte dici, & imminutum usitate. itaque utrunque Terentius.

Eho tu cognatum tuum non noras? — Post idem, — Stilphonem, inquam, noueras. Siet, plenum est: sit, imminutum: licet utare utroque: ergo ibidem, Quam cara sintq; post carendo intelligunt, Quamq; attinendi magni dominatus sient.

Nec uero reprehenderim, Scripsere alij rem.

& Scripserunt esse uerius sentio, sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequor.

Idem campus habet, — inquit Ennius: &, In templis isdem, — probauit: at eisdem erat uerius: nec tamen eisdem opimius: male sonabat isdem. im- petratum est à consuetudine, ut peccare suauitatis causa liceret. & pomeridianas quadrigas, quam postmeridianas libentius dixerim, & mehercule quam mehercules. Non scire quidem barbarum iam uidetur, nescire dulcius. Ipsum meridiem, cur non medidiem? credo quod erat insuauius. Vna præpositio est A B, eaq; nunc tantum in accepti tabulis manet, ne his quidem omnium: in reliquo sermone mutata est. nam amouit dicimus, & abegit, & abstulit: ut iam nescias, ab ne uerum sit, an abs. Quid si etiam abfugit? turpe uisum est: & abfer noluerunt, aufer maluerunt: quæ præpositio præter hæc duo uerba, nullo alio in uerbo reperitur. Noti erant, & nauì, & nari: quibus cum IN præponi oporteret; dulcius uisum est, ignoti, ignauì, ignari, dicere, quam ut ueritas postulabat. Ex usu dicunt, & è repub. quod in altero uocalis excipiebat, in altero esset asperitas, nisi literam sustulisses, ut

D iij



O R A T O R .

exegit, edixit, effecit, extulit, edidit, adiuncti uerbi primam literam præpositio commutauit, ut subegit, summutauit, sustulit. Quid in uerbis iunctis? quàm scite insipientem, non insipientem? iniquum, non inæquum? tricipitem, non tricapitem? concisum, non concasum? ex quo quidam pertisum etiam uolunt: quod eadem consuetudo non probauit. Quid uero hoc elegantius, quod non sit natura, sed quodam instituto? inclutus dicimus breui prima litera, insanus producta: inhumanus breui, infelix longa. Et ne multis, quibus in uerbis eæ primæ literæ sunt, quæ in sapiente atque felice, producte dicitur, in cæteris omnibus breuiter. itemq; composuit, consueuit, concrepuit, confecit: consule ueritatem, reprehendet: refer ad aures, probabunt. quare, cur? ita se dicent iuuari. uoluptati autem aurium morigerari debet oratio. quin ego ipse, cum scirem ita maiores locutos esse, ut nusquam nisi in uocali aspiratione uterentur, loquebar sic, ut pulcros, Et Cetegos, triumphos, Cartaginem dicerem: aliquando, idq; sero, conuitio aurium, cum extorta mihi ueritas esset, usum loquendi populo concessi, scientiam mihi reseruauit. Orciuos tamen, Et Matones, Otones, Capiones, sepulcra, coronas, lacrymas dicimus, quia per aurium iudicium semper licet. Purrum semper Ennius, nunquam Pyrrhum. Vi patefecerunt Fruges, non Phryges, ipsius antiqui declarant libri: nec enim Græcam literam adhibebant, nunc autem etiam duas: Et cum Phrygum, Et cum Phrygibus dicendum esset, absurdum erat aut tantum Barbaris casibus Græcam literam adhibere, aut recto casu so-

lum Græce  
rium causa  
om uideretur  
peram ead  
in opam  
uocalis in  
uocibus, qu  
loquebamur,  
Qui est omni  
vita illa dign  
quod si indoc  
quid ab ipsa  
ma? Hæc d  
torem; (est en  
uocibus) lo  
lebat. Sed q  
ne est, uocam  
co; Et quid  
uocem: in  
cum negligen  
bati uocabam  
Dne sunt igit  
numerus. D  
Verba, ut sup  
ne sonantia  
sed sumpta d  
Que ponitur  
Antiquis ar  
splendidis mo  
nus inquit



lum Græce loqui: tamen & Phryges & Pyrrhum aurium causa dicimus. Quin etiam, quod iam subrusticum uidetur, olim autem politius, eorum uerborum, quorum eadem erant postremæ duæ literæ, quæ sunt in optimus, postremam literam detrahebant, nisi uocalis insequeretur. ita non erat ea offensio in uersibus, quam nunc fugiunt poetæ noui. ita enim loquebamur,

Qui est omnibus princeps: non, omnibus princeps. &  
Vita illa dignu' locoq;: non, dignus.

quodd si indocta consuetudo tam est artifex suauitatis, quid ab ipsa tandem arte & doctrina postulari putamus? Hæc dixi breuius, quàm si hac de re una disputarem; (est enim hic locus late patens, de natura, usq; uerborum) longius autem, quàm instituta ratio postulat. Sed quia rerum uerborumq; iudicium prudentiæ est, uocum autem, & numerorum aures sunt indices; & quodd illa ad intelligentiam referuntur, hæc ad uoluptatē: in illis ratio inuenit, in his sensus artem. aut enim negligenda nobis fuit uoluptas eorum, quibus probari uolebamus, aut ars eius conciliandæ reperienda. Duæ sunt igitur res, quæ permulceant aures, sonus, & numerus. De numero mox, nunc de sono quarimus. Verba, ut supra diximus, legenda sunt potissimum bene sonantia, sed ea non, ut poetæ, exquisitæ ad sonum, sed sumpta de medio.

Quæ pontus Helles— superat modum. at  
Auratus aries Colchorum—

splendidis nominibus illuminatus est uersus: sed proximus inquinatus insuauissima litera finitus,

D iiii



ORATOR.

Frugifera & ferta arua Asia tenet.

quare bonitate potius nostrorum uerborum utamur,  
quam splendore Græcorum: nisi forte sic loqui poenitet,  
Qua tempestate Paris Helenam.

& quæ sequuntur. imo uero ista sequamur, asperita-  
temq; fugiamus,

Habeo istam ego perterritam. — Idemq;  
Versutiloquas malitias.

Nec solum componentur uerba ratione, sed etiam fi-  
nientur: quoniam id iudiciū esse alterū auriū diximus.

Sed finiuntur aut compositione ipsa, & quasi sua spon-  
te, aut quodam genere uerborum, in quibus ipsis con-  
cinnitas inest: quæ siue casus habent in exitu similes,  
siue paribus paria redduntur, siue opponuntur contra-  
ria, suapte natura numerosa sunt, etiam si nihil est fa-  
ctum de industria. In huius concinnitatis consecratio-  
ne Gorgiam fuisse principem accepimus, quo de genere  
» illa nostra sunt in Miloniana, Est enim iudices hæc  
» non scripta, sed nata lex: quam non didicimus, acce-  
» pimus, legimus, uerum ex natura ipsa arripuimus,  
» hausimus, expressimus: ad quam non docti, sed fa-  
» cili; non instituti, sed imbuti sumus. Hæc enim talia  
sunt, ut, quia referuntur ad ea, ad quæ debent referri,  
intelligamus non quæsitum esse numerum, sed secu-  
rum. Quod fit item in contrariis referendis: ut illa  
sunt, quibus non modo numerosa oratio, sed etiam uer-  
sus efficitur,

Eam, quam nihil accusas, damnas.

condemnas diceret, qui uersum effugere uellet.

Bene quam meritam esse autumas, dicis male mereri.



Id, quod scis, prodest nihil : id, quod nescis, obest.  
uersum efficit ipsa relatio contrariorum: id esset in oratione numerosum,

Quod scis, nihil prodest : quod nescis, multum obest.

Semper hæc, quæ Græci ἀντιθετα nominant, cum contrarijs opponuntur contraria, numerum oratorium necessitate ipsa efficiunt, & eum sine industria. hoc genere antiqui iam ante Isocratem delectabantur, & maxime Gorgias, cuius in oratione plerunque efficit numerum ipsa concinnitas. nos etiam in hoc genere  
 » frequentes, ut illa sunt in quarto accusationis, Confer=  
 » te hanc pacem cum illo bello ; huius Prætoris aduen=  
 » tum cum illius Imperatoris uictoria ; huius cohortem  
 » impuram cum illius exercitu inuicta ; huius libidines  
 » cum illius continentia : ab illo, qui cepit, conditas ; ab  
 » hoc, qui constitutas accepit, captas dicetis Syracusas.

Ergo & hi numeri sint cogniti. Genus illud tertium explicetur quale sit, numerosæ & aptæ orationis. quod qui non sentiunt ; quas aures habeant, aut quid in his hominis simile sit, nescio. meæ quidem & perfectæ completoq; uerborum ambitu gaudent, & curta sentiunt, nec amant redundantia. quid dico meas ? conciones sæpe exclamare uidi, cum apte uerba cecidissent : id enim expectant aures, ut uerbis colligantur sententiæ.

Non erat hoc apud antiquos. & quidem nihil aliud ferè non erat. nam & uerba eligeant : & sententias graues, & suauis reperiabant, sed eas haud uinciebant, haud explebant. Parum hoc me ipsum delectat, inquiunt. Quid, si antiquissima illa pictura paucorum colorum magis, quàm hæc iam perfectæ, dele-



O R A T O R .

Elet : illa nobis sit, credo, repetenda , hæc scilicet repu-  
 dianda . Nominibus ueterum gloriantur . habet au-  
 tem ut in ætatibus auctoritatem senectus , sic in exem-  
 plis antiquitas : quæ quidem apud me ipsum ualet plu-  
 rimum : nec ego id, quod deest antiquitati , flagito po-  
 tius, quàm laudo quod est : præsertim cum ea maiora  
 iudicem, quæ sunt, quàm illa, quæ desunt : plus est e-  
 nim in uerbis, & in sententijs boni, quibus illi excellunt,  
 quàm in conclusione sententiarum, quam non habent .  
 Post inuenta conclusio est : qua credo usuros ueteres il-  
 los fuisse, si iam nota atque usurpata res esset: qua in-  
 uenta omnes usos magnos oratores uidemus . sed ha-  
 bet nomen inuidiam, cū in oratione iudiciali & forensi  
 si numerus Latine, Græce γένετος inesse dicitur . nimis  
 enim insidiarum ad capiendas aures adhiberi uidetur,  
 si etiam in dicendo numeri ab oratore quaruntur . hoc  
 freti isti, & ipsi infracta & amputata loquuntur; &  
 eos uituperant, qui apta & finita pronunciant . si ina-  
 nibus uerbis, leuibusq; sententijs, iure : si probæ res, lecta  
 uerba, quid est cur claudicare, aut insistere orationem  
 malint, quàm cum sententia pariter excurrere ? hic e-  
 nim inuidiosus numerus nihil affert aliud , nisi ut sit  
 apte uerbis comprehensa sententia : quod fit etiam ab  
 antiquis, sed plerunque casu, sæpe natura: & quæ ual-  
 de laudantur apud illos, ea ferè, quia sunt cōclusa, lau-  
 dantur . et apud Græcos quidem iā anni propè CCCC  
 sunt, cum hoc probatur: nos nuper agnouimus . ergo En-  
 nio licuit uetera contemnenti dicere ,  
 Versibu' quos olim Fauni, uatesq; canebant :  
 mihi de antiquis eodem modo non licebit ? præsertim



cum dicturus non sim,  
 Ante hunc, — ut ille : nec quæ sequuntur,  
 Nos ausi referare. — legi enim, audiuiq; nonnullos,  
 quorum propemodum absolute concluderetur oratio.  
 quod qui non possunt, non est eis satis non contemni,  
 laudari etiam uolunt. ego autem illos ipsos laudo,  
 idq; merito, quorum se isti imitatores esse dicunt : (etsi  
 in eis aliquid desidero) hos uero minime, qui nihil illo-  
 rum nisi uitium sequuntur, cum à bonis absint longis-  
 sime. Quod si aures tam inhumanas, tamq; agrestes  
 habent, ne doctissimorum quidem uirorum eos moue-  
 bit auctoritas? omitto Isocratem, discipulosq; eius Epho-  
 rum & Naucratem : quanquam orationis faciendæ  
 & ornandæ auctores locupletissimi, summi ipsi ora-  
 tores, esse debeant : sed quis omnium doctior, quis  
 acutior, quis in rebus uel inueniendis uel iudicandis  
 acrior Aristotele fuit? quis porro Isocrati est aduer-  
 satus insensus? is igitur uersum in oratione uetat es-  
 se, numerum iubet. Eius auditor Theodectes, in pri-  
 mis, ut Aristoteles sæpe significat, politus scriptor,  
 atque artifex, hoc idem & sentit, & præcipit.  
 Theophrastus uero iisdem de rebus etiam accuratius.  
 quis ergo istos ferat, qui hos auctores non probent?  
 nisi omnino hæc esse ab his præcepta nesciunt. quod  
 si ita est : (nec uero aliter existimo) quid, ipsi suis sen-  
 sibus non mouentur? nihil ne eis inane uidetur, ni-  
 hil inconditum, nihil curtum, nihil claudicans, ni-  
 hil redundans? In uersu quidem theatra tota excla-  
 mant, si fuit una syllaba aut breuior, aut longior. Nec  
 uero multitudo pedes nouit, nec ullos numeros te-



ORATOR.

net : nec, illud, quod offendit, aut cur, aut in quo offendat, intelligit : & tamen omnium longitudinum & breuitatum in sonis, sicut acutarum grauiumq; uocū, iudicium ipsa natura in auribus nostris collocauit .  
 Vis'ne igitur Brute totum hūc locum accuratius etiam explicemus, quā illi ipsi, quī & hac, & alia nobis tradiderunt; an ijs contenti esse, quæ ab illis dicta sunt, possumus? Sed quid quero, uelis ne; cum literis tuis eruditissime scriptis, te id uel maxime uelle, persfexerim? Primum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad extremum usus ipse explicetur orationis aptæ atque numerosæ. Nam quī Isocratem maxime mirantur, hoc in eius summis laudibus ferunt, quod uerbis solutis numeros primus adiunxerit. cum enim uideret oratores cum seueritate audiri, poetas autem cum uoluptate; tum dicitur numeros secutus, quibus etiam in oratione uteremur, cum iucunditatis causa, tum ut uarietas occurreret satietati. quod ab his uere quadam ex parte, non totum dicitur. nam neminem in eo genere scientius uersatum Isocrate confitendum est: sed princeps inueniendi fuit Thrasymachus: cuius omnia nimis etiam extant scripta numerosæ. nam, ut paulo ante dixi, paria paribus adiuncta, & similiter definita, itemq; contrarijs relata contraria, quæ sua sponte, etiam si id non agas, cadunt plerunque numerosæ, Gorgias primus inuenit: sed his est usus intemperantius. id autem est genus, ut ante dictum est, ex tribus partibus collocationis alterum. horum uterque Isocratem atate præcurrit: ut eos ille moderatione, non inuentione uicerit. est enim ut in transferendis, faciens



disq; uerbis tranquillior, sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est generis eius, & his festiuitatibus (sic enim ipse censet) insolentius abutitur, quas Isocrates, cum tamen audiuiisset in Thessalia adolescens senem iam Gorgiam, moderatius temperauit. quin etiam se ipse tantum, quantum atate procedebat, (propè enim centum confecit annos) relaxarat à nimia necessitate numerorum: quod declarat in eo libro, quem ad Philippum Macedonem scripsit, cum iam admodum esset senex: in quo dicit sese iam minus seruire numeris, quàm solitus esset. ita non modo superiores, sed etiam se ipse correxerat. Quoniam igitur habemus apta orationis eos principes auctoresq;, quos dicimus, & origo inuenta est; causa quaratur. quæ sic aperta est, ut mirer ueteres non esse commotos, præsertim cum, ut fit, fortuito sæpe aliquid conclusæ apteq; dicerent; quod cum animos hominum, aureisq; pepulisset, ut intelligi posset, id, quod casus effudisset, cecidisse iuncunde, notandum certe genus, atque ipsi sibi imitandi fuerunt. aures enim, uel animus aurium nuncio naturalem quandam in se continet uocum omnium mentionem. itaque & longiora, & breuiora iudicat, & perfectæ, ac moderata semper expectat. mutila sentit quædam, & quasi decurtata: quibus, tanquam debito fraudetur, offenditur. productiora alia, & quasi immoderatus excurrentia: quæ magis etiam astantur aures: quodd cum in plerisque, tum in hoc genere, nimium quod est, offendit uehementius, quàm id, quod uidetur parum. Vt igitur poetica, & uersus inuentus est terminatione aurium, obseruatione pruden-



O R A T O R .

tium : sic in oratione animaduersum est , multo illud quidem serius, sed eadem natura admonente, esse quosdam certos cursus, conclusionesq; uerborum . Quoniam igitur causam quoque ostendimus, naturam nunc , (id enim erat tertium) si placet, explicemus : quæ disputatio non huius instituti sermonis est , sed artis intimæ . Quæri enim potest, qui sit orationis numerus, & ubi sit positus, & natus ex quo, & is unus ne sit, an duo, an plures, quaq; ratione componatur , & ad quam rem , & quando, & quo loco, & quemadmodum adhibitus aliquid uoluptatis afferat . Sed ut in plerisque rebus, sic in hac duplex est considerandi uia : quarum altera est longior, breuior altera, eadem etiam planior . Est autem longioris prima illa quæstio, sit ne omnino ulla numerosa oratio : (quibusdā enim nō uidetur: quia nihil inest in ea certi; ut in uersibus: & quod ipsi, qui affirmant eos esse numeros, rationem, cur sint, non queant reddere) deinde si sit numerus in oratione, qualis sit, aut quales, & è poeticis ne numeris, an ex alio genere quoddam : & si è poeticis, quis eorum sit, aut qui : nanque alijs unus modo, alijs plures, alijs omnes iidem uidentur : deinde, quicūque sunt, siue unus, siue plures, cōmunes ne sint omni generi orationis; quoniam aliud genus est narrandi, aliud persuadendi, aliud docendi ; an dispares numeri cuique orationis generi accomodentur : si cōmunes, qui sint: si dispares, quid intersit, et cur nō æque in oratione atque in uersu numerus appareat: deinde quod dicitur in oratione numerosum, id utrum numero solum efficiatur, an etiam uel cōpositione quoddam, uel genere uerborum : an est suum cuiusque , ut

numerus in  
orum qua  
pareat, seq  
metus effica  
fuit & la  
ta. At non  
et quod  
um genere  
num est non  
compositio a  
manitati uoc  
is quibus rei  
cune numeri  
dicat enim  
non agnosce  
neque enim  
ta æque sen  
dit: ita mo  
tem. Sed in  
i modis qua  
ratio, ma  
tarum, qui  
canta folia  
rum simili  
in Thyse,  
Quemadmod  
et qua se  
sunt soluta  
litudinem  
mix in his



numerus intervallis, cōpositio uocibus, genus ipsum uerborum quasi quædam forma & lumen orationis appareat, sitq; omnium fons compositio, ex eaq; & numerus efficiatur, & ea quæ dicuntur orationis quasi formæ & lumina, quæ, ut dixi, Græci uocant σχήματα. At non est unum, nec idem, quod uoce iucundum est, & quod moderatione absolutum, et quod illuminatum genere uerborum: quanquam id quidem finitimum est numero, quia per se plerunque perfectum est: compositio autem ab utroque differt, quæ tota seruit gravitati uocum, aut suauitati. Hæc igitur ferè sunt, in quibus rei natura quærenda sit. Esse ergo in oratione numerum quendam, non est difficile cognoscere: iudicat enim sensus: in quo iniquum est, quod accidit, non agnoscere, si, cur id accadat, reperire nequeamus. neque enim ipse uersus ratione est cognitus, sed natura atque sensu, quem dimensa ratio docuit quid acciderit: ita notatio naturæ & animaduersio peperit artem. Sed in uersibus res est apertior. quanquam etiam à modis quibusdam cantu remoto soluta esse uideatur oratio, maximeq; id in optimo quoque eorum poetarum, qui λογικοί à Græcis nominantur: quos cum cantu spoliaueris, nuda penè remanet oratio. Quorum similia sunt quædam etiā apud nostros: uelut ille in Thyeste,

Quemnam te esse dicam? qui tarda in senectute.

& quæ sequuntur: quæ, nisi cū tibicen accessit, orationi sunt solutæ simillima. At comicorū senarij propter similitudinem sermonis sic sæpe sunt abiecti, ut nonnūquam uix in his numerus et uersus intelligi possit: quo est ad



# O R A T O R .

inueniendum difficilior in oratione numerus, quàm in uersibus . Omnino duo sunt, quæ condiant orationem, uerborum , numerorumq; iucunditas . In uerbis inest quasi materia quædam , in numero autem expolitio . sed ut cæteris in rebus , necessitatis inuenta antiquiora sunt, quàm uoluptatis : ita & in hac re accidit, ut multis seculis ante oratio nuda ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fuerit reperta, quàm ratio numerorum causa delectationis aurium excogitata . itaque & Herodotus , & eadem superiorq; ætas numero caruit , nisi quando temere ac fortuito : & scriptores perueiores de numero nihil omnino , de oratione præcepta multa nobis reliquerunt . nam quod & facilius est , & magis necessarium , id semper ante cognoscitur . itaque tralata, aut facta, aut iuncta uerba facile sunt cognita , quia sumebantur è consuetudine , quotidiana= noq; sermone . numerus autem non domo depromebatur , neque habebat aliquam necessitudinem , aut cognationem cum oratione : itaque serius aliquanto notatus & cognitus , quasi quandam palæstram , & extrema lineamenta orationi attulit . quod si & angusta quædam atque concisa, et alia est collatata & diffusa oratio : necesse est id non literarum accidere natura, sed interuallorum longorum & breuium uarietate : quibus implicata, atque permista oratio, quoniam tum stabilis est, tum uolubilis, necesse est eiusmodi naturam numeris contineri . Nam circuitus ille, quem sæpe iam diximus , incitator numero ipso fertur , & labitur , quoad perueniat ad finem , & insistat . Perspicuum est igitur, numeris astrictam orationem esse debere ,



bere, carere uersibus : sed, hi numeri poetici ne sint, an ex alio genere quodam, deinceps uidendum. Nullus est igitur numerus extra poeticos : propterea quod definita sunt genera numerorum : nam omnis talis est, ut unus sit e tribus. Pes enim, qui adhibetur ad numeros, partitur in tria, ut necesse sit partem pedis aut æqualem esse alteri parti, aut altero tanto, aut sesqui esse maiorem. Ita fit æqualis dactylus, duplex iambus, sesqui pæan : qui pedes in orationem non cadere qui possunt ? quibus ordine locatis, quod efficitur, numero sum sit necesse est. Sed quæritur, quo numero, aut quibus potissimum sit utendum. Incidere uero omnes in orationem, etiam ex hoc intelligi potest, quod uersus saepe in oratione per imprudentiam dicimus, quod uehementer est uitiosum : sed non attendimus, neque exaudimus nosmet ipsos. Senarios uero, & hyponæleos effugere uix possumus. magnam enim partem ex iambis nostra constat oratio. sed tamen eos uersus facile agnoscit auditor : sunt enim usitatissimi. inculcamus autem per imprudentiam saepe etiam minus usitados, sed tamen uersus, uitiosum genus, & longa animi prouisione fugiendum. Elegit ex multis Isocratis libris triginta fortasse uersus Hieronymus, Peripateticus in primis nobilis, fletosque senarios, sed etiam anapaesticos : quo quid potest esse turpius ? etsi in eligendo fecit malitiose : prima enim syllaba dempta in primo uerbo sententiæ, postremum ad uerbum primam rursus syllabam adiunxit insequentis. ita factus est anapæstus is, qui Aristophaneus nominatur. quod ne accidat, obseruari nec potest, nec necesse est. Sed tamen hic corrector

E



O R A T O R .

in eo ipso loco , quo reprehendit , ut à me animaduert-  
sum est studiose inquirente in eum , immittit imprudens  
ipse senarium . Sit igitur hoc cognitum , in solutis etiam  
uerbis inesse numeros , eosdemq; esse oratorios , qui sint  
poetici . Sequitur ergo , ut , qui maxime cadant in  
orationem aptam numeri , uidendum sit . sunt enim ,  
qui iambicum putent , quòd sit orationi simillimus : qua  
de causa , fieri , ut is potissimum propter similitudinem  
adhibeatur in fabulis , quòd ille daëtylicus numerus  
hexametrorum magniloquentia sit accommodatior .  
Ephorus autem leuis ipse orator , sed profectus ex opti-  
ma disciplina , pæana sequitur , aut daëtilum : fugit au-  
tem spondeum & trochæum . quòd enim pæan ha-  
beat tres breues , daëtylus autem duas ; breuitate &  
celeritate syllabarum labi putat uerba procliuius , con-  
traq; accidere in spondeo & trochæo , quòd alter è  
longis constaret , alter è breuibus fieret ; alteram ni-  
mis incitatam , alteram nimis tardam orationem , neu-  
tram temperatam . Sed illi priores errant , & Ephorus  
in culpa est . nam qui pæana praterunt , non uident  
mollissimum à sese numerum , eundemq; amplissi-  
mum prateriri . quod longe Aristoteli uidetur secus ;  
qui iudicat heroum numerum grandiozem , quàm de-  
sideret soluta oratio ; iambum autem nimis è uulgari  
esse sermone . ita neque humilem , nec abiectam ora-  
tionem , nec nimis altam , & exaggeratam probat : ple-  
nam tamen eam uule esse grauitatis , ut eos , qui au-  
dient , ad maiorem admirationem possit traducere .  
Throchæum autem , qui est eodem spatio quo cho-  
reus , cordacem appellat , quia contractio & breuitas



dignitatem non habeat . ita pæana probat , eoq; ait  
 uti omnes, sed ipsos non sentire cum utantur ; esse au-  
 tem tertium , ac medium inter illos , sed ita factos eos  
 pedes esse , ut in eis singulis modus insit aut sesquiple-  
 x , aut duplex , aut par . itaque illi , de quibus ante dixi ,  
 tantummodo commodatis habuerunt rationem , nul-  
 lam dignitatis . iam bus enim & dactylus in uersum ca-  
 dunt maxime . itaque ut uersum fugimus in oratione ,  
 sic hi sunt euitandi continuati pedes . aliud enim quid-  
 dam est oratio ; nec quidquam inimicius , quàm illa uer-  
 sibus . Pæan autem minime est aptus ad uersum : quo  
 libentius eum recepit oratio . Ephorus uero ne spondeū  
 quidem , quem fugit , intelligit esse æqualem dactylo , quē  
 probat : syllabis enim metiendos pedes , non interuallis  
 existimat : quod idem facit in trochæo , qui tempori-  
 bus & interuallis est par iambo : sed eo uitiosus in o-  
 ratione , si ponatur extremus , quod uerba melius in syl-  
 labas longiores cadunt . Atque hæc , quæ sunt apud  
 Aristotelem , eadem à Theophrasto , Theodecætoq; de pæ-  
 ne dicuntur . Ego autem sentio omnes in oratione esse  
 quasi permixtos , & confusos pedes . nec enim effuge-  
 re possemus animaduersionem , si semper iisdem utere-  
 mur : quia nec numerosa esse , ut poema , neque extra  
 numerum , ut sermo uulgi est , debet oratio . alterum  
 nimis est uinctū , ut de industria factū appareat : alterū  
 nimis dissolutum , ut peruagatum ac uulgare : ut ab  
 altero non delectere , alterum oderis . Sit igitur , ut su-  
 pra dixi , permixta & temperata numeris , nec dissolu-  
 ta , nec tota numerosa , pæane maxime , ( quoniam o-  
 ptimus auctor ita censet ) sed reliquis etiam nu-



## O R A T O R .

meris, quos ille præterit, temperata. Quos autem numeros cum quibus tanquam purpuram misceri oporteat, nunc dicendum est, atque etiam quibus orationis generibus sint quique accommodatissimi. Iambus enim frequentissimus est in ijs, quæ demisso atque humili sermone dicuntur: pæan autem in amplioribus, in utroque dactylus: ita in uaria et perpetua oratione hi sunt inter se miscendi & temperandi. sic minime animaduertetur delectationis aucupium, & quadrandæ orationis industria: quæ latebit eo magis, si & uerborum & sententiarum ponderibus utemur. nam qui audiunt, hæc duo animaduertunt, & iucunda sibi censent, uerba dico, & sententias: eaq; dum animis attentis admirantes excipiunt, fugit eos & præteruolat numerus: qui tamen si abesset, illa ipsa delectarent. Nec uero nimis is cursus est numerorum, orationis dico, (nam est longe aliter in uersibus) nihil ut fiat extra modum: nam id quidem esset poema. sed omnis nec claudicans, nec quasi fluctuans, & æqualiter constanterq; ingrediens, numerosa habetur oratio. Atque id in dicendo numerosum putatur, non quod totum constat è numeris, sed quod ad numeros proxime accedit. quo etiam difficilius est oratione uti, quàm uersibus: quodd in illis certa quadam & definita lex est, quam sequi sit necesse; in dicendo autem nihil est propositum, nisi aut ne immoderata, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit oratio. itaque non sunt in ea tãquam tibicini percussionum modi, sed uniuersa comprehensio, & species orationis clausa, & terminata est, quod uoluptate aurium indicatur. Solet autem quæri, toto ne in ambitu



uerborum numeri tenendi sint, an in primis partibus  
 atque in extremis. Plerique enim censent cadere tantū  
 numerose oportere, terminariq; sententiā. Est autem, ut  
 id maxime deceat, non id solum: ponendus est enim  
 ille ambitus, non abijciendus. quare cum aures extre=  
 mum semper expectent, in eoq; acquiescant, id uacare  
 numero non oportet: sed ad hunc exitum tamen à  
 principio ferri debet uerborum illa comprehensio, &  
 tota à capite ita fluere, ut ad extremum ueniens ipsa  
 consistat. id autem bona disciplina exercitatis, qui &  
 multa scripserint, & quacunque etiam sine scripto di=  
 cerent, similia scriptorum effecerint, non erit difficilli=  
 mum. Ante enim circumscribitur mente sententia, cō=  
 festimq; uerba concurrunt, quæ mens eadem, qua nihil  
 est celerius, statim dimittit, ut suo quodque loco resson=  
 deat, quorum descriptus ordo aliàs alia terminatione  
 concluditur: atque omnia illa & prima, & media  
 uerba spectare debent ad ultimum. interdum enim  
 cursus est in oratione incitator, interdum moderata in=  
 gressio: ut iam à principio uidendum sit, quemadmo=  
 dum uelis uenire ad extremum: nec in numeris ma=  
 gis, quàm in reliquis ornamentis orationis, eadem cum  
 faciamus quæ poetæ, effugimus tamen in oratione poe=  
 matis similitudinem. est enim in utroque & materia,  
 & tractatio; materia in uerbis, tractatio in collocatio=  
 ne uerborum. Ternæ autem sunt utriusque partes uer=  
 borū, translātū, nouū, priscū: nam de proprijs nihil hoc  
 loco dicimus. Collocationis autem eā, quas diximus, cō=  
 positio, concinnitas, numerus: sed in utroque fre=  
 quentiores sunt, & liberiores poetæ. nam & trans=



O R A T O R .

ferunt uerba cum crebrius , tum etiam audacius : & priscis libentius utuntur , & liberius nouis . quod idem fit in numeris , in quibus quasi necessitati parere coguntur . sed tamen hæc nec nimis esse diuersa , neque ullo modo coniuncta intelligi licet . ita fit , ut non item in oratione , ut in uersu , numerus extet ; idq; , quod numerosum in oratione dicitur , non semper numero fiat , sed nonnunquam aut concinnitate , aut constructione uerborum . Ita si numerus orationis quaeritur qui sit : omnis est ; sed alius alio melior atque aptior . si locus : in omni parte uerborum . si unde ortus sit : ex aurium uoluptate . si componendorum ratio : dicetur alio loco , quia pertinet ad usum , quæ pars quarta & extrema nobis in diuidendo fuit . si ad quam rem adibeatur : ad delectationē . si quando : semper . si quo loco : in tota continuatione uerborum . si quæ res efficiat uoluptatem : eadem quæ in uersibus , quorum modum notat ars , sed aures ipsæ tacito eum sensu sine arte definiunt . Satis multa de natura : sequitur usus , de quo est accuratius disputandū . In quo quasitum est , in toto ne circuitu illo orationis , quem Græci περίοδος , nos tum ambitum , tum circuitum , tum comprehensionem , aut continuationem , aut circumscriptionem dicimus ; an in principiis solum , an in extremis , an in utraque parte numerus tenendus sit . Deinde , cum aliud uideatur esse numerus , aliud numerosum ; quid intersit . Tum autem , in omnibus ne numeris aequaliter particulas deceat incidere , an facere alias breuiores , alias longiores : idq; quando , aut cur , quibusq; partibus , pluribus ne an singulis , imparibus an



æqualibus, & quando aut istis aut illis sit utendum ;  
 quæq; inter se aptissime collocentur, & quo modo, an  
 omnino nulla sit in eo genere distinctio : quodq; ad  
 rem maxime pertinet, qua ratione numerosa fiat ora-  
 tio. Explicandum etiam est, unde orta sit forma uerbo-  
 rum : dicendumq; , quantos circuitus facere deceat .  
 Deq; eorum particulis, & tanquam incisionibus disse-  
 rendum est : quærendumq; utrum una species & lon-  
 gitude sit earum, an ne plures : & si plures, quo loco,  
 aut quando, quôq; genere uti oporteat. Postremo totius  
 generis utilitas explicanda est : quæ quidem patet la-  
 tius : non ad unam enim rem aliquam, sed ad plu-  
 res accommodatur. Ac l cet non ad singulas res respon-  
 dentem de uniuerso genere sic dicere, ut etiam singulis  
 satis responsum esse uideatur . Remotis igitur reliquis  
 generibus unum selegimus hoc, quod in causis foroq;  
 uersatur, de quo diceremus . Ergo in alijs, id est in hi-  
 storia, & in eo quod appellamus ἐπιστήμῳ, placet  
 omnia dici Isocrateo, Theopompeoq; more, illa circun-  
 scriptione, ambituq; , ut tanquam in orbe inclusa cur-  
 rat oratio, quoad insistat in singulis perfectis, absolutisq;  
 sententijs . itaque posteaquam est nata hæc uel circun-  
 scriptio, uel comprehensio, uel continuatio, uel ambi-  
 tus, si ita licet dicere ; nemo, qui aliquo esset in nume-  
 ro, scripsit orationem generis eius, quod esset ad dele-  
 ctationem comparatum, remotumq; à iudicijs, foren-  
 siq; certamine, quin redigeret omnes ferè in quadrum  
 numerumq; sententias . nam cum is est auditor, qui  
 non uereatur ne compositæ orationis insidijs sua fi-  
 des attentetur, gratiam quoque habet oratori uolu-

E iij



## O R A T O R.

ptati aurium seruianti. Genus autem hoc orationis neque totum assumendum est ad causas forenses, neque omnino repudiandum. si enim semper utare; cum satietatem affert, tum, quale sit, etiam ab imperitis agnoscitur. Detrahit præterea actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus ueritatem & fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est; primum uidendum est, quo loco; deinde, quam diu retinenda sit; tum, quod modis commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudandum est aliquid ornatius, ut nos in accusationis secundo de Sicilia laude diximus, aut in senatu de Consulatu meo: aut exponenda narratio, quæ plus dignitatis desiderat, quam doloris, ut in quarto accusationis de Ennensi Cerere, de Segestana Diana, de Syracusarum situ diximus. Sæpe etiam in amplificanda re, concessu omnium funditur numero, & uolubiliter oratio. Id nos fortasse non perfecimus, conati quidem sapissime sumus: quod plurimis locis perorationes nostræ uoluisse nos, atque animo contendisse declarant. id autem tum ualeat, cum is, qui audit, ab oratore iam obsessus est, ac tenetur. non enim id agit, ut insidietur, & obseruet: sed iam fauet, processumque; uult, dicendique uim admirans, non inquit quod reprehendat. Hæc autem forma retinenda non diu est, nec dico in peroratione, quam ipse includit, sed in orationis reliquis partibus. nam cum sis ijs locis usus, quibus ostendi licere; transferenda tota dictio est ad illa, quæ nescio cur, cum Græci κόμματα & κῶλα nominent, nos non recte incisa & membra dicamus. neque enim esse possunt rebus ignotis

nota nomi  
pie causa  
huius, cum  
guaratione  
necessitas  
li mutuari  
rim ne dici  
tuy compre  
omino non  
dam, cu pro  
gi requiritur  
tem ambigua  
A sua maxi  
mi chorei si  
triplanandi  
nominantur  
sua fronte  
ro nihil est  
diu autem p  
midanda e  
batus pl. in  
se, patrem  
cison: de  
esse temp.  
cunque ead  
salutem. dic  
ga sit, am  
ritas filij  
cionis exc  
id numer



nota nomina : sed cum uerba aut suauitatis, aut inopi-  
 pia causa transferre soleamus, in omnibus hoc fit arti-  
 bus, ut, cum id appellandum sit, quod propter rerum i-  
 gnorantem ipsarum nullum habuerit ante nomen,  
 necessitas cogat aut nouum facere uerbum, aut à simi-  
 li mutuari. Quo autem pacto deceat incise membra-  
 tim ne dici, iam uidebimus. nunc, quot modis muten-  
 tur comprehensiones cōclusionesq; , dicendum est. Fluit  
 omnino numerus à primo, tum incitatus breuitate pe-  
 dum, tū proceritate tardius. cursum contentiones ma-  
 gis requirunt, expositione rerum tarditatem. Insistit au-  
 tem ambitus modis pluribus : è quibus unum est secuta  
 Asia maxime, qui dichoreus uocatur, cum duo extre-  
 mi chorei sunt, id est è singulis longis & breuibus.  
 explanandum est enim, quòd ab alijs iſdem pedes alijs  
 nominantur uocabulis. Dichoreus non est ille quidem  
 sua sponte uitiosus in clausulis; sed in orationis nume-  
 ro nihil est tam uitiosum, quàm si semper est idem. ca-  
 dit autem per se ille praeclare : quo etiam satietas for-  
 midanda est magis. me stante C. Carbo C. F. Tri-  
 bunus pl. in concione dixit his uerbis : O' Marce Dru-  
 se, patrem appello. hac quidem duo binis pedibus in-  
 cisim : dein membratim : Tu dicere solebas, sacram  
 esse remp. hac item membra ternis. post ambitus : Qui-  
 cunque eam uiolauissent, ab omnibus esse ei poenas per-  
 solutas. dichoreus : nihil enim ad rem, extrema illa lon-  
 ga sit, an breuis. deinde : Patris dictum sapiens, teme-  
 ritas filij comprobauit. hoc dichoreo tantus clamor con-  
 cionis excitatus est, ut admirabile esset. Quaro, non ne  
 id numerus effecerit? uerborum ordinem immuta, fac



sic, Comprobauit filij temeritas : iam nihil erit : etsi temeritas ex tribus breuibus & longa est : quē Aristoteles ut optimum probat, à quo dissentio . At eadem uerba , eadem sententia : animo istuc satis est, auribus non satis . Sed id crebrius fieri non oportet . primum enim numerus agnoscitur, deinde satiatur, postea cognita facilitate contemnitur . Sed sunt clausulae plures, quae numerosae & iucunde cadant . nam & creticus, qui est è longa & breui & longa, & eius aequalis pæan, qui spatio par est, syllaba longior, quam commodissime putatur in solutam orationem illigari, cum sit duplex . nam aut è longa & tribus breuibus, qui numerus in primo uiget, iacet in extremo ; aut totidem breuibus & longa, in quem optime cadere censent ueteres, ego non plane reiicio, sed alios antepono . Ne spondeus quidem funditus est repudiandus : etsi, quod est è longis duabus, hebetior uidetur, & tardior : habet tamen stabilem quendam & non expertem dignitatis gradum : in incisionibus uero multo magis, & in membris : paucitatem enim pedum grauitatis suae tarditate compensat . Sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de uno pede extremo : adiungo, quod minimum sit, proximum superiorem, saepe etiam tertium . Ne iambus quidem, qui est è breui & longa, aut par choreo, qui habet tres breues, sed spatio par non syllabis, aut etiam dactylus, qui est è longa & duabus breuibus, si est proximus à postremo, parum uolubiliter peruenit ad extremum, si est extremus choreus aut spondeus . nunquā enim interest, uter sit eorum in pede extremo . Sed ijdem hi tres pedes male con-

dadant, si  
pro cretico  
dactylus sit  
liba breui  
Quare etia  
ga postrema  
postrema qu  
best syllaba  
po habetur  
pauor, Ari  
ephorum,  
media : pae  
est aprior et  
li breui, du  
tes, quoniam  
na, at con  
quem facit  
rio si uerum  
de indistincta  
non numero  
tione sit, &  
casi compo  
ha sunt, me  
uideatur :  
natur, immo  
brium effu  
sria . itaq  
Thucydides  
dixerunt,  
catione ce



cludunt, si quis eorum in extremo locatus est, nisi cum pro cretico postremus est daetylus. nihil enim interest, daetylus sit extremus, an creticus: quia, postrema syllaba brevis, an longa sit, ne in uersu quidem refert. Quare etiā pæana qui dixit aptiorem, in quo esset longa postrema, uidit parum: quoniam nihil ad rem est, \* postrema quā longa sit: Iam pæan, quod plures habeat syllabas quā treis, numerus à quibusdam, non pes habetur. est quidem, ut inter omnes constat antiquos, Aristotelem, Theophrastum, Theodectem, Ephorum, unus aptissimus orationi uel orienti, uel mediæ: putant illi etiam cadenti: quo loco mihi uidetur aptior creticus. Dochimus autem è quinque syllabis, breui, duabus longis, breui, longa, ut est hoc, Amicos tenes, quouis loco aptus est, dum semel ponatur: iteratus, aut continuatus numerum apertum & nimis insignem facit. His igitur tot commutationibus tamq; uariis si utemur, nec deprehēdetur manifesto quid à nobis de industria fiat, & occurreret satietati. Et quia non numero solum numerosa oratio, sed & compositione fit, & genere, quod ante dictum est: concinnitatis compositione potest intelligi, cum ita structa uerba sunt, ut numerus non quæsitus, sed ipse secutus esse uideatur: ut apud Crassum, Nam ubi libido dominatur, innocentia leue præsidium est. Ordo enim uerborum efficit numerum sine ulla aperta oratoris industria. itaque si quæ ueteres illi (Herodotum dico, & Thucydidem, totamq; eam atatem) apte numeroseq; dixerunt, ea non numero quæsito, sed uerborum collo- catione ceciderunt. formæ uero quædam sunt oratio-



## O R A T O R .

nis, in quibus ea concinnitas inest, ut sequatur numerus necessario. nam cum aut par pari refertur, aut contrarium contrario opponitur, aut quæ similiter cadunt uerba uerbis comparantur; quidquid ita concluditur, plerumque fit ut numerose cadat. quo de genere cum exemplis supra diximus: ut hæc quoque copia facultatem afferat, non semper eodem desinendi: nec tamen hæc ita sunt arcta & astricta, ut ea, cum uelimus, laxare nequeamus. Multum interest, utrum numerosa sit, id est similis numerorum, an planè è numeris constet oratio. alterum si fit, intolerabile uirium est: alterum nisi fit, dissipata, & inculta, & fluens est oratio. Sed quoniam non modo non frequenter, uerum etiam raro in ueris causis, aut forensibus circumscripse numerosè; dicendum est: sequi uidetur, ut uideamus quæ sint illa, quæ supra dixi, incisa, quæ membra. hæc enim in ueris causis maximam partem orationis obtinent. Constat enim ille ambitus & plena comprehensio è quatuor ferè partibus, quæ membra dicimus, ut & aures impleat, & ne breuior sit quàm satis sit, neque longior. quanquam utrumque nonnunquam, uel potius sæpe accidit, ut aut citius insistendum sit, aut longius procedendum; ne breuitas defraudasse aures uideatur, neue longitudo obtudisse. sed habeo mediocritatis rationem. nec enim loquor de uersu, & est liberior aliquanto oratio. E' quatuor igitur, quasi hexametrorum instar uersuum quod sit, constat ferè plena comprehensio. His igitur singulis uersibus quasi nodi apparent continuationis, quos in ambitu coniungimus. Sin membratim uolumus dicere, insistimus: idq; cum opus



est, ab isto cursu inuidioso facile nos & sæpe diiungimus. Sed nihil tam debet esse numerosum, quàm hoc, quod minime apparet, & ualet plurimū. Ex hoc genere illud est Crassi, Missos faciant patronos, ipsi prodeant. Nisi interuallo dixisset, ipsi prodeant, sensisset profecto effugisse senarium: omnino melius caderet, prodeant ipsi. Sed de genere nunc disputo. Cur claudis consilijs nos oppugnant? cur de perfugis nostris copias comparant contra nos? Prima sunt illa duo, quæ κόμματα Græci uocant, nos incisa dicimus: dein de tertium: κῶλον illi, nos membrum. Sequitur non longa: ex duobus enim uersibus, id est membris, perfecta comprehensio est, & in spondæos cadit. et Crassus quidem sic plerunque dicebat, idq; ipse genus dicendi maxime probo. Sed quæ incisim aut membratim efferruntur, ea uel aptissime cadere debent. ut est apud me,

Domus tibi decrat? at habebas. pecunia superabat?  
 at egebas. Hæc incise dicta sunt quatuor: at membratim quæ sequuntur duo, Incurristi amens in columnas:  
 in alienos insanus insanisti. Deinde omnia tanquam crepidine quadam comprehensione longiore sustentur.  
 Depressam, cæcam, iacentem domum pluris, quàm te,  
 & quàm fortunas tuas, æstimasti. dichoreo finitur.

\* At spondæus proximum illud. nam in ijs, quibus ut pugiunculis uti oportet, breuitas facit ipsa liberiores pedes. sæpe enim singulis utendum est, plerūque binis & utrisque addi pedis pars potest, non ferè ternis amplius. Incisim autem & membratim tractata oratio in ueris causis plurimum ualet, maximeq; his locis, cum aut arguas, aut refellas: ut nostra in Corneliana secunda,



O R A T O R .

» O' callidos homines, d rem excogitatam, d ingenia me-  
 » tuenda. Membratim adhuc, deinde casim diximus.  
 » rursus membratim, Testes dare uolumus. Extrema se-  
 » quitur comprehensio, sed ex duobus membris, qua non  
 » potest esse breuior: Quem quaeso nostrum fefellit, ita  
 nos esse facturos? Nec ullum genus est dicendi aut me-  
 lius, aut fortius, binis aut ternis ferire uerbis, nonnun-  
 quam singulis, paulo aliàs pluribus: inter quas uarijs  
 clausulis interponit se raro numerosa comprehensio:  
 quam peruerse fugiens Hegesias, dum ille quoque imi-  
 tari Lysiam uult, alterũ penè Demosibhenem saltat, inci-  
 dens particulas. Et is quidem non minus sententijs  
 peccat, quàm uerbis: ut non quærat, quem appellet  
 ineptum, qui illum cognouerit. Sed ego illa Crassi, et  
 nostra posui, ut, qui uellet, auribus ipsis, quid numero-  
 sum etiam in minimis particulis orationis esset, iudica-  
 ret. Et quoniam plura de numerosa oratione diximus,  
 quàm quisquam ante nos: nunc de eius generis utili-  
 tate dicemus. Nihil enim est aliud Brute, quod quis-  
 dem tu minime omnium ignoras, pulchre et oratorie  
 dicere, nisi optimis sententijs, uerbisq; lectissimis dicere.  
 et nec sententia ulla est, quæ fructum oratori ferat,  
 nisi apte exposita, atque absolute: nec uerborũ lumen  
 apparet, nisi diligenter collocatorũ: et horum utrun-  
 que numerus illustrat; numerus autem (saepè enim hoc  
 testandũ est) non modo non poetice iunctus, uerũ etiam  
 fugiens illum, eiq; omnium dissimillimus: non quin  
 iidem sint numeri non modo oratorum et poetarum,  
 uerum omnino loquentium, denique etiam sonantium  
 omnium, quæ metiri auribus possumus: sed ordo pe-

dum facit, et  
 poematis sim-  
 nem, siue pe-  
 et adhibere  
 lum, quod a  
 te feratur ut  
 nunciandis,  
 debet insister  
 bent apud uir-  
 ti ferus gladi-  
 cante, nec pa-  
 habet palam  
 bus fac uoluit  
 ueritiam  
 pinto fuerit  
 nisi etiam in  
 paulo coram  
 li hærẽ malit  
 sententias:  
 gitorum in  
 ga non sunt  
 pōitione me-  
 las, nec uir-  
 to fugiat,  
 nactant, si  
 quo melius  
 L. Calpurni  
 cessorio fa-  
 nihil celat  
 ret. sed h-



dum facit, ut id, quod pronuntiatur, aut orationis, aut poematis simile uideatur. Hanc igitur siue compositio- nem, siue perfectionem, siue numerum uocari placet, & adhibere necesse est, si ornate uelis dicere; non so- lum, quod ait Aristoteles, & Theophrastus, ne infini- te feratur ut flumen oratio, quæ non aut spiritu pro- nunciantis, aut interductu librarij, sed numero coacta debet insistere; uerum etiam, quod multo maiorem ha- bent apta uim, quàm soluta. ut enim athletas, nec mul- to secus gladiatores, uidemus nihil nec uitando facere caute, nec petendo uehementer, in quo non motus hic habeat palæstram quandam; ut quidquid in his re- bus fiat utiliter ad pugnam, idem ad affectum etiã sit uenustum: sic oratio nec plagam grauem facit, nisi petitio fuerit apta; nec satis recte declinat impetum, nisi etiam in cedendo, quid deceat, intelligit. itaque qualis eorum motus, quos ἀπαιδευτος Græci uocant, ta- lis horum mihi uidetur oratio, qui non claudunt numeris sententias: tantumq; abest, ut, quod ij, qui hoc aut ma- gistrorum inopia, aut ingenij tarditate, aut laboris fu- ga non sunt assecuti, solent dicere, eneruetur oratio cõ- positione uerborum, ut aliter in ea nec impetus ul- lus, nec uis esse possit. sed magnam exercitationem res flagitat, ne quid eorum, qui genus hoc secuti non te- nuerunt, simile faciamus, ut uerba traiciamus aperte, quo melius aut cadat, aut uoluatur oratio. quod se- L. Cælius Antipater in proœmio belli Punici nisi ne- cessario facturum negat. O uirum simplicem, qui nos nihil celat; sapientem, qui seruiendum necessitati pu- tet. sed hic omnino rudis. Nobis autem in scribendo,



O R A T O R .

atque in dicendo necessitatis excusatio non probatur .  
 nihil est enim necesse : & si quid esset , id necesse tamen  
 non erat confiteri . Et hic quidem , qui hanc à Lælio , ad  
 quem scripsit , cui se purgat , ueniam petit ; & uitur ea  
 traiectione uerborum ; & nihilo tamen aptius explet ,  
 concluditq; sententias . Apud alios autem , & Asiaticos  
 maxime numero seruientes , inculcata reperias inania  
 quædam uerba quasi complementa numerorum . Sunt  
 etiam , qui illo uitio , quod ab Hegesia maxime fluxit , in-  
 fringendis concidendisq; numeris in quoddam genus  
 abiectum incidant Siculorum simillimum . Tertium  
 est , in quo fuerunt fratres illi Asiaticorum rhetorum  
 principes Hierocles & Meneclæ , minime mea senten-  
 tia contemnendi . etsi enim à forma ueritatis , & ab  
 Atticorum regula absunt : tamen hoc uitium com-  
 pensant uel facultate , uel copia : sed apud eos uarietas  
 non erat , quod omnia fere concludebantur uno modo .  
 quæ uitia qui fugerit , ut neque uerbum ita traiciat , ut  
 id de industria factum intelligatur , neque inferciens uer-  
 ba quasi rimas expleat , nec minutos numeros sequens  
 concidat , delumberq; sententias , nec sine ulla commu-  
 tatione in eodem semper uersetur genere numerorum ;  
 is omnia fere uitia uitauerit . nam de laudibus mul-  
 ta diximus : quibus sunt alia perspicue uitia contraria .  
 Quantum autem sit apte dicere , experiri licet , si aut  
 compositi oratoris bene structam collocationem dissol-  
 uas permutatione uerborum : corrumpatur enim tota  
 res : ut hæc nostra in Corneliana , & deinceps omnia ,  
 » Neque me diuitie mouent , quibus omnes Africanos  
 » & Lælios multi uenalitij , mercatoresq; superarunt .

Immuta



Immuta paulum, ut sit, multi superarunt mercatores,  
 uenaliitq; , perierit tota res . Et quæ sequuntur , Ne  
 » que uestis, aut calatum aurum, & argentum, quo no=  
 » stros ueteres Marcellos , Maximosq; multi eunuchi è  
 » Syria, Aegyptoq; uicerunt . Verba permuta sic, ut sit,  
 Vicerunt eunuchi è Syria, Aegyptoq; . Adde tertium ,  
 » Neque ornamenta ista uillarum , quibus L. Paulum ,  
 » & L. Mumium , qui rebus his urbem Italiamq; o=  
 » mnem referferunt, ab aliquo uideo perfacile Deliacò ,  
 » aut Syro potuisse superari . Fac ita , potuisse supera=  
 ri ab aliquo Syro aut Deliacò : uides ne , ut , ordine  
 uerborum paulum commutato , iisdem uerbis stante  
 sententia , ad nihilum omnia recidant , cum sint ex  
 aptis dissoluta ? aut , si alicuius inconditi arripias dis=  
 sipatam aliquam sententiam , eamq; ordine uerborum  
 paulum commutato in quadrum redigas , efficiatur a=  
 ptum illud , quod fuerit antea diffuens ac solutum ?  
 » Age, sume de Gracchi apud Censores illud, Abesse non  
 » potest, quin eiusdem hominis sit probos improbare , qui  
 improbos probet . Quanto aptius , si ita dixisset , quin  
 eiusdem hominis sit , qui improbos probet , probos im=  
 probare . Hoc modo dicere nemo unquam uoluit , ne=  
 moq; potuit, quin dixerit . qui autem aliter dixerunt,  
 hoc assequi non potuerunt : ita facti sunt repente At=  
 tici . quasi uero Trallianus fuerit Demosthenes . cu=  
 ius non tam uibrarent fulmina illa , nisi numeris con=  
 torta ferrentur . sed si quos magis delectant soluta, se=  
 quantur ea sanè, modo sic , ut si quis Phidiæ clypeum  
 dissoluerit, collocationis uniuersam speciem sustulerit ,  
 non singulorum operum uenustatem : ut in Thucydi=

F



## O R A T O R .

de orbem modo orationis desidero , ornamenta com-  
parent . isti autem cum dissoluunt orationem , in qua  
nec res , nec uerbum ullum est , nisi abiectum , non cly-  
peum , sed , ut in prouerbio est , ( etsi humiliter dictum est ,  
tamen simile est ) scopas , ut ita dicam , mihi uidentur  
dissoluere . atque ut plane genus hoc , quod ego laudo ,  
contempsisse uideantur , aut scribant aliquid uel Isocra-  
teo more , uel quo Aescines aut Demosthenes utitur : tū  
illos existimabo nō desperatione formidauisse genus hoc ,  
sed iudicio refugisse : aut reperiam ipse , eadem condi-  
tione qui uti uelit , ut aut dicat aut scribat , utra uoles  
lingua , eo genere , quo illi uolunt . facilius est enim  
apta dissoluere , quā dissipata connectere . Res autem  
se sic habet : ( ut breuissime dicam , quod sentio ) com-  
posite , & apte , sine sententijs dicere , insania est : sen-  
tentiose autem , sine uerborum & ordine , & modo ,  
infantia , sed eiusmodi tamen infantia , ut ea qui u-  
tantur , non stulti homines haberi possint , etiam plerun-  
que prudentes : quo qui est contentus , utatur . Elo-  
quens uero , qui non approbationes solum , sed admira-  
tiones , clamores , plausus , si liceat , mouere debet , omni-  
bus oportet ita rebus excellat , ut ei turpe sit quid-  
quam aut spectari , aut audiri libentius . Habes  
meum de oratore Brute iudicium : quod aut seque-  
re , si probaueris ; aut tuo stabis , si aliud quoddam est  
tuum . in quo neque pugnabo tecum , neque hoc meū ,  
de quo tantopere hoc libro asseueraui , unquam affir-  
mabo esse uerius , quā tuum . potest enim non solum  
aliud mihi ac tibi , sed mihi ipsi aliud aliā uideri . nec  
in hac modo re , quae ad uulgi assensum spectat , & ad



aurium uoluptatem, quæ duo sunt ad iudicandum le-  
uissima; sed ne in maximis quidem rebus quidquam  
adhuc inueni, firmitus quod tenerem, aut quod iudicium  
meum dirigerem, quàm id, quodcunque mihi quamsi-  
millimum ueri uideretur, cum ipsum illud uerum in oc-  
culto lateret. Tu autem uelim, si tibi ea, quæ dissi-  
ta sunt, minus probabuntur, ut aut maius opus  
institutum putes, quàm effici potuerit, aut,  
dum tibi roganti uoluerim obsequi,  
uerecundia negandi scri-  
bendi me impuden-  
tiam suscepis-  
se.



M. TVLLII CICERONIS  
DE OPTIMO GENERE  
ORATORVM.

ORATORVM genera esse dicuntur tanquam poetarum . id secus est . nam alterum est multiplex . poetarum enim Tragici, Comici, Epici, Melici etiam ac Dithyrambici, quod magis est tractatum à Latinis, suum cuiusque est diuersum à reliquis . Itaque & in tragœdia comicum uiciosum est, & in comœdia turpe tragicum : & in cæteris suus est cuiusque certus sonus, & quædam intelligentibus nota uox . Oratorum autem si quis ita numerat plura genera, ut alios grandæis aut graueis aut copiosos, alios tenues aut subtileis aut breues, alios eis interiectos & tanquam medios putet : de hominibus dicet aliquid, de re parum . in re enim, quod optimum sit, quæritur : in homine dicitur quod est . itaque licet dicere & Ennium summum Epicum poetam, si cui ita uidetur, & Pacuuium tragicum, & Cæciliū fortasse comicum . Oratorem genere non diuido : perfectum enim quero . Vnum est autem genus perfecti : à quo qui absunt, non genere differunt, ut ab Accio Terentius, sed in eodem non sunt pares . optimus est enim orator, qui dicendo animos audientium & docet, & delectat, & permouet . Docere debitum est, delectare honorarium, permouere necessarium . Hæc ut alius melius quàm alius, concedendum est : uerum id fit non

D  
genere, se  
ximum qu  
quod oprin  
quoniam e  
ficiendum  
Latine, uer  
ram elegat  
ma elegam  
recunde ut  
genera sum  
cendi, acut  
græues . Se  
re efficien  
composition  
datum ord  
ficiam, m  
itio . Ea ig  
tissimas ; in  
terimus . q  
res appella  
sed facultat  
se Demosthe  
meri uoluit  
ratoribus :  
subtilitatem  
ornatiorem  
te non est  
habet, id e  
res perebat  
pluribus .



genere, sed gradu . optimū quidem unum est, & pro-  
 ximum . quod ei simillimum : ex quo perspicuum est,  
 quod optimo dissimillimum sit, id esse deterrimum . nā  
 quoniam eloquentia constat ex uerbis & sententijs, per-  
 ficiendum est ut pure & emendate loquentes, quod est  
 Latine, uerborum praterea & priorū, & translatorum  
 elegantiam persequamur : in proprijs, ut aptissi-  
 ma eligamus : in translatis, ut similitudinem secuti ue-  
 recunde utamur alienis . Sententiarum autem toridem  
 genera sunt, quot diximus esse laudum : sunt enim do-  
 cendi, acutæ ; delectandi, quasi argutæ ; commouendi,  
 graues . Sed & uerborum est structura quædam duas  
 res efficiens, numerum, & lenitatem : & sententiæ suā  
 compositionem habent ad probandam rem accommo-  
 datum ordinem : sed earum omnium rerum, ut ædi-  
 ficiorum, memoria est quasi fundamentum, lumen æ-  
 ctio . Ea igitur omnia in quo summa, erit orator peri-  
 tissimus ; in quo media, mediocris ; in quo minima, de-  
 terrimus . & appellabuntur omnes oratores, ut picto-  
 res appellantur etiam mali : nec generibus inter sese,  
 sed facultatibus different . itaque nemo est orator, qui  
 se Demosthenis similem esse nolit : at Menander Ho-  
 meri noluit . genus enim erat aliud : id non est in o-  
 ratoribus : aut etiā si est, ut alius grauitatem sequens,  
 subtilitatem fugiat ; contra, alius acutiorem se quàm  
 ornatorem uelit ; etiam si est in genere tolerabili, cer-  
 te non est in optimo : si quidem, quod omnes laudes  
 habet, id est optimum . Hæc dixi breuius equidem, quàm  
 res petebat : sed ad id, quod agimus, nō fuit dicendum  
 pluribus . Vnum enim cum sit genus, id quale sit,



DE OPT. GEN. ORAT.

querimus . est autem tale , quale floruit Athenis , ex quo Atticorum oratorū ipsa uis ignota est , nota gloria . nam alterum multi uiderunt , uitiosi nihil apud eos : alterum pauci , laudabilia esse multa . Est enim uitiosum in sententia , si quid absurdum , aut alienum , aut non acutum , aut subinsulsum est . In uerbis , si inquinatum , si abiectum , si non aptum , si durum , si longe petitum . Hac uitauerunt ferè omnes , qui aut Attici numerantur , aut dicunt Attice : sed , quatenus uoluerunt , sani & sicci duntaxat habeantur , sed ita , ut palastrice spatari in xysto ut liceat , non ab Olympiis coronā petāt . Qui cum careant omni uitio , non sunt contenti quasi bona ualitudine , sed uires , lacertos , sanguinem querunt , quandam etiam suauitatem coloris : eos imitemur , si possumus : sin minus , illos potius , qui incorrupta sanitate sunt , quod est proprium Atticorum , quàm eos , quorum uitiosa abundantia est , qualeis Asia multos tulit . quod cum faciemus , ( si modo id ipsum assequemur : est enim permagnum ) imitemur , si poterimus , Lysiam , & eius quidem tenuitatem potissimum . est enim multis in locis grandior : sed quia & priuatas ille plerasque , & eas ipsas alijs , & paruarū rerum causulas scripsit , uidetur esse ieiunior , quoniam se ipse consulto ad minutarum genera causarum limauerat . quod qui ita faciet , ut si cupiat uberius esse , non possit : habeatur sanè orator , sed de minoribus . magno autem oratori etiam illo modo saepe dicendum est in tali genere causarum . ita fit , ut Demosthenes certe possit summissè dicere , elate Lysias fortasse non possit . Sed si eodem modo putant , exercitū in foro , & in omnibus templis , quæ cir



cum forum sunt, collocato, dici pro Milone decuisse, ut  
 si de re priuata ad unum iudicem diceremus, uim elo-  
 quentiæ suæ facultate, non rei natura metiuntur. Qua-  
 re quoniam nonnullorum sermo iam increbuit, partim  
 se ipsos Attice dicere, partim neminem nostrum dicere:  
 alteros negligamus. satis enim his res ipsa responderet,  
 cum aut non adhibeantur ad causas, aut adhibiti deri-  
 deantur: nam si arrideantur, esset id ipsum Atticorū.  
 sed qui dici à nobis Attico more nolunt, ipsi autem se  
 non oratores esse profitentur: si teretes aures habent,  
 intelligentesq; iudicium, tanquam ad picturam proban-  
 dam adhibentur etiam inscijs faciendi cum aliqua so-  
 lertia iudicandi. sin autem intelligentiam ponunt in  
 audiendi fastidio, neque eos quidquam excelsum ma-  
 gnificumq; delectat: dicant se subtile quiddam & po-  
 litum uelle, graue ornatumq; contemnere: id uero de-  
 sinant dicere, qui subtiliter dicunt, eos solos Attice dice-  
 re, id est quasi sicce, & integre. at ample, & orna-  
 te, & copiose, cum eadem integritate, Atticorum est.  
 quid dubium est, utrum orationem nostram tolerabis-  
 lem tantum, an etiam admirabilem esse cupiamus? nō  
 enim iam quærimus quid sit Attice, sed quid sit opti-  
 me dicere. ex quo intelligitur, quoniam Græcorum o-  
 ratorum præstantissimi sunt ij, qui fuerunt Athenis,  
 eorum autem princeps facile Demosthenes, hunc si quis  
 imitetur, eum & Attice dicturum, & optime: ut,  
 quoniam Attici nobis propositi sunt ad imitandum, be-  
 ne dicere id sit Attice dicere. Sed cum in eo magnus  
 error esset, quale esset id dicendi genus: puta-  
 ui mihi suscipiendum laborem utilem studiosis,



DE OPT. GEN. ORAT.

mihi quidem ipsi non necessarium . conuerti enim ex Atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes inter se contrarias , Aeschynis Demosthenisq; : nec conuerti ut interpretes , sed ut orator , sententijs ijsdem , & earum formis tanquam figuris , uerbis ad nostram consuetudinem aptis : in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere , sed genus omnium uerborum, uimq; seruauim : non enim ea me annumerare lectori putauim oportere , sed tanquam appendere . hic labor meus hoc assequetur, ut nostri homines , quid ab illis exigant, qui se Atticos uolunt, & ad quam eos quasi formulam dicendi reuocent, intelligant . Sed exoritur Thucydides: eius enim quidam eloquentiam admirantur : id quidem recte , sed nihil ad eum oratorem quem quaerimus . aliud est enim explicare res gestas narrando, aliud argumentando criminari , crimen uel dissolvere : aliud narratione tenere auditore, aliud concitare . At loquitur pulchre . num melius quam Plato ? necesse tamen est oratori, quem quaerimus , controuersias explicare forenses dicendi genere apto ad docendum, ad delectandum, ad permouendum . quare si quis erit qui Thucydidio genere causas in foro dicturum esse profiteatur , is abhorreat etiam a suspitione eius, quae uersatur in re civili & forensi: qui Thucydidem laudauit, ascribat suae nostrae sententiae . Quin ipsum Isocrate, quem diuinus auctor Plato suum fere aequalem admirabiliter in Phaedro laudari fecit a Socrate , quemq; omnes docti summum oratorem esse dixerunt , tamen hoc in numero non repono . non enim in acie uersatur, & ferro, sed quasi rudibus eius eludit oratio.



A' me autem (ut cū maximis minima conferam) gladiatorum par nobilissimum inducitur. Aeschynes, tanquam Aeserninus, ut ait Lucilius,

Non spurcus homo, sed doctus, & acer;  
Cum Pacidiano hic componitur, optimus longe  
Post homines natos.

nihil enim illo oratore arbitror cogitari posse diuinius. Huic labori nostro duo genera reprehensorum opponuntur: unum hoc: Verum melius Græci. à quo quaeratur, ecquid possit ipse melius Latine? alterum, Quid istas potius legam, quàm Græcas? iidem Andriam et Synephabos, nec minus Terentium & Cæciliū, quàm Menandrum legunt: nec Andromacham aut Antiopam aut Epigonos Latinos recipiant, sed tamen Ennium et Pacuvium, & Accium potius, quàm Euripidem & Sophoclem, legunt. Quod igitur est eorum in orationibus à Græco conuersis fastidium, nullum cum sit in uersibus? Sed aggrediamur iam quod suscepimus; si prius exposuerimus, quæ causa in iudicium deducta sit. Cum esset lex Athenis, ne quis populi scitum faceret, ut quisquam corona donaretur in magistratu prius, quàm rationes retulisset; & altera lex, eos, qui à populo donarentur, in concione donari debere; quia in senatu Demosthenes curator muris reficiendis fuit, eosque refecit pecunia sua: de hoc igitur Ctesiphon scitum fecit, nullis ab ipso rationibus relatis, ut corona aurea donaretur, eaque donatio fieret in theatro, populo conuocato, qui locus non est concionis legitimæ; atque ita prædicaretur, eum donari uirtutis ergo, beneuolentiæque, quam erga populum Atheniensem haberet, hunc igitur



DE OPT. GEN. ORAT.

Ctesiphontem in iudiciū adduxit Aeschynes, quod contra leges scripsisset, ut & rationibus non relatis corona donaretur, & ut in theatro, & quod de uirtute eius, & beneuolentia falsa scripsisset; quoniam Demosthenes nec uir bonus esset, nec bene meritis de ciuitate. Causa ipsa abhorret illa quidem à formula consuetudinis nostrae, sed est magna. habet enim & legum interpretationem satis acutam in utranque partem, & meritorum in Remp. contentiōem sanè grauem. Itaque causa fuit Aeschyni, quoniam ipse à Demosthene esset capitis accusatus, quod legationem emētus esset, ut ulciscendi inimici causa nomine Ctesiphontis iudicium fieret de factis fama; Demosthenis. non enim tam multa dixit de rationibus non relatis, quàm de eo, quod ciuis improbus ut optimus laudatus esset. Hanc multam Aeschynes à Ctesiphonte petijt quadriennio ante Philippi Macedonis mortem, sed iudicium factum est aliquot annis post, Alexandro iam Asiam tenente, ad quod iudicium concursus dicitur è tota Gracia factus esse. quid enim aut tam uisendum, aut audiendum fuit, quàm summorum oratorum in grauiissima causa accurata, & inimicitijs incensa contentio? quorum ego orationes si, ut spero, ita expressero, uirtutibus utens illorum omnibus, id est sententijs, & earum figuris, & rerum ordine, uerba persequens eatenus, ut ea nō abhorreant à more nostro: (quae si è Gracis omnia conuersa nō erunt, tamen, ut generis eiusdem sint, elaborauimus) erit regula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui Attice uolunt dicere. sed de nobis satis. aliquando enim Aeschynem ipsum Latine dicentem audiamus.



A B C D E F.  
omnes sunt quaterniones.

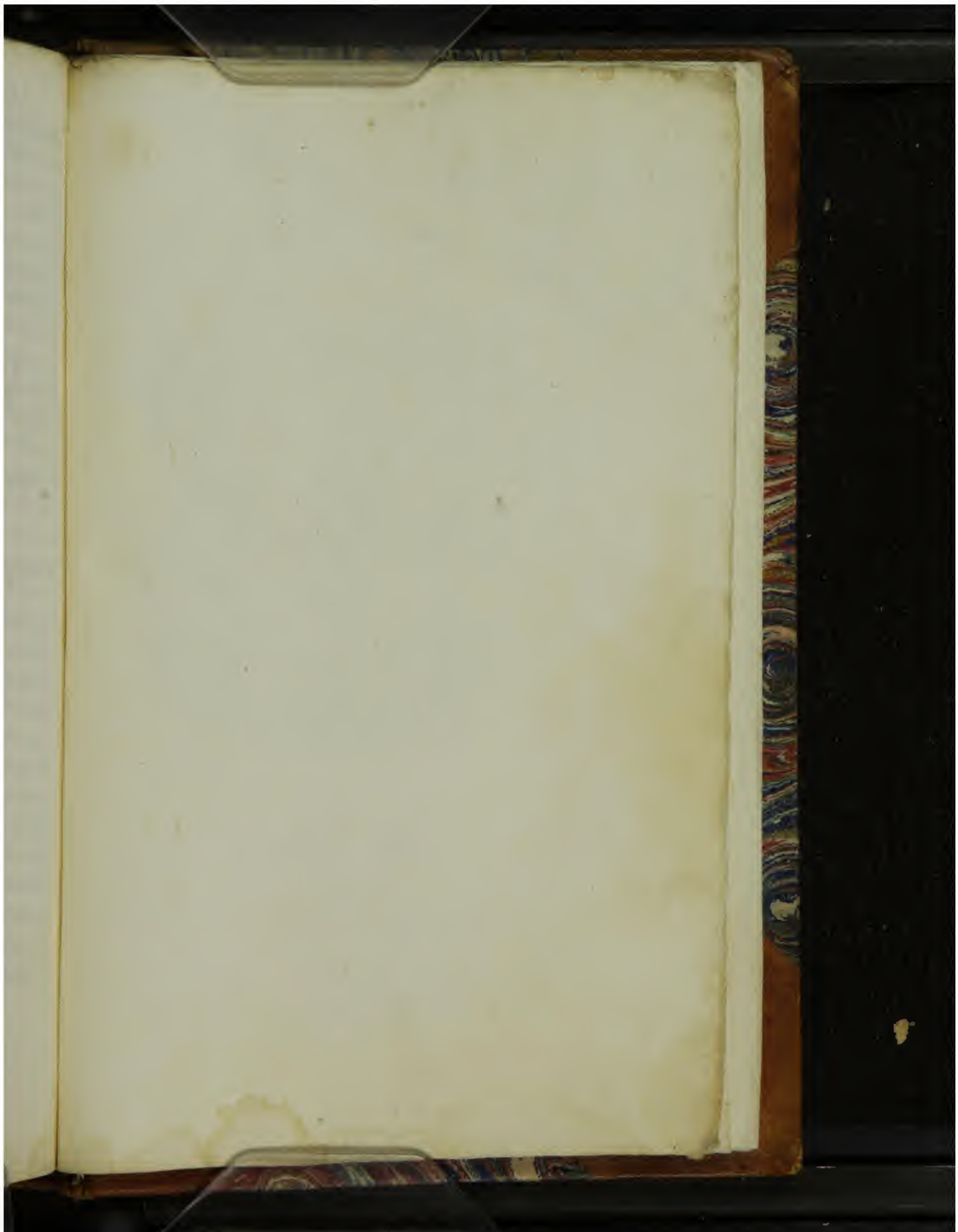
APVD ALDI FILIOS.

VENETIIS, M. D. XLVI.





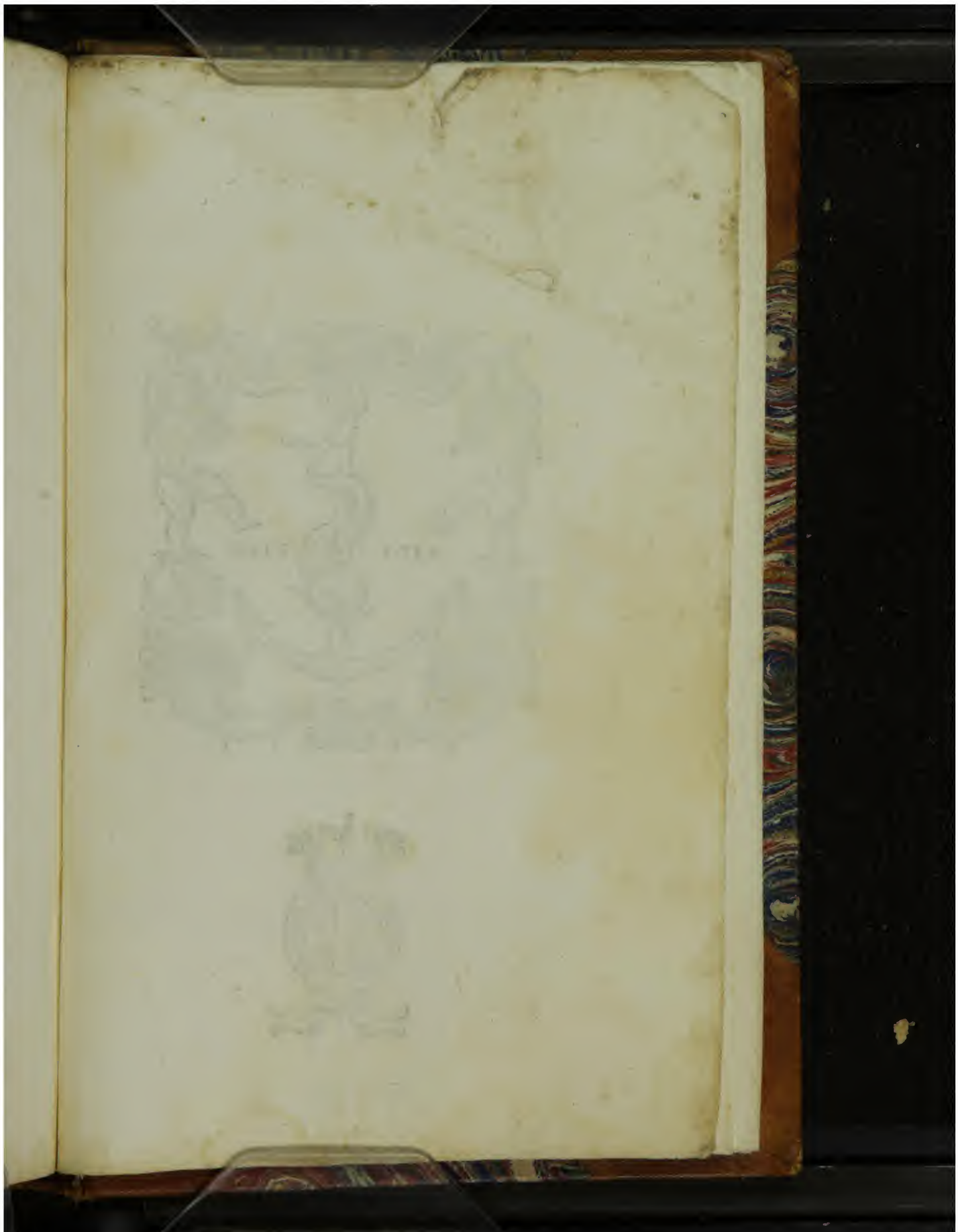
















005819416



